5 53 7/54
5

5.ф
1

553 7/54

СВОДЪ

МАТЕРІАЛОВЪ

ПО ИЗУЧЕНІЮ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

ЗАКАВКАЗСКАГО КРАЯ.

ТОМЪ V.

ТИФЛИСЪ. 1888.

Типографіи: А. А. Михельсона—Гол. пр., 12; Ротиньянца—Гол. пр., соб. д.; Либермана—Бар. у.

Н71 Т

Напечатано по распоряженію г. Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ.

Государств. публичная историческая библиотека
1087199

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ 1-ая.

Стр.

Очеркъ орошенія въ Закавказскомъ краѣ.—М. П. Псарева 1

I. Очеркъ орошенія въ Закавказьи.—Положеніе ирригаціоннаго хозяйства до присоединенія Закавказья къ Россіи.—Краткій историческій очеркъ попытокъ къ улучшенію орошенія со времени присоединенія края. 1

II. Поливныя средства: рѣки, родники, кара-су, кяризы и искусственныя водохранилища.—Мѣры воды.—Канавы и искусственныя при нихъ сооруженія.—Краткое описаніе ирригаціонныхъ районовъ Восточнаго Закавказья. 22

Лѣтнія и зимнія пастбища Закавказскаго края.—П. С. Варавина 69

I. Характеристика лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, ихъ естественныя границы и распредѣленіе по краю.—Площадь пастбищъ и распредѣленіе ея по положенію надъ уровнемъ моря.—Условія, опредѣляющія достоинства и недостатки пастбищъ. 69

II. Права собственности казны на пастбища.—Правительственныя мѣропріятія къ извлеченію доходовъ отъ пастбищъ. 82

III. Мѣры, принятыя къ приведенію въ исполненіе закона 29 іюня 1884 года.—Опредѣленіе арендной за пользованіе пастбищами платы.—Межеваніе и изслѣдованіе казенныхъ пастбищъ. 90

IV. Общее количество десятинъ казенныхъ пастбищъ, приносящихъ доходъ.—Неравномѣрное распредѣленіе пастбищъ по поверхности Закавказья и происходящія отъ того неудобства пользованія.—Распредѣленіе пастбищъ между государственными и владѣльческими крестьянами, между обществами, товариществами и отдѣльными скотохозяевами. 94

V. Время выхода въ горы, порядокъ передвиженія, дороги, жизнь въ горахъ и порядокъ пользованія горными пастбищами, возвращеніе въ долины и порядокъ пользованія степными пастбищами. 114

VI. Наемныя цѣны на лѣтнія и зимнія пастбища. 131

VII. Задачи устройства пастбищъ и связь этого устройства съ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ. 149

Стр.

Скотоводство въ Закавказскомъ краѣ.—Кн. И. З. Андроникова 157

Крупный рогатый скотъ 175
Овцеводство 214
Свиноводство 257
Коневодство 260
Молочное хозяйство 266
Числовыя данныя 273

ЧАСТЬ 2-ая.

Ростовщичество въ средѣ крестьянскаго населенія.—М. Н. Кучаева 1

Отношенія обществъ государственныхъ крестьянъ къ землямъ частнаго владѣнія въ Закавказскомъ краѣ.—А. П. Парвицкаго 73

I. Размѣры ареднаго пользованія 73
II. Причины возникновенія крестьянской аренды 91
III. Формы аренды и аредная плата 123

Казенныя оброчныя статьи и свободныя земли въ Закавказьи.—Ф. Т. Маркова 151

Глава I. Число и пространство казенныхъ оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ земель и приносимая ими доходность 151
1. Оброчныя статьи 153
2. Имѣнія, предоставленныя по Высочайшему повелѣнію въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ 236
3. Земли, отведенныя въ безплатное пользованіе различныхъ частей войскъ, пограничной и земской стражѣ и казенныхъ и общественныхъ учрежденій . . . 239
4. Земли, отведенныя разнымъ лицамъ на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ 247
Глава II. Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ . . 258

Ахчевое и тапное землевладѣніе въ Ахалцихскомъ уѣздѣ.—М. Н. Кучаева 323

Перечень статей, помѣщенныхъ въ пяти томахъ „Свода матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края“ 339

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Очеркъ орошенія въ Закавказскомъ краѣ.

М. П. Псарева.

I.

Значеніе орошенія въ Закавказьи.—Положеніе ирригаціоннаго хозяйства до присоединенія Закавказья къ Россіи.—Краткій историческій очеркъ попытокъ къ улучшенію орошенія со времени присоединенія края.

Во многихъ мѣстностяхъ Закавказскаго края орошеніе земель, составляя безусловную принадлежность земледѣлія и сельскаго хозяйства, является главною основою развитія экономическаго быта населенія.

Несмотря на разнообразіе климата и топографическихъ условій, весь Закавказскій край можно раздѣлить только на двѣ части, рѣзко отличающіяся одна отъ другой по значенію воды для культуры, именно: на Западное и Восточное Закавказье, раздѣляющіяся между собою хребтомъ Грузино-Имеретинскихъ и Ахалцихо-Имеретинскихъ горъ. Хребетъ этотъ служитъ водораздѣломъ бассейновъ рѣкъ Куры и Ріона, при чемъ болѣе пониженная часть его образуетъ Сурамскій перевалъ, чрезъ который проведена линія Закавказской желѣзной дороги. Западное Закавказье, находясь подъ вліяніемъ умѣряющихъ температуру морскихъ вѣтровъ, отличается влажнымъ климатомъ и часто выпадающими дождями. При такихъ условіяхъ, вся эта часть покрыта роскошной растительностью, развитіе которой вполнѣ обезпечено обиліемъ естественной влаги, при чемъ въ ней не только устраняется необходимость искусственнаго орошенія, но даже многія низменныя мѣста страдаютъ отъ избытка водъ, образующихъ болота, способствующія распространенію сильныхъ лихорадокъ. Восточное-же Закавказье, включающее въ себѣ Тифлисскую, Эриванскую, Елисаветпольскую и Бакинскую губерніи, а также Дагестанскую область и Закатальскій округъ, представляетъ въ большей своей части всѣ свойства континентальной мѣстности и отличается: су-

химъ воздухомъ, значительнымъ колебаніемъ температуры между зимнимъ и лѣтнимъ временами года и жаркимъ лѣтомъ, съ рѣдко выпадающими дождями. Поэтому, орошеніе здѣсь встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на высотѣ болѣе 6,000 фут. надъ уровнемъ моря, несмотря на умѣренный климатъ и короткое лѣто въ такихъ возвышенныхъ районахъ. Такъ напр. довольно большая площадь поливныхъ пахотныхъ полей расположена на означенной высотѣ въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, въ прибрежныхъ равнинахъ озера Гокча. Затѣмъ, этой же высоты достигаетъ орошеніе въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, хотя вода служитъ тамъ только для поливки огородовъ.

По мѣрѣ пониженія горныхъ склоновъ и ущелій, орошеніе въ Восточномъ Закавказьи пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе существенное значеніе и, наконецъ, на низменныхъ долинахъ рр. Куры и Аракса никакая культура немыслима безъ поливокъ, такъ какъ на нихъ безъ орошенія выгораетъ, въ теченіе продолжительнаго знойнаго лѣта съ весьма рѣдко выпадающими дождями, всякая растительность, и онѣ обращаются въ выжженую солнцемъ пустыню, въ которой осѣдлая жизнь человѣка становится невозможною; только съ наступленіемъ періода осеннихъ дождей и съ осеннимъ оживленіемъ травъ сюда появляются на зиму кочевники со своими стадами. Между тѣмъ, при искусственномъ орошеніи, обработанныя земли этихъ долинъ пріобрѣтаютъ высокое хозяйственное значеніе, такъ какъ, благодаря жаркому климату и замѣчательному плодородію почвы, онѣ дѣлаются способными къ распространенію весьма цѣнныхъ культуръ: хлопка, риса, кунжута и т. п., а также къ разведенію тутовыхъ плантацій и плодовыхъ садовъ. При такихъ обстоятельствахъ, благосостояніе жителей низменностей Восточнаго Закавказья измѣряется не величиною площади земель, а количествомъ оросительной воды. Уничтоженіе оросительныхъ канавъ и захваты воды влекутъ здѣсь за собою полное разореніе хозяевъ, а споры изъ-за пользованія водою вызываютъ серьезныя между ними столкновенія, сопровождаемыя часто пораненіями и убійствами.

Орошеніе въ восточномъ Закавказьи существуетъ съ незапамятныхъ временъ. Необходимо допустить, что оно возникло здѣсь вмѣстѣ съ земледѣліемъ и осѣдлой жизнью. Встрѣчающіеся повсюду слѣды большихъ ирригаціонныхъ канавъ, остатки искусственныхъ водохранилищъ, тонели, высѣченные въ твердыхъ скалахъ для проведенія воды и тому подобныя сооруженія ясно свидѣтельствуютъ о той массѣ и энергіи труда, которыя затрачивались для достиженія возможности орошенія земель. На обширныхъ безводныхъ нынѣ равнинахъ, расположенныхъ въ низовьяхъ рр. Куры и Аракса и извѣстныхъ подъ названіемъ „Мильской“ и „Муганской“ степей, до сихъ поръ сохранились остатки городовъ, укрѣпленій, большихъ ирригаціонныхъ канавъ и вообще всѣ признаки бывшей здѣсь когда-то осѣдлой жизни, которая исчезла вмѣстѣ съ разрушеніемъ водопроводныхъ канавъ. Интересную характеристику этой мѣстности мы находимъ въ сочиненіи доктора Торопова—„Опытъ медицинской географіи Кавказа“,—составляющемъ въ настоящее время одинъ изъ капитальныхъ трудовъ по изученію климатологіи Кав-

каза, несмотря на то, что со времени его изданія прошло уже болѣе 20 лѣтъ. „Еще далѣе, пишетъ г. Тороповъ, Араксъ выходитъ уже на открытую равнину, имѣя слѣва обширную степь Карабагскую (Мильскую), а справа Муганскую. Обѣ онѣ состоятъ изъ глины, съ небольшою примѣсью песка и извести, и покрываются зеленою, но дѣйствительно отличною травою, только весною и осенью при дождяхъ; лѣтомъ-же это—нагія, сухія, безжизненныя степи, желтѣющія посохшею травою на потрескавшейся почвѣ. Между тѣмъ, на каждомъ шагу, по обѣимъ этимъ степямъ, видны остатки прежнихъ оросительныхъ канавъ, которыми поливалось все это пространство и которыя въ старину дѣлали этотъ самый край богатѣйшимъ и плодоноснѣйшимъ. По преданіямъ, здѣсь было даже 9 городовъ, и остатки одного изъ нихъ, Бильгана, видны еще и теперь на самой большой изъ здѣшнихъ канавъ, называемой Гяуръ-Архи. Страбонъ, жившій за 19 вѣковъ до насъ, описывая этотъ край подъ именемъ Албаніи, превозноситъ плодородіе его, говоря что вся равнина, вѣчно зеленая, орошается больше, чѣмъ въ Вавилонѣ и Египтѣ; что здѣсь собираютъ по 2 и по 3 жатвы въ годъ, приносящихъ самъ-50; что плоды здѣсь растутъ безъ ухода; что виноградъ не обрѣзывается, а отсадки его даютъ плодъ уже на другой годъ и т. п. Но главнѣе всего то, что Страбонъ все это приписываетъ орошенію. Разумѣется, богатство края во всѣ времена привлекало сюда полчища завоевателей, и войны истребили населеніе, искавшее спасенія въ сосѣднихъ горахъ. А когда не стало рукъ для поддержки канавъ, то вода перестала въ нихъ идти, и этотъ благодатный край обратился въ безплодную, сухую, незаселенную степь. Замѣчательнѣе всего то, что знаменитый монголъ Тамерланъ, зимуя здѣсь со своими войсками, вздумалъ обновить Гяуръ-Архи и пустилъ въ нее воду, единственно изъ желанія оставить по себѣ добрую память. Слѣдствіемъ этого было то, что нагая степь опять ожила, да, кромѣ того, возстановился и городъ Бильганъ, существовавшій послѣ того еще до начала прошлаго столѣтія, когда безпрерывныя войны снова окончательно уничтожили здѣсь населеніе“.

По указаніямъ мусульманскихъ историковъ, Мильская степь служила въ отдаленныя отъ насъ времена, по своему плодородію, житницею сосѣднихъ странъ и кипѣла трудолюбивымъ населеніемъ. Самая большая изъ находившихся здѣсь канавъ, называемая *Гяуръ-Архи*, была проведена изъ р. Аракса и, по народному преданію, перестала дѣйствовать со временъ нашествія Чингисхана. Затѣмъ, Тамерланъ приказалъ земскимъ властямъ собрать большое число рабочихъ, при помощи которыхъ возобновилъ канаву, назвавъ ее *Берлясъ-архи*, въ честь одного изъ доблестныхъ своихъ предковъ; названіе-же „Гяуръ-архи“ ей было дано впослѣдствіи народомъ [1]).

Интересны также въ этомъ отношеніи свѣдѣнія объ орошеніи мѣстности

---

[1]) Свѣдѣнія эти почерпнуты нами изъ статей гг. Безмѣнова и Ахметъ-бекъ Джеванширa, помѣщенныхъ въ 1871 г. въ газетѣ „Кавказъ“ (№ 21, 49 и 118) по поводу произведенныхъ въ то время попытокъ возобновить мѣстными средствами Гяуръ-архскую канаву.

„Кара-кала“, находящейся на правомъ берегу р. Аракса въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи. Мѣстность эта въ настоящее время совершенно необитаема; вслѣдствіе отсутствія воды и глинисто-каменистаго грунта, она лишена всякой растительности, отличается убійственно-жаркимъ климатомъ и служитъ во время лѣта убѣжищемъ для безчисленнаго множества скорпіоновъ и ядовитыхъ змѣй. Между тѣмъ, на ней существовалъ нѣкогда большой городъ Еруандакертъ, основанный около 60 г. послѣ Р. Х. армянскимъ царемъ Еруандомъ II-мъ. Остатки этого города ясно видны нынѣ надъ скалистымъ береговымъ обрывомъ р. Аракса, при чемъ особенно хорошо сохранились крѣпость и часть городскихъ каменныхъ стѣнъ. Неподалеку отъ мѣста, на которомъ стоялъ этотъ городъ, сохранились до сихъ поръ слѣды водопроводныхъ канавъ. Согласно повѣствованію армянскаго историка Моисея Хоренскаго, жившаго въ 370—490 гг. по Р. Х., Еруандакертъ былъ украшенъ великолѣпными зданіями и цвѣтниками, окруженъ садами и обработанными полями [1]). По сохранившемуся преданію, вся эта мѣстность орошалась водою изъ горной рѣчки Аджи-чая, при чемъ въ верховьяхъ ея, на возвышенностяхъ Малаго Сенака, было устроено огромныхъ размѣровъ водохранилище, служившее запаснымъ резервуаромъ весеннихъ водъ для обводненія во время лѣта Аджигайскаго бассейна и для орошенія безводной нынѣ площади „Кара-кала“. Слѣды этого водохранилища хорошо сохранились и до настоящаго времени.

При такомъ важномъ значеніи оросительной воды для сельско-хозяйственныхъ цѣлей, ирригація въ Закавказьи всегда пользовалась большимъ покровительствомъ мѣстной правительственной власти, особенно въ мусульманскихъ провинціяхъ, гдѣ орошеніе составляетъ главный жизненный вопросъ для населенія. Мѣстные обычаи пользованія водою, выработанные вѣками, имѣли здѣсь до послѣдняго времени въ народной жизни характеръ обязательныхъ постановленій. Они предоставляли населенію широкія права для проведенія водъ съ ирригаціонной цѣлью, благодаря чему повсемѣстно въ краѣ былъ, между прочимъ, распространенъ сервитутъ, допускающій проводъ канавъ чрезъ чужія земли, если это представляется неизбѣжнымъ по топографическому положенію участковъ земель, подлежащихъ орошенію [2]). Нѣкоторые изъ главныхъ обычаевъ вошли въ законоположенія царя Вахтанга и въ мусульманскія шаріатскія книги, изъ которыхъ первыя были составлены для Грузіи, а вторыя—для мусульманскихъ провинцій. До присоединенія Закавказскаго края къ Россіи бывшіе правители его, собирая большую часть податей натурою (долею урожая), были лично заинтересованы въ успѣхахъ ирригаціоннаго хозяйства, вслѣдствіе чего многія канавы были прове-

---

[1]) „Исторія Арменіи“ Моисея Хоренскаго, перев. Н. Эмина, Москва, 1858, кн. II, гл. XLII, стр. 115.

[2]) По сохранившемуся въ мусульманскихъ провинціяхъ отъ временъ персидскаго владычества преданію здѣсь существовало въ прежнее время, какъ разсказываютъ, такое опредѣленіе: если при проводѣ воды встрѣтится на пути какое либо трудно преодолимое препятствіе, напр., будетъ лежать беременная женщина, то не останавливаться предъ нимъ, распороть женщинѣ животъ и провести воду. Такое фигуральное выраженіе ясно указываетъ, какое важное значеніе придавалось въ прежнее время въ понятіяхъ народа ирригаціоннымъ вопросамъ; при этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе то особенное уваженіе, которымъ пользуется беременная женщина на Востокѣ.

дены подъ ближайшимъ ихъ наблюденіемъ, при чемъ нѣкоторыя изъ канавъ получили свое названіе отъ имени этихъ правителей, какъ напримѣръ: *канавы царицы Тамары и царя Ираклія*, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, канава *Надиръ-Шахъ-архи*, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, и т. п. Пользуясь своею властью, они привлекали значительныя народныя силы къ работамъ по устройству и содержанію ирригаціонныхъ канавъ, не стѣсняясь обременительными для населенія нарядами рабочихъ и подводъ и нерѣдко непроизводительными затратами ихъ труда, вслѣдствіе недостаточнаго знакомства строителей съ технической стороной этого дѣла. При этомъ, они были также главными и безконтрольными распорядителями водъ. Наблюденіе за распредѣленіемъ воды въ каждомъ рѣчномъ бассейнѣ (магалѣ), обыкновенно, поручалось ими особымъ должностнымъ лицамъ, называемымъ *мирабами* [1]), которые, завѣдуя главными водораздѣлами въ цѣломъ магалѣ, пользовались большимъ вліяніемъ и, постоянно занимаясь дѣломъ орошенія, пріобрѣтали въ немъ нѣкоторый практическій навыкъ.

Хотя въ результатѣ такого положенія ирригаціоннаго хозяйства нельзя было достигнуть правильнаго устройства сѣти ирригаціонныхъ канавъ, а также точнаго распредѣленія по нимъ воды, но, во всякомъ случаѣ, въ каждомъ магалѣ была установлена опредѣленная система пользованія водою, благодаря которой всѣ селенія были обезпечены своевременнымъ полученіемъ потребной имъ доли воды, насколько, конечно, это представлялось возможнымъ при неизбѣжныхъ потеряхъ ея, вслѣдствіе неправильнаго проведенія канавъ, отсутствія въ нихъ шлюзовъ и прочно устроенныхъ водораздѣловъ.

Весьма обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о прежнемъ положеніи ирригаціи въ мусульманскихъ провинціяхъ Закавказскаго края, именно, въ Эриванскомъ ханствѣ и Нахичеванской провинціи, входящихъ нынѣ въ составъ Эриванской губерніи, мы находимъ въ трудѣ Шопена—„Историческій памятникъ состоянія Армянской области (Эриванской губерніи)“. Свѣдѣнія эти представляютъ большой интересъ, такъ какъ описаніе означенной мѣстности было сдѣлано вскорѣ послѣ присоединенія ея къ Россіи, и, слѣдовательно, когда ирригаціонное хозяйство въ ней сохранялось еще въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало во времена персидскаго владычества. Изъ этого труда видно, что Эриванское ханство, въ эпоху присоединенія его къ Россіи, раздѣлялось въ административномъ отношеніи на тринадцать магаловъ или округовъ, соотвѣтствующихъ рѣчнымъ бассейнамъ, т. е. отдѣльнымъ ирригаціоннымъ системамъ; такое дѣленіе вытекало изъ основнаго понятія о водѣ, какъ предметѣ первенствующей важности. Подобное распредѣленіе существовало и въ Нахичеванской провинціи.

Главное наблюденіе за распредѣленіемъ водъ въ магалѣ поручалось мѣстному мирабу. Въ Эриванскомъ ханствѣ мирабы существовали въ шести болѣе населенныхъ магалахъ, въ которыхъ преимущественно сосредочивалось ирригаціонное хо-

---

[1]) „Мирабъ“ въ буквальномъ переводѣ съ персидскаго языка означаетъ „начальникъ воды“.

ѣяйство и гдѣ находились болѣе сложныя сѣти оросительныхъканавъ. На эту должность они назначались правителемъ ханства—сардаремъ, но содержаніе получали отъ жителей деньгами, а въ нѣкоторыхъ магалахъ, сверхъ того, натурою (извѣстнымъ количествомъ пшеницы, ячменя, чалтыка и т. п.). Въ подчиненіи у мирабовъ состояли сельскіе *джувары*, на обязанности которыхъ лежало распредѣленіе воды на второстепенныхъ канавахъ между жителями въ отдѣльныхъ селеніяхъ.

Наибольшаго развитія ирригація достигла въ Эриванскомъ ханствѣ подъ управленіемъ послѣдняго сардаря Гусейнъ-хана, котораго населеніе вспоминаетъ до сихъ поръ, какъ очень хорошаго хозяина. Онъ заселялъ пустопорожнія мѣста, разводилъ сады и рощи, прорылъ новыя канавы и т. п. Такъ, между прочимъ, онъ возобновилъ старую, заброшенную *Дальминскую канаву*, проведенную изъ р. Занги въ гор. Эривань. Послѣ возобновленія этой канавы, эриванскіе жители устроили лучшіе въ городѣ сады. Гусейнъ-ханъ предпринималъ работы для обводненія р. Веди-чая посредствомъ провода въ нее воды изъ р. Архашана, впадающей въ озеро Гокча; но наступившая вскорѣ война прервала это полезное предпріятіе ранѣе окончанія работъ. Доходы сардаря, въ послѣдній годъ его управленія, взимаемые съ земледѣльческаго населенія натурою, достигали на наши деньги 340 тыс. руб., не считая той части земельныхъ повинностей, которая уплачивалась деньгами и составляла около 32 тыс. руб.; во взносѣ-же произведеній земли участвовали только 233 селенія, въ числѣ 8,211 дымовъ. Самый большій сборъ, взимавшійся произведеніями земли, составлялъ $^1/_2$ часть урожая, хотя размѣры этого сбора не были вездѣ одинаковы и зависѣли отъ качества земель.

На основаніи этихъ данныхъ, нельзя не согласиться съ заключеніемъ г. Шопена о высокомъ плодородіи почвы въ Эриванской губерніи и большой доходности орошаемыхъ земель, при благоразумномъ веденіи хозяйства. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ описываемое имъ время въ Эриванской губерніи эксплоатировались далеко не всѣ земли, которыя могли-бы быть обработываемы при болѣе правильномъ, въ техническомъ отношеніи, устройствѣ ирригаціи и при утилизированіи всѣхъ свободныхъ остатковъ рѣчныхъ водъ. „Въ Армянской области, говоритъ Шопенъ, большая часть водъ въ Араксѣ, Арпа-чаѣ, въ Гокчайскомъ озерѣ, въ Зангѣ, въ четырехъ Кара-су, остается безполезною, между тѣмъ, какъ почти $^1/_3$ всего пространства области не воздѣлывается единственно по недостатку поливанія; когда искусство, содѣйствуя видамъ природы, совершитъ распредѣленіе наличныхъ водъ по всему пространству нуждающейся въ поливаніи земли, тогда Армянская область возведется на степень богатѣйшихъ губерній въ Имперіи“.

Съ присоединеніемъ Закавказскаго края къ Россіи, вся система внутренняго его управленія видоизмѣнилась, подчинившись общимъ законоположеніямъ Имперіи. Русское Правительство, даровавъ населенію извѣстныя права и самостоятельность, не могло пользоваться существовавшими при персидскихъ властяхъ прину-

дительными мѣрами, не соотвѣтствующими гуманнымъ цѣлямъ нашего законодательства, и распредѣленіе водъ въ районахъ орошенія предоставило самому населенію, какъ непосредственно заинтересованному въ этомъ дѣлѣ. Это принципіальное отношеніе къ новоприсоединенному населенію, вообще справедливое въ своей основѣ, не создавъ немедленно-же руководящаго ирригаціей земель правительственнаго органа, лишило тѣмъ ее какъ возможности дальнѣйшаго развитія въ ближайшемъ будущемъ, такъ даже и того значенія, которое она могла-бы имѣть въ общей экономіи края при примѣненіи къ ней научныхъ техническихъ знаній. Мѣстное-же населеніе, не привыкши къ самостоятельной общественной жизни, не могло удержать прежней системы пользованія водами, и такимъ образомъ ирригація стала постепенно приходить въ упадокъ. Среди участниковъ пользованія водою начались многочисленныя злоупотребленія со стороны отдѣльныхъ, болѣе вліятельныхъ, лицъ, которыя стали прибѣгать къ различнымъ способамъ нарушенія принятыхъ порядковъ распредѣленія воды для достиженія своихъ личныхъ выгодъ. Выбираемые жителями для наблюденія за распредѣленіемъ воды „мирабы“ стали также злоупотреблять своею властью, обративъ эту должность въ средство для самой широкой и хищнической личной наживы. Не имѣя даже элементарныхъ техническихъ свѣдѣній въ ирригаціонномъ дѣлѣ, выборные мирабы не могли сдѣлать жителямъ никакихъ полезныхъ указаній въ случаяхъ необходимости проведенія новыхъ канавъ и исправленія существующихъ. Въ нѣкоторыхъ районахъ исчезла и самая должность мираба, вслѣдствіе чего безчисленные споры и столкновенія, возбуждаемыя жителями изъ-за воды въ лѣтній періодъ орошенія, вызывали вмѣшательство мѣстной полиціи, большею частью совершенно также некомпетентной въ разрѣшеніи ирригаціонныхъ вопросовъ. Наконецъ, обычныя права пользованія водою стали утрачивать, подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ, свое обязательное значеніе, какъ не облеченныя въ форму писанныхъ законовъ. Такое положеніе ирригаціоннаго хозяйства неблагопріятно отразилось также и на устройствѣ и распредѣленіи примѣняемой сѣти оросительныхъ канавъ. Многія общія канавы, выдѣлявшія воду для цѣлой группы селеній, раздробились на нѣсколько мелкихъ, такъ какъ сельскія общества, во избѣжаніе столкновеній и споровъ изъ-за пользованія водою, стали предпочитать вести для себя отдѣльныя отъ другихъ обществъ канавы. При устройствѣ отдѣльныхъ канавъ неизбѣжно увеличивалась потеря воды отъ испаренія и фильтраціи, а главное—вслѣдствіе небрежнаго содержанія канавъ, такъ какъ правильное устройство и ремонтъ отдѣльной канавы бывали часто не подъ силу одному обществу, особенно при значительномъ ея протяженіи. Кромѣ того, увеличеніе населенія въ нѣкоторыхъ районахъ вызывало потребность проведенія и новыхъ канавъ, вслѣдствіе чего недостатокъ воды для орошенія являлся болѣе и болѣе ощутительнымъ.

Изъ этого не слѣдуетъ, однако, заключать, что послѣ покоренія края русское Правительство окончательно устранило себя отъ заботы по улучшенію ирригаціи. Еще въ тридцатыхъ годахъ высшая мѣстная администрація обратила вниманіе на упадокъ ирригаціоннаго хозяйства, и съ тѣхъ поръ начался цѣлый

рядъ попытокъ къ упорядоченію этого дѣла. Къ сожалѣнію, большинство этихъ попытокъ было предпринято безъ обстоятельнаго изученія технической стороны вопроса и мѣстныхъ условій и осталось на почвѣ однихъ лишь предположеній. Нѣкоторыя-же изъ нихъ, получившія лишь въ немногихъ отдѣльныхъ случаяхъ практическое осуществленіе, не достигли цѣли, вслѣдствіе ошибокъ со стороны лицъ, руководившихъ ихъ исполненіемъ.

Для болѣе подробнаго выясненія причинъ такого неудачнаго исхода всѣхъ правительственныхъ мѣропріятій по ирригаціонному вопросу, мы приведемъ здѣсь краткій перечень ихъ, начиная съ тридцатыхъ годовъ до настоящаго времени.

По представленію Министра Финансовъ, графа Канкрина, внесенному въ 1833 году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, было предположено учредить въ Тифлисѣ „Общество поощренія сельской и мануфактурной промышленности и торговли". Въ выработанныхъ съ этой цѣлью особыхъ правилахъ, удостоившихся въ томъ-же году Высочайшаго утвержденія, къ предметамъ дѣятельности означеннаго общества было, между прочимъ, отнесено „возобновленіе и размноженіе каналовъ уводненія, столь необходимыхъ въ Закавказьи".

Въ 1837 году послѣдовалъ указъ Сената Главноуправляющему въ Грузіи относительно составленія уложенія объ оросительныхъ канавахъ.

Въ 1840 году Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, тайный совѣтникъ Гамалѣй, обратился къ Главноуправляющему Грузіей, генералу Головину, съ просьбой собрать свѣдѣнія о состояніи ирригаціи въ Кавказскомъ краѣ, въ виду предполагавшагося въ то время составленія проекта объ опредѣленіи правъ землевладѣльцевъ на текущія воды и объ устройствѣ водопроводовъ въ южной Россіи. Обращая вниманіе на важное значеніе ирригаціи въ Закавказскомъ краѣ, тайный совѣтникъ Гамалѣй приводилъ данныя относительно упадка ирригаціоннаго хозяйства, изъ которыхъ, между прочимъ, усматривается, что „всѣ поселяне, довольствующіеся водою изъ одной и той-же канавы, не имѣя на то постоянныхъ правилъ, утвержденныхъ положительнымъ закономъ, повинуются, большею частью, одному праву—сильнѣйшаго; богатые люди, имѣющіе вѣсъ и покровительство, отводятъ воды изъ общественной канавы на свои нивы и въ сады столько, сколько желаютъ; между тѣмъ, самые бѣдные жители должны безмолвно смотрѣть, какъ посѣвы ихъ, бостаны, виноградники или шелковичныя плантаціи истребляются засухою. Въ тѣ годы, когда зимою выпадаетъ много снѣгу и половодіе продолжается до половины іюля, убытки не такъ ощутительны; но послѣ умѣренныхъ зимъ засуха является грознымъ бѣдствіемъ, и тогда нерѣдко происходятъ драки селеній противъ селеній, семействъ противъ семействъ и даже смертоубійства. Неимѣющіе силы прибѣгаютъ къ разнымъ хитростямъ, устраивая подъ землею секретные водопроводы. Распри и споры по дѣйствіямъ многочисленны и рѣшаются въ послѣдней инстанціи ближайшими сельскими старшинами, которые большею частью пользуются ими для удовлетворенія собственныхъ выгодъ. Жители, помышляя только о напоеніи своихъ пашенъ и садовъ, поддерживаютъ канавы въ однѣхъ верхнихъ частяхъ, на нижнія-же не обращаютъ никакого вниманія и не устраиваютъ стоковъ

для воды. Отъ этого ниже почти каждаго значительнаго селенія образовались болота, которыя заражаютъ воздухъ вредными испареніями и сокращаютъ и такъ уже тѣсное пространство удобныхъ земель".

Такъ какъ до этого времени въ Закавказскомъ краѣ не было произведено спеціальнаго изученія ирригаціоннаго хозяйства, то собираніе требуемыхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній продолжалось довольно долго, тѣмъ болѣе, что исполненіе этого сложнаго порученія было возложено на мѣстныхъ уѣздныхъ начальниковъ, большею частью совершенно незнакомыхъ съ мѣстными обычаями и техническою стороною ирригаціоннаго вопроса. Полученныя отъ уѣздныхъ начальниковъ, донесенія были разсмотрѣны въ 1844 году въ Главномъ Управленіи Закавказскаго края, при чемъ послѣднее признало ихъ „весьма неполными и недостаточными для того, чтобы основать на нихъ предположенія объ устройствѣ правильной системы орошенія". Вообще же изъ этихъ донесеній можно было вывести, что хотя всѣ дѣйствующія канавы и поддерживаются по мѣрѣ возможности жителями, но безъ правильнаго надзора приходятъ въ упадокъ. Между прочимъ Елисаветпольскій уѣздный начальникъ доносилъ, что татары не имѣютъ ни достаточнаго человѣколюбія, ни единодушія, чтобы добровольно, безъ понужденія, исправлять всѣмъ обществомъ канавы. Вслѣдствіе этого, Главное Управленіе пришло къ заключенію, что причины упадка ирригаціи состоятъ въ отсутствіи въ ней общаго управленія, и что предварительно разрѣшенія ирригаціоннаго вопроса необходимо „сдѣлать подробное описаніе водопроводовъ въ искусственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, а затѣмъ привести въ извѣстность пространства подвергаемыхъ орошенію земель: ибо только по сравненіи того и другаго можно основать будущую систему дѣйствій Правительства".

Изслѣдовавшій въ томъ же году положеніе ирригаціоннаго хозяйства въ Эриванскомъ уѣздѣ членъ Совѣта Главнаго Управленія, статскій совѣтникъ Безакъ, обративъ вниманіе на общій упадокъ ирригаціи и на затрудненія въ поддержаніи канавъ, представилъ соображенія объ исправленіи нѣкоторыхъ изъ нихъ; при этомъ состояніе дѣйствующихъ канавъ, а также управленіе мирабовъ и джуваровъ, онъ находилъ удовлетворительнымъ. Для проектированія-же системы общаго управленія г. Безакъ полагалъ необходимымъ произвести подробное описаніе какъ дѣйствующихъ, такъ и запущенныхъ и вновь проектируемыхъ канавъ, съ опредѣленіемъ величины орошаемыхъ площадей. Порученіе это было возложено, по распоряженію Главноуправляющаго Грузіей генерала Нейгардта, на Эриванскаго уѣзднаго начальника Бларатскаго и командированнаго къ нему въ помощь прапорщика Гарновскаго; но въ 1845 году уѣздный начальникъ, представивъ нѣкоторыя соображенія объ исправленіи канавъ и не полагаясь на свои расчеты, просилъ командировать техника, послѣ чего дальнѣйшія изслѣдованія производились подъ руководствомъ инженера Чернявскаго.

Предпринятыя такимъ образомъ первыя попытки техническаго изученія ирригаціоннаго вопроса продолжались въ болѣе широкихъ размѣрахъ при Намѣстникѣ

Кавказскомъ, князѣ М. С. Воронцовѣ, и вмѣстѣ съ этимъ весною 1846 года начались работы по исправленію канавъ; но, къ сожалѣнію, всѣ эти предпріятія, какъ мы укажемъ ниже, не достигли своей цѣли, при чемъ многія изъ нихъ оказались несостоятельными уже въ началѣ ихъ осуществленія.

Произведенныя съ 1846 г. по 1848 г. эриванскимъ уѣзднымъ начальникомъ, при участіи инженера Чернявскаго, работы по исправленію нѣсколькихъ канавъ въ Эриванскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ оказались настолько неудачными, что канавы эти пришли въ неудовлетворительное состояніе вскорѣ послѣ ихъ исправленія, при чемъ на выполненіе означенныхъ работъ было употреблено до 19 т. рабочихъ по наряду отъ жителей, болѣе 1000 подводъ и израсходовано до 7,000 р., отпущенныхъ Правительствомъ.

За означенное время были исправлены слѣдующія канавы: въ Эриванскомъ уѣздѣ: Кирхъ-Бузовантская, Нороковитская и Чорбахская, въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ: Сардарабатская, Молла-Баязетская и Джафаръ-Абатская и въ Шарурскомъ участкѣ—Харабаташарская. Нѣкоторыя изъ этихъ канавъ, какъ напр. Кирхъ-Бузовантская, Нороковитская, Сардарабатская, Джафаръ-Абатская и Харабаташарская, испортились по истеченіи перваго-же года вслѣдъ за ихъ исправленіемъ; изъ остальныхъ-же къ началу 1849 года уцѣлѣли только двѣ канавы. Сардарабатская канава впослѣдствіи была исправлена еще одинъ разъ въ 1857 г.; но затѣмъ, весною 1858 года всѣ произведенныя работы были разрушены сильнымъ разливомъ р. Аракса, послѣ чего жители стали ограничиваться только незначительной расчисткой канавы для пропуска по ней небольшого количества воды.

По мнѣнію инженера Министерства Государственныхъ Имуществъ Янушевскаго, осмотрѣвшаго всѣ эти канавы въ 1849 году, причины неудачи вышеозначенныхъ работъ слѣдовало объяснить недостаточностью средствъ и отсутствіемъ постояннаго техническаго надзора за содержаніемъ канавъ, на основаніи чего бывшая Экспедиція Государственныхъ Имуществъ нашла необходимымъ произвести болѣе тщательное изученіе оросительныхъ канавъ въ Эриванской губерніи, предполагая впослѣдствіи надзоръ за ними поручить опытному инженеръ-гидравлику.

Независимо отъ вышеозначенныхъ работъ, въ 1847 году Намѣстникъ Кавказскій, князь Воронцовъ, поручилъ состоявшему при немъ статскому совѣтнику Гагемейстеру, совмѣстно съ полевымъ инженеръ-подпоручикомъ Бекманомъ, осмотрѣть въ Закавказскомъ краѣ всѣ канавы, которыя требуютъ исправленія или возобновленія, и вникнуть въ причины, по которымъ онѣ запущены. Порученіе это было исполнено гг. Гагемейстеромъ и Бекманомъ въ томъ-же году втеченіе 8 мѣсяцевъ, при чемъ ими былъ составленъ рядъ проектовъ для проведенія новыхъ канавъ и исправленія существующихъ. Выполненіе этихъ проектовъ было предположено вести постепенно, согласно выработанной программѣ, посредствомъ наряда рабочихъ отъ жителей, съ нѣкоторымъ денежнымъ пособіемъ со стороны Правительства.

Въ настоящее время часть этихъ проектовъ, какъ кажется, затеряна, такъ

какъ мы могли разыскать только нѣкоторые изъ нихъ. По свѣдѣніямъ-же инженеръ-гидравлика Фролова [1]), видно, что всего было составлено 14 проектовъ: 1) возобновленіе древней канавы Шахъ-архи, Шушинскаго уѣзда, 2) возобновленіе двухъ старыхъ и проведеніе одной новой канавы изъ р. Іоры на Упадарскую степь, Елисаветпольскаго уѣзда, 3) возобновленіе Шихилинской и Салаоглинской канавъ изъ р. Куры въ Казахскомъ уѣздѣ и Керчайской канавы изъ р. Куракъ-чай въ Айрумскомъ участкѣ, Елисаветпольскаго уѣзда, 4) исправленіе Марагалинской канавы, въ Шушинскомъ уѣздѣ, 5) возобновленіе запущенной Язы-гюртовской канавы и водохранилища Канытель въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, 6) устройство плотины на р. Пиръ-саатѣ, близъ сел. Наваги, Шемахинскаго уѣзда, и тамъ-же возобновленіе канавы, 7) устройство большой канавы изъ р. Куры отъ Мингечаура до р. Пиръ-саата и далѣе для орошенія всей безводной долины съ лѣвой стороны Куры до самыхъ Сальянъ, на пространствѣ до 1,200 квадр. верстъ, 8) устройство ирригаціи въ долинѣ съ лѣвой стороны Куры отъ р. Алджигана до р. Пиръ-саата, 9) возобновленіе канавы изъ р. Инджа на возвышенность Таппъ, для орошенія отъ 1,000 до 1,500 дес. земли въ Джеваншірскомъ участкѣ, Шушинскаго уѣзда, 10) возобновленіе двухъ канавъ изъ р. Варанды, для орошенія 300 дес. Бейджанской земли между дерев. Чихакчи и Ахъ-огланскою таможнею, въ Варандинскомъ участкѣ, Шушинскаго уѣзда, предоставивъ предпринимателю въ вознагражденіе за эти работы, пользоваться тою землею, 11) наполненіе водою изъ р. Куры канавъ деревень Пиразы, Кадаганъ-Пиразы, Аватъ, Мовдутъ и Муктуръ, Нухинскаго уѣзда, посредствомъ водоподъемныхъ колесъ, предположенныхъ эриванскимъ жителемъ Камсараканомъ, 12) возобновленіе древней канавы Гяуръ-архи изъ р. Аракса на Мильскую степь, 13) улучшеніе ирригаціи въ системѣ рѣкъ Турьянъ-чая, Гокчая, Ахъ-су съ исправленіемъ Лякской, Карабуджагской и Карачалинской канавъ въ Шемахинскомъ уѣздѣ и 14) устройство канавы изъ Гокчинскаго озера или р. Занги по возвышенностямъ до Сухо-фонтанскихъ земель.

Вслѣдъ за составленіемъ поименованныхъ проектовъ начались и самыя работы; но такъ какъ техническія изысканія, служившія для этой цѣли, были произведены довольно поверхностно (большею частью безъ инструментальныхъ работъ, ограничиваясь лишь осмотромъ мѣстности и собираніемъ свѣдѣній отъ мѣстныхъ жителей), то всѣ эти предположенія постигла такая-же печальная участь, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Такъ напр., проведеніе канавъ изъ р. Іоры на Упадарскую степь и устройство канала изъ рѣки Куры отъ Мингечаура до рѣки Пиръ-саата были признаны невозможными для осуществленія безъ предварительныхъ подробныхъ изысканій. Возобновленіе старой канавы Гяуръ-архи, берущей начало изъ рѣки Аракса, для орошенія Мильской степи, оказалось невыполнимымъ, вслѣд-

[1]) См. журналъ Кавк. Отд. Рус. Имп. Техн. Общества томъ VIV, сообщеніе В. А. Дингельштета. „Краткій обзоръ техническихъ улучшеній ирригаціи въ восточ. Закавказьи“.

ствіе громаднаго количества исчисленныхъ по смѣтѣ затратъ. Нѣкоторые проекты остались безъ исполненія по неимѣнію въ распоряженіи администраціи свободныхъ техниковъ. По остальнымъ-же проектамъ были произведены слѣдующія работы:

1) Было приступлено къ исправленію Салаоглинской, Марагалинской, Шихилинской и Керчайской канавъ; но работы эти были впослѣдствіи прекращены по жалобамъ жителей и недостатку денежныхъ средствъ.

2) Возобновленіе Канытельскаго водохранилища, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, хотя и было признано безусловно полезнымъ, но исполненіе работъ было отложено, вслѣдствіе того, что жители отказались внести исчисленную по смѣтѣ сумму денегъ, ссылаясь на свою бѣдность. Впослѣдствіи-же водохранилище исправлялось въ 1859 и въ 1860 годахъ, съ разрѣшенія Эриванскаго губернатора, мѣстнымъ помѣщикомъ Кялбали-ханомъ-Нахичеванскимъ посредствомъ наряда жителей, съ денежнымъ пособіемъ со стороны казны и мѣстныхъ мюлькадаровъ; но каменная плотина, устраиваемая для удержанія въ немъ воды, разрушалась каждый разъ вскорѣ послѣ производства работъ. Послѣ того водохранилище это было исправлено еще одинъ разъ нахичеванскимъ уѣзднымъ начальникомъ Шанъ-Гиреемъ, и хотя работы эти на нѣсколько лѣтъ достигли своего назначенія, но въ настоящее время водохранилище остается безъ всякаго употребленія, вслѣдствіе происшедшихъ въ немъ поврежденій.

3) Работы по исправленію Лякской, Карабуджагской и Карачалинской канавъ начались въ 1858 году и продолжались нѣсколько лѣтъ, безъ всякихъ полезныхъ результатовъ.

4) Проектъ проведенія канавы изъ озера Гокча для орошенія земель, расположенныхъ по лѣвому берегу р. Занги, между станціями Ахты и Сухимъ фонтаномъ, оставался неисполненнымъ въ теченіе болѣе 10 лѣтъ; затѣмъ, послѣ новыхъ изысканій, произведенныхъ помощникомъ инженеръ-гидравлика Фроловымъ, предположено было провести каналъ значительно выше, чѣмъ въ первоначальномъ проектѣ, увеличивъ, такимъ образомъ, площадь предназначенныхъ для орошенія земель. Работы по проведенію канавы начались въ 1859 году и продолжались въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ, при чемъ было употреблено общимъ счетомъ около 75 т. просторабочихъ по наряду отъ жителей и израсходовано до 5 т. руб. деньгами; канава-же, проектированная длиною въ 56 верстъ, была разработана только на протяженіи около 8 верстъ, въ верхней ея части. Между тѣмъ, за это время жители неоднократно возбуждали жалобы на обременительность наряда рабочихъ, а сильная фильтрація, открывшаяся въ руслѣ канала, вызывала сомнѣніе въ дальнѣйшихъ успѣхахъ работъ. Командированная по этому поводу изъ Тифлиса спеціальная коммисія пришла къ заключенію, что проектъ былъ составленъ во многихъ отношеніяхъ неудачно, послѣ чего работы уже болѣе не возобновлялись.

Изъ всѣхъ произведенныхъ работъ особаго вниманія заслуживаетъ проведеніе Іорской канавы, предназначенной для орошенія садовъ и полей нѣмецкихъ колоній Маріенфельдъ и Петерсдорфъ, селеній Муганло и Сартачалы, Тифлисскаго уѣзда, и верхней части Каразской степи, такъ какъ, благодаря особой о

ней заботливости Намѣстника Кавказскаго, князя Воронцова, разработка канавы велась съ замѣчательной настойчивостью, несмотря на постоянныя неудачи работъ, и, кромѣ того, ни въ одномъ ирригаціонномъ предпріятіи не принимало участія столько техниковъ, какъ въ этомъ, чему отчасти способствовала близость канавы отъ г. Тифлиса.

По предварительнымъ изысканіямъ, порученнымъ въ 1846 году прапорщику Герасимову, съ участіемъ двухъ туземныхъ водопроводчиковъ, стоимость всѣхъ работъ по устройству Іорской канавы была опредѣлена въ 40 тыс. руб. [1]); но, согласно мнѣнію статскаго совѣтника Гагемейстера, командированнаго для провѣрки проекта на мѣстѣ, предположено было вести канаву посредствомъ наряда рабочихъ и аробъ отъ жителей; работы эти были поручены почетному гражданину Зальцману, подъ техническимъ наблюденіемъ штабсъ-капитана корпуса инженеровъ путей сообщенія князя Мухранскаго, при чемъ на первоначальныя расходы было отпущено 4 тыс. рублей, изъ суммъ, ассигнуемыхъ на полезныя предпріятія въ краѣ.

Въ 1848 году, съ окончаніемъ разработки верхней части канавы, въ нее была впущена вода для орошенія земель вышеозначенныхъ селеній, а въ 1849 году канава была продолжена еще на 7 верстъ, по Самгорскому полю; но затѣмъ въ 1850 году, вслѣдствіе сильнаго дождя, выпавшаго въ ночь на 1-е августа, почти вся канава была занесена землею и часть ея совершенно разрушилась отъ обваловъ праваго берега р. Іоры. Послѣ того до 1856 года ремонтъ канавы производился на счетъ жителей, пользующихся изъ нея водою; но несмотря на сдѣланныя за это время большія затраты, для окончательнаго исправленія канавы, по расчету князя Мухранскаго, требовалось еще до 30 тыс. руб. Осматривавшій въ 1856 году Іорскую канаву начальникъ округа путей сообщенія полковникъ Альбрантъ донесъ Намѣстнику Кавказскому, что всѣ затрудненія по ея проведенію сосредоточены въ ея началѣ, на протяженіи около 5 верстъ, при чемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ канава проходитъ въ плывучемъ грунтѣ, никакое капитальное сооруженіе не въ состояніи оградить ее отъ дальнѣйшихъ поврежденій; обезпеченія же водою садовъ, принадлежащихъ колонистамъ, по мнѣнію г. Альбранта, можно было достигнуть проведеніемъ другой канавы, значительно ниже первой. Командированный вслѣдъ за тѣмъ для осмотра канавы состоявшій въ распоряженіи экспедиціи Государственныхъ Имуществъ полковникъ Хрисанфовъ нашелъ полезнымъ продолжать исправленіе канавы, на что, по его мнѣнію, было достаточно 6 тыс. руб. Деньги эти были тогда-же ассигнованны г. Хрисанфову; но работы производились безъ успѣха и были прекращены въ августѣ мѣсяцѣ 1857 г. по распоряженію Намѣстника Кавказскаго. Послѣ того въ 1859 году колонисты, оставаясь безъ воды, возбудили ходатайство о выдачѣ имъ изъ казны ссуды въ 16 тыс.

---

[1]) Канаву эту предположено было разработать по слѣдамъ старой канавы, проведенной въ концѣ прошедшаго столѣтія грузинскимъ царемъ Ираклiемъ, но не законченной имъ по причинѣ возникшей въ то время войны съ Персіей.

руб., для проведенія новой небольшой канавы, съ исключительной цѣлью поливки ихъ садовъ; но командированный по этому поводу инженеръ-гидравликъ Нешель донесъ, что по его мнѣнію было-бы полезнѣе возобновить старую канаву, и въ томъ-же году исправленіе ея было отдано съ торговъ за 33 тыс. руб. тифлисскимъ колонистамъ Куглеру, Рейеру и Шварцу. Работы эти производились подъ руководствомъ г. Нешеля и были окончены въ 1861 году, а въ слѣдующемъ затѣмъ году произошли новыя поврежденія канавы; назначенная для освидѣтельствованія послѣднихъ спеціальная коммисія изъ инженеровъ путей сообщенія пришла къ заключенію, что капитальное исправленіе канавы въ мѣстахъ плывучаго грунта невозможно и, какъ временную мѣру, рекомендовала устройство въ этомъ мѣстѣ деревянныхъ жолобовъ; для орошенія-же садовъ нѣмецкихъ колонистовъ коммисія палагала болѣе удобнымъ провести новую канаву. Общее присутствіе правленія кавказскаго округа путей сообщенія, разсматривая этотъ вопросъ, признало, что направленіе канавы было проектировано весьма неудачно. Послѣ того, съ 1863 г., Іорская канава находилась въ вѣдѣніи управленія сельскаго хозяйства, а въ 1867 году, съ разрѣшенія Великаго князя Намѣстника Кавказскаго, для управленія канавою былъ учрежденъ комитетъ изъ старшинъ колоній: Маріенфельдъ и Петерсдорфъ и селеній: Сартачалы и Муганло. Вскорѣ послѣ этого постановленія муганлинцы отказались отъ пользованія водою, а въ 1869 году сдѣлали то же самое и жители селенія Сартачалы, находя для себя невыгоднымъ производить большіе расходы на ремонтъ канавы. Съ этого времени поддержаніе канавы осталось на попеченіи однихъ колонистовъ, но въ 1880 г. и послѣдніе прекратили ея исправленіе, послѣ чего она уже болѣе не возобновлялась. На проведеніе Іорской канавы за все время работъ было затрачено до 60 т. р. деньгами и оборотилось общимъ числомъ болѣе 120 т. рабочихъ, выставленныхъ жителями по наряду [1]).

Всѣ предпринятыя администраціей работы по устройству канавъ въ Закавказскомъ краѣ продолжались большею частью до начала шестидесятыхъ годовъ [2]) и, какъ изложено выше, не достигли никакихъ полезныхъ результатовъ, несмотря на массу сдѣланныхъ затратъ. Вслѣдствіе этихъ неудачъ и мѣстное населеніе стало относиться съ недовѣріемъ къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по улучшенію ирригаціоннаго хозяйства.

Въ данномъ случаѣ заслуживаетъ вниманія общая характеристика этихъ работъ, изложенная г. Дингельштетомъ въ одномъ изъ засѣданій Кавказскаго Отд. Русск. Имп. Техн. Общества, а именно [3]): „Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ неудачныхъ попытокъ техническихъ улучшеній въ существующей ирригаціонной системѣ видно, прежде всего, что на самыя трудныя въ инженерномъ искусствѣ работы смотрѣли какъ на какое-то пустое, легкое дѣло, исполненіе котораго можно

[1]) Въ настоящее время канава эта почти на всемъ ея протяженіи разрушена промывами дождевыхъ водъ и заполнена наносами.

[2]) Кромѣ вышеозначенныхъ предпріятій, нѣкоторыя работы производились по иниціативѣ губернскихъ властей.

[3]) Записки общества, томъ XIV, техническая бесѣда 3 декабря 1881 г.

довѣрить то какому нибудь прапорщику топографовъ, то уѣздному начальнику, то, наконецъ, даже простому персидскому мастеру. Конечно, тутъ и не имѣли въ виду европейскихъ образчиковъ ирригаціонныхъ сооруженій, а ставили своимъ идеаломъ азіатскія канавы, при постройкѣ которыхъ указанія современной техники признаются излишней роскошью и считается достаточнымъ руководиться только такъ называемымъ простымъ здравымъ смысломъ и нѣкоторою практической опытностью; но, какъ видно, избранный способъ работъ оказался никуда негоднымъ и для исполненія даже такого рода нехитрыхъ предпріятій. Назначеніе аробъ и сгонъ окрестныхъ жителей могли еще достигать своей цѣли при персидскомъ правительствѣ, когда мѣстные начальники, назначенные для надзора за исполненіемъ работъ, ходили въ сопровожденіи феррашей, и когда вообще никто не заботился ни о равномѣрности, ни о правосудіи, ни о гуманности, ни о какихъ-либо вообще тонкостяхъ болѣе усовершенствованныхъ гражданскихъ порядковъ. Въ тѣ блаженныя времена, когда строились египетскія пирамиды и когда здѣсь когда-то проводились болѣе или менѣе значительные каналы, всякое приказаніе начальства выполнялось безпрекословно и во-что-бы то ни стоило, если къ тому была только какая нибудь физическая возможность; тутъ, какъ на войнѣ, не считали убитыхъ и раненныхъ, лишь-бы сраженіе было выиграно. Натуральная повинность для исполненія ирригаціонныхъ сооруженій являлась при насъ уже противорѣчіемъ нашей гуманной системѣ управленія; по поводу наряда рабочихъ и аробъ начались жалобы и неудовольствія, о которыхъ персидское правительство не слыхало и которыхъ оно во всякомъ случаѣ не принимало и, поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго, что намъ не удавалось даже то, въ чемъ успѣвалъ сардарь Гусейнъ-ханъ, исправить, напр., нашу ирригацію, хотя-бы по азіятскому образцу".

Помимо указанныхъ неудачъ, мѣстная администрація, сосредоточивъ всю свою дѣятельность на разрѣшеніи отдѣльныхъ техническихъ вопросовъ, уклонилась отъ главной цѣли, преслѣдовавшейся вначалѣ Правительствомъ и составляющей основаніе всего ирригаціоннаго дѣла, именно—отъ разработки вопроса, касающагося общаго устройства управленія и пользованія водами въ Закавказскомъ краѣ.

Единственными законодательными мѣрами по устройству ирригаціоннаго хозяйства за все это время являются: 1) проектированное Совѣтомъ Главнаго Управленія Кавказскаго края и удостоенное въ 1847 году, Высочайшаго утвержденія положеніе о назначеніи мирабовъ въ Эриванскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ [1]) и 2) Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ 1859 году вслѣдствіе отзыва Намѣстника Кавказскаго князя Барятинскаго къ предсѣдателю Кавказскаго Комитета, относительно водопроводовъ въ Закавказскомъ краѣ, а именно: „Въ Закавказскомъ краѣ устройство, содержаніе и употребленіе поливныхъ канавъ остается, на основаніи дѣйствующихъ тамъ мѣстныхъ обычаевъ, впредь до изданія особыхъ

[1]) По этому положенію выборъ и содержаніе мирабовъ были предоставлены самимъ жителямъ безъ всякаго вмѣшательства въ это дѣло мѣстнаго начальства.

по сему предмету постановленій". (Это Высочайшее повелѣніе вошло въ X т. св. зак. 2-мъ примѣчаніемъ къ ст. 442, по продолж. 1863 г.).

Но эти мѣропріятія не могли способствовать улучшенію ирригаціи. Положеніе о мирабахъ, имѣвшее въ виду возстановить существовавшую при персидскомъ владычествѣ администрацію водъ, оказалось на практикѣ несостоятельнымъ, и уже въ слѣдующемъ году послѣ приведенія его въ исполненіе эриванскій уѣздный начальникъ Блаватскій доносилъ Намѣстнику Кавказскому, что канавы остаются безъ надлежащаго присмотра, такъ какъ на должность мирабовъ выбираются люди несвѣдущіе и даже малонадежные. Для устраненія этого г. Блаватскій полагалъ необходимымъ назначить постояннаго смотрителя за канавами, изъ людей, спеціально знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, подчинивъ послѣднему самихъ мирабовъ. То же самое мнѣніе впослѣдствіи неоднократно подтверждалось донесеніями статскаго совѣтника Гагемейстера, инженера Чернявскаго, инженера Янушевскаго и другихъ лицъ, изслѣдовавшихъ положеніе ирригаціоннаго хозяйства въ Эриванской губерніи.

Весьма интересно, что взгляды нѣкоторыхъ административныхъ учрежденій Закавказскаго края по означенному вопросу существенно расходились съ мнѣніемъ Совѣта Главнаго Управленія; такъ напр., каспійская палата государственныхъ имуществъ, въ годовомъ отчетѣ за 1844 г., обративъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе ирригаціоннаго хозяйства, полагала необходимъ назначить для управленія этимъ дѣломъ особыхъ инженеровъ, которые могли-бы изслѣдовать всѣ канавы и составить проекты ихъ исправленія, и затѣмъ этимъ инженерамъ поручить исполненіе всѣхъ проектируемыхъ работъ и надзоръ за содержаніемъ канавъ. Но этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться, такъ какъ Совѣтъ Главнаго Управленія, находя ихъ технически хорошими, остался при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что инженеры, будучи европейцами, не могутъ быть практически настолько свѣдущими въ ирригаціонномъ дѣлѣ, какъ азіаты-туземцы, вслѣдствіе чего предложеніе палаты было отклонено журнальнымъ постановленіемъ Совѣта въ 1848 году.

Второе-же изъ вышеозначенныхъ постановленій, допущенное *временно до изданія особыхъ законоположеній*, не могло имѣть и серьезнаго практическаго значенія, такъ какъ мѣстныя обычныя права пользованія водою, на которыхъ основалось это постановленіе, остались не приведенными въ извѣстность.

Со вступленіемъ въ управленіе краемъ Намѣстника Кавказскаго князя Барятинскаго былъ сдѣланъ первый опытъ правильнаго техническаго изученія ирригаціоннаго вопроса. Имѣя въ виду важность примѣненія въ данномъ случаѣ спеціальныхъ научныхъ знаній, князь Барятинскій поручилъ англійскимъ инженерамъ Белли и Габу изслѣдованіе ирригаціи въ восточномъ Закавказьи. Техническія изысканія послѣднихъ продолжались въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ, съ 1860 г. до половины 1863 г., и, кромѣ того, еще около трехъ лѣтъ (до конца мая 1886 г.) дѣлались ежедневныя измѣренія воды р. Куры около г. Тифлиса.

Насколько обстоятельно были произведены эти изысканія можно видѣть уже

изъ того, что для опредѣленія количества воды, предназначеннаго на орошеніе, были сдѣланы измѣренія всѣхъ рѣкъ, входящихъ въ бассейны Куры и Аракса. Особенно-же подробныя данныя получены относительно расхода воды въ р. Курѣ около г. Тифлиса, благодаря вышеупомянутымъ ежедневнымъ промѣрамъ, производившимся въ продолженіе болѣе 4-хъ лѣтъ. Хотя остальныя рѣки и не были изслѣдованы такъ тщательно, тѣмъ не менѣе въ каждой изъ нихъ сдѣлано нѣсколько измѣреній, въ различныя времена года [1]). Вмѣстѣ съ этимъ была произведена нивеллировка на протяженіи до 2,750 верстъ.

На основаніи означенныхъ изысканій были составлены проекты ирригаціонныхъ каналовъ, для орошенія до 2-хъ милліоновъ десятинъ земель, расположенныхъ въ бассейнахъ рр. Куры и Аракса. Общее протяженіе всѣхъ проектированныхъ каналовъ достигаетъ 4,500 верстъ; при этомъ, главные каналы, берущіе начало изъ рр. Куры и Аракса и болѣе значительныхъ ихъ притоковъ, предназначены для орошенія обширныхъ пространствъ низменной части рѣчныхъ долинъ; для орошенія-же небольшихъ площадей, расположенныхъ по ущельямъ, выше главныхъ каналовъ, проектирована сѣть вспомогательныхъ каналовъ, питающихся водою изъ горныхъ рѣчекъ.

Труды инженеровъ Белли и Габба были представлены ими въ видѣ подробныхъ мемуаровъ съ отдѣльными атласами чертежей для каждаго изъ проектированныхъ каналовъ. Содержаніе мемуаровъ заключаетъ 8 слѣдующихъ главъ: 1) Введеніе, 2) Обмѣръ рѣкъ, 3) Основныя данныя для проектовъ, 4) Описаніе каналовъ, 5) Выгоды ирригаціонныхъ работъ, 6) Разсмотрѣніе возраженій, возможныхъ противъ проектируемыхъ работъ, 7) Средства для осуществленія ирригаціонныхъ работъ и 8) Заключеніе [2])

Распредѣленіе сѣти главныхъ и вспомогательныхъ каналовъ, проектированныхъ инженерами Белли и Габбомъ, означено на прилагаемой при настоящемъ изданіи „Ирригаціонной картѣ Закавказскаго края“. Протяженіе-же каналовъ и размѣры орошаемыхъ площадей заключаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, извлеченной нами изъ брошюры г. Вейсъ-фонъ-Вейсенгофа.

---

[1]) Относительно большее число измѣреній сдѣлано въ р. Іорѣ (28 разъ) и въ р. Храмѣ (10 разъ); въ остальныхъ-же притокахъ Куры и Аракса—отъ 1 до 6 измѣреній и въ томъ числѣ въ р. Араксѣ—только 2 измѣренія.

[2]) Главныя извлеченія изъ означенныхъ трудовъ находятся въ брошюрѣ г. фонъ-Вейсенгофа „Предположенія инженеровъ Белли и Габба по орошенію восточной части Закавказскаго края“. Переводы-же отдѣльныхъ частей мемуаровъ приведены въ сочиненіяхъ: г. Герсеванова—„Очеркъ положенія ирригаціи въ Закавказьи въ 1882 г.“ и г. Двигельштета—„Водовладѣніе и ирригація“.

Государственная публичная историческая библиотека

Наименованіе каналовъ.	Длина каналовъ въ верстахъ.			Количество десятинъ орошаемыхъ земель.		
	Главные каналы съ ихъ развѣтвленіями.	Вспомогательные каналы.	Всего.	Главными каналами.	Вспомогательными каналами.	Всего.
1. Іорскій (прав. берега).	165	—	165	30,000	—	30,000
2. Іорскій (лѣваго бер.).	185	—	185	20,000	—	20,000
3. Нижне-Каразскій. .	265	—	265	127,000	—	127,000
4. Верхне-Каразскій. .	112	—	112	39,000	—	39,000
5. Елисаветпольскій . .	386	600	986	197,398	131,180	328,578
6. Сигнахскій	128	101	229	36,787	4,699	41,486
7. Кара-Агачскій. . .	99½	135	234½	21,309	19,177	40,486
8. Нухинскій	246	316	562	128,729	35,567	164,296
9. Ахъ-су	350	492	842	346,410	87,166	433,576
10. Карабагскій . . .	194	—	194	279,373	—	279,373
11. Муганскій. . . .	99	145	244	206,836	68,557	275,393
12. Долины р. Аракса.	528	—	528	184,104	—	184,104
Всего. .	2,757½	1789	4546½	1,616,946	346,346	1,963,292

Примѣчаніе. Приведенное въ этой таблицѣ количество орошаемыхъ земель составляетъ $^{6}/_{10}$ всей поверхности районовъ орошенія (предполагая, что остальная часть этой поверхности будетъ занята землями, неудобными для обработки).

Проекты трехъ главныхъ каналовъ: Нижне-Каразскаго, Верхне-Каразскаго и канала праваго берега рѣки Іоры, представлены въ законченномъ видѣ со всѣми деталями; остальные же имѣютъ характеръ предварительныхъ предположеній (avant-projets), опредѣляющихъ направленіе каналовъ, ихъ главные размѣры и величину орошаемыхъ площадей. Весьма важно, что въ проектахъ Белли и Габба предположено утилизировать, съ ирригаціонною цѣлью, всѣ воды бассейновъ рр. Куры и Аракса, благодаря чему достигается возмож-

ность орошенія наибольшей площади земель. Серьезное значеніе въ этихъ проектахъ представляетъ также установленная Белли и Габбомъ точная мѣра воды для Закавказья, именно *русскій литръ*, заключающій 0,0001 кубич. сажени. [1]). Мы не будемъ приводить здѣсь основныя данныя, принятыя Белли и Габбомъ для опредѣленія потребности воды въ различные періоды орошенія, потери ея на испареніе и фильтрацію и проч., такъ какъ къ этому интересному вопросу намъ придется возвратиться не одинъ разъ въ настоящемъ очеркѣ.

Хотя проекты Белли и Габба нельзя считать, съ технической стороны, вполнѣ законченными [2]) и, кромѣ того, практическое осуществленіе ихъ, требуя огромныхъ затратъ, представляется пока еще дѣломъ далекаго будущаго [3]), тѣмъ не менѣе они заключаютъ разрѣшеніе всѣхъ главныхъ техническихъ вопросовъ и служатъ прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго развитія ирригаціи въ Восточномъ Закавказьи.

Почти одновременно съ производствомъ вышеозначенныхъ изысканій (въ 1860 г.), въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ былъ составленъ проектъ законоположеній объ осушеніи и орошеніи земель въ Имперіи; въ 1862 г. проектъ этотъ былъ препровожденъ на обсужденіе Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. Въ 1868 г. Совѣтъ Намѣстника Кавказскаго, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, нашелъ необходимымъ видоизмѣнить его относительно Закавказскаго края, примѣняясь къ существующимъ порядкамъ пользованія водою [4]). Означенное мнѣніе Совѣта, будучи одобрено Великимъ Княземъ, Намѣстникомъ Кавказскимъ, было сообщено въ 1869 г. Министру Государственныхъ Имуществъ; но Министерство признало необходимымъ пріостановить разрѣшеніе этого вопроса впредь до опредѣленія границъ земельной собственности между помѣщиками и крестьянами и до выясненія потребности въ изданіи правилъ для осушенія и орошенія земель. Проектъ-же законоположеній о пользованіи водами на Кавказѣ, по мнѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, долженъ былъ подлежать утвержденію особо отъ общихъ правилъ по сему предмету, которыя могутъ быть изданы впослѣдствіи для всей Имперіи.

Между тѣмъ, неудовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ ирригаціи въ краѣ вызывало неотложную необходимость разрѣшенія воднаго вопроса. При отсутствіи правильной системы пользованія водою и при злоупотребленіяхъ лицъ, завѣдывающихъ ея распредѣленіемъ, возникали постоянные споры и жалобы между жителями, о чемъ мѣстные губернаторы неоднократно заявляли Главному Управ-

---

[1]) Величина этого литра почти одинакова съ французскимъ (метрическимъ) литромъ, составляющимъ 0,000097 куб. саж.

[2]) Для опредѣленія средняго расхода воды въ рѣкахъ необходимо сдѣлать большое число измѣреній въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; составленіе окончательныхъ проектовъ каналовъ требуетъ подробной дополнительной нивеллировки, и, кромѣ того, при исчисленіи количества земель, предназначенныхъ для орошенія, не приняты въ расчетъ поливныя земли, орошаемыя уже изъ существующихъ канавъ.

[3]) До сихъ поръ еще не было сдѣлано ни одной попытки выполненія этихъ проектовъ.

[4]) Видоизмѣненія эти были сдѣланы по тремъ слѣдующимъ пунктамъ проекта: 1) о правѣ на воду, 2) о производствѣ дѣлъ по орошенію и осушенію земель и 3) объ администраціи водопроводныхъ каналовъ.

ленію. Вслѣдствіе этого, въ 1873 г. Начальникъ Главнаго Управленія, Статсъ-Секретарь баронъ Николаи, за отсутствіемъ Намѣстника Кавказскаго, назначилъ особую коммисію для составленія проекта законоположеній о правахъ и порядкахъ пользованія водами на Кавказѣ [1]). Работы коммисіи по составленію означеннаго проекта продолжались до 1880 г., при чемъ предварительно были собраны подробныя свѣдѣнія относительно существующихъ мѣстныхъ обычаевъ пользованія водами; послѣ того, выработанный коммисіей проектъ былъ препровожденъ на заключеніе къ губернаторамъ и начальникамъ областей Кавказскаго края, а также въ Кавказское отдѣленіе русскаго императорскаго техническаго общества. При критическомъ разборѣ трудовъ коммисіи хотя и появились нѣкоторыя возраженія со стороны мѣстной администраціи и печати, тѣмъ не менѣе введеніе законопроекта было всѣми признано полезнымъ для улучшенія ирригаціи на Кавказѣ.

Въ теченіе-же столь продолжительнаго времени, посвященнаго разработкѣ законопроекта, ирригація въ краѣ достигла крайне печальнаго состоянія, и хотя до 1874 г. при центральномъ управленіи государственными имуществами состояли три инженеръ-гидравлика, но дѣятельность ихъ, не подчиняясь никакому спеціальному, руководящему органу и лишенная опредѣленно-выработанной системы, не могла способствовать не только улучшенію ирригаціоннаго хозяйства, но даже правильному изученію самаго дѣла. Кромѣ того, множество возникавшихъ вопросовъ по орошенію требовали немедленнаго, хотя-бы временнаго, разрѣшенія; между тѣмъ какъ съ 1874 г. въ распоряженіи мѣстной администраціи находился только единственный, пріуроченный къ этому дѣлу, техникъ, именно—инженеръ-гидравликъ, состоявшій въ управленіи государственными имуществами при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго. Дѣятельность этого техника, заключавшаяся въ постоянныхъ командировкахъ по ирригаціоннымъ районамъ Восточнаго Закавказья, послужила лишь къ разрѣшенію нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, вызываемыхъ спорами и жалобами жителей, вслѣдствіе неправильнаго пользованія водою, просьбами о техническихъ указаніяхъ для проведенія новыхъ канавъ и исправленія существующихъ, а также объ изысканіи средствъ для обводненія нуждающихся въ водѣ ирригаціонныхъ районовъ, и ходатайствами частныхъ лицъ относительно арендованія казенныхъ земель, съ цѣлью ихъ орошенія, и проч. Большинство-же подобныхъ вопросовъ, за недостаткомъ техниковъ для производства спеціальныхъ изслѣдованій, оставалось безъ всякаго разрѣшенія. Вслѣдствіе этого, губернаторы неоднократно возбуждали ходатайства о назначеніи въ ихъ распоряженіе постоянныхъ инженеръ-гидравликовъ, не выжидая утвержденія законопроекта по орошенію. Въ 1882 г., въ засѣданіи особаго по земскимъ повинностямъ присутствія, было признано необходимымъ назначить по одному инженеръ-гидравлику въ трехъ губерніяхъ восточнаго Закавказья: Эриванской,

---

[1]) Коммисія была составлена, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Намѣстника Кавказскаго, князя Джорджадзе, изъ членовъ: чиновника особыхъ порученій при Намѣстникѣ Кавказскомъ Хатисова, инженеръ-полковника фонъ-Вейсенгофа и дѣлопроизводителя Вырубова.

Елисаветпольской и Бакинской, со включеніемъ расхода, потребнаго на ихъ содержаніе, въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей Закавказскаго края; но всѣ эти ходатайства не получили никакого практическаго осуществленія, въ виду ожидавшихся въ то время общихъ административныхъ преобразованій на Кавказѣ.

Посѣтившій въ 1883 г. Закавказскій край Министръ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретарь Островскій, обратилъ особое вниманіе на положеніе ирригаціоннаго хозяйства и организовалъ коммисію для окончательной разработки законопроекта по орошенію. Коммисія эта была образована изъ 16 лицъ, въ числѣ которыхъ находились техники, юристы, представители мѣстныхъ административныхъ учрежденій, близко стоящихъ къ подлежащимъ обсужденію вопросамъ, и земле-владѣтельцы, практически знакомые съ мѣстными условіями ирригаціоннаго хозяйства. Въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ этой коммисіи принимали также участіе мирабы, вызванные, по рекомендаціи губернаторовъ, изъ ирригаціонныхъ районовъ Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской губерній. Въ томъ-же году коммисія закончила свои труды, составивъ „проектъ положенія о правѣ на воду и о порядкѣ орошенія земель въ Закавказьи“. Главными основаніями для его составленія послужили существующія правовыя отношенія къ водѣ мѣстнаго населенія, установленныя мѣстными обычаями, способы пользованія водою и сохранившаяся до настоящаго времени организація должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ распредѣленіемъ воды въ отдѣльныхъ рѣчныхъ бассейнахъ. Кромѣ того, при разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, коммисія сообразовалась съ уставомъ товарищества Маріинскаго ирригаціоннаго канала въ Каразѣ, разработаннымъ весьма подробно по отношенію къ потребностямъ ирригаціоннаго хозяйства и примѣняемымъ съ успѣхомъ на практикѣ въ теченіе около 7 лѣтъ [1]). Для общаго-же управленія всѣми дѣлами, касающимися орошенія, по проекту предположено создать въ краѣ особое административно-техническое учрежденіе, состоящее изъ инспектора водъ, его помощника, юрисконсульта и 10 инженеръ-гидравликовъ, такъ какъ безъ подобнаго спеціальнаго органа немыслимы не только правильное разрѣшеніе возникающихъ по орошенію сложныхъ вопросовъ и примѣненіе современной техники для улучшенія ирригаціоннаго хозяйства, но даже невозможно приступить къ обстоятельному изученію этого дѣла, чтобы предварительно подготовить необходимыя данныя для развитія его въ будущемъ, какъ это уже и показали опыты всѣхъ предшествовавшихъ попытокъ устройства ирригаціи въ восточномъ Закавказьи.

Въ январѣ 1884 г. проектъ означенной коммисіи, одобренный Совѣтомъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, былъ представленъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ и до послѣдняго времени находится въ разсмотрѣніи высшихъ правительственныхъ учрежденій.

---

[1]) Уставъ этотъ былъ утвержденъ въ 1881 г. Великимъ Княземъ, Намѣстникомъ Кавказскимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Кавказскаго Комитета; но ранѣе сего правила устава были введены въ Каразѣ для предварительнаго опыта въ продолженіе пяти лѣтъ.

II.

Поливныя средства: рѣки, родники, кара-су, кяризы и искусственныя водохранилища.—Мѣры воды.—Канавы и искусственныя при нихъ сооруженія.—Краткое описаніе ирригаціонныхъ районовъ восточнаго Закавказья.

Въ виду существенной важности орошенія для земледѣлія и сельскаго хозяйства въ восточномъ Закавказьи, раціональное разрѣшеніе разработываемаго нынѣ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ вопроса о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края находится въ тѣсной зависимости отъ правильнаго устройства ирригаціонныхъ системъ и выясненія правъ на пользованіе водою. Всѣ произведенныя до сихъ поръ попытки упорядоченія ирригаціи, какъ уже изложено выше, не привели ни къ какимъ полезнымъ результатамъ, по неимѣнію въ краѣ спеціальныхъ органовъ для обстоятельнаго изученія и руководства этимъ дѣломъ. Хотя въ настоящее время свѣдѣнія объ орошеніи значительно пополнились при изслѣдованіи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, и въ изданныхъ уже „Матеріалахъ“ для изученія этого быта заключается много данныхъ относительно порядковъ пользованія водою, способовъ ея распредѣленія и пространства поливныхъ земель, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ; тѣмъ не менѣе, данныя эти нельзя считать достаточными для всесторонняго изученія ирригаціоннаго вопроса, требующаго производства систематическихъ, спеціальныхъ изслѣдованій въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, какъ напр. опредѣленія расхода воды въ рѣкахъ въ различные періоды орошенія, точнаго измѣренія количества воды, протекающей въ каналахъ, приведенія въ извѣстность свободныхъ остатковъ водъ, которыми можно воспользоваться для орошенія невоздѣлываемыхъ нынѣ земель, опредѣленія количества воды, расходуемой на орошеніе, въ зависимости отъ различныхъ культуръ и проч. Такое правильное техническое изученіе представляется пока дѣломъ будущаго и можетъ осуществиться только съ утвержденіемъ вышеупомянутаго законопроекта по ирригаціи; а потому, при изложеніи технической стороны этого вопроса, въ настоящемъ очеркѣ мы ограничимся лишь разсмотрѣніемъ главныхъ потребностей ирригаціоннаго хозяйства и техническихъ мѣръ, необходимыхъ для дальнѣйшаго развитія его въ будущемъ. При этомъ, мы не будемъ здѣсь касаться правовыхъ отношеній къ водѣ мѣстнаго населенія и существующихъ порядковъ пользованія водою, такъ какъ свѣдѣнія по этому предмету составили предметъ особаго труда, вошедшаго уже въ настоящее изданіе [1]).

Для наглядна-го-же ознакомленія съ расположеніемъ и размѣрами ирригаціонныхъ районовъ прилагается къ сему изданію составленная нами „Ирригаціонная карта За-

[1]) См. Сводъ матеріаловъ т. I ч. 1, стр. 136—158; т. III, ч. 2 стр. 41—63.

кавказскаго края". Матеріалами для ея составленія намъ послужили свѣдѣнія, полученныя отъ изслѣдователей экономическаго быта государственныхъ крестьянъ, и указанія другихъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ расположеніемъ поливныхъ земель, а также техническія изслѣдованія, произведенныя нами по различнымъ ирригаціоннымъ вопросамъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ [1]). Подобная карта, конечно, должна считаться приблизительною, такъ какъ въ настоящее время не имѣется точныхъ плановъ распредѣленія оросительныхъ канавъ и границъ поливныхъ участковъ; но тѣмъ не менѣе очертанія главныхъ ирригаціонныхъ районовъ можно признать близкими къ дѣйствительности и совершенно достаточными для нагляднаго представленія размѣровъ орошаемыхъ нынѣ площадей. Вмѣстѣ съ этимъ, на картѣ обозначены всѣ земли, которыя по проектамъ инженеровъ Белли и Габба могутъ быть орошены при правильномъ утилизированіи всѣхъ водъ, протекающихъ въ предѣлахъ бассейна р. Куры.

Поливныя средства. Въ числѣ различнаго рода водовмѣстилищъ Закавказскаго края самое существенное значеніе въ ирригаціонномъ отношеніи представляютъ *рѣки и горные ручьи*, водами которыхъ орошается большая часть всего пространства поливныхъ земель.

Рѣки Кура и Аракс, съ ихъ многочисленными притоками, образуютъ обширный водный бассейнъ, занимающій всю площадь восточнаго Закавказья, за исключеніемъ Кубинскаго и Ленкоранскаго уѣздовъ, расположенныхъ въ бассейнахъ нѣсколькихъ небольшихъ рѣкъ, впадающихъ самостоятельно въ Каспійское море, и юго-восточной части Новобаязетскаго уѣзда, которая входитъ въ систему бассейновъ горныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ озеро Гокча.

Всѣ рѣки восточнаго Закавказья, за исключеніемъ нижней части теченія Куры и Аракса, имѣютъ вообще большое паденіе, представляющее чрезвычайно благопріятныя условія для проведенія изъ нихъ оросительныхъ канавъ, такъ какъ проведеніе воды къ болѣе отдаленнымъ отъ берега и слѣдовательно болѣе возвышеннымъ пунктамъ рѣчныхъ долинъ, въ данномъ случаѣ, можетъ быть достигнуто при относительно меньшей длинѣ канавъ; кромѣ того, при устройствѣ канавъ устраняется необходимость прибѣгать къ искусственному увеличенію напора воды въ рѣкахъ посредствомъ сооруженія дорого стоющихъ барражей и плотинъ [2]).

Къ сожалѣнію, въ настоящее время имѣется слишкомъ мало данныхъ для точнаго опредѣленія паденія означенныхъ рѣкъ, такъ какъ подробныя нивеллировки были произведены лишь въ немногихъ мѣстахъ ихъ теченія, и только паденіе р. Куры опредѣлено на значительномъ ея протяженіи, по высотамъ немногихъ отдѣльныхъ пунктовъ Закавказской желѣзной дороги. Всѣ болѣе подроб-

---

[1]) Первый опытъ составленія ирригаціонной карты Закавказскаго края былъ сдѣланъ въ 1883 г. г. фонъ-Вейсенгофомъ (см. „Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ по 1883 г." г. фонъ-Вейсенгофа).

[2]) При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя въ Закавказьи въ нѣкоторыхъ случаяхъ устройство барражей и является необходимымъ, но назначеніе ихъ состоитъ лишь въ предупрежденіи подмывовъ русла рѣкъ и измѣненій ихъ теченія около водопріемныхъ пунктовъ оросительныхъ канавъ.

ныя свѣдѣнія по этому предмету помѣщены въ сочиненіяхъ: г. Герсеванова— „Очеркъ гидрографіи Кавказскаго края“ и „Очеркъ положенія ирригаціи въ Закавказьи“ и г. фонъ-Вейсейнгофа—„Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ“, а потому мы ограничимся указаніемъ главныхъ цифровыхъ данныхъ, приведенныхъ въ этихъ сочиненіяхъ.

Среднее паденіе р. Куры въ различныхъ частяхъ ея теченія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ верхней части р. Куры отъ Боржома до Тифлиса (на протяженіи 150 верстъ). . . . 0,00244 (1,22 саж. на версту);

отъ Дигомскаго моста Закавказской желѣзн. дороги [1]) внизъ по ея теченію до Пойлинскаго моста (на протяженіи 100 верстъ) . . . . 0,002 (1 саж. на версту);

далѣе, между Пойлинскимъ и Евлахскимъ мостами (на протяженіи 240 верстъ) . . . . 0,00076 (0,38 саж. на версту);

наконецъ, отъ Евлахскаго моста до Каспійскаго моря (на протяженіи 470 верстъ). . . 0,000064 (0,032 с. на версту). [2])

Такимъ образомъ, паденіе р. Куры на всемъ вышеозначенномъ протяженіи измѣняется въ большихъ предѣлахъ, при чемъ въ верхней части р. Куры оно довольно значительно, въ низовьяхъ-же рѣки становится до такой степени ничтожнымъ, что проведеніе изъ нея воды для орошенія возможно только во время весеннихъ ея разливовъ и то лишь въ районѣ низменной береговой полосы.

Среднее паденіе р. Аракса въ отдѣльныхъ участкахъ внизъ по теченію измѣняется также крайне неравномѣрно.

Переходя чрезъ границу Карсской области и Эриванской губерніи, р. Араксъ имѣетъ довольно большое паденіе, которое отсюда постепенно уменьшается до устья рѣки восточнаго Арпа-чая и затѣмъ немного возрастаетъ до г. Ордубада. По приблизительнымъ исчисленіямъ, основаннымъ на съемкахъ Кавказскаго военно-топографическаго отдѣла, величина средняго паденія въ различныхъ мѣстахъ на всемъ этомъ протяженіи, составляющемъ около 280 верстъ, измѣняется въ предѣлахъ отъ 0,0027 до 0,00028 или отъ 1,35 саж. до 0,14 саж. на версту [3]). Отъ г. Ордубада, на протяженіи около 95 верстъ, до Сафарлинскаго кордоннаго поста (Джебраильскаго уѣзда) р. Араксъ протекаетъ въ тѣсномъ ущельи съ кру-

---

[1]) Мостъ этотъ устроенъ на р. Курѣ въ 14 верстахъ выше г. Тифлиса.

[2]) По нивеллировкамъ-же, произведеннымъ собственно по направленію р. Куры въ отдѣльныхъ пунктахъ ея теченія, получены слѣдующія данныя:

Ниже Тифлиса предъ началомъ Караязскаго канала паденіе р. Куры (на протяженіи 800 саж.) составляетъ. . . . . 0,00125.

Около Пойлинскаго моста (на протяженіи 230 саж.) . . . . . 0,0014.

Около Евлахскаго моста (на протяженіи 958 саж.). . . . . 0,00024.

[3]) При этихъ съемкахъ были опредѣлены высоты нѣкоторыхъ отмѣтей р. Аракса. Точная же нивеллировка р. Аракса была произведена только въ предѣлахъ Араздаянской степи, Эриванскаго уѣзда.

тыми скалистыми берегами и имѣетъ здѣсь огромное паденіе, достигающее между г. Ордубадомъ и сел. Мигры до 2,3 саж. на 1 версту (по барометрическимъ измѣреніямъ барона Услара). Затѣмъ, отъ Сафарлинскаго поста, на протяженіи около 150 верстъ, до соединенія съ р. Курою (у м. Джевата, Бакинской губерніи), паденіе р. Аракса постепенно уменьшается и въ предѣлахъ Мильской степи дѣлается довольно незначительнымъ, такъ, напр., на протяженіи послѣднихъ 50-ти верстъ предъ Джеватомъ оно составляетъ, среднимъ числомъ, около 0,00014 (0,07 с. на версту). Что-же касается притоковъ Куры и Аракса, то паденіе ихъ вообще весьма значительно даже въ ихъ низовьяхъ [1]). Такъ, напр., паденіе р. Ліахвы при соединеніи ея съ р. Курою (у г. Гори), по произведенной нами нивеллировкѣ на протяженіи 4 верстъ, составляетъ 0,0067 (3,35 саж. на версту). Среднее паденіе р. Арагвы отъ станціи Млеты на протяженіи около 80 верстъ до сліянія ея съ р. Курою—0,01 (5 саж. на версту). Исключеніемъ является только р. Алазань, которая въ нижней части ея теченія имѣетъ небольшое паденіе.

Опредѣленіе расхода воды въ рѣкахъ имѣетъ важное значеніе, какъ для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ относительно правильнаго распредѣленія воды въ существующихъ ирригаціонныхъ районахъ, такъ и для составленія проэктовъ орошенія безводныхъ мѣстностей. Первыя попытки болѣе обстоятельныхъ техническихъ изслѣдованій по этому предмету были сдѣланы инженерами Белли и Габбомъ, которые измѣрили расходъ воды въ р. Курѣ и во всѣхъ ея притокахъ ниже г. Тифлиса. Хотя означенныя измѣренія, какъ мы уже упомянули выше, нельзя считать вполнѣ достаточными (такъ какъ подробные промѣры расхода воды были произведены только въ р. Курѣ около г. Тифлиса), тѣмъ не менѣе они даютъ довольно ясное представленіе о водныхъ богатствахъ восточнаго Закавказья. Промѣры-же рѣкъ, сдѣланные послѣ того другими лицами при различныхъ изысканіяхъ, заключаютъ лишь нѣсколько отрывочныхъ данныхъ, не имѣющихъ характера какихъ-либо систематическихъ наблюденій.

Расходъ воды въ рѣкахъ подвергается значительнымъ измѣненіямъ въ продолженіе цѣлаго года: весною, во время таянія снѣговъ въ горахъ, обыкновенно наступаютъ сильные разливы рѣкъ, и затѣмъ сравнительно небольшое увеличеніе расхода воды происходитъ вслѣдствіе осеннихъ дождей; во время-же лѣта и зимы расходъ воды уменьшается до минимальной его величины [2]).

По ежедневнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ Габбомъ надъ р. Курою около г. Тифлиса въ теченіе четырехъ лѣтъ, видно, что предѣльныя колебанія расхода воды соотвѣтствуютъ слѣдующимъ временамъ года:

---

[1]) Верхнія части этихъ рѣкъ представляютъ собою горные потоки, протекающіе съ огромнымъ паденіемъ

[2]) Выраженіе „—расходъ воды“ мы принимаемъ здѣсь въ техническомъ смыслѣ, т. е. разумѣя подъ этимъ количество воды, протекающей въ рѣкѣ въ секунду.

Низкія воды.

Наименьшій расходъ зимнихъ водъ:

въ 1862 г.	31 декабря.	$4_{,905}$	куб. саж. въ 1 сек.
„ 1863 г.	13 декабря.	$3_{,906}$	„
„ 1864 г.	22 и 23 декабря.	$7_{,901}$	„
„ 1865 г.	28 и 29 ноября.	$3_{,950}$	„

Наименьшій расходъ лѣтнихъ водъ:

въ 1862 г.	23 іюля	$6_{,775}$	куб. саж. въ 1 сек.
„ 1863 г.	3 сентября.	$4_{,907}$	„
„ 1864 г.	20 августа.	$7_{,940}$	„
„ 1865 г.	27 августа	$7_{,975}$	„

Высокія воды.

Наибольшій расходъ весеннихъ водъ:

въ 1862 г.	25 апрѣля.	$39_{,27}$	куб. саж. въ 1 сек
„ 1863 г.	10 мая	$69_{,948}$	„
„ 1864 г.	3 апрѣля	$100_{,900}$	„
„ 1865 г.	27 апрѣля	$67_{,958}$	„

Наибольшій расходъ осеннихъ водъ:

въ 1862 г.	25 и 26 августа	$24_{,924}$	куб. саж. въ 1 сек.
„ 1863 г.	29 октября.	$7_{,935}$	„
„ 1864 г.	7 октября.	$25_{,981}$	„
„ 1865 г.	4 сентября.	$15_{,980}$	„

Сравнивая вышеприведенныя цифры расхода воды, получимъ, что самое меньшее количество воды въ р. Курѣ протекаетъ во время зимнихъ мѣсяцевъ, что расходъ лѣтнихъ водъ для каждаго отдѣльнаго года составляетъ отъ $1_{,1}$ до $2_{,2}$ расхода зимнихъ водъ (слѣдовательно лишь немного болѣе послѣдняго), и что осенью количество воды увеличивается отъ $2_{,4}$ до 6 разъ, а весною—отъ $9_{,7}$ до $22_{,7}$ разъ относительно расхода зимнихъ водъ. За весь-же означенный періодъ отношеніе между самыми высокими водами (весною 1864 г.) и самыми низкими (зимою 1863 г.) составляетъ $32_{,7}$.

Въ низовьяхъ р. Куры у Божьяго промысла (ниже м. Сальянъ, Джеватскаго уѣзда) отношеніе предѣльныхъ цифръ расхода воды, по даннымъ г. фонъ-Вейсенгофа, не превышаетъ $5_{,2}$ и, такимъ образомъ, количество воды здѣсь подвергается значительно меньшимъ измѣненіямъ, чѣмъ въ верхней части рѣки около Тифлиса [1]). Подобное явленіе объясняется тѣмъ, что расходъ весеннихъ водъ р. Куры

[1]) Данныя эти основаны на наблюденіяхъ положенія горизонта весеннихъ и зимнихъ водъ р. Куры, произведенныхъ г. Алихановымъ съ 1874 г. по 1878 г. Цифры-же расхода воды опредѣлены г. фонъ-Вейсенгофомъ вообще приблизительно, за неимѣніемъ подробныхъ свѣдѣній относительно измѣненія скорости теченія воды при различныхъ ея уровняхъ. (См. „Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ“ г. фонъ-Вейсенгофа).

у Божьяго промысла находится въ зависимости отъ разливовъ р. Аракса и другихъ ея притоковъ, впадающихъ ниже г. Тифлиса, при чемъ наибольшіе разливы этихъ рѣкъ не наступаютъ вполнѣ одновременно, т. е., въ одни и тѣ-же дни извѣстнаго мѣсяца; кромѣ того, весною значительная часть воды изъ притоковъ р. Куры ниже г. Тифлиса отдѣляется по канавамъ для орошенія посѣвовъ и садовъ и, наконецъ, въ низовьяхъ р. Куры часть ея весеннихъ водъ расходится по ложбинамъ, озерамъ и канавамъ низменной береговой полосы, а также отдѣляется въ ея рукавъ—р. Акушу.

По наблюденіямъ-же, произведеннымъ нами въ послѣднее время относительно колебаній горизонта водъ р. Куры у м. Сальянъ, Джеватскаго уѣзда, видно, что въ 1886 г. самый низкій уровень водъ р. Куры былъ 13 августа и самый высокій 29 апрѣля; зимою-же горизонтъ воды понижался почти до лѣтняго ея уровня, а наибольшее возвышеніе осеннихъ водъ было въ концѣ октября. Наблюденія эти производились въ 1885 и въ 1886 гг. при изслѣдованіи причинъ обмелѣнія р. Акуши по футштоку, установленному нами у м. Сальянъ, Джеватскаго уѣзда, при чемъ показанія футштока записывались систематично каждый день въ продолженіе полутора года. О размѣрахъ-же предѣльныхъ колебаній горизонта водъ можно судить по нижеслѣдующимъ показаніямъ футштока:

11 января.	1 ф. 4 д.
29 апрѣля.	11 „ 8 „
13 августа.	0 „ — „
28 и 29 октября.	3 „ 8 „

На основаніи этихъ данныхъ, оказывается, что горизонтъ лѣтнихъ водъ р. Куры у м. Сальянъ держится вообще немного ниже зимняго ея уровня, между тѣмъ какъ въ этой-же рѣкѣ у г. Тифлиса, по наблюденіямъ Белли и Габба, происходитъ совершенно обратное явленіе. Обстоятельство это представляется вполнѣ вѣроятнымъ, такъ какъ воды большинства притоковъ р. Куры, впадающихъ въ нее между г. Тифлисомъ и м. Сальянами, разбираются во время лѣта на орошеніе посѣвовъ и садовъ.

Что-же касается притоковъ р. Куры, то, судя по даннымъ инженеровъ Белли и Габба относительно рѣкъ Іоры и Храма, слѣдуетъ предположить, что характеръ измѣненій въ нихъ расхода воды представляетъ много общаго съ р. Курою около г. Тифлиса.

Въ этихъ двухъ рѣкахъ было сдѣлано сравнительно большее число измѣреній (въ р. Храмѣ—10 измѣреній у Краснаго моста и въ р. Іорѣ—28 измѣреній около сел. Уджармы), причемъ въ р. Храмѣ наименьшій расходъ воды получился 11 декабря 1862 г. ($2{,}_{35}$ куб. саж. въ секунду), а наибольшій—5-го мая 1863 г. ($23{,}_{92}$ куб. саж. въ секунду) въ р. Іорѣ наименьшій расходъ—3 января 1862 г. ($0{,}_{36}$ куб. саж. въ секунду), а наибольшій 9 мая 1861 г. ($4{,}_{53}$ куб. саж. въ

екунду). Отношенія-же самыхъ высокихъ водъ къ низкимъ составляютъ для р. Храма̀ $10_{,2}$ и для р. Іоры $12_{,6}$.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ свѣдѣній можно вообще придти къ заключенію, что расходъ воды въ рѣкахъ восточнаго Закавказья бываетъ самымъ меньшимъ зимою, съ декабря до февраля, затѣмъ въ мартѣ быстро возрастаетъ и достигаетъ наибольшей величины въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, послѣ чего постепенно уменьшается до августа и въ августѣ почти приближается къ расходу зимнихъ водъ, затѣмъ нѣсколько увеличивается въ сентябрѣ и октябрѣ и съ наступленіемъ зимы снова возвращается къ минимальнымъ предѣламъ.

Поэтому, большинство притоковъ Куры и Аракса во время лѣта имѣютъ видъ небольшихъ ручьевъ, при чемъ во многихъ изъ нихъ вся вода разбирается на орошеніе, недостигая ихъ устьевъ [1]); съ наступленіемъ-же весеннихъ разливовъ они обращаются въ бурные потоки, увлекающіе массу наносовъ и производящіе часто разрушительныя наводненія по берегамъ.

Кромѣ этихъ періодическихъ измѣненій расхода водъ, бываютъ также случайныя колебанія послѣдняго вслѣдствіе кратковременныхъ, но сильныхъ дождей.

Между прочимъ, въ нѣкоторыхъ горныхъ рѣчкахъ послѣ сильныхъ ливней происходитъ иногда чрезвычайно характерное явленіе, а именно—образованіе овражныхъ выносовъ, называемыхъ *селью*, причемъ массы грязи и камней, быстро спускаясь съ крутыхъ горныхъ скатовъ на дно ущелья, переполняютъ русло рѣчки и въ дальнѣйшемъ своемъ движеніи устремляются съ такою силою внизъ по ея теченію, что обыкновенно разрушаютъ все встрѣчающееся на ихъ пути. Подобныя явленія бывали иногда причинами страшныхъ катастрофъ, какъ напр., движеніе сели, случившееся 21 мая 1884 г. въ рѣчкѣ Акулисъ-чаѣ, Нахичеванскаго уѣзда; во время этого событія особенно пострадало селеніе Акулисы, въ которомъ было разрушено много построекъ и прибрежныхъ садовъ и погибло болѣе 40 человѣкъ жителей.

Разсмотримъ теперь, какого рода вліяніе могутъ оказывать подобныя измѣненія расхода водъ на развитіе различныхъ отраслей ирригаціоннаго хозяйства.

Орошеніе земель въ восточномъ Закавказьи производится въ теченіе извѣстнаго періода, продолжительность котораго зависитъ, главнымъ образомъ, отъ климатическихъ условій данной мѣстности и рода воздѣлываемыхъ культуръ.

Къ наиболѣе распространеннымъ культурамъ ирригаціонныхъ районовъ относятся: пшеница, ячмень и чалтыкъ (рисъ); кромѣ того, въ Эриванской губерніи, въ предѣлахъ долины р. Аракса, довольно большая площадь поливныхъ земель обработывается подъ посѣвы хлопчатника [2]); въ число поливныхъ земель вхо-

---

[1]) Самыя-же мелкія горныя рѣчки иногда совершенно пересыхаютъ въ продолженіе лѣта.

[2]) Пшеница вообще преобладаетъ надъ всѣми хлѣбными посѣвами, ячмень сѣется въ сравнительно меньшемъ количествѣ, чалтыкъ-же, требуя обильныхъ поливокъ въ продолженіе всего лѣта, разводится въ районахъ наиболѣе обезпеченныхъ водою.

дятъ также бостаны, тутовыя плантаціи и большинство виноградниковъ и фруктовыхъ садовъ [1]).

Остальныя-же культуры, какъ, напр., просо, кукуруза, чечевица, фасоль, лёнъ, клещевина, конопля, табакъ, іонджа (люцерна) и др. воздѣлываются въ сравнительно небольшомъ количествѣ.

Періодъ орошенія земель въ низменныхъ районахъ рѣчныхъ долинъ начинается въ концѣ марта, но въ это время поливки бываютъ еще незначительны (поливаются преимущественно сады, пшеница и ячмень); затѣмъ, потребность въ водѣ постепенно возрастаетъ, по мѣрѣ производства распашекъ подъ яровые посѣвы, и въ концѣ апрѣля поливаются уже всѣ поля и сады, а потому съ этого времени расходъ воды на орошеніе достигаетъ наибольшей величины; послѣ того въ концѣ мая и въ началѣ іюня прекращаются поливки пшеницы и ячменя [2]), а въ концѣ августа и въ сентябрѣ—хлопка, чалтыка и другихъ посѣвовъ и садовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, приблизительно съ половины сентября начинаются распашки земель подъ озимые посѣвы пшеницы и ячменя и продолжаются до половины ноября, при чемъ поля поливаются также послѣ посѣвовъ. Такимъ образомъ, весь періодъ орошенія составляетъ болѣе 7 мѣсяцевъ.

Пшеница и ячмень сѣются почти исключительно озимые и поливаются осенью обыкновенно одинъ разъ послѣ посѣвовъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ—2 раза; весною-же, до наступленія жатвы, поливки производятся въ различныхъ мѣстахъ отъ 2 до 5 разъ (большею частью 3 раза); при этомъ во время сильныхъ засухъ иногда прибавляется одна лишняя поливка, въ дождливые-же годы, наоборотъ, бываетъ одною поливкою менѣе. Хлопокъ поливается отъ 4 до 5 разъ, иногда и болѣе; только во влажныхъ мѣстахъ отъ 2 до 3 разъ; поливки его начинаются въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая, кончаются-же въ послѣднихъ числахъ августа и въ сентябрѣ. Орошеніе чалтыка требуетъ непрерывнаго притока воды на поля въ продолженіе почти всего періода его роста, а именно: чалтычные участки, за нѣсколько дней предъ посѣвомъ, заливаются водою, которая иногда остается и во время самаго производства посѣвовъ; затѣмъ, при появленіи первыхъ всходовъ, притокъ воды прекращается отъ 3 до 10 дней, послѣ чего поля остаются подъ водою въ теченіе всего лѣта, и только за одну или за двѣ недѣли до жатвы орошеніе совершенно прекращается; посѣвы-же чалтыка бываютъ въ апрѣлѣ и въ маѣ, а жатва—въ сентябрѣ и въ началѣ октября. Сады поливаются въ теченіе весны и лѣта всего отъ 3 до 6 разъ.

---

[1]) Неполивные сады (виноградные и фруктовые) встрѣчаются лишь въ немногихъ мѣстностяхъ восточнаго Закавказья, какъ, напр., въ Бакинскомъ уѣздѣ, гдѣ всѣ сады не поливаются, за исключеніемъ весьма немногихъ изъ нихъ; въ Тіонетскомъ, Телавскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ имѣются поливные и неполивные сады, а въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ поливаются извѣстные сорта виноградниковъ, другіе-же не нуждаются въ искусственномъ орошеніи.

[2]) Поливки ячменя прекращаются обыкновенно нѣсколькими днями ранѣе пшеницы, такъ какъ жатва ячменя наступаетъ большею частью въ концѣ мая, а пшеницы—въ началѣ іюня.

Что-же касается количества воды, расходуемой для орошенія различныхъ культуръ, то по этому предмету было сдѣлано очень мало изслѣдованій въ восточномъ Закавказьи. Болѣе подробныя данныя были собраны въ Гарнибассарскомъ и Ведибассарскомъ магалахъ, Эриванской губерніи (бассейны рѣкъ Гарничая и Веди-чая), инженеръ-гидравликомъ Фроловымъ, при чемъ имъ была составлена подробная таблица относительно орошенія различныхъ угодій по отдѣльнымъ участкамъ этой мѣстности [1]). Изъ означенной таблицы усматривается, что при каждой отдѣльной поливкѣ пшеницы, ячменя и хлопка объемъ расходуемой воды составляетъ отъ 60 до 65 куб. саж. на десятину (поливки производятся чрезъ 15—30 дней), а при одной поливкѣ садовъ—70 куб. саж. на десятину (поливки дѣлаются чрезъ 15 дней). На поливку чалтыка въ теченіе всего времени его произрастанія затрачивается воды каждый мѣсяцъ отъ 510 до 675 куб. саж. При расчетѣ-же средняго постояннаго притока воды за весь періодъ орошенія получимъ:

для пшеницы, ячменя и хлопка средній расходъ воды на десятину составляетъ	0,000023—0,000050 куб. сажени или 0,23—0,50 литра въ секунду, [2]).
для садовъ	0,000054 куб. саж. или 0,54 литра въ секунду.
и для чалтыка	0,000197—0,00026 куб. саж. или 1,97—2,60 литра въ секунду.

Такимъ образомъ, за одинъ и тотъ же промежутокъ времени для поливки чалтыка требуется воды отъ 4 до 11 разъ, или, среднимъ числомъ, въ $7^1/_2$ разъ болѣе, чѣмъ для поливки пшеницы, ячменя и хлопка. Вышеприведенныя данныя, конечно, нельзя принять за норму для всѣхъ другихъ мѣстностей восточнаго Закавказья, такъ какъ количество воды, расходуемой для поливокъ, измѣняется также въ зависимости отъ климатическихъ условій, строенія почвы, рельефа поверхности земель, обилія воды въ рѣкахъ и другихъ причинъ, но, тѣмъ не менѣе, по этимъ даннымъ можно составить наглядное представленіе о томъ, насколько извѣстный родъ культуры вліяетъ на потребность воды для орошенія.

Въ нагорныхъ районахъ поливаются преимущественно пшеница, ячмень и сады, но, вслѣдствіе умѣреннаго климата, періодъ орошенія значительно сокращается; такъ, напр., по свѣдѣніямъ изслѣдованія экономическаго быта государствен-

---

[1]) См. приложеніе къ сочиненію г. фонъ-Вейсенгофа —„Свѣдѣнія объ орошеніи въ Закавказскомъ краѣ“ изд. 1872 г.

[2]) Въ этотъ расчетъ не входитъ осенняя поливка пшеницы и ячменя, которая производится одинъ разъ послѣ посѣвовъ.

ныхъ крестьянъ, въ Новобаязетскомъ уѣздѣ хлѣбныя поля поливаются два раза въ годъ: 1-й разъ около 20 мая и во 2-й въ срединѣ іюня; при этомъ орошеніе, въ особенности весеннею водою, изобилующею иловатыми и перегнойными частицами, служитъ болѣе средствомъ противъ истощенія почвы, нежели гарантіею отъ засухъ [1]); въ болѣе-же возвышенныхъ мѣстахъ производится исключительно одна лѣтняя поливка хлѣбовъ и то лишь въ годы сильныхъ засухъ.

Сопоставляя вышеприведенныя данныя относительно времени поливокъ различныхъ культуръ съ измѣненіями расхода водъ въ рѣкахъ восточнаго Закавказья, получимъ, что періодъ высокихъ рѣчныхъ водъ (апрѣль и май) совпадаетъ со временемъ наибольшей потребности воды для орошенія [2]). Обстоятельство это вполнѣ благопріятствуетъ развитію главныхъ хлѣбныхъ растеній, т. е., пшеницы и ячменя, такъ какъ орошеніе ихъ прекращается до наступленія періода низкихъ водъ, и только въ особенно маловодныхъ рѣкахъ является недостатокъ воды для послѣднихъ поливокъ этихъ хлѣбовъ въ началѣ іюня. Осеннія-же поливки пшеницы и ячменя обезпечены водою, такъ какъ въ этому времени заканчивается орошеніе другихъ посѣвовъ и, кромѣ того, вода въ рѣкахъ начинаетъ прибывать вслѣдствіе осенихъ дождей. Недостатокъ воды бываетъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напр., при отсутствіи дождей въ началѣ осени.

Между тѣмъ, въ совершенно другихъ условіяхъ находится орошеніе остальныхъ посѣвовъ и садовъ. Съ половины іюня количество воды во всѣхъ рѣкахъ постепенно уменьшается и затѣмъ въ іюлѣ и августѣ, достигая минимальныхъ предѣловъ относительно всего періода орошенія, дѣлается въ большинствѣ рѣкъ вообще весьма незначительнымъ. Въ эти-же два мѣсяца бываютъ самыя сильныя лѣтнія жары, и урожайность земель болѣе, чѣмъ когда-либо, зависитъ отъ своевременныхъ поливокъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, благодаря засухамъ пропадаетъ иногда весь трудъ, затраченный на обработку полей. Поэтому, недостатокъ воды, наступая во время орошенія самыхъ цѣнныхъ растеній, какъ, напр., хлопка, чалтыка, кунжута и др., вызываетъ часто крайне бѣдственныя послѣдствія для ирригаціоннаго хозяйства: жители многихъ селеній бываютъ вынуждены или сокращать число лѣтнихъ поливокъ, или ограничиваться незначительнымъ количествомъ посѣвовъ, оставляя, такимъ образомъ, часть земель необработанными; въ нѣкоторыхъ-же районахъ воздѣлываніе означенныхъ культуръ становится совершенно невозможнымъ, такъ какъ воды во время лѣта едва хватаетъ для поливки садовъ и удовлетворенія домашнихъ потребностей населенія.

Несмотря на такой недостатокъ воды, являющійся въ большинствѣ рѣкъ, изъ которыхъ проведены главныя сѣти оросительныхъ канавъ, ирригаціонное хозяйство въ восточномъ Закавказьи можетъ получить широкое развитіе съ примѣненіемъ для нуждъ орошенія свободныхъ рѣчныхъ водъ, такъ какъ почти всѣ

---

[1]) См. „Матеріалы“ т. IV, часть 2, стр. 17 и 41.

[2]) Въ настоящемъ случаѣ приняты потребности измѣненной знойной полосы, въ предѣлахъ которой заключаются всѣ главные ирригаціонные районы.

существующія оросительныя канавы выведены изъ многочисленныхъ притоковъ Куры и Аракса; воды-же собственно главныхъ рѣкъ: Куры, Аракса и нѣкоторыхъ изъ значительныхъ ихъ притоковъ, протекаютъ большею частью непроизводительно для земледѣлія и сельскаго хозяйства, вслѣдствіе несостоятельности туземной техники въ устройствѣ необходимыхъ въ данномъ случаѣ большихъ ирригаціонныхъ сооруженій (какъ, напр., водопріемныхъ шлюзовъ для регулированія впускаемой въ каналы воды), а также вслѣдствіе недостаточности средствъ мѣстнаго населенія для производства этихъ работъ, требующихъ вообще значительныхъ затратъ.

По изслѣдованіямъ инженеровъ Белли и Габба, количество воды, которое можетъ быть обращено на потребности ирригаціи изъ р. Куры и всѣхъ ея притоковъ, составляетъ: въ періодѣ наибольшаго орошенія (апрѣль и май) до 119 куб. саж. въ секунду и во время самыхъ низкихъ лѣтнихъ водъ до 26 куб. саж. въ секунду.

Первая изъ этихъ цифръ означаетъ собственно то количество воды, которымъ можно пользоваться непрерывно въ продолженіе двухъ весеннихъ мѣсяцевъ; дѣйствительный-же расходъ воды въ рѣкахъ хотя и бываетъ значительно больше, но такіе случайные разливы, продолжаясь лишь нѣсколько дней, не могутъ быть приняты во вниманіе, такъ какъ для правильнаго орошенія необходимо располагать постояннымъ размѣромъ воды въ теченіе всего весенняго періода.

Означенное количество воды распредѣляется слѣдующимъ образомъ въ отдѣльныхъ частяхъ бассейна р. Куры.

Наименованіе рѣкъ.	Количество воды, которымъ можно воспользоваться для ирригаціи, выраженное въ куб. саж. въ секунду.	
	maximum.	minimum.
Кура у г. Тифлиса	$25_{,00}$	$5_{,00}$
Притоки праваго берега Куры между Тифлисомъ и Елисаветполемъ	$17_{,62}$	$3_{,86}$
Притоки праваго берега Куры отъ Елисаветполя до впаденія Аракса.	$6_{,15}$	$1_{,21}$
Іора	$3_{,1}$	$0_{,36}$
Алазань	$16_{,80}$	$4_{,19}$
Притоки лѣваго берега Куры ниже впаденія Алазани.	$4_{,85}$	$2_{,65}$
Аракъ	$45_{,00}$	$9_{,00}$
Итого . . .	$118_{,62}$	$26_{,27}$

Сообразуясь съ этими размѣрами воды, Белли и Габбъ считали возможнымъ оросить посредствомъ проектированныхъ ими каналовъ до 2-хъ милліоновъ десятинъ земель; при этомъ ими было принято въ основаніе составленія проектовъ:

1) что количество воды, входящей чрезъ водопріемные шлюзы въ ирригаціонные каналы, въ періодъ наибольшаго орошенія (весною), составляетъ 0,6 литра (0,00006 куб. саж.) въ секунду [1]) на каждую десятину дѣйствительно орошаемыхъ земель [2]).

2) что въ остальное время поливокъ вышеозначенное количество воды уменьшается, измѣняясь вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ расходомъ воды въ рѣкахъ.

Принимая-же во вниманіе потерю воды на испареніе и фильтрацію въ главныхъ и распредѣлительныхъ каналахъ, количество воды, достигающее до полей, нѣсколько уменьшится и составитъ, во время наибольшаго орошенія, среднимъ числомъ, около 0,46 литр. въ секунду на десятину орошаемыхъ земель. Предполагая, затѣмъ, что $^4/_5$ части всѣхъ орошаемыхъ земель будутъ находиться подъ распашками для хлѣбовъ и другихъ посѣвовъ, а $^1/_5$ часть—подъ садами (включая сюда тутовыя плантаціи, питомники и пр.), и что количество воды, необходимое для орошенія хлѣбныхъ и другихъ посѣвовъ, составляетъ, въ періодъ наибольшихъ поливокъ, 0,20 литр. и для садовъ литръ въ секунду на десятину [3]), получимъ, что для каждыхъ 100 десятинъ поливныхъ земель потребуется слѣдующее количество воды:

для 80 десятинъ полей	80×0,20=16	литр. въ секунду
и для 20 десятинъ садовъ	20× 1=20	„ „ „
а всего	36	литр. въ секунду

или, среднимъ числомъ, 0,36 литр. въ секунду на десятину. Цифра эта нѣсколько менѣе количества воды, доставляемой каналами на поля (0,46 литр.), благодаря чему получается нѣкоторый излишекъ воды, который можетъ быть обращенъ на непредвидѣнныя потребности земледѣлія; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ проектахъ Белли и Габба въ данномъ случаѣ принимается въ расчетъ вся площадь способныхъ къ обработкѣ земель, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности нѣкоторая часть обрабатываемыхъ полей оставляется подъ паромъ, вслѣдствіе чего средній притокъ воды на одну десятину земель, находящихся каждый годъ подъ посѣвами и садами, слѣдуетъ считать нѣсколько болѣе исчисленнаго.

Во время лѣта, съ пониженіемъ уровня водъ въ рѣкахъ, расходъ воды, про-

[1]) Величина литра, принятаго Габбомъ за единицу мѣры воды, составляетъ $^1/_{10000}$ куб. саж. Величина эта, какъ мы уже упомянули выше, почти одинакова съ французскимъ метрическимъ литромъ (0,000097 куб. саж.); при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что всѣ приведенныя нами исчисленія количества воды въ настоящемъ очеркѣ выражены въ габбовскихъ литрахъ.

[2]) При этомъ предполагается, что площадь орошаемыхъ земель составляетъ $^6/_{10}$ всей поверхности ирригаціоннаго района; остальныя же $^4/_{10}$ этой поверхности отнесены къ землямъ, не примѣнимымъ для обработки, какъ напр., лѣса, скалы, болота, усадьбы, дороги и пр.

[3]) Приведенный здѣсь расчетъ воды, опредѣленіемъ постояннаго средняго притока ея въ секунду на десятину, принимается обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ для удобства исчисленій.

текающей въ каналахъ, будетъ почти въ три раза меньше сравнительно съ количествомъ ея, предполагаемымъ для весенняго орошенія; но такъ какъ въ это время заканчивается поливка большей части полей, то означенный размѣръ воды можно считать въ данномъ случаѣ достаточнымъ для удовлетворенія потребностей орошенія.

Независимо отъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ проектахъ принято въ расчетъ, что часть воды, стекающей съ полей во время поливокъ (такъ называемыя, сточныя воды), можетъ быть обращена на орошеніе нижележащихъ земель, предполагая при этомъ, что количество сточныхъ водъ составляетъ около $^1/_6$ части всего объема воды, входящей изъ рѣкъ въ ирригаціонные каналы.

Имѣя въ виду, что въ проектахъ Белли и Габба приняты во вниманіе всѣ воды р. Куры и ея притоковъ, между тѣмъ какъ часть этихъ водъ затрачивается на орошеніе воздѣлываемыхъ нынѣ земель, по этому, для опредѣленія собственно свободнаго остатка воды въ рѣкахъ, необходимо знать, какое количество ея въ настоящее время расходуется изъ рѣкъ для питанія существующихъ ирригаціонныхъ канавъ, но, къ сожалѣнію, всѣ данныя по этому послѣднему вопросу ограничиваются, главнымъ образомъ, свѣдѣніями, собранными черезъ уѣздныхъ начальниковъ и другихъ оффиціальныхъ лицъ, руководствовавшихся въ подобныхъ случаяхъ показаніями мѣстныхъ жителей, и только въ очень немногихъ мѣстахъ восточнаго Закавказья были сдѣланы точныя измѣренія расхода воды въ каналахъ при участіи спеціалистовъ.

По исчисленіямъ г. фонъ-Вейсенгофа, основаннымъ на этихъ данныхъ, количество воды, расходуемое на орошеніе изъ р. Куры и ея притоковъ, составляетъ приблизительно до 46 куб. саж. въ секунду, предполагая при этомъ, что свѣдѣнія уѣздныхъ начальниковъ относительно показанныхъ ими размѣровъ воды относятся къ періоду весенняго орошенія [1]). Сопоставляя эту цифру съ данными Белли и Габба [2]), получимъ, что свободный остатокъ водъ, которымъ можно воспользоваться для земледѣлія, достигаетъ до 73 куб. саж. въ секунду и, такимъ образомъ, составляетъ приблизительно *въ полтора раза болѣе* количества воды, расходуемаго въ настоящее время на орошеніе земель.

Кромѣ рѣчныхъ водъ, къ поливнымъ средствамъ восточнаго Закавказья относятся также: *родники*, *кара-су*, *кяризы и искусственныя водохранилища*.

---

[1]) Подробныя извлеченія изъ этихъ данныхъ приведены г. фонъ-Вейсенгофомъ въ его сочиненіи „Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ по 1883 г.“, при чемъ въ составленной имъ особой таблицѣ указаны размѣры расходуемой на орошеніе воды по отдѣльнымъ рѣчнымъ бассейнамъ и въ общемъ выводѣ для всего бассейна р. Куры. (Размѣры пользованія водою въ Тифлисскомъ, Телавскомъ, Сигнахскомъ и Александропольскомъ уѣздахъ и въ Закатальскомъ округѣ не означены въ таблицѣ, за неимѣніемъ свѣдѣній относительно этихъ мѣстностей). Вмѣстѣ съ этимъ, количество воды, показанное уѣздными начальниками въ туземныхъ мѣрахъ, переведено г. Вейсенгофомъ на литры; величины-же туземныхъ мѣръ опредѣлены на основаніи измѣреній, сдѣланныхъ инженеръ-гидравликомъ Фроловымъ и г. Вейсенгофомъ въ различныхъ ирригаціонныхъ районахъ восточнаго Закавказья.

[2]) По изслѣдованіямъ Белли и Габба, какъ изложено выше, количество воды, которое можетъ быть обращено на потребности земледѣлія, изъ р. Куры и ея притоковъ составляетъ, въ періодъ весенняго орошенія до 119 куб. саж. въ секунду.

Родники встрѣчаются преимущественно въ нагорной полосѣ ирригаціонныхъ районовъ, и, хотя водою изъ нихъ въ этой мѣстности пользуются для орошенія жители многихъ сельскихъ обществъ, но, въ отдѣльности, изъ каждаго родника поливаются большею частью земли только одного какого-либо селенія, не считая при этомъ мелкихъ источниковъ, орошающихъ небольшіе участки посѣвовъ и садовъ. Лишь сравнительно немногіе родники бываютъ настолько обильны водою, что могутъ служить для орошенія земель нѣсколькихъ селеній, какъ напр., группа Кирхъ-булагскихъ родниковъ въ Эриванскомъ уѣздѣ, водами которыхъ орошаются земли 11-ти селеній (6-ти казенныхъ и 5-ти мюлькадарскихъ), три участка, принадлежащихъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ, и, кромѣ того, одна четвертая часть всей воды отдѣляется въ г. Эривань. Родники эти находятся у подошвы горы Гядисъ въ Эриванскомъ уѣздѣ; воды ихъ, сливаясь вмѣстѣ недалеко отъ самыхъ источниковъ, образуютъ Кирхъ-булагскую рѣчку, изъ которой и выведены всѣ оросительныя канавы. Во всемъ районѣ, занятомъ означенными селеніями, другой воды не имѣется, такъ что Кирхъ-булагскіе родники удовлетворяютъ потребностямъ, какъ питья и домашняго хозяйства, такъ и орошенія земель, за исключеніемъ двухъ казенныхъ селеній Башкенда и Тазакенда, получающихъ, кромѣ того, воду изъ другой отдѣльной группы источниковъ. По измѣреніямъ, произведеннымъ нами въ 1881 г., количество воды, вытекающей изъ этихъ родниковъ, составляетъ 67,4 куб. фут. въ секунду или 1965 литр. въ секунду. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что подобное обиліе родниковыхъ водъ представляетъ вообще очень рѣдкое явленіе въ восточномъ Закавказьи. Приведемъ здѣсь результаты произведенныхъ нами измѣреній двухъ болѣе значительныхъ источниковъ: родникъ „Оджагъ-булагъ“ въ Эриванскомъ уѣздѣ, находящійся въ общемъ пользованіи двухъ селеній, заключаетъ воды $7,_6$ куб. фут. (222 литр.) въ секунду [1]) и родникъ „Кирхъ-булагъ“ въ Нухинскомъ уѣздѣ, находящійся въ общемъ пользованіи 6-ти селеній [2]),—$6,_9$ куб. фут. (201 лит.) въ секунду.

Въ остальныхъ-же родникахъ, сколько намъ извѣстно, не было произведено никакихъ измѣреній до настоящаго времени. По показаніямъ мѣстныхъ жителей, количество воды въ родникахъ измѣняется въ теченіе года, замѣтно уменьшаясь съ наступленіемъ лѣтнихъ засухъ.

Большая часть родниковъ восточнаго Закавказья, оставаясь безъ всякаго надзора, находится въ крайне запущенномъ состояніи; такъ напр., нѣкоторые изъ нихъ засорены осыпающеюся съ боковъ землею или обвалами камней; въ другихъ-же вода, не имѣя достаточно свободнаго выхода въ проведенныя отъ нихъ канавы, застаивается вокругъ источниковъ и образуетъ болота; являющіяся на водопой стада, подходя къ самымъ родникамъ, также много способствуютъ ихъ засоренію.

---

[1]) Родникъ этотъ, вытекая близъ Кирхъ-булагскихъ источниковъ, служитъ для орошенія земель казеннаго селенія Арамусъ и владѣльческаго—Агазоръ.

[2]) Селенія эти слѣдующія: Джалутъ, Джовланъ, Отмашлы, Малыхъ, Шихъ-Абасы и Енгикендъ; изъ нихъ селеніе Джалутъ пользуется также водою изъ рѣчки Джалутъ-чай, весьма незначительной и пересыхающей во время лѣта.

Всѣ изложенныя обстоятельства несомнѣнно вліяютъ на уменьшеніе количества воды, получаемой изъ родниковъ; поэтому, расчистка ихъ могла-бы принести существенную пользу для населенія, какъ уже и показалъ опытъ произведенной нами въ 1884 г. расчистки Кирхъ-булагскихъ родниковъ въ Эриванскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе которой количество воды увеличилось на $9,_9$ куб. фут. (289 литр.) въ секунду или на $^1/_7$ часть относительно первоначальной его величины. (До этого времени въ родникахъ заключалось воды $67,_4$ кубич. фут. въ секунду; послѣ-же расчистки получилось $77,_3$ куб. фут. въ сек.) Вмѣстѣ съ этимъ, родники были обдѣланы сухою каменною кладкою для предупрежденія дальнѣйшаго ихъ засоренія. По сохранившимся въ дѣлахъ эриванскаго губернскаго правленія документамъ, видно, что послѣдній правитель Эриванской провинціи Сардарь-Гусейнъ-ханъ каждый годъ выѣзжалъ въ Кирхъ-булагскій магалъ съ жителями города Эривани и окрестныхъ селеній для расчистки родниковъ, придавая этимъ работамъ характеръ народнаго праздника.

Кара-су называются въ Закавказскомъ краѣ всѣ воды, не годныя для питья, вслѣдствіе обильнаго содержанія въ нихъ различныхъ органическихъ примѣсей [1]). Такія воды находятся, главнымъ образомъ, въ низменной полосѣ рѣчныхъ долинъ, при чемъ онѣ появляются, или выступая изъ почвы въ видѣ родниковъ, или вытекая изъ болотъ, образовавшихся отъ разливовъ рѣкъ и отъ скопленія сточныхъ водъ при орошеніи вышележащихъ земель. Въ „Матеріалахъ для из. эк. быт. госуд. кр. Зак. края“ встрѣчаются указанія слѣдующихъ мѣстностей, особенно изобилующихъ водами кара-су: пространство между низовьями рѣкъ Ганджи-чая и Гёранъ-чая въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, степь между рѣками Дзягамомъ и Тоузомъ въ Казахскомъ уѣздѣ и мѣстности, прилегающія къ возвышенности Дашъ-юза (съ сѣверной ея стороны) въ Нухинскомъ уѣздѣ [2]). Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточнаго Закавказья встрѣчаются рѣки, получившія отъ этихъ водъ свое названіе, какъ напр. р. Кара-су въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, двѣ рѣки Кара-су въ Сурмалинскомъ уѣздѣ (всѣ эти три рѣки берутъ начало изъ родниковъ низменной полосы и впадаютъ въ р. Араксъ), р. Кара-су въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, образующаяся стоками водъ р. Кюракъ-чая и впадающая въ р. Кёръ-чай, а также болотистый протокъ Кара-су въ южной части Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рѣчной воды бываетъ недостаточно для поливокъ, кара-су служатъ значительнымъ подспорьемъ для ирригаціоннаго хозяйства, въ особенности во время лѣтнихъ засухъ. Въ нѣкоторыхъ-же районахъ кара-су бываютъ причиною образованія огромныхъ болотъ, затрудняющихъ сообщеніе между селеніями и способствующихъ сильному распространенію лихорадокъ, такъ напр., въ южной части Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ, гдѣ воды кара-су, протекая по широкой ложбинѣ вдоль лѣваго берега р. Куры, разли-

---

[1]) „Кара-су“ въ буквальномъ переводѣ съ татарскаго языка означаетъ „черная вода“.

[2]) См. „Матеріалы“ т. VII стр. 49; т. II, ч. 2-ая, стр. 17 и т. VI ч. 1, стр. 49.

ваются въ многочисленныя болота, и только небольшая часть ихъ служитъ для орошенія земель ближайшихъ селеній [1]).

Кягризомъ называется подземная галлерея съ рядомъ колодцевъ, устраиваемая для собиранія подпочвенныхъ водъ. Приступая къ устройству кягриза, роютъ рядъ колодцевъ до глубины водоноснаго слоя, при чемъ дно колодцевъ соединяютъ между собою галлерею. Галлерея эта идетъ, такимъ образомъ, въ водоносномъ слоѣ и затѣмъ направляется къ выходу на поверхность, при чемъ дно ея имѣетъ небольшое паденіе для свободнаго стока воды; иногда же кягризъ устраивается изъ нѣсколькихъ сходящихся галлерей. Колодцы вырываются на разстояніи отъ 10 до 15 саж. одинъ отъ другаго [2]); они служатъ также для осмотра и очистки кягризовъ. Ширина галлерей бываетъ приблизительно до аршина, а высота до $1^1/_2$ арш.; длина-же ихъ измѣняется въ зависимости отъ положенія водоноснаго слоя, количества воды, которое желаютъ получить изъ кягризовъ, и величины уклона поверхности земли надъ галлереей, такъ что нѣкоторые кягризы имѣютъ незначительную длину, въ другихъ-же она достигаетъ до 2-хъ верстъ и болѣе. Внутренняя поверхность галлерей обыкновенно оставляется безъ всякой обдѣлки, вслѣдствіе чего кягризы часто засоряются обвалами земли, которая осыпается также изъ колодцевъ, остающихся большею частью совершенно открытыми; только въ немногихъ кягризахъ встрѣчаются галлереи, облицованныя сухою каменною кладкою.

Количество воды, получаемой изъ кягризовъ, бываетъ весьма различно; по свѣдѣніямъ г. фонъ-Вейсенгофа, видно, что въ сел. Киврахъ, Нахичеванскаго уѣзда, два общественныхъ кягриза даютъ вмѣстѣ до 30 литр. воды въ секунду; въ бассейнѣ р. Хонашена, Шушинскаго уѣзда, изъ 6 кягризовъ получается воды до 8 башъ (около 320 литр. въ секунду); въ селеніи Кягризлу, того-же уѣзда, два кягриза, устроенные мѣстнымъ помѣщикомъ Ахмедъ-бекъ-Джеванширомъ, даютъ вмѣстѣ зимою 247 литр. воды въ секунду (одинъ—85 литр. и другой—162 литр.), лѣтомъ-же, послѣ половодья р. Каргаръ-чая, количество воды увеличивается до 325 литр. въ секунду; подобное-же увеличеніе количества воды во время лѣта замѣчается и въ другихъ кягризахъ бассейна р. Каргаръ-чая [3]).

Кягризы встрѣчаются, главнымъ образомъ, въ Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ, при чемъ жители нѣкоторыхъ селеній, за неимѣніемъ рѣчной воды, пользуются, для орошенія посѣвовъ и садовъ, исключительно водою кягризовъ [4]). Особенно-же много кягризовъ находится въ Шушинскомъ, Елисаветпольскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи.

---

[1]) Воды эти вытекаютъ изъ болотистаго озера Иткранъ (Геокчайскаго уѣзда), образовавшагося стоками р. Геокъ-чая; въ дальнѣйшемъ-же ихъ направленіи по ложбинѣ онѣ соединяются со стоками рѣкъ Гирдемана и Ахъ-су и доходятъ до Аджи-кабульскаго озера.

[2]) Производство этихъ работъ, требующее большого практическаго навыка, поручается особымъ туземнымъ мастерамъ (преимущественно, изъ татаръ и персіянъ), называемымъ „кяпканчи".

[3]) См. „Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ" г. фонъ-Вейсенгофа.

[4]) Слѣдуетъ замѣтить, что вода, получаемая изъ кягризовъ, отличается пріятнымъ вкусомъ и умѣренной температурой, а потому ею пользуются жители также для питья.

Искусственныя водохранилища служатъ для сохраненія собираемыхъ въ нихъ весеннихъ и дождевыхъ водъ до наступленія періода лѣтнихъ поливокъ, т. е. до того времени, когда рѣчной воды бываетъ недостаточно на удовлетвореніе потребностей ирригаціоннаго хозяйства. Идея устройства водохранилищъ получила практическое примѣненіе въ восточномъ Закавказьи съ давнихъ временъ, какъ о томъ можно судить по остаткамъ старыхъ водохранилищъ, встрѣчающихся въ горныхъ мѣстностяхъ Эриванской губерніи; такъ напр., около водораздѣла Агридагскаго хребта, на возвышенности Малаго Сенака (въ Сурмалинскомъ уѣздѣ), сохранились слѣды искусственныхъ загражденій, устроенныхъ въ истокахъ р. Аджи-чая, при выходѣ послѣдней изъ обширной горной котловины. Посредствомъ этихъ загражденій въ котловинѣ удерживался огромный запасъ воды, стекающей съ окрестныхъ горъ во время таянія снѣговъ. Въ Эриванскомъ уѣздѣ, близъ Кирхъ-булагскихъ родниковъ (около сел. Агазоръ), были устроены два пруда, обнесенные земляными насыпями, сохранившимися до настоящаго времени почти безъ всякихъ поврежденій. Нѣкоторыя водохранилища находились на очень большихъ высотахъ, при чемъ вода изъ нихъ спускалась въ ближайшія лощины и овраги, по которымъ достигала русла рѣкъ; иногда-же проводились самостоятельныя канавы непосредственно изъ водохранилища. Между прочимъ, въ Новобаязетскомъ уѣздѣ намъ пришлось видѣть слѣды запруды, которая была приспособлена съ цѣлью сохраненія запаса оросительной воды въ горномъ озерѣ Конли-гель, находящемся на высотѣ болѣе 9000 фут. надъ уровнемъ моря [1]). Озеро это расположено между вершинами горъ Агманганъ, въ котловинѣ, замкнутой съ трехъ сторонъ, и только съ западной стороны изъ нея открывается выходъ, въ видѣ узкой ложбины, по которой стекаетъ изъ озера избытокъ водъ, переполняющихъ его во время таянія снѣговъ; въ остальное-же время года теченіе воды здѣсь совершенно прекращается. Въ началѣ ложбины сохранились остатки каменной стѣны, удерживавшей въ озерѣ запасъ воды для лѣтнихъ поливокъ. Для проведенія воды, была устроена канава, слѣды которой замѣтны во многихъ мѣстахъ по склонамъ Агманганскихъ горъ до земель селенія Солакъ.

Несмотря на существенную пользу подобнаго рода сооруженій, число дѣйствующихъ водохранилищъ въ восточномъ Закавказьи, за исключеніемъ Ленкоранскаго уѣзда, въ настоящее время весьма незначительно [2]). Обстоятельство это объясняется отчасти недостаточностью средствъ мѣстнаго населенія, а главное техническими затрудненіями, для устраненія которыхъ туземные мастера не въ состояніи принять никакихъ радикальныхъ мѣръ (какъ напр., предупрежденій просачиванія воды чрезъ каменныя плотины, требующихъ примѣненія гидравлическихъ растворовъ, устройства водоспусковъ для правильнаго выдѣленія воды изъ водохранилища и т. п.). Попытки-же мѣстной администраціи оказать населенію по-

---

[1]) Другое озеро, называемое также Конли-гель, находится въ горахъ Нахичеванскаго уѣзда.

[2]) Мы не говоримъ здѣсь о небольшихъ резервуарахъ или бассейнахъ, устраиваемыхъ для скопленія воды изъ мелкихъ родниковъ. Назначеніе этихъ резервуаровъ состоитъ въ томъ, чтобы собранную въ теченіе нѣсколькихъ дней воду можно было выпускать достаточно обильною струею для производства поливокъ.

мощь въ этомъ дѣлѣ не достигли успѣха, за неимѣніемъ въ ея распоряженіи достаточнаго числа техниковъ, хотя подобные вопросы неоднократно возбуждались, какъ по иниціативѣ оффиціальныхъ лицъ, такъ и со стороны самихъ жителей.

Всѣ произведенныя въ этомъ направленіи работы заключались, главнымъ образомъ, въ исправленіи водохранилища Конли-гель, находящагося въ горахъ Нахичеванскаго уѣзда, о чемъ мы уже упоминали выше въ настоящемъ очеркѣ; кромѣ того, въ 1863 г. нахичеванскимъ уѣзднымъ начальникомъ Шангиреемъ было устроено водохранилище „Гель-зами“ близъ г. Нахичевани. Водохранилище это, находясь на ровной плоской мѣстности и занимая площадь около 13 десят., было обнесено со всѣхъ сторонъ искусственной земляной насыпью, высотою отъ одной до 2 саж. Во время весны оно наполнялось водою изъ Нахичеванской оросительной канавы, проведенной изъ р. Нахичеванъ-чая; лѣтомъ-же вода выпускалась изъ него посредствомъ шлюза съ деревянными щитовыми затворами. Послѣ окончанія работъ водохранилище дѣйствовало въ теченіе около четырехъ лѣтъ, но затѣмъ было совершенно заброшено, вслѣдствіе поврежденій шлюза и фильтрацій, обнаружившихся на днѣ его въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ былъ снятъ верхній глинистый слой грунта для устройства насыпей. Возобновленіе этого водохранилища не потребуетъ большихъ затратъ, какъ намъ пришлось убѣдиться при осмотрѣ его въ 1882 г.

Въ настоящее время во всѣхъ горныхъ мѣстностяхъ Эриванской губерніи водохранилища совершенно утратили, къ сожалѣнію, свое значеніе, за исключеніемъ двухъ небольшихъ озеръ Абасъ-гель и Орушмышъ въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, въ которыхъ скопляется нѣкоторый запасъ воды для лѣтняго орошенія.

Къ числу водохранилищъ можно отнести также прудъ или бассейнъ, устроенный въ пятидесятыхъ годахъ армянскимъ патріархомъ Нерсесомъ V близъ Эчміадзинскаго монастыря [1]).

Кромѣ Эриванской губерніи, водохранилища встрѣчаются по низовьямъ рѣкъ Куры и Аракса въ предѣлахъ береговой полосы, затопляемой водою означенныхъ рѣкъ во время ихъ весеннихъ разливовъ. Водохранилища эти, извѣстныя подъ названіемъ *амбаровъ*, устраиваются посредствомъ земляныхъ насыпей. Въ прежнее время нѣкоторые изъ амбаровъ имѣли весьма значительные размѣры, но, послѣ покоренія края, они постепенно разрушались, такъ какъ мѣстные жители, не будучи побуждаемы администраціей, не принимали никакихъ мѣръ для ихъ исправленія. Между прочимъ, около карачалинской почтовой станціи въ Джеватскомъ уѣздѣ существовалъ амбаръ, занимавшій площадь до 500 десят. Амбаръ этотъ наполнялся водою при весеннихъ разливахъ р. Куры и затѣмъ, въ продолженіе всего лѣта, вода выпускалась въ проведенныя изъ него канавы для орошенія окрест-

---

[1]) Прудъ этотъ питается водою, проведенною изъ кягризовъ, при чемъ притокъ въ него воды сохраняется непрерывно въ продолженіе всего года. Лѣтомъ вода выпускается посредствомъ шлюза для орошенія монастырской рощи, состоящей изъ фруктовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ и занимающей около 100 десятинъ. Площадь пруда составляетъ 2,640 кв. саж., а глубина 3 саж.; дно и боковыя вертикальныя стѣнки его облицованы тесанымъ камнемъ, вслѣдствіе чего все сооруженіе имѣетъ довольно изящный видъ. На постройку этого пруда было затрачено до 120 тыс. руб.

ныхъ земель; въ настоящее время онъ засоренъ настолько, что выдѣленіе изъ него воды для лѣтнихъ поливокъ почти совсѣмъ прекратилось; дно же амбара, заливаемое періодически водою, служитъ отчасти для распашекъ и выгоновъ.

Ленкоранскій уѣздъ представляетъ во всемъ восточномъ Закавказьи единственный районъ, гдѣ пользованіе водою посредствомъ водохранилищъ получило большое распространеніе. Всѣ водохранилища или, такъ называемые, *истили* находятся въ низменной береговой полосѣ, прилегающей къ Каспійскому морю; здѣсь они играютъ весьма важную роль при орошеніи земель, такъ какъ поливныя земли въ этой мѣстности заняты исключительно подъ посѣвы чалтыка, требующаго обильныхъ поливокъ не только весною, но и въ продолженіе всего лѣта; вслѣдствіе влажности климата, хлѣбные посѣвы здѣсь не нуждаются въ орошеніи; между тѣмъ, въ лѣтній періодъ количество воды въ рѣкахъ бываетъ весьма незначительно, и только, благодаря истилямъ, является возможность сохранять запасъ воды для этого времени. Изъ „Матеріаловъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ“ видно, что на земляхъ однихъ лишь казенныхъ селеній Ленкоранскаго уѣзда считается 123 истиля, площадь которыхъ составляетъ въ общей сложности около тысячи десятинъ, при чемъ размѣры каждаго истиля измѣняются отъ 3 до 30 десятинъ [1]). Устройство истилей состоитъ въ огражденіи болѣе пониженныхъ мѣстъ земляными насыпями. Они наполняются снѣговыми и дождевыми водами, а также водою изъ рѣкъ, помощію предназначенныхъ для этого канавъ; такое наполненіе истилей производится весною; во время же лѣта вода выпускается, по мѣрѣ надобности, черезъ отверстія, открываемыя въ насыпяхъ.

Въ заключеніе всего изложеннаго нами о водохранилищахъ слѣдуетъ замѣтить, что, несмотря на важное ихъ практическое значеніе, посредствомъ водохранилищъ обыкновенно нельзя достигнуть возможности орошенія значительнаго пространства земель, такъ какъ запасы воды въ нихъ большею частію ограничены сравнительно съ потребностью воды для поливокъ [2]), не говоря уже объ испареніи воды въ водохранилищахъ, особенно значительномъ въ низменныхъ знойныхъ районахъ, и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ топографическія условія мѣстности благопріятствуютъ устройству большихъ водохранилищъ.

Въ числѣ поливныхъ средствъ въ восточномъ Закавказьи являются также колодцы, при чемъ вода изъ нихъ поднимается посредствомъ лошадиной силы; но такой способъ орошенія, требующій вообще очень большихъ расходовъ на вытягиваніе воды, практикуется только въ восточной части Бакинскаго уѣзда (на Апшеронскомъ полуостровѣ) при поливкахъ небольшихъ огородныхъ мѣстъ [3]).

Мѣры воды. Во всѣхъ ирригаціонныхъ районахъ восточнаго Закавказья, не-

---

[1]) См. „Матеріалы“ т. VII, стр. 584.

[2]) Полагая, что средній расходъ воды на орошеніе одной десятины составляетъ 0,5 литр. въ секунду получимъ, что въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ для орошенія одной десятины потребуется объемъ воды въ 259 куб. саж.

[3]) См. „Матеріалы“ т. I, стр. 486.

смотря на важность правильнаго распредѣленія воды, не выработано никакихъ точныхъ мѣръ для опредѣленія количества ея въ рѣкахъ и канавахъ. Существующія же туземныя мѣры воды опредѣляются на практикѣ глазомѣрно, и потому не имѣютъ постоянной одинаковой величины.

Въ Эриванской губерніи единицею мѣры воды служитъ *лопатка* (бель). По изслѣдованіямъ инженеръ-гидравлика Фролова, лопаткою называется такая струя воды, которою одинъ поливальщикъ, съ помощью лопаты, управляется при орошеніи хлѣбныхъ посѣвовъ; на основаніи же сдѣланныхъ г. Фроловымъ измѣреній, величина лопатки составляетъ отъ 0,0029 куб. саж. до 0,0034 куб. саж. въ секунду или, среднимъ числомъ, около 0,0031 куб. саж. (31 литръ) въ секунду. По произведеннымъ нами двумъ измѣреніямъ въ Кирхъ-булагскомъ магалѣ, Эриванскаго уѣзда, лопатка воды оказалась въ одномъ мѣстѣ въ 0,0042 куб. саж. (42 литра) въ секунду, а въ другомъ 0,0055 куб. саж. (55 литръ) въ секунду [1]). Кромѣ того, по свѣдѣніямъ изслѣдователей экон. быта госуд. крестьянъ Ханагоза и Парзицкаго, видно, что мѣриломъ четырехъ лопатокъ воды считается такое количество, которое достаточно для приведенія въ дѣйствіе одного постава туземной мельницы [2]).

Въ Елисаветпольской губерніи за мѣру воды принимается *башъ* [3]), величина котораго, по измѣреніямъ г. фонъ-Вейсенгофа, измѣняется въ различныхъ мѣстностяхъ отъ 0,0040 до 0,0085 куб. саж. въ секунду или отъ 40 до 85 литр. въ секунду [4]).

Вышеупомянутыя мѣры—„лопатка“ и „башъ“, имѣютъ иногда также другое значеніе при распредѣленіи воды, а именно: посредствомъ нихъ опредѣляется доля участія различныхъ селеній въ пользованіи рѣчною водою или, иначе сказать, извѣстная часть всей протекающей въ рѣкѣ воды. Такъ, напримѣръ, если въ рѣкѣ считается 80 башей воды, то селеніе, пользующееся изъ нея 8-ю башами, получаетъ $^1/_{10}$ часть рѣчной воды во всякое время года; такимъ образомъ, количество воды, причитающееся по означенному расчету, не будетъ всегда одинаковымъ, такъ какъ расходъ воды въ рѣкахъ подвергается значительнымъ колебаніямъ въ продолженіе всего періода орошенія.

---

[1]) Для опредѣленія этихъ величинъ намъ послужили слѣдующія данныя: количество воды, вытекающей изъ Кирхъ-булагскихъ родниковъ, считается въ 47 лопатокъ; по произведеннымъ же нами въ 1881 г. измѣреніямъ, это количество составляетъ 67,4 куб. ф. или 1965 литр. въ секунду; такимъ образомъ, одна лопатка равняется 1,43 куб фут. или 42 литра въ секунду. Въ родникѣ „Оджагъ-булахъ“, заключающемъ 4 лопатки воды, по измѣреніямъ оказалось 222 литра; слѣдовательно, для величины одной лопатки получимъ 55 литровъ.

[2]) См. „Матеріалы“ т. I, стр. 318; т. III, ч. 1 стр. 270.

[3]) Слово „башъ“ въ переводѣ съ татарскаго языка означаетъ „голова“.

[4]) Изслѣдователь экон. быт. госуд. кр. въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ Абеловъ приводитъ слѣдующія свѣдѣнія относительно этой мѣры: „по величинѣ, башъ есть такая струя воды, окружность которой равняется длинѣ окружности человѣческой головы (башъ). Какъ намъ объясняли канканчи, они измѣряютъ воду именно окружностью своей головы, для чего предварительно обмѣриваютъ ее корою или вѣточкою дерева; затѣмъ, въ круглое отверстіе этой импровизированной мѣры пропускаютъ струю измѣряемой воды“. (См. „Матеріалы“ т. VII, стр. 51). Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что, при всѣхъ производимыхъ нами изслѣдованіяхъ въ различныхъ мѣстахъ Елисаветпольской губерніи, мы ни разу не встрѣчали указаннаго г. Абеловымъ способа измѣренія воды.

Въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, мѣрою воды считается *мельница* (дагирманъ) и *гирванка* (фунтъ), равная $^1/_{20}$ части „дагирмана“. По изслѣдованіямъ г. Абелова, „мельница“ составляетъ то количество воды, которое способно привести въ движеніе туземную однопоставную мельницу; въ случаѣ-же раздробленія воды на болѣе мелкія струи, „мельница“ замѣняется словомъ „батманъ“, что представляетъ также мѣру вѣса въ 20 фунтовъ (гирванку). Мѣры эти очень рѣдко употребляются населеніемъ, и только мирабы руководствуются ими при распредѣленіи воды [1]). Г. фонъ-Вейсенгофъ принимаетъ величину „мельницы“ въ 160 литр. въ секунду [2]).

Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи, употребляются мѣры воды *архъ* и *накадули* (борозда), составляющія, по измѣреніямъ г. фонъ-Вейсенгофа, первая—около 0,0030 куб. саж. (30 литр.) въ секунду и вторая—0,0035 куб. саж. (35 литр.) въ секунду.

Во многихъ-же мѣстностяхъ Тифлисской и Бакинской губерній не существуетъ никакихъ мѣръ для исчисленія количества воды.

Вообще, всѣ вышеописанныя мѣры воды крайне неточны, при чемъ не только большинство населенія имѣетъ о нихъ довольно смутное представленіе, но даже мирабы и другія лица, завѣдывающія водою, иногда затрудняются въ опредѣленіи ея количества, особенно въ рѣкахъ и большихъ канавахъ, въ чемъ намъ приходилось неоднократно убѣждаться при ирригаціонныхъ изслѣдованіяхъ.

Несомнѣнно, что въ интересахъ правильнаго пользованія водою введеніе точной мѣры воды является однимъ изъ важныхъ вопросовъ въ восточномъ Закавказьи. Первый опытъ въ этомъ отношеніи уже сдѣланъ въ Каранзскомъ имѣніи, Тифлисскаго уѣзда, при чемъ за единицу мѣры воды принятъ *башъ*, равный 25 литрамъ, или 0,0025 куб. саж. въ секунду [3]). Въ составленномъ нынѣ законопроектѣ по орошенію эту-же самую мѣру предположено ввести для всего восточнаго Закавказья.

Канавы и искусственныя при нихъ сооруженія

Большая часть всѣхъ оросительныхъ канавъ въ восточномъ Закавказьи проведена изъ притоковъ Куры и Аракса. Въ горныхъ районахъ, занимающихъ верхнія части рѣчныхъ бассейновъ, ирригаціонныя системы состоятъ изъ мелкихъ канавъ, орошающихъ небольшіе участки посѣвовъ и садовъ, расположенныхъ узкими полосами по дну ущелій; главныя-же сѣти канавъ начинаются обыкновенно у мѣста выхода рѣкъ изъ горныхъ ущелій на равнины, въ которыхъ и расположены всѣ болѣе значительные районы орошаемыхъ земель. Нѣ-

---

[1]) См. „Матеріалы“ т. VI, ч. 2, стр. 11, 80, 81 и и 85.

[2]) При однообразной конструкціи туземныхъ мельницъ, количество воды, необходимое для приведенія ихъ въ дѣйствіе, измѣняется вообще въ небольшихъ предѣлахъ. По произведеннымъ нами измѣреніямъ воды мельничныхъ канавъ въ различныхъ мѣстахъ восточнаго Закавказья, дѣйствіе мукомольныхъ мельницъ производится при расходѣ воды на поставъ отъ 4-хъ до 5 куб. фут. или отъ 120 до 150 литр. въ секунду. Цифры эти подходятъ довольно близко къ даннымъ г. фонъ-Вейсенгофа.

[3]) Величина литра опредѣлена по Габбу въ $^1/_{10000}$ куб. саж.

которыя изъ канавъ служатъ для проведенія воды изъ родниковъ и кягризовъ, но такія канавы бываютъ, вообще, небольшихъ размѣровъ.

Устройство канавъ въ восточномъ Закавказьи отличается настолько примитивнымъ характеромъ, что не удовлетворяетъ даже самымъ элементарнымъ техническимъ требованіямъ. Всѣ канавы не имѣютъ равномѣрнаго продольнаго уклона, соотвѣтствующаго расходу воды и свойствамъ грунта, въ которомъ онѣ проложены; при этомъ величина уклоновъ часто измѣняется въ большихъ предѣлахъ какъ для различныхъ канавъ, такъ и для отдѣльныхъ частей одной и той-же канавы, вслѣдствіе чего является крайне неравномѣрное распредѣленіе скоростей теченія воды [1]), весьма вредно отражающееся на состояніи канавъ, а именно: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ скорость теченія бываетъ слишкомъ значительной (при слишкомъ большихъ уклонахъ), русла ихъ часто повреждаются отъ подмывовъ, въ мѣстахъ-же небольшой скорости теченія воды канавы постоянно засоряются, вслѣдствіе отложенія наносовъ.

Хотя въ настоящее время не имѣется нивеллировочныхъ данныхъ относительно уклоновъ туземныхъ канавъ, но, по наблюденіямъ скорости теченія въ нихъ воды, можно составить ясное представленіе о неправильномъ и крайне разнообразномъ паденіи, придаваемомъ канавамъ. Такъ, напримѣръ, въ Абугаятской канавѣ, проведенной изъ р. Занги для орошенія земель г. Эривани, средняя скорость теченія воды, по сдѣланнымъ нами въ 1883 г. измѣреніямъ, измѣняется на всемъ протяженіи канавы [2]) въ предѣлахъ, большею частью, отъ 0,7 фут. (0,1 саж.) до 3,5 фут (0,5 саж.) въ секунду; кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образуются перепады воды при огромныхъ уклонахъ дна канавы, въ другихъ-же, наоборотъ, скорость теченія уменьшается до 0,2 ф. (0,03 с.) въ секунду, т. е. вода имѣетъ едва замѣтное движеніе.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены результаты произведенныхъ нами измѣреній скорости теченія и расхода воды во всѣхъ главныхъ канавахъ Зангибассарскаго магала (бассейна р. Занги), Эриванскаго уѣзда [3]).

---

[1]) Изъ нижеприведенныхъ формулъ можно видѣть зависимость между продольнымъ уклономъ канала, скоростью теченія воды и размѣрами поперечнаго его сѣченія:

по формулѣ Базена: $V=\sqrt{\frac{RJ}{\alpha+\frac{\beta}{R}}}$ (въ футахъ),

и по формулѣ Габба: $V=31{,}81\sqrt{RJ}-0{,}0337$ (въ саженяхъ) гдѣ: V—средняя скорость теченія, J—продольный уклонъ канала, R—средній подводный радіусъ$=\frac{\omega}{p}$ (ω—площадь живаго сѣченія и p—подводный периметръ), α—численный коефиціентъ$=0{,}00008534$ β . . . . . $=0{,}00035$. } для земляныхъ откосовъ. Расходъ воды$=\omega V$.

Первая изъ этихъ формулъ наиболѣе употребительна при проектированіи каналовъ; вторая-же, представляющая видоизмѣненіе формулы Прони, составлена Габбомъ на основаніи сдѣланныхъ имъ наблюденій теченія воды въ канавахъ восточнаго Закавказья.

[2]) Длина этой канавы болѣе 15 верстъ.

[3]) Измѣренія эти были сдѣланы въ началѣ августа 1883 г. при самомъ низкомъ уровнѣ лѣтнихъ водъ р. Занги и, слѣдовательно, при наименьшемъ расходѣ воды въ канавахъ. Мѣста-же промѣровъ избирались въ верхнихъ частяхъ канавъ съ цѣлью опредѣленія всего количества выдѣляющейся въ нихъ воды изъ р. Занги.

Наименованіе канавъ.	Скорость теченія на поверхности.	Средняя скорость теченія.	Расходъ воды.
	Фут. въ секун.	Фут. въ секун.	Куб.ф. въ сек.
I. Канавы лѣваго берега р. Занги:			
1) Абугаятская	3,18	2,54	52,3
2) Мамринская	3,5	2,8	70,0
3) Ханъ-архи	5,0	4,0	106,8
4) Чарбахская	1,8	1,44	20,0
5) Ширъ-али-бекъ-архи	2,33	1,56	3,30
6) Улуханлинская	2,8	2,2	62,8
7) Неджирлинская	4,66	3,7	45,5
8) Гаджи-Еллясская	2,33	1,9	24,3
9) Калалейская	2,8	2,2	29,9
II. Канавы праваго берега р. Занги:			
1) Далминская	2,6	2,1	53,6
2) Норакехская	2,33	1,9	98,0
3) Хараба-сарванлярская	0,76	0,61	3,4
4) Ширабатская	3,5	2,8	65,8
5) Гюккюмбетская	2,8	2,2	58,2
6) Арбатская	3,5	2,8	40,0
7) Хачапарахская	2,8	2,2	18,9
8) Демурчи-Шорлинская	1,4	1,1	15,8
9) Донгузьянская	2,33	1,9	25,3

Перечисленныя канавы обозначены здѣсь въ порядкѣ по теченію р. Занги.

Изъ этой таблицы видно, что скорость теченія воды въ канавахъ измѣняется въ весьма значительныхъ предѣлахъ, именно: скорость теченія на поверхности —отъ 0,76 ф. (0,11 с.) до 5 ф. (0,71 с.) въ секунду и средняя скорость—отъ 0,61 ф. (0,09 с.) до 4 ф. (0,57 с.) въ секунду. По измѣреніямъ, произведеннымъ нами въ различныхъ канавахъ въ бассейнѣ р. Алджиганъ-чая, протекающей въ Нухинскомъ и Арешскомъ уѣздахъ, средняя скорость теченія воды составляетъ отъ 1,5 ф. (0,21 с.) до 2,5 ф. (0,36 с.) въ секунду. Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что, при правильныхъ уклонахъ каналовъ, скорость теченія въ нихъ воды не должна превышать извѣстныхъ предѣловъ, опредѣляемыхъ твердостью грунта, и при этомъ не должна быть также слишкомъ малою, во избѣжаніе отложенія наносовъ [1]), и, во 2-хъ, что, по изслѣдованіямъ Габба, величина средней скорости теченія, наиболѣе удовлетворяющая этимъ условіямъ для восточнаго Закавказья, составляетъ приблизительно около 0,3 саж. (2,1 фут.) въ секунду [2]), нельзя не придти къ заключенію, что вышеприведенныя нами данныя относительно скоростей теченія воды въ существующихъ канавахъ указываютъ вообще на крайне нераціональное распредѣленіе ихъ уклоновъ.

Неудовлетворительность устройства канавъ въ данномъ случаѣ объясняется тѣмъ, что туземные водопроводчики, не будучи знакомы со способами правильнаго опредѣленія уклоновъ, при проведеніи канавъ, избираютъ направленіе послѣднихъ или посредствомъ предварительнаго пропуска воды въ вырываемой съ этою цѣлью небольшой канавкѣ, или-же помощью, такъ называемаго, „тараса“—прибора крайне неточнаго для подобныхъ работъ [3]).

Иногда направленіе канавъ опредѣляется только однимъ главомѣромъ. Такъ, напримѣръ, по сообщенію изслѣдователя эк. быт. гос. кр. въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ Абелова, при устройствѣ новой канавы „работа ведется подъ руководствомъ опытныхъ землекоповъ, которые не примѣняютъ никакихъ инструментовъ, руководствуясь глазомѣрными данными. Нерѣдко эти данныя бываютъ настолько ошибочными, что приходится бросать напрасно прорытую канаву, такъ какъ вода въ ней не можетъ имѣть теченія“ [4]).

Однимъ изъ серьезныхъ недостатковъ въ туземныхъ канавахъ является также большая крутизна боковыхъ откосовъ, вслѣдствіе чего послѣдніе часто повреждаются отъ подмывовъ, въ особенности въ глинистыхъ грунтахъ.

Общій характеръ туземнаго распредѣленія канавъ представляетъ съ технической стороны весьма существенныя неправильности, а именно: ирригаціонныя системы рѣчныхъ бассейновъ состоятъ изъ независимыхъ другъ отъ друга канавъ, выводя-

---

[1]) Это послѣднее условіе представляется весьма важнымъ для проектированія канавъ въ восточномъ Закавказьи, въ виду значительной мутности воды кавказскихъ рѣкъ, во время ихъ весеннихъ разливовъ.

[2]) Означенная величина скорости теченія воды принята Габбомъ во всѣхъ составленныхъ имъ проектахъ орошенія восточнаго Закавказья, а въ томъ числѣ и въ устроенныхъ по его-же проекту главномъ и распредѣлительныхъ каналахъ Караязскаго имѣнія.

[3]) „Тарасъ“ представляетъ типъ древняго арабскаго уровня; онъ состоитъ изъ груза, который двигается собственной тяжестью по шнуру, привѣшиваемому къ двумъ рейкамъ.

[4]) См. „Матеріалы“ т. VI ч. 2, стр. 82 и 83.

щихъ воду непосредственно изъ рѣки для каждаго отдѣльнаго селенія или для группы нѣсколькихъ селеній и проходящихъ часто параллельно одна другой при небольшомъ между собою разстояніи, благодаря чему общее протяженіе сѣти канавъ достигаетъ очень большихъ размѣровъ, а вмѣстѣ съ этимъ и неизбѣжно увеличиваются потери воды на испареніе и фильтрацію, не говоря уже о большихъ непроизводительныхъ затратахъ труда для ремонта канавъ. Между тѣмъ, при правильномъ устройствѣ ирригаціонныхъ системъ, представляется возможнымъ значительно сократить длину канавъ, такъ какъ многія отдѣльныя канавы могли-бы быть замѣнены общими съ распредѣлительными вѣтвями, соотвѣтствующими расположенію земель каждаго селенія.

Попытки подобнаго исправленія сѣти канавъ были сдѣланы въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ южной части Геокчайскаго уѣзда, при чемъ инженеръ-гидравликомъ Шебановымъ была проведена изъ р. Геокчая большая общая канава, извѣстная подъ названіемъ „инженеръ-архи“, для орошенія земель всѣхъ селеній низменнаго района, пользующихся изъ этой рѣки водою; но, къ сожалѣнію, работы по устройству нижней части канавы не были закончены, вслѣдствіе чего въ настоящее время р. Геокчай, направляясь всѣмъ своимъ теченіемъ по означенной канавѣ, образуетъ въ концѣ послѣдней большое болотистое озеро „Иткранъ“, изъ котораго вода протекаетъ далѣе въ степь, разливаясь въ болота, затопляющія большое пространство земель.

Почти единственными искусственными сооруженіями на туземныхъ канавахъ являются небольшія загражденія, устраиваемыя въ руслѣ рѣкъ для направленія воды въ канавы. Загражденія эти представляютъ собою полузапруды, одинъ конецъ которыхъ примыкаетъ къ берегу съ нижней стороны водопріемнаго устья канавы, а другой вдается въ рѣку, при чемъ направленіе полузапруды образуетъ съ берегомъ острый уголъ, обращенный вершиною къ низовью рѣки. Матеріалами для ихъ устройства служатъ камни и хворостъ, иногда-же онѣ дѣлаются только изъ одной каменной наброски [1]). Во время весеннихъ разливовъ подобныя загражденія обыкновенно разрушаются водою; вмѣстѣ съ этимъ, нерѣдко размываются и верхнія части канавъ, вслѣдствіе чего жителямъ приходится постоянно исправлять ихъ.

Къ числу искусственныхъ сооруженій слѣдуетъ отнести также небольшіе тоннели, каменныя поддерживающія стѣнки и жолоба, но такого рода сооруженія встрѣчаются вообще на очень немногихъ туземныхъ канавахъ.

При незнакомствѣ мѣстнаго населенія съ устройствомъ водопріемныхъ шлюзовъ, регулированіе воды, выдѣляемой изъ рѣкъ въ канавы, производится глазомѣрно, при чемъ иногда для предупрежденія захватовъ воды посредствомъ уширенія водопріемнаго устья канавъ, по сторонамъ послѣдняго устанавливаются кам-

---

[1]) Въ Эриванской губерніи такія загражденія, извѣстныя подъ названіемъ „ламаровъ“, дѣлаются иногда изъ соломы и хвороста, или камыша, связанныхъ вмѣстѣ съ камнями, на подобіе тяжелыхъ фашинъ, и удерживаются въ извѣстномъ положеніи посредствомъ деревянныхъ козелъ, прижимаясь къ нимъ напоромъ воды.

ни съ приложенными къ нимъ печатями мираба [1]). Этими способами, разумѣется, не возможно достигнуть сколько нибудь правильнаго распредѣленія воды и избѣжать злоупотребленій со стороны мирабовъ и другихъ лицъ, завѣдывающихъ выдѣленіемъ воды изъ рѣкъ во всѣ главныя канавы.

Дальнѣйшее дѣленіе воды изъ главныхъ канавъ по второстепеннымъ дѣлается или также глазомѣрно, или-же посредствомъ пропуска воды на водораздѣльныхъ пунктахъ черезъ нѣсколько отверстій одинаковой ширины и высоты, при чемъ доли воды, причитающіяся для каждой второстепенной канавы, опредѣляются большимъ или меньшимъ числомъ означенныхъ отверстій. Съ этою послѣднею цѣлью по всей ширинѣ главной канавы устраивается невысокая каменная запруда съ промежутками, въ видѣ небольшихъ водосливовъ. Въ Кубинскомъ уѣздѣ для раздѣленія воды служатъ особые приборы, называемые *кашкалами*. По описанію изслѣдователя экон. быта госуд. крест. Ягодынскаго, „кашкалъ представляетъ собою раму, имѣющую форму удлиненнаго четырехугольника, раздѣленнаго по его длинѣ массивными перегородками на нѣсколько равныхъ частей. Кашкаловъ для каждой рѣки имѣется столько, сколько выходитъ изъ нея главныхъ, несущихъ для орошенія воду, канавъ“ [2]). Кашкалы устанавливаются на мѣстѣ развѣтвленія главныхъ канавъ на второстепенныя, при чемъ наблюдается, чтобы высота воды была одинакова во всѣхъ отверстіяхъ кашкала. Въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ употребляются подобные-же приборы (гаджи), состоящіе изъ бревенъ съ прямоугольными прорѣзами.

Постоянныхъ прочно устроенныхъ водораздѣловъ, вообще, не встрѣчается на туземныхъ канавахъ, хотя при выдѣленіи воды по второстепеннымъ канавамъ такія сооруженія были-бы раціональнѣе вышеописанныхъ временныхъ приспособленій, тѣмъ болѣе, что устройство ихъ, не требуя большихъ затратъ, вполнѣ доступно средствамъ мѣстнаго населенія.

Водораздѣлами называются сооруженія, служащія для дѣленія протекающей по канавѣ воды въ желаемой пропорціи, при чемъ пропорціональность между размѣрами выдѣляемыхъ частей воды сохраняется при всѣхъ измѣненіяхъ уровня воды въ канавѣ. Хотя посредствомъ такихъ сооруженій не возможно въ разное время измѣнять по усмотрѣнію количество воды, выдѣляемой въ ту или другую второстепенную канаву, какъ это достигается при устройствѣ водоспусковъ со щитовыми затворами, но, тѣмъ не менѣе, выдѣляемыя части во многихъ случаяхъ соотвѣтствуютъ установившимся въ восточномъ Закавказьи порядкамъ пользованія водою, такъ какъ, при недостаткѣ воды во время лѣта, вся вода, протекающая въ главныхъ канавахъ, дѣлится между второстепенными канавами въ постоянной извѣстной пропорціи, и только при незначительномъ количествѣ протекающей воды устанавливается очередной порядокъ пользованія водою. Два по-

---

[1]) Такая печать состоитъ изъ деревяннаго клейма, которое прикладывается на слой глины или грязи сверху камней.

[2]) См. „Матеріалы“ т. II, ч. 2, стр. 174.

добныхъ водораздѣла были устроены инженеръ-гидравликомъ Нешелемъ на тифлисской, или, такъ называемой, нѣмецкой оросительной канавѣ; первый изъ нихъ (верхній) служитъ для отдѣленія александрсдорфскимъ колонистамъ $^1/_6$ части всей протекающей въ канавѣ воды, во второмъ-же, передѣланномъ впослѣдствіи, $^1/_6$ часть воды, остающейся въ канавѣ, выдѣляется для орошенія принадлежащаго казнѣ тифлисскаго гульбищнаго сада „Муштаида“, а $^5/_6$ частей получаютъ бывшіе колонисты г. Тифлиса.

Во всякомъ случаѣ, нельзя не замѣтить, что въ существующихъ ирригаціонныхъ системахъ восточнаго Закавказья дѣленіе воды на развѣтвленіяхъ канавъ производится сравнительно правильнѣе, чѣмъ на главныхъ водораздѣльныхъ пунктахъ, т. е. на мѣстѣ выхода канавъ изъ рѣкъ; къ этимъ пунктамъ и относятся преимущественно всѣ споры и столкновенія, возникающіе между жителями изъ-за пользованія водою.

Ко всему изложенному нами относительно ирригаціонныхъ системъ восточнаго Закавказья остается указать еще на общій, свойственный всѣмъ этимъ системамъ, техническій недостатокъ, именно—на отсутствіе отводныхъ канавъ, вслѣдствіе чего многія низменныя мѣста, въ которыхъ скопляются остатки водъ, стекающихъ послѣ орошенія полей, обращаются въ искусственныя болота, способствующія сильному развитію лихорадокъ и служащія причиною постоянной порчи всѣхъ мѣстныхъ дорогъ; при этомъ значительная часть воды пропадаетъ непроизводительно для ирригаціоннаго хозяйства, такъ какъ, при устройствѣ правильной системы отводныхъ канавъ, сточными водами можно было-бы воспользоваться для орошенія нижележащихъ земель, какъ это и предположено инженерами Белли и Раббомъ въ составленныхъ ими проектахъ ирригаціи восточнаго Закавказья.

Примѣненіе европейской техники къ устройству оросительныхъ системъ въ восточномъ Закавказьи встрѣчается только въ трехъ частныхъ предпріятіяхъ, осуществившихся въ продолженіе послѣднихъ двадцати двухъ лѣтъ. Къ этимъ предпріятіямъ относятся: 1) орошеніе Караязскаго имѣнія, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, 2) орошеніе Араздаянской степи, въ Эриванскомъ уѣздѣ, и 3) орошеніе мѣстности „Киръ“, въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ [1]). Всѣ болѣе существенныя свѣдѣнія по этому предмету будутъ приведены нами ниже, при описаніи ирригаціонныхъ районовъ.

Краткое описаніе ирригаціонныхъ районовъ восточнаго Закавказья. Ирригаціонное хозяйство въ восточномъ Закавказьи сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ бассейна р. Куры, занимающаго всю площадь этой части Закавказскаго края, за исключеніемъ Кубинскаго и Ленкоранскаго уѣздовъ, въ которыхъ ирригація встрѣчается по бассейнамъ небольшихъ рѣкъ, впадающихъ въ

[1]) Хотя въ послѣднемъ изъ означенныхъ предпріятій произведенныя предпринимателемъ ирригаціонныя работы не соотвѣтствуютъ вполнѣ научнымъ техническимъ требованіямъ, но, тѣмъ не менѣе, онѣ заслуживаютъ вниманія по своему разнообразію и трудности ихъ исполненія.

Каспійское море [1]). По расположенію ирригаціонныхъ районовъ, бассейнъ р. Куры можно раздѣлить на двѣ отдѣльныя части, а именно—на бассейнъ собственно р. Куры и бассейнъ главнаго ея притока—р. Аракса, такъ какъ, при большомъ протяженіи этого притока и многочисленности впадающихъ въ него горныхъ рѣкъ, въ границахъ бассейна Аракса находится довольно значительное количество поливныхъ земель [2]).

Разсмотримъ сначала ирригаціонные районы бассейна р. Аракса.

Орошеніе въ бассейнѣ р. Аракса начинается въ верхней части Сурмалинскаго уѣзда, Эриванской губерніи, и отсюда распространяется внизъ по его теченію на протяженіи 520 верстъ до сліянія его съ р. Курою у с. Джевата, Бакинской губерніи [3]). На всемъ означенномъ протяженіи водами бассейна р. Аракса орошаются земли слѣдующихъ девяти уѣздовъ: Сурмалинскаго, Эчміадзинскаго, Эриванскаго, Шаруро-Даралагезскаго, Нахичеванскаго, Эриванской губерніи, Зангезурскаго, Джебраильскаго и Шушинскаго, Елисаветпольской губерніи, и Джеватскаго, Бакинской губерніи [4]), при чемъ главные ирригаціонные районы находятся въ предѣлахъ низменной знойной полосы, образуемой долиною р. Аракса [5]); въ нагорныхъ же мѣстностяхъ этихъ уѣздовъ поливныя земли разбросаны небольшими участками по многочисленнымъ ущельямъ притоковъ р. Аракса и впадающихъ въ нихъ горныхъ рѣчекъ, достигая въ нѣкоторыхъ пунктахъ высоты болѣе 6,000 фут. надъ уровнемъ моря [6]).

Всѣ воды мелкихъ горныхъ рѣчекъ и большинства значительныхъ притоковъ р. Аракса разбираются во время лѣта безъ остатка на орошеніе, за исключеніемъ рѣки Западнаго Арпа-чая, трехъ рѣкъ въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Кара-су, и рѣкъ Зангезурскаго уѣзда: Мигри-чая, Басутъ-чая, Чаундуръ-чая и Баргушетъ-чая, изъ которыхъ для орошенія отдѣляется лишь незначительная часть протекающей въ нихъ воды; такъ, напр., изъ р. Западнаго Арпа-чая выведены только три небольшихъ канавы въ

---

[1]) Къ болѣе значительнымъ изъ этихъ рѣкъ относятся: въ Кубинскомъ уѣздѣ—рр. Самуръ и Кудьялъ-чай (Кубинка) и въ Ленкоранскомъ уѣздѣ—рр. Виляжъ чай и Ленкоранка. Кромѣ того, поливныя земли имѣются по теченію рѣкъ Пиръ-сагата и Сумгантъ-чая, впадающихъ также въ Каспійское море, изъ которыхъ первая протекаетъ въ Шемахинскомъ и Джеватскомъ уѣздахъ, а вторая въ Шемахинскомъ и Бакинскомъ уѣздахъ.

[2]) Въ составъ бассейна р. Аракса входитъ также бассейнъ Гокчинскаго озера, такъ какъ единственная вытекающая изъ этого озера рѣка Занга впадаетъ въ р. Араксъ.

[3]) Разстояніе это опредѣлено нами по пятиверстнымъ картамъ Кавказскаго военно-топографическаго отдѣла, принимая при этомъ въ расчетъ только болѣе значительные изгибы рѣки съ исключеніемъ всѣхъ мелкихъ ея извилинъ.

[4]) Первые семь изъ этихъ уѣздовъ входятъ исключительно въ составъ бассейна р. Аракса; остальные же два уѣзда (Шушинскій и Джеватскій) орошаются также водами бассейна р. Куры; кромѣ того, въ предѣлахъ бассейна р. Аракса находятся поливныя земли Новобаязетскаго уѣзда, орошаемыя водами небольшихъ горныхъ рѣчекъ, впадающихъ въ озеро Гокча.

[5]) Долина эта замѣчательна по распространенной въ ней культурѣ хлопчатника, который воздѣлывается здѣсь, начиная съ Сурмалинскаго и Эчміадзинскаго уѣздовъ до Ордубатскаго участка, Нахичеванскаго уѣзда.

[6]) Единственный болѣе значительный изъ нагорныхъ ирригаціонныхъ районовъ составляетъ Кирхъ-булагскій магалъ, Эриванскаго уѣзда, расположенный по теченію Кирхъ-булагской рѣчки, впадающей въ р. Зангу.

ея низовьяхъ [1]); водами рѣкъ Кара-су орошается небольшое количество земель нѣсколькихъ прибрежныхъ къ нимъ селеній; по рѣкамъ-же Зангезурскаго уѣзда орошеніе встрѣчается только въ предѣлахъ узкихъ береговыхъ полосъ и преимущественно около ихъ устьевъ. Малая польза, приносимая для земледѣлія этими, вообще обильными водою, рѣками, объясняется отчасти топографическими условіями окружающей ихъ мѣстности, отчасти-же характеромъ ихъ береговъ, а именно: проведеніе воды изъ р. Арпа-чая встрѣчаетъ довольно серьезныя затрудненія, вслѣдствіе высокихъ скалистыхъ ея береговъ, хотя, какъ мы укажемъ ниже, водою этой рѣки можно было-бы оросить довольно большое пространство безплодныхъ нынѣ земель по лѣвому ея берегу; орошеніе изъ рѣкъ Кара-су не можетъ распространяться далѣе узкой береговой ихъ полосы, по причинѣ весьма незначительнаго ихъ паденія; по теченію-же рѣкъ Зангезурскаго уѣзда, для орошенія доступны лишь небольшіе участки прибрежныхъ земель, такъ какъ рѣки эти протекаютъ въ узкихъ и глубокихъ ущельяхъ, заканчивающихся лишь на небольшомъ разстояніи отъ ихъ устьевъ.

Всѣ болѣе значительныя сѣти оросительныхъ канавъ выведены изъ слѣдующихъ притоковъ р. Аракса: Карпинки, Занги, Гарни-чая, Веди-чая, Восточнаго (Шарурскаго) Арпачая и Нахичеванъ-чая, протекающихъ въ Эриванской губерніи. Главные районы поливныхъ земель, орошаемыхъ водами означенныхъ рѣкъ, расположены въ нижнихъ частяхъ ихъ бассейновъ, между р. Араксомъ и подошвою предгорій, окаймляющихъ долину послѣдняго, при чемъ оросительныя канавы проведены большею частью отъ мѣста выхода рѣкъ изъ ущелій на плоскую покатость долины р. Аракса.

Въ числѣ всѣхъ этихъ рѣкъ къ наиболѣе значительнымъ, по количеству воды, относится р. Занга, которая, вообще, съ избыткомъ удовлетворяетъ потребностямъ орошенія всѣхъ расположенныхъ по ея теченію поливныхъ земель. По измѣреніямъ, произведеннымъ нами 3 августа 1883 г. при самомъ низкомъ уровнѣ лѣтнихъ водъ, расходъ воды въ р. Зангѣ составлялъ 1,75 куб. саж. въ секунду или 17,500 литр. въ секунду; приблизительно въ тоже самое время (1 августа) въ низовьяхъ русла р. Занги оказался небольшой свободный остатокъ воды въ размѣрѣ 0,066 куб. саж. (660 литр.) въ секунду [2]). Въ остальныхъ-же рѣкахъ только весною бываетъ вполнѣ достаточно воды для орошенія, но, затѣмъ, съ наступленіемъ періода лѣтняго маловодья, вся вода разбирается до послѣдней капли по канавамъ, при чемъ, вслѣдствіе недостатка ея, между жителями возбуждаются постоянные споры и столкновенія изъ-за пользованія водою, тѣмъ болѣе, что жители нагорныхъ селеній, берущіе воду въ свои канавы безъ всякаго контроля со сто-

---

[1]) Въ верхней части бассейна р. Арпа-чая встрѣчается нѣсколько мелкихъ канавъ, которыя проведены изъ притока ея—небольшой горной рѣчки Каранку, протекающей въ Александрапольскомъ уѣздѣ.

[2]) Измѣренія эти были сдѣланы въ слѣдующихъ мѣстахъ: первое—противъ селенія Канакиръ, Эриванскаго уѣзда, выше начала Абугаятской канавы, самой верхней изъ канавъ Зангибассарскаго магала, и второе—въ сел. Донгузьянъ ниже водопріемнаго устья Донгузьянской канавы, самой нижней изъ всѣхъ канавъ, выведенныхъ изъ р. Занги.

роны мирабовъ, производятъ постоянные захваты ея въ ущербъ населенію низменныхъ районовъ [1]). Особенно-же сильный недостатокъ воды ощущается въ рѣкахъ Карпинкѣ, Веди-чаѣ и Нахичеванъ-чаѣ, вслѣдствіе чего въ лѣтній періодъ орошенія бѣдствіе жителей низменной полосы этихъ бассейновъ достигаетъ крайней степени; такъ, напр., по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами отъ мираба и жителей Нахичеванскаго магала, въ р. Нахичеванъ-чаѣ, при выходѣ ея изъ ущелья, протекаетъ воды во время лѣтнихъ засухъ, не болѣе, какъ на два мельничныхъ постава, т. е. приблизительно около 300 литр. въ секунду, и это ничтожное количество воды приходится дѣлить между 23-мя селеніями и г. Нахичеванью. Количество воды, протекающее въ р. Веди-чаѣ во время лѣта, бываетъ едва достаточнымъ для орошенія бостановъ и садовъ, благодаря чему жители низменныхъ селеній окончательно лишены возможности заниматься воздѣлываніемъ цѣнныхъ культуръ—хлопка и чалтыка, требующихъ частыхъ лѣтнихъ поливокъ.

Собственно изъ р. Аракса расходуется на орошеніе очень небольшая часть протекающей въ немъ воды, при чемъ значительныя сѣти канавъ выведены только въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ; затѣмъ, ниже, на протяженіи болѣе 200 верстъ по его теченію до г. Ордубада, находится лишь одинъ каналъ, проведенный въ Эриванскомъ уѣздѣ частнымъ предпринимателемъ, генераломъ Каханомъ, для орошенія Араздаянской степи. Отъ г. Ордубада, на разстояніи 95 верстъ, до Сафарлинскаго кордоннаго поста, Джебраильскаго уѣзда, р. Араксъ протекаетъ между высокими скалистыми берегами, и прилегающая къ нему мѣстность здѣсь совершенно недоступна для орошенія его водами. Далѣе, на протяженіи послѣднихъ 150 верстъ, отъ Сафаринскаго поста до с. Джевата, изъ р. Аракса выведено нѣсколько мелкихъ канавъ, орошающихъ узкую береговую полосу, при этомъ небольшое количество воды отдѣляется также по старымъ канавамъ, орошавшимъ нѣкогда Мильскую степь и находящимся теперь въ захватѣ у частныхъ лицъ [2]).

Къ числу ирригаціонныхъ районовъ бассейна р. Аракса относятся также два вышеупомянутыя нами частныя ирригаціонныя предпріятія: 1) орошеніе Араздаянской степи, Эриванскаго уѣзда, и 2) орошеніе мѣстности Киръ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, которыя заслуживаютъ серьезнаго вниманія, какъ первые опыты техническаго усовершенствованія ирригаціонныхъ работъ, а также—примѣненія орошенія для эксплоатаціи значительныхъ участковъ безводныхъ земель. Первое изъ этихъ предпріятій возникло слѣдующимъ образомъ. Въ 1872 г. казенная земля, извѣстная подъ названіемъ Араздаянской степи, была сдана въ арендное содержаніе на 65 лѣтъ генералъ-маіору Каханову, въ количествѣ

---

[1]) Измѣреніе расхода воды этихъ рѣкъ было сдѣлано Габбомъ во время весенняго періода; относительное же количества лѣтнихъ водъ пока еще не имѣется точныхъ данныхъ.

[2]) Описаніе этихъ канавъ было сдѣлано нами въ 1881 г. (см. Записки Кав. От. Имп. Рус. Тех. Общества, т. XIII, техническая бесѣда 28 февраля 1881 г.); кромѣ того, свѣдѣнія по этому предмету приведены въ брошюрѣ, составленной г. Герсевановымъ и г. Зейдлицемъ—Записка о Мильской (Карабагской) степи и годности ея для орошенія". (См. Приложенія къ XIV т. записокъ того-же общества).

10,022 десятинъ, по контракту, на основаніи котораго предприниматель долженъ былъ въ первые четыре года по передачѣ земли провести по ней оросительный каналъ изъ р. Аракса. Всѣ работы по устройству канала предприниматель обязывался произвести согласно утвержденному Правительствомъ техническому проекту. Затѣмъ, въ 1874 г. послѣдовало открытіе канала, хотя ирригаціонныя работы не были вполнѣ закончены предпринимателемъ [1]).

Приведемъ здѣсь въ общихъ чертахъ болѣе существенныя изъ этихъ работъ [2]).

Ирригаціонная сѣть канавъ на Араздаянской степи состоитъ изъ главнаго канала, имѣющаго въ длину 36 верстъ, и девяти второстепенныхъ или распредѣлительныхъ канавъ, общее протяженіе которыхъ составляетъ 76 верстъ. Продольный уклонъ главнаго канала измѣняется въ различныхъ участкахъ на всемъ его протяженіи отъ 0,0004 до 0,0002; размѣры-же поперечныхъ его профилей, начиная отъ главнаго шлюза внизъ по каналу, постепенно уменьшаются, отчасти вслѣдствіе недодѣланныхъ проектныхъ работъ, а начиная отъ десятой версты— вслѣдствіе уменьшенія количества воды на выпускахъ во второстепенныя канавы, при чемъ ширина канала по дну, какъ оказалось, по произведеннымъ нами въ 1884 г. измѣреніямъ, измѣняется въ предѣлахъ отъ 3 саж. до 1 саж. На протяженіи первыхъ десяти верстъ каналъ проходитъ въ выемкѣ, достигающей глубины до 4 саж. При означенныхъ размѣрахъ канала въ него можетъ быть впущено воды изъ р. Аракса до 4,000 литр. въ секунду или около $^2/_5$ частей наибольшаго количества воды, принятаго строителемъ канала Болгарскимъ для орошенія всѣхъ земель на Араздаянской степи [3]).

Распредѣлительные каналы имѣютъ ширину на днѣ отъ 1 саж. до 2 саж. и продольный уклонъ отъ 0,00036 до 0,00046, измѣняющійся безъ всякой послѣдовательности въ отдѣльныхъ частяхъ каналовъ.

Болѣе значительныя искусственныя сооруженія составляютъ главный шлюзъ, устроенный изъ бутовой кладки и облицованный тесанымъ камнемъ, съ девятью желѣзными щитовыми затворами [4]), и каменный акведукъ при пересѣченіи главнаго канала съ русломъ р. Веди-чая. На мѣстахъ-же выпусковъ воды во второстепенныя канавы сдѣланы небольшіе каменные шлюзы съ деревянными щитовыми затворами. Общая стоимость всѣхъ ирригаціонныхъ работъ на Араздаянской степи составляетъ отъ 400 до 500 тыс. руб.

Изъ всей отведенной предпринимателю земли въ районѣ орошенія заклю-

---

[1]) Послѣ того въ различное время были произведены нѣкоторыя незначительныя дополненія въ этихъ работахъ.

[2]) Довольно подробныя свѣдѣнія объ этихъ работахъ находятся въ статьѣ г. Болгарскаго, напечатанной въ запискахъ Кавк. Импер. Рус. Технич. Общества (см. т. VII, техническая бесѣда 16 мая 1875 г.); кромѣ того, детальное описаніе означеннаго предпріятія было помѣщено нами въ запискахъ того-же общества (см. т. XIV, техн. бесѣда 21 января 1882 г.).

[3]) Первоначальный проектъ канала былъ составленъ инженеромъ Винча, но, затѣмъ, при исполненіи работъ г. Болгарскимъ, были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія этого проекта.

[4]) Шлюзъ этотъ находится на лѣвомъ берегу р. Аракса около сел. Аль-Мамедъ. По свѣдѣніямъ г. Болгарскаго, устройство шлюза обошлось въ 44.284 руб.

чается до 9,000 десятинъ; остальныя-же 1,000 десят. не доступны для проведенія воды, по своему мѣстоположенію [1]); но, принимая во вниманіе, что при полномъ развитіи ирригаціоннаго хозяйства до 1000 десятинъ отойдутъ подъ усадьбы для жителей, дороги, ирригаціонныя сооруженія и хозяйственныя постройки, количество дѣйствительно способныхъ для орошенія земель составитъ до 8,000 десятинъ.

До сихъ поръ на Араздаянской степи обработывалась сравнительно небольшая площадь земель; такъ, напримѣръ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ нами на мѣстѣ въ 1884 г., изъ всѣхъ земель этой степи подъ распашками находилось всего до 900 десят., при чемъ всѣ онѣ были заняты, главнымъ образомъ, посѣвами пшеницы и хлопчатника. Такое медленное развитіе предпріятія объясняется отчасти непрактичностью предпринимателя и управляющихъ имѣніемъ въ дѣлѣ привлеченія арендаторовъ и водворенія переселенцевъ для воздѣлыванія земель, отчасти-же техническими недостатками ирригаціонной системы, затрудняющими правильную эксплоатацію этихъ земель. Къ числу главныхъ техническихъ недостатковъ слѣдуетъ отнести отсутствіе отводныхъ канавъ, вслѣдствіе чего многія мѣста представляютъ искусственныя болота, которыя не только препятствуютъ развитію земледѣлія, но также затрудняютъ сообщеніе и заражаютъ воздухъ, ухудшая и безъ того невыгодныя гигіеническія условія этой мѣстности. Образованію болотъ также много способствуетъ неудачное расположеніе сѣти второстепенныхъ канавъ, такъ какъ онѣ, пересѣкая естественную ложбину, проходящую вдоль степи параллельно р. Араксу, препятствуютъ свободному стоку скопляющихся въ этой ложбинѣ водъ.

Въ послѣднее время вся Араздаянская степь была отобрана въ казну, вслѣдствіе неоднократныхъ нарушеній предпринимателемъ контрактныхъ обязательствъ и неуплаты взносовъ на погашеніе выданной ему въ 1881 году подъ залогъ предпріятія правительственной ссуды въ размѣрѣ 150,000 руб.; за симъ, эта степь сдана въ арендное содержаніе съ 1886 года генералъ-адъютанту Шереметеву.

Изложимъ здѣсь также краткій очеркъ предпріятія по орошенію земли Киръ, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда. Казенная земля Киръ, заключающая около 2,000 десятинъ, расположена въ верхней части Шарурскаго участка, на лѣвой сторонѣ р. Восточнаго Арпа-чая, между подошвою Шаруро-Даралагезскихъ горъ и Нахичеванскимъ почтовымъ трактомъ. Мѣстность эта до послѣдняго времени не могла быть орошена изъ р. Арпа-чая, отчасти вслѣдствіе техническихъ затрудненій, требующихъ большихъ работъ для проведенія воды по крутымъ горнымъ склонамъ, пересѣченнымъ глубокими оврагами, а главное, по причинѣ недостатка воды въ р. Арпа-чаѣ, которая во время лѣта разбирается по многочисленнымъ каналамъ нижележащихъ селеній. Получившій въ 1872 г. эту землю въ арендное

---

[1]) Цифра эта опредѣлена на основаніи межеваго плана и дополнительныхъ хозяйственныхъ съемокъ, произведенныхъ въ 1883 г. для опредѣленія границъ отдѣльныхъ участковъ Араздаянской степи.

содержаніе частный предприниматель Шангирей примѣнилъ для орошенія ея новый способъ, еще не практиковавшійся въ Закавказскомъ краѣ, а именно—обводненіе рѣки водою изъ другого рѣчнаго бассейна [1]).

Съ этою цѣлью г. Шангиреемъ устроены три канавы, изъ которыхъ самая верхняя предназначена для увеличенія запаса лѣтнихъ водъ р. Арпа-чая водами р. Базаръ-чая, текущей въ Елисаветпольской губерніи и сближающейся своимъ верховьемъ съ верховьемъ р. Арпа-чая; двѣ-же остальныя канавы служатъ для проведенія воды изъ р. Арпа-чая на землю Киръ [2]).

Верхняя, или Базаръ-чайская, канава беретъ начало изъ р. Базаръ-чая въ ея верховьяхъ, на высотѣ около 8000 фут. надъ уровнемъ моря, и отсюда проходитъ на протяженіи 6-ти верстъ до одного изъ овраговъ, спускающихся въ ущелье р. Арпа-чая. Водопріемное устье этой канавы устроено посредствомъ загражденія изъ каменной наброски въ руслѣ р. Базаръ-чая; отсюда канава проведена по откосу праваго берега этой рѣки, затѣмъ, поднявшись надъ ущельемъ, она вступаетъ на небольшое плато, составляющее водораздѣлъ между бассейнами рѣкъ Базаръ-чая и Арпа-чая, и направляется далѣе къ верховьямъ вышеозначеннаго оврага. Начиная-же съ этого послѣдняго мѣста, вода протекаетъ по дну оврага до сел. Кущи (армянскаго) гдѣ и впадаетъ въ р. Арпа-чай.

Вторая канава, получившая названіе Шангирей-архи, начинается на лѣвомъ берегу р. Арпа-чая, около двухъ верстъ ниже с. Даваоланъ, и отсюда направляется на землю Киръ, при чемъ протяженіе ея составляетъ 35 верстъ. Въ началѣ канавы устроенъ небольшой каменный шлюзъ изъ бутовой кладки съ четырьмя деревянными щитовыми затворами. Канава эта проведена большею частью по крутымъ горнымъ склонамъ и скалистымъ уступамъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ по направленію ея выведены поддерживающія каменныя стѣнки; при пересѣченіи-же канавы съ далеко выступающими горными отрогами, для уменьшенія ея длины, устроены десять тоннелей, общее протяженіе которыхъ достигаетъ до 600 саж.; на переходахъ канавы чрезъ русла селавовъ сдѣланы три акведука, изъ которыхъ одинъ выведенъ изъ бутовой кладки, а остальные два состоятъ изъ каменныхъ опоръ и деревянныхъ желобовъ [3]). Всѣ эти работы

---

[1]) Хотя подобная идея занимала еще сардарей во времена мусульманскаго владычества, какъ, напр., обводненіе рѣки Веди-чая водами р. Агри-чая, впадающей въ Гокчинское озеро, при чемъ были даже начаты съ этою цѣлью работы, но она не получила еще ни разу практическаго осуществленія. Точно также, при русскомъ Правительствѣ неоднократно возбуждался вопросъ объ обводненіи р. Нахичеванъ-чая посредствомъ проведенія канавы изъ р. Базаръ-чая; между прочимъ, въ 1883 г. многія селенія Нахичеванскаго магала изъявили готовность внести деньги для предварительныхъ техническихъ изысканій, такъ какъ, по произведенному нами осмотру мѣстности, осуществленіе этого предпріятія представлялось возможнымъ безъ особенно большихъ затратъ, но, затѣмъ, вопросъ этотъ остался безъ разрѣшенія, вслѣдствіе недостатка въ распоряженіи администраціи техниковъ для производства подробныхъ спеціальныхъ изслѣдованій.

[2]) Рѣка Базаръ-чай, называемая въ нижней части ея теченія Баргушетъ-чаемъ, имѣетъ значительный запасъ свободныхъ водъ въ теченіе цѣлаго года, вслѣдствіе чего проведеніе изъ нея воды не можетъ быть стѣснительнымъ для жителей расположенныхъ въ ея бассейнѣ селеній.

[3]) *Селавами* называютъ на Кавказѣ русла тѣхъ горныхъ рѣчекъ, которыя обыкновенно пересыхаютъ во время лѣта, но которыя быстро переполняются отъ дождей, увлекая при этомъ большое количество наносовъ (*сель*(

исполнены довольно удовлетворительно, за исключеніемъ акведуковъ и водопріемнаго шлюза, не имѣющихъ достаточной прочности и представляющихъ сооруженія весьма примитивной конструкціи [1]). Разработка означенной канавы еще не закончена въ нижней ея части; орошеніе-же земли Киръ въ настоящее время достигается посредствомъ третьей канавы, проведенной значительно ниже предыдущей, но водою изъ этой канавы можетъ быть орошена только нижняя часть мѣстности Киръ, заключающая около половины всей отведенной предпринимателю земли.

Весьма интересно, что вода, проведенная г. Шангиреемъ, совершая весь путь отъ р. Базаръ-чая до конца земли Киръ, проходитъ около 120 верстъ, спускаясь при этомъ съ высоты восьми тысячъ фут. на три тысячи фут., надъ уровнемъ моря, т. е. на пять тысячъ фут. разности горизонтовъ.

Всѣ вышеозначенныя ирригаціонныя работы исполнены безъ представленія предварительнаго проекта на утвержденіе спеціальныхъ учрежденій, при чемъ самъ г. Шангирей производилъ изысканія и лично руководилъ всѣми работами [2]). На устройство всѣхъ этихъ сооруженій было затрачено около 120 т. руб.

Обработка земель на мѣстности Киръ началась только въ 1884 году, послѣ проведенія третьей, нижней, канавы. По свѣдѣніямъ, полученнымъ нами въ 1886 г. отъ г. Шангирея, на землѣ Киръ подъ распашками находилось въ это время до 600 десятинъ, изъ которыхъ до 60 десятинъ были заняты посѣвами хлопка, остальные-же 540 дес.—пшеницею и отчасти другими растеніями, при чемъ всѣ эти земли сдавались въ аренду жителямъ сосѣднихъ селеній Шарурскаго участка на условіяхъ уплаты половины урожая въ пользу предпринимателя.

Разсмотримъ теперь, до какихъ размѣровъ можетъ быть достигнуто увеличеніе площади районовъ орошенія въ бассейнѣ р. Аракса при правильномъ техническомъ устройствѣ ирригаціонныхъ системъ.

По проектамъ инженеровъ Белли и Габба, въ верхней части бассейна р. Аракса предположено оросить всего 184,000 десятинъ земель, изъ которыхъ 12,000 дес. находятся въ долинѣ р. Западнаго Арпа-чая, на лѣвомъ ея берегу, ниже г. Александраполя, и 172,000 дес. въ долинѣ р. Аракса, отъ мѣстности Кара-кала, Сурмалинскаго уѣзда, до сел. Джульфъ, Нахичеванскаго уѣзда [3]); при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ проектахъ Белли и Габба исчисленъ maximum площади земель, доступныхъ для орошенія, включая сюда и всѣ орошаемыя уже въ настоящее время земли посредствомъ канавъ мѣстныхъ жителей. По даннымъ-же, собраннымъ при изслѣдованіяхъ экономическаго быта государственныхъ

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о двухъ вышеозначенныхъ канавахъ (Базаръ-чайской и Шангирей-арки) были сообщены нами 21 января 1882 г. въ засѣданіи Кав. Отд. Имп. Рус. Технич. Общества (См. записки общества, т. XIV, 1882 г.).

[2]) По контракту, заключенному управленіемъ государственными имуществами съ г. Шангиреемъ, въ техническомъ отношеніи было поставлено лишь одно условіе, чтобы при орошеніи отведенной предпринимателю земли „изъ р. Арпа-чая было выпускаемо воды одною пятою частью менѣе, нежели ея будетъ впущено изъ р. Базаръ-чая".

[3]) Для орошенія всѣхъ этихъ земель Белли и Габбъ проектировали устроить 8 каналовъ, изъ которыхъ одинъ беретъ начало изъ р. Западнаго Арпа-чая, два—изъ Аракса и остальные—изъ его притоковъ.

крестьянъ Закавказскаго края, видно, что въ уѣздахъ: Сурмалинскомъ, Эчміадзинскомъ, Эриванскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и въ западной части Нахичеванскаго уѣзда находится въ пользованіи казенныхъ крестьянъ 89,976 десят. поливныхъ пахатныхъ земель и 6,725 десят. садовъ, при чемъ собственно въ низменной полосѣ этихъ уѣздовъ, входящей въ предѣлы ирригаціоннаго района, проектированнаго инженерами Белли и Габбомъ, заключается поливныхъ земель подъ распашками и садами до 70,000 десят. [1]). Хотя поливныя земли владѣльческихъ крестьянъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ въ означенномъ районѣ не приведены въ извѣстность, но, полагая, въ данномъ случаѣ, за наименьшую цифру 50,000 десят., получимъ, что количество всѣхъ орошаемыхъ земель этого района составлятъ около 120,000 десят. Такимъ образомъ, при полномъ осуществленіи предположеній Белли и Габба, представляется возможнымъ оросить еще до 64,000 десят. безводныхъ мѣстностей и, слѣдовательно, увеличить въ полтора раза площадь орошаемыхъ нынѣ земель [2]).

Затѣмъ, въ нижней части бассейна р. Аракса инженерами Белли и Габбомъ проектировано устроить изъ этой рѣки два большихъ ирригаціонныхъ канала, предназначенныхъ для орошенія до 500,000 десят. земель обширной безводной равнины, составляющей Мильскую и Муганскую степи [3]). Орошеніе означенныхъ степей имѣетъ громадное экономическое значеніе для края и представляетъ государственный интересъ, какъ въ отношеніи колонизаціи и водворенія въ осѣдлое состояніе кочевниковъ, такъ и для привлеченія частной предпріимчивости съ цѣлью эксплоатаціи этихъ земель, тѣмъ болѣе, что мѣстность эта находится въ особенно выгодныхъ условіяхъ для проведенія воды и культуры цѣнныхъ растеній, какъ, напр., хлопка и чалтыка, чѣмъ и объясняется прежнее ея цвѣтущее состояніе и населенность, изчезнувшія впослѣдствіи съ разрушеніемъ водопроводныхъ канавъ; со времени-же покоренія края, она не разъ обращала на себя вниманіе Правительства и частныхъ предпринимателей, и еще въ шестидесятыхъ годахъ вопросъ относительно ея орошенія былъ очень близокъ къ осуществленію

---

[1]) См. „Матеріалы“ т. I вып. 5, т. III ч. 1 и т. IV ч. 2 (Общія вѣдомости селеній означенныхъ уѣздовъ).

[2]) Независимо техническихъ правительственныхъ изысканій, произведенныхъ Белли и Габбомъ, предположенія объ орошеніи земель въ означенномъ районѣ возникали также по иниціативѣ частныхъ предпринимателей, при чемъ въ 1875 г., съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества бывшаго Намѣстника Кавказскаго, предназначено было отвести гражданскому инженеру Зеземану съ товарищами въ арендное содержаніе, срокомъ на 65 лѣтъ, 75,000 десятинъ казенныхъ безводныхъ земель въ Эриванской губерніи въ долинахъ рѣкъ Западнаго Арпа-чая и Аракса для орошенія; въ виду этого, предпринимателями были произведены, подъ руководствомъ австрійскаго инженера Гобома, техническія изысканія на Сардарабатской степи, находящейся на лѣвомъ берегу р. Арпа-чая; но предпріятіе это не получило практическаго осуществленія, такъ какъ ходатайство г. Зеземана было пріостановлено въ 1877 г., впредь до выясненія вопроса объ учрежденіи барономъ Торнау общества кавказской промышленности, и, затѣмъ, уже болѣе не возбуждалось самими предпринимателями.

[3]) Одинъ изъ этихъ проектированныхъ каналовъ начинается на лѣвомъ берегу р. Аракса около Асландузскаго кордоннаго поста, Джебраильскаго уѣзда (Карабагскій каналъ), другой-же—на правомъ берегу противъ Карадулинскаго поста, Джеватскаго уѣзда (Муганскій каналъ); первый изъ нихъ предназначенъ для орошенія Мильской а второй—Муганской степей. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя Мильская и Муганская степи прилегаютъ къ рѣкамъ Курѣ и Араксу, но проведеніе оросительныхъ канавъ изъ р. Куры здѣсь не представляется возможнымъ, вслѣдствіе весьма незначительнаго ея паденія.

въ виду предоставленія барону Торнау и К°, согласно Высочайше утвержденному проекту, концессіи на составленіе „общества кавказской промышленности“ для орошенія Мильской и южной части Муганской степей и нѣкоторыхъ другихъ безводныхъ мѣстностей восточнаго Закавказья; затѣмъ, вслѣдствіе пропущенныхъ означеннымъ обществомъ срока и Высочайше дарованныхъ до 1878 г. отсрочекъ для реализаціи капитала, оно было признано несостоявшимся. Послѣ того, въ 1880 г., по распоряженію Его Императорскаго Высочества бывшаго Намѣстника Кавказскаго, было поручено инженеръ-полковнику фонъ-Вейсенгофу производство техническихъ изысканій для орошенія Мильской степи на правительственныя средства, при чемъ для уменьшенія затратъ на устройство ирригаціонныхъ сооруженій предположено было оросить только часть Мильской степи, въ размѣрѣ около 50,000 десят., ограничиваясь, въ данномъ случаѣ, лишь устройствомъ главнаго канала; проведеніе-же второстепенныхъ канавъ предполагалось предоставить мѣстнымъ жителямъ и кочевникамъ, желающимъ осѣдло водвориться на предназначенныхъ для орошенія участкахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, для облегченія работъ имѣлось въ виду воспользоваться сохранившимися на Мильской степи старыми заброшенными канавами. Почти одновременно съ окончаніемъ вышеозначенныхъ изысканій, были возбуждены ходатайства со стороны различныхъ частныхъ предпринимателей объ отводѣ въ арендное содержаніе казенныхъ земель на Мильской степи съ цѣлью ихъ орошенія. Для разсмотрѣнія этихъ ходатайствъ, въ связи съ проектомъ орошенія Мильской степи правительственными средствами, была назначена въ 1881 г. особая коммисія подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Намѣстника Кавказскаго, тайнаго совѣтника Ломизе, по заключенію которой, ходатайства и проектъ были признаны неудовлетворяющими интересамъ правительства. Послѣ этого, съ цѣлью орошенія Мильской степи, были произведены подробныя техническія изысканія частнымъ предпринимателемъ Бунге, имѣвшимъ въ виду, вслѣдъ за ихъ окончаніемъ, возбудить ходатайство о предоставленіи ему въ арендное содержаніе казенныхъ земель въ этой мѣстности, но ходатайства по означенному предмету до сихъ поръ еще не возбуждалось.

Перейдемъ, засимъ, къ описанію ирригаціонныхъ районовъ бассейна р. Куры.

Поливныя земли, находящіяся въ бассейнѣ р. Куры, расположены, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ долины этой рѣки, при чемъ всѣ болѣе значительныя сѣти оросительныхъ канавъ выведены изъ ея притоковъ; собственно-же изъ р. Куры проведено лишь нѣсколько мелкихъ канавъ въ различныхъ мѣстахъ ея теченія и одинъ большихъ размѣровъ ирригаціонный каналъ, служащій для орошенія земель Караязскаго имѣнія, въ Тифлисскомъ уѣздѣ. Хотя въ низовьяхъ р. Куры проведено изъ нея довольно много оросительныхъ канавъ по обоимъ ея берегамъ, но всѣ эти канавы, какъ мы укажемъ ниже, наполняются водою только во время весеннихъ разливовъ.

По направленію р. Куры районъ поливныхъ земель ея бассейна начинается

въ верхней части Ахалцихскаго уѣзда [1]) и отсюда продолжается до Каспійскаго моря, на протяженіи 720 верстъ по ея теченію [2]). Въ этомъ направленіи весь означенный районъ можно раздѣлить на три отдѣльныя части, отличающіяся между собою какъ по относительной потребности воды для орошенія земель, такъ и по характеру пользованія ею и проведенія оросительныхъ канавъ.

1) Верхняя часть, расположенная отъ границы Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, на протяженіи 205 верстъ, до станціи Агъ-такля, закавказ. желѣз. дороги [3]), отличается, большею частью, сравнительно умѣреннымъ климатомъ; хотя здѣсь встрѣчается довольно много поливныхъ земель, сосредоточенныхъ преимущественно въ Ахалцихскомъ, Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ, но орошеніе еще не имѣетъ такого существеннаго значенія, какъ въ низменныхъ, знойныхъ, районахъ Эриванской губерніи, вслѣдствіе чего орошаемыя земли здѣсь часто перемежаются съ неполивными пахатными полями, и только по отношенію къ небольшой части земель орошеніе является необходимымъ условіемъ земледѣлія, огородничества и садоводства.

Къ числу болѣе значительныхъ притоковъ р. Куры въ этой мѣстности относятся: Посховъ-чай со впадающими въ него рѣками Кобліанъ-часмъ и Абастуманкой, Ліахва, Ксанка и Арагва. Всѣ эти притоки протекаютъ съ лѣвой стороны р. Куры. Воды названныхъ рѣкъ съ избыткомъ обезпечиваютъ потребности орошенія расположенныхъ по ихъ теченію земель, при чемъ большія сѣти канавъ выведены только изъ р. Бол. Ліахвы и ея притока Мал. Ліахвы. Кромѣ этихъ, главныхъ, рѣкъ, для орошенія служатъ также многія мелкія горныя рѣчки и ручьи, но, при маловодьи ихъ во время лѣта, нерѣдко ощущается въ нихъ большой недостатокъ воды для поливокъ; нѣкоторыя изъ этихъ рѣчекъ совершенно пересыхаютъ съ наступленіемъ лѣтнихъ засухъ.

2) Отъ станціи Агъ-такля до границы Елисаветпольской и Бакинской губерній (Арешскаго и Геокчайскаго уѣздовъ), на протяженіи 290 верстъ, орошеніе въ долинѣ р. Куры является уже основою земледѣлія и никакая культура здѣсь не мыслима безъ поливокъ [4]). Съ наступленіемъ лѣта воды большинства притоковъ р. Куры разбираются до послѣдней капли на орошеніе, при чемъ споры за пользованіе водою, сопровождаемые пораненіями и убійствами, составляютъ здѣсь весьма обыкновенное явленіе. Къ этой-же части долины р. Куры слѣдуетъ причислить поливныя земли Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ, за исключені-

---

[1]) Выше этой мѣстности встрѣчаются поливныя земли въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, но въ очень незначительномъ количествѣ, при чемъ здѣсь поливаются преимущественно небольшія огородныя мѣста и покосы.

[2]) Разстояніе это опредѣлено нами по пятиверстной картѣ Кавказскаго военно-топографическаго отдѣла. Принимая-же во вниманіе, что, согласно изслѣдованіямъ г. Лациниикова, приведеннымъ г. Герсевановымъ въ „Очеркѣ гидрографіи Кавказскаго края", длина р. Куры отъ Боржома до Каспійскаго моря исчислена въ 950 верстъ, вышеозначенное протяженіе, считая собственно по всѣмъ извилинамъ фарватера р. Куры, составитъ до 1000 верстъ.

[3]) Станція эта находится въ Тифлисскомъ уѣздѣ.

[4]) Немного ниже упомянутой станціи долина р. Куры, постепенно расширяясь, образуетъ на лѣвомъ берегу Каразскую степь, отличающуюся уже всѣми свойствами низменныхъ знойныхъ мѣстностей.

емъ орошаемой низменной полосы, прилегающей къ р. Курѣ и затопляемой водою во время весеннихъ ея разливовъ.

На всемъ означенномъ протяженіи по лѣвому берегу р. Куры встрѣчаются только четыре большихъ ирригаціонныхъ района, именно: Каразское имѣніе, находящееся въ началѣ Караязской степи, и районы поливныхъ земель Арешскаго, Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ, расположенные въ нижней части долины Куры; все-же остальное пространство этого берега представляетъ сплошную безводную степь, за исключеніемъ небольшихъ участковъ поливныхъ земель, встрѣчающихся въ низовьяхъ единственныхъ протекающихъ здѣсь рѣкъ Іоры и Алазани. Для орошенія этой береговой полосы, проектировано инженерами Белли и Габбомъ провести изъ р. Куры два большихъ ирригаціонныхъ канала: нижне-Караязскій и верхне-Караязскій, берущіе начало: первый—около сел. Мцхетъ и второй—ниже г. Тифлиса. Между тѣмъ, правый берегъ р. Куры, пересѣкающійся многими ея притоками, заключаетъ почти непрерывный рядъ ирригаціонныхъ районовъ, занимающихъ нижнія части бассейновъ этихъ рѣкъ, начиная отъ выхода ихъ изъ горныхъ ущелій.

Кромѣ долины р. Куры, орошеніе распространено на прилегающихъ къ ней нагорныхъ мѣстностяхъ, а также на равнинахъ и покатостяхъ, составляющихъ какъ-бы переходныя террасы между этою долиною и подошвою предгорій, при чемъ съ лѣвой стороны долины встрѣчается огромная площадь поливныхъ земель, расположенныхъ длинною полосою между предгорьями главнаго Кавказскаго хребта и проходящей параллельно ему съ южной стороны цѣпью Боздагскихъ горъ [1]). Затѣмъ, на правой сторонѣ болѣе значительную изъ ирригаціонныхъ районовъ составляетъ низменная часть Борчалинскаго уѣзда или равнина, извѣстная подъ названіемъ *Борчало* [2]); въ нагорныхъ-же мѣстностяхъ ирригаціонные районы состоятъ изъ небольшихъ участковъ, расположенныхъ внизу ущелій.

По всему протяженію р. Куры въ предѣлахъ описаннаго пространства въ нее впадаютъ съ лѣвой стороны слѣдующіе притоки: Алазань, соединяющаяся около ея устьевъ съ довольно большою рѣкою—Іорою, Алджиганъ-чай, Турьянъ-чай, Геокъ-чай, Давабатанъ-чай, Гирдыманъ-чай и Ахъ-су. Алазань, хотя и составляетъ самый многоводный притокъ Куры послѣ р. Аракса, но, въ ирригаціонномъ отношеніи, она играетъ весьма незначительную роль, такъ какъ большая часть ея водъ протекаетъ совершенно непроизводительно для земледѣлія. На всемъ про-

---

[1]) Районъ этотъ, имѣя протяженіе въ длину, по направленію параллельному подошвѣ главнаго хребта, около 150 верстъ, занимаетъ сѣверо-восточную часть Закатальскаго округа, между подошвою главнаго хребта и р. Алазанью, верхнюю часть Нухинскаго уѣзда и, переходя, затѣмъ, въ верхнюю часть Геокчайскаго уѣзда, заканчивается около р. Гирдыманъ-чая. Вся эта мѣстность, орошаемая водами многочисленныхъ рѣчекъ и родниковъ, отличается обиліемъ поливныхъ средствъ, густотою населенія и развившимися здѣсь издавна садоводствомъ и шелководствомъ; кромѣ того, почти по всему району распространена культура чалтыка, составляющая здѣсь одну изъ видныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

[2]) Равнина эта заключается въ предѣлахъ нижней части бассейновъ рѣкъ Храма и Агстафы и принадлежитъ къ одной изъ самыхъ хлѣбородныхъ мѣстностей восточнаго Закавказья, вслѣдствіе чего отсюда вывозится большое количество пшеницы на продажу.

тяженіи этой рѣки орошается ея водами лишь небольшое пространство земель въ верхней части теченія, въ Тіонетскомъ уѣздѣ и въ низовьяхъ, передъ сліяніемъ ея съ р. Іорою, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что устройство канавъ изъ р. Алазани встрѣчаетъ серьезныя затрудненія, вслѣдствіе незначительнаго ея паденія, требующаго проведенія большихъ ирригаціонныхъ каналовъ, какъ это и проектировано инженерами Белли и Габбомъ [1]). Сравнительно болѣе значительную пользу для орошенія приноситъ р. Іора, изъ которой оросительныя канавы выведены, главнымъ образомъ, въ Тифлисскомъ уѣздѣ, начиная отъ сел. Уджармы [2]), и, затѣмъ, нѣсколько канавъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ, въ верхней его части и въ долинѣ Эльдаръ, но и въ этой рѣкѣ остается въ продолженіе цѣлаго года безъ употребленія довольно большое количество воды, которымъ можно было-бы воспользоваться при правильномъ устройствѣ ирригаціонныхъ каналовъ. Съ этою цѣлью инженерами Белли и Габбомъ проектированы два большихъ ирригаціонныхъ канала: каналъ праваго берега р. Іоры и каналъ лѣваго ея берега, берущіе начало около сел. Уджармы.

Рѣки-же Алджиганъ-чай, Турьянъ-чай, Геокъ-чай, Давабатанъ-чай, Гирдыманъ-чай и Ахъ-су, изъ коихъ болѣе значительными по количеству воды являются Турьянъ-чай и Геокъ-чай, имѣютъ громадное значеніе въ экономической жизни населенія, такъ какъ воды ихъ служатъ для орошенія земель многочисленныхъ селеній Нухинскаго, Арешскаго, Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ и во время лѣта разбираются безъ остатка по оросительнымъ канавамъ [3]).

Къ притокамъ праваго берега р. Куры принадлежатъ слѣдующія рѣки: Алгетка, Храмъ, Инджа-су, Акстафа, Гассанъ-су, Тоузъ-чай, Асрикъ-чай, Дзягамъ, Джагиръ-чай, Шамхоръ, Кашкаръ-чай, Ганджа-чай, Кюракъ-чай, Кара-чай, выдѣляющій протокъ Гёранъ-чай, Инча-чай, Тертеръ-чай, Кабарду, Хачинъ-чай, Каргаръ-чай и Хонашенъ-чай [4]). Самый многоводный изъ этихъ притоковъ составляетъ р. Храмъ и, затѣмъ, къ болѣе значительнымъ по количеству воды относятся рѣки Тертеръ-чай, Акстафа и Шамхоръ; остальные-же притоки имѣютъ видъ небольшихъ горныхъ рѣчекъ и только весною,

---

[1]) По проектамъ Белли и Габба, изъ р. Алазани предположено вывести два канала—Сигнахскій и Карагачскій, проходящіе съ правой ея стороны. По изслѣдованіямъ-же экон. быта госуд. крест. Закав. края, видно, что на правомъ берегу р. Алазани сохранились слѣды существовавшаго прежде канала царицы Тамары, который начинался въ Телавскомъ уѣздѣ и доходилъ почти до конца Сигнахскаго уѣзда (См. „Матеріалы“ т. VI, ч. 2, стр. 204 и т. V, ч. 1, стр. 20).

[2]) По даннымъ изслѣдованія экономическаго быта госуд. крестьянъ Тифлисскаго уѣзда, видно, что изъ 4,631 десят. поливныхъ пахатныхъ земель, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ этого уѣзда, 4,150 десят. или 89,6% орошаются водами р. Іоры (См. „Матеріалы“ т. V, ч. 1, стр. 187).

[3]) По произведеннымъ нами изслѣдованіямъ бассейна р. Алджиганъ-чая, водою изъ нея пользуются жители 30 селеній Нухинскаго и Арешскаго уѣздовъ, не считая при этомъ селеній, берущихъ воду изъ ея притоковъ и двухъ отдѣляющихся изъ нея рѣчекъ—Хачмазъ-чая и Геранъ-чая. Вслѣдствіе недостатка воды въ этой рѣкѣ во время лѣта и захватовъ ея жителями верхнихъ селеній Нухинскаго уѣзда, посѣвы и сады жителей Арешскаго магала (нижней части бассейна р. Алджигина) часто страдаютъ, оставаясь безъ поливокъ съ наступленіемъ періода лѣтнихъ засухъ.

[4]) Всѣ эти рѣки перечислены по порядку, считая внизъ по теченію р. Куры. Рѣки Кюракъ-чай, Кара-чай и Геранъ-чай не составляютъ собственно отдѣльныхъ притоковъ р. Куры, но, сливаясь вмѣстѣ недалеко отъ послѣдней, впадаютъ въ р. Керъ-чай, направляющуюся въ р. Куру.

съ наступленіемъ періода таянія зимнихъ снѣговъ, они подвергаются значительнымъ разливамъ. Всѣ эти рѣки играютъ весьма важную роль въ интересахъ земледѣлія, такъ какъ водами ихъ орошается огромное количество земель, расположенныхъ въ долинѣ р. Куры, гдѣ проведены всѣ главныя сѣти оросительныхъ канавъ, и отчасти въ нагорныхъ мѣстностяхъ [1]), при чемъ во время лѣта всѣ воды разбираются безъ остатка на орошеніе; вслѣдствіе лѣтняго маловодья этихъ рѣкъ, жители многихъ селеній, расположенныхъ въ ихъ низовьяхъ, бываютъ часто лишены воды для поливокъ. Замѣтимъ здѣсь, что изъ р. Храма стекаетъ въ продолженіе цѣлаго года значительное количество воды въ рѣку Куру. Хотя въ бассейнѣ р. Храма и встрѣчается довольно большое количество поливныхъ земель, но большинство ихъ орошается водами его главныхъ притоковъ—Машавери и Дебеды. По проектамъ-же Белли и Габба, изъ р. Храма предположено вывести „Елисаветпольскій“ ирригаціонный каналъ для орошенія праваго берега долины р. Куры до г. Елисаветполя и длинной полосы земель, расположенныхъ выше проектированнаго ими „Карабагскаго канала“, берущаго начало изъ р. Аракса.

3) Отъ границы Арешскаго и Геокчайскаго уѣздовъ, на протяженіи 225 верстъ, до Каспійскаго моря орошеніе земель въ долинѣ р. Куры представляетъ чрезвычайно своеобразный характеръ. Довольно низкіе берега этой рѣки здѣсь затопляются водою во время весеннихъ ея разливовъ или, точнѣе сказать, вода, проходя въ это время по выведеннымъ изъ рѣки Куры канавамъ [2]) и отчасти образуя естественные протоки, наполняетъ множество расположенныхъ въ прибрежной полосѣ низменныхъ мѣстъ или котловинъ, составляющихъ весьма цѣнные въ культурномъ отношеніи участки, называемые *чалами*. Мѣстность эта, въ отношеніи получаемыхъ здѣсь высокихъ урожаевъ и по характеру пользованія водою, напоминаетъ нѣсколько долину р. Нила въ Египтѣ. Всѣ затопляемыя земли, по мѣрѣ ихъ обсыханія, подготовляются отчасти подъ бостаны, а главнымъ образомъ подъ озимые посѣвы пшеницы и ячменя, при этомъ почва, разъ напитанная во время весны водою, сохраняетъ достаточный запасъ влаги для поддержанія жизни растеній въ продолженіе всего періода ихъ созрѣванія, а наносы ила, приносимаго вмѣстѣ съ весенними разливами, обезпечиваютъ высокую ея плодородность [3]). Ирригаціонныя работы здѣсь заключаются, главнымъ образомъ, въ расчисткѣ канавъ для пропуска по возможности большаго количества воды на предназначенные подъ посѣвы участки и въ устройствѣ запрудъ (земляныхъ насыпей) для огражденія засѣянныхъ уже полей отъ затопленія. При такомъ способѣ пользованія водою, количество обработываемыхъ земель, находясь въ зависимости отъ большихъ или

---

[1]) Всѣ означенныя земли находятся въ границахъ Борчалинскаго, Казахскаго, Елисаветпольскаго, Джеванширскаго и Шушинскаго уѣздовъ.

[2]) Канавы эти наполняются водою только съ наступленіемъ періода весеннихъ разливовъ; въ остальное же время года уровень воды въ р. Курѣ опускается значительно ниже дна канавъ.

[3]) Участки земель, занятые бостанами, въ томъ-же году поступаютъ подъ озимые хлѣбные посѣвы. На затопляемыхъ земляхъ находятся также сады и тутовники, расположенные небольшими участками около прибрежныхъ селеній. Тутовники встрѣчаются преимущественно въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ.

меньшихъ разливовъ р. Куры, бываетъ неодинаково для каждаго отдѣльнаго года, такъ какъ, при незначительномъ возвышеніи уровня весеннихъ водъ, многія пахатныя земли, оставаясь незатопленными, обращаются подъ покосы и пастьбища; хотя нѣкоторые участки и засѣваются на второй годъ послѣ ихъ затопленія, но въ подобныхъ случаяхъ уже не бываетъ большихъ урожаевъ. Во время-же сильныхъ разливовъ рѣки Куры покрываются водою иногда огромныя пространства земель, такъ что доступъ къ нѣкоторымъ прибрежнымъ селеніямъ дѣлается возможнымъ только съ помощью лодокъ. Для болѣе правильнаго орошенія земель въ этой мѣстности устраиваются водохранилища или, такъ называемые, *амбары*, наполняемые при весеннихъ разливахъ водою, которая, затѣмъ, въ продолженіе лѣта выпускается по мѣрѣ надобности для поливки нижележащихъ посѣвовъ, но количество земель, орошаемыхъ этимъ способомъ, вообще, довольно незначительно.

На всемъ вышеозначенномъ протяженіи р. Куры большинство затопляемыхъ земель расположено въ Джеватскомъ уѣздѣ по обоимъ ея берегамъ отъ с. Джевата до м. Сальянъ [1]); кромѣ того, подобныя-же земли находятся въ низовьяхъ р. Аракса и по теченію р. Акуши, составляющей рукавъ р. Куры, который отдѣляется отъ послѣдней у м. Сальянъ и впадаетъ въ Кизилъ-агачскій заливъ. Все-же остальное пространство долины р. Куры представляетъ обширныя безводныя степи: Мильскую, Муганскую и Ширванскую, изъ которыхъ первыя двѣ расположены на правой ея сторонѣ и, какъ мы указали выше, могутъ быть орошены водами р. Аракса; для орошенія же лѣваго берега долины р. Куры, или Ширванской степи, инженеры Белли и Габбъ проектировали провести большой ирригаціонный каналъ, Ахъ-суинскій, берущій начало изъ р. Куры около впаденія въ нее р. Алазани.

Въ заключеніе сдѣланнаго нами очерка ирригаціонныхъ районовъ бассейна р. Куры приведемъ здѣсь краткое описаніе ирригаціонной системы расположеннаго въ предѣлахъ означеннаго бассейна Караязскаго имѣнія, такъ какъ устройство этой системы заслуживаетъ, съ технической стороны, особаго вниманія, какъ вслѣдствіе примѣненія на практикѣ научныхъ техническихъ знаній, такъ и по совершенству нѣкоторыхъ изъ произведенныхъ, въ данномъ случаѣ, ирригаціонныхъ работъ [2]).

Караязское имѣніе расположено въ верхней части Караязской степи, на лѣвомъ берегу рѣки Куры, въ 25 верстахъ ниже гор. Тифлиса. Орошеніе этой мѣстности было предпринято Обществомъ возстановленія христіанства на Кавказѣ, имѣвшемъ въ виду увеличить доходность Всемилостивѣйше по-

---

[1]) При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Геокчайскомъ уѣздѣ въ предѣлахъ затопляемой полосы находятся земли, орошаемыя водами р. Кара-чая, образующейся изъ стоковъ р. Турьянъ-чая.

[2]) Подробныя свѣдѣнія относительно ирригаціонныхъ работъ Караязскаго имѣнія находятся въ сочиненіяхъ: г. Хатисова—„Описаніе хозяйства и ирригаціонныхъ сооруженій въ Караязскомъ имѣніи“, изд. 1871 г., г. фонъ-Вейсенгофа—„Свѣдѣнія о состояніи орошенія на Кавказѣ“ и г. Герсеванова„—Очеркъ положенія ирригаціи въ Закавказьи“.

жалованныхъ ему на Каразской степи земель въ количествѣ 30,000 десятинъ. Ирригаціонныя работы въ этомъ имѣніи, начатыя въ 1864 году, производились подъ руководствомъ инженера Габба, согласно составленному имъ-же проекту, и были закончены въ первоначальномъ своемъ видѣ въ 1867 г., когда и начался пропускъ воды по каналамъ.

Въ продолженіе означеннаго времени были устроены слѣдующія сооруженія:

Главный „Маріинскій" каналъ, длиною 18½ верстъ, съ отдѣляющейся отъ него вѣтвью „Кичикъ-Кясикъ", длиною 5 верстъ, и 16 второстепенныхъ, распредѣлительныхъ, каналовъ, общее протяженіе которыхъ составляетъ до 104 верстъ [1]). Главный каналъ беретъ начало изъ рукава р. Куры около старой крѣпости Риша-кала и заканчивается за возвышенностью Кичикъ-Кясикъ, доходя до котловины, въ которую изливается изъ канала весь излишекъ водъ, и образуя здѣсь, такъ называемое, „Каразское озеро". Количество воды, впускаемой въ главный каналъ, было опредѣлено по проекту въ 1,5 куб. саж. или 15,000 литр. въ секунду, при чемъ имѣлось въ виду оросить 30,000 десятинъ, изъ которыхъ въ предѣлахъ устроенной ирригаціонной системы заключается около 15,000 десятинъ, составляющихъ первое отдѣленіе Каразскаго имѣнія [2]). Для орошенія-же остальныхъ 15,000 десятинъ, въ то время еще ожидавшихся къ отводу, предполагалось провести изъ вышеозначеннаго озера новый каналъ. Въ началѣ главнаго канала былъ устроенъ деревянный шлюзъ съ береговыми ряжевыми укрѣпленіями, а выше этого шлюза въ руслѣ р. Куры—полузапруда изъ свай и фашинной кладки для обезпеченія протока воды въ рукавъ, питающій главный каналъ; затѣмъ, на всемъ протяженіи канала были устроены 6 небольшихъ деревянныхъ шлюзовъ, для выдѣленія воды въ распредѣлительные каналы, и на 16-й верстѣ—деревянный жолобъ для спуска воды въ оврагъ, образовавшійся ниже этого пункта, вслѣдствіе размывовъ русла канала. На протяженіи послѣднихъ 3½ верстъ каналъ былъ проведенъ съ огромнымъ паденіемъ, вслѣдствіе чего и послѣдовали сильные размывы его русла.

Распредѣлительные каналы проведены почти перпендикулярно главному каналу, на разстояніи одной версты другъ отъ друга, въ параллельномъ между собою направленіи. Вслѣдствіе большаго паденія этихъ каналовъ, на всемъ ихъ протяженіи были сдѣланы 462 водослива, изъ коихъ нѣкоторые деревянные, а нѣкоторые сухой кладки булыжнаго камня. Для отведенія-же излишней воды съ орошаемыхъ земель было устроено 16 собирательныхъ, отводныхъ, канавъ, направляющихся параллельно распредѣлительнымъ каналамъ.

Продольные уклоны и размѣры поперечныхъ профилей главнаго и распредѣлительныхъ каналовъ были расчитаны такимъ образомъ, чтобы величина скоро-

---

[1]) Одинадцать распредѣлительныхъ каналовъ начинаются непосредственно отъ главнаго канала, остальные-же пять каналовъ—отъ вѣтви „Кичикъ-кясикъ".

[2]) Въ числѣ этихъ 15,000 десятинъ считается собственно удобной для обработки земли около 12,000 десят.

сти теченія воды была одинаковой во всѣхъ частяхъ каналовъ, составляя 0,3 саж. въ секунду [1]).

Нѣкоторыя изъ вышеозначенныхъ сооруженій впослѣдствіи потребовали большаго количества работъ какъ для ихъ перестройки, такъ и для исправленія происходившихъ въ нихъ поврежденій, а именно:

На мѣстѣ главнаго деревяннаго шлюза, пришедшаго въ ветхость, былъ устроенъ въ 1880 г. новый желѣзный шлюзъ съ 22 щитовыми затворами и сливнымъ поломъ изъ тесаныхъ алгетскихъ камней; фундаментъ-же шлюза выведенъ изъ кладки рванаго камня на гидравлическомъ растворѣ. Шлюзъ этотъ въ настоящее время является однимъ изъ образцовыхъ въ техническомъ отношеніи ирригаціонныхъ сооруженій въ восточномъ Закавказьи. Деревянный жолобъ на 16-й верстѣ главнаго канала былъ замѣненъ въ 1878 г. желѣзнымъ, длиною 17 саж., съ паденіемъ въ 6 саж. между верхнимъ и нижнимъ его концами. Деревянные шлюзы въ началѣ распредѣлительныхъ каналовъ были замѣнены каменными съ дощатыми щитовыми затворами. Многіе изъ водосливовъ на этихъ каналахъ, вслѣдствіе ихъ непрочности, были передѣланы на кирпичные, выведенные на кирѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было произведено при расчисткѣ главнаго канала весьма большое количество земляныхъ работъ, которыя продолжались почти непрерывно съ 1873 г. по 1882 г.; расчистка эта вызывалась частыми засореніями канала землею во время сильныхъ вѣтровъ [2]) и отложеніемъ въ немъ наносовъ, происходившихъ отчасти вслѣдствіе мутности и незначительной скорости теченія въ немъ воды, а главное—вслѣдствіе прорывавшихся въ каналъ чрезъ его банкеты дождевыхъ водъ, стекающихъ значительными потоками съ верхней части Караязской степи [3]). Для огражденія канала отъ подобныхъ прорывовъ дождевыхъ водъ былъ устроенъ отводной каналъ длиною въ 4 версты [4]). Кромѣ того, по причинѣ измѣненій въ направленіи теченія р. Куры выше главнаго шлюза, неоднократно производились значительныя работы по устройству и исправленію запрудъ для обезпеченія протока воды въ главный каналъ.

---

[1]) Поэтому, площади поперечнаго сѣченія каналовъ постепенно уменьшаются на всемъ ихъ протяженіи, по мѣрѣ выдѣленія изъ нихъ воды, между тѣмъ какъ продольный уклонъ увеличивается, достигая наибольшихъ размѣровъ въ нижнихъ частяхъ каналовъ; при этомъ паденіе главнаго канала, на разстояніи 15 верстъ и 11 саж. отъ р. Куры, измѣняется въ различныхъ его участкахъ въ предѣлахъ отъ 0,0001546 до 0,0001912 (или отъ 0,077 саж. до 0,097 саж. на версту); средняя ширина канала—отъ 6,26 саж. до 4,95 саж., глубина воды—отъ 1 саж. до 0,70 саж. и расходъ воды—отъ 1,5 до 1,17 куб. саж. въ секунду. На протяженіи-же послѣднихъ 3½ верстъ среднее паденіе канала составляетъ 0,0058 или 2,9 саж. на версту.

[2]) Земля заносится въ каналъ въ видѣ густой пыли, увлекаемой вѣтрами съ вышележащихъ неорошенныхъ участковъ Караязской степи.

[3]) Скорость теченія воды въ каналѣ никогда не достигала предположенной по проекту величины (0,3 саж. въ секунду), такъ какъ количество воды, впускаемой въ каналъ, было обыкновенно менѣе принятаго въ расчетъ расхода воды въ 1,5 куб. саж. въ секунду. Засоренія-же канала отъ прорывовъ дождевыхъ водъ бывали иногда настолько значительны, что во многихъ мѣстахъ русло канала совершенно заполнялось землею, вслѣдствіе чего въ 1881 г. была устроена новая часть канала отъ 5-й до 11-й версты, такъ какъ расчистка его на этомъ протяженіи обошлась-бы дороже проведенія новаго канала.

[4]) Каналъ этотъ было предположено провести на протяженіи 9 верстъ, но верхняя часть его остается еще непроработанной до настоящаго времени.

Стоимость всѣхъ вышеозначенныхъ работъ, по свѣдѣніямъ г. Герсеванова, составляетъ болѣе 800,000 руб., считая при этомъ какъ первоначальныя работы, исполненныя инженеромъ Габбомъ, такъ и произведенные впослѣдствіи, до іюня 1882 г., перестройки и ремонтъ ирригаціонныхъ сооруженій.

Въ первое время осуществленія предпріятія, послѣ нѣсколькихъ опытовъ раздачи въ аренду земель, Совѣтъ Общества возстановленія христіанства, находя затруднительнымъ непосредственное завѣдываніе этимъ дѣломъ, представлявшимся весьма сложнымъ, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, предположилъ продать всѣ земли, находящіяся въ первомъ отдѣленіи Караязскаго имѣнія, отдѣльными участками частнымъ лицамъ и обществамъ поселянъ, которыя должны были составить товарищество съ утвержденнымъ уставомъ. Условія продажи, на основаніи которыхъ начался отводъ земель покупщикамъ, были утверждены въ 1875 г. По этимъ условіямъ, уплата выкупной суммы, причитающейся за земли и ирригаціонныя сооруженія, была разсрочена на 26 лѣтъ. Затѣмъ, въ 1881 г. былъ утвержденъ уставъ товарищества. Правила этого устава могутъ служить лучшимъ примѣромъ для правильнаго устройства ирригаціоннаго хозяйства въ восточномъ Закавказьи съ учрежденіемъ административнаго управленія для завѣдыванія имѣніемъ, съ установленіемъ порядка производства работъ по исправленію водопроводныхъ сооруженій и способовъ распредѣленія воды и съ организаціей спеціальнаго воднаго суда для разбора споровъ и жалобъ между соучастниками товарищества [1]). Вслѣдъ за этимъ, въ 1883 г. состоялась, согласно условіямъ продажи, передача товариществу ирригаціонныхъ сооруженій и хозяйственныхъ построекъ перваго отдѣленія Караязскаго имѣнія. Такъ какъ при означенной передачѣ еще не были закончены нѣкоторыя обязательныя для Общества ирригаціонныя работы, то, вслѣдствіе этого, товарищество согласилось принять всѣ сооруженія въ настоящемъ ихъ видѣ съ условіемъ полученія отъ Общества приплаты, въ размѣрѣ 92 тыс. руб., представлявшей, согласно оцѣнкѣ передаточной коммисіи, стоимость всѣхъ недодѣланныхъ работъ. Послѣ того, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1885 г., и согласно ходатайству Общества, всѣ права и обязанности послѣдняго по отношенію къ Караязскому имѣнію были переданы въ казну.

Въ настоящее время ирригаціонное хозяйство въ Караязскомъ имѣніи достигло столь значительнаго развитія, что почти всѣ способныя для орошенія земли въ первомъ отдѣленіи этого имѣнія обработываются подъ различныя сельскохозяйственныя произведенія и, главнымъ образомъ, подъ посѣвы пшеницы и ячменя.

---

[1]) Согласно этому уставу, Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ входило въ составъ членовъ товарищества какъ по отношенію къ принадлежащимъ обществу нераспроданнымъ землямъ въ первомъ отдѣленіи Караязскаго имѣнія, такъ и по праву на воду изъ Маріинскаго канала для предполагаемаго впослѣдствіи орошенія земель втораго отдѣленія Караязской степи; количество воды, которое должно было протекать въ началѣ главнаго канала, было опредѣлено въ 1,1 куб. саж. или 11,000 метр. въ секунду, изъ которыхъ 8,000 литр. предназначены для орошенія земель перваго отдѣленія, а остальные 3000 литр.—для пропуска воды чрезъ жолобъ на 16-й верстѣ главнаго канала во второе отдѣленіе Караязскаго имѣнія.

Для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ размѣрами существующаго ирригаціоннаго хозяйства въ восточномъ Закавказьи, а также для изученія вопроса относительно возможности дальнѣйшаго распространенія ирригаціи на невоздѣланныя безводныя земли, было-бы весьма важно опредѣлить какъ количество всѣхъ орошаемыхъ нынѣ земель въ этомъ краѣ, такъ и площади тѣхъ безводныхъ земель, которыя доступны для орошенія при правильномъ утилизированіи всѣхъ свободныхъ запасовъ рѣчныхъ водъ, но, за недостаткомъ положительныхъ данныхъ по означеннымъ предметамъ, мы ограничимся лишь приблизительными исчисленіями, сообразуясь со всѣми собранными до сихъ поръ свѣдѣніями относительно ирригаціи восточнаго Закавказья.

По произведеннымъ нынѣ изслѣдованіямъ экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, видно, что въ Тифлисской, Эриванской, Елисаветпольской и Бакинской губерніяхъ въ пользованіи казенныхъ крестьянъ находится 455,596 десят. пахатныхъ поливныхъ земель и 65,510 десят. садовъ [1]), или всѣхъ поливныхъ земель подъ распашками и садами около 500,000 дес. [2]). Предполагая, затѣмъ, что поливныя земли владѣльческихъ крестьянъ, горожанъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ въ означенныхъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ поливными землями Закатальскаго округа, составляютъ также около 500,000 десят., получимъ, что количество поливныхъ земель во всемъ восточномъ Закавказьи достигаетъ до милліона десятинъ.

По изслѣдованіямъ инженеровъ Белли и Габба, оказывается, что при правильномъ распредѣленіи всѣхъ проточныхъ водъ бассейна р. Куры и рѣкъ въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, представляется возможнымъ оросить до 2-хъ милліоновъ десятинъ (1,963,292 дес.), но при этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ предѣлы ирригаціоннаго района, проектированнаго Белли и Габбомъ, входятъ всѣ орошаемыя нынѣ земли восточнаго Закавказья, за исключеніемъ поливныхъ земель Ахалкалакскаго, Ахалцихскаго, Горійскаго и Душетскаго уѣздовъ, Тифлисской губерніи, Зангезурскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, Новобаязетскаго уѣзда и Ордубатскаго участка, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи, и Бакинскаго и Кубинскаго уѣздовъ, Бакинской губерніи [3]). Во всѣхъ переименованныхъ нами здѣсь уѣздахъ количество поливныхъ земель, находящихся въ пользованіи казенныхъ крестьянъ, составляетъ до 100,000 десят. [4]), а вмѣстѣ съ землями владѣль-

---

[1]) Въ числѣ этихъ земель заключаются также земли нѣмецкихъ колонистовъ (См. „Сводъ Матеріаловъ“ т. II, вѣдомость о количествѣ надѣльной земли, стр. 332—348).

[2]) Большинство садовъ въ восточномъ Закавказьи находится на поливныхъ земляхъ, и только сравнительно въ немногихъ мѣстностяхъ сады не требуютъ искусственнаго орошенія.

[3]) См. приложенную при семъ „Ирригаціонную карту Закавказскаго края“. Въ остальныхъ мѣстностяхъ восточнаго Закавказья, хотя и встрѣчаются небольшіе участки поливныхъ земель, расположенныхъ внѣ предѣловъ упомянутаго ирригаціоннаго района (преимущественно въ нагорной полосѣ), но количество этихъ земель можно считать сравнительно очень незначительнымъ.

[4]) Въ пользованіи казенныхъ крестьянъ означенныхъ уѣздовъ находится 88,367 десят. пахатныхъ поливныхъ земель и 15,801 десят. садовъ (См. „Сводъ матеріаловъ“ т. II стр. 332—348 и „Матеріалы т. 1 стр. 642).

ческихъ крестьянъ и помѣщиковъ—до 200,000 десят., предполагая, что владѣльческія земли составляютъ также около 100,000 десят. Такимъ образомъ, собственно въ предѣлахъ проектированнаго района заключается орошенныхъ уже земель до 800,000 десят. Слѣдовательно, пространство безводныхъ земель, доступныхъ для орошенія, при полномъ осуществленіи предположеній Белли и Габба, составляетъ огромную площадь, заключающую до 1,200,000 десят.

Если предположить, что, при орошеніи этихъ земель, только одна половина ихъ будетъ находиться каждый годъ подъ посѣвами и принять за наименьшую цифру чистаго дохода для обработанныхъ подъ пшеницу земель въ 20 руб. съ десятины, то мы получимъ, что вся сумма годоваго дохода съ этихъ земель составитъ около 12 милліоновъ рублей. При воздѣлываніи-же цѣнныхъ культуръ, какъ, напр., хлопка и чалтыка, цифра эта можетъ значительно увеличиться [1]). Что-же касается опредѣленія затратъ, необходимыхъ въ данномъ случаѣ для проведенія каналовъ и устройства искусственныхъ при нихъ сооруженій, то въ настоящее время по этому предмету трудно сдѣлать даже приблизительныхъ исчисленій, такъ какъ въ восточномъ Закавказьи было произведено еще слишкомъ мало опытовъ правильнаго устройства ирригаціонныхъ системъ. Сообразуясь-же съ данными относительно ирригаціонныхъ работъ Караязскаго имѣнія и Араздаянской степи, можно предположить, что стоимость капитальныхъ работъ на устройство каналовъ и искусственныхъ сооруженій составитъ, среднимъ числомъ, отъ 50 до 80 руб. на одну десятину подлежащихъ орошенію земель.

Вообще-же, въ интересахъ дальнѣйшаго развитія ирригаціи въ восточномъ Закавказьи, особенно важное значеніе съ технической стороны представляютъ два вопроса: 1) правильное устройство существующихъ ирригаціонныхъ системъ и 2) орошеніе невоздѣлываемыхъ нынѣ безводныхъ земель.

Съ этою цѣлью является необходимымъ:

1) изучить подробнѣе на мѣстѣ положеніе самаго дѣла, т. е. привести въ извѣстность существующія сѣти оросительныхъ канавъ, измѣрить количество воды въ рѣкахъ и канавахъ, опредѣлить площади орошаемыхъ земель, собрать данныя относительно количества воды, расходуемаго на орошеніе различнаго рода культуръ, и пр.;

2) исправить существующія сѣти оросительныхъ канавъ и устроить технически сооруженія для правильнаго распредѣленія воды между участниками въ пользованіи ею;

3) произвести техническія изысканія для обводненія нуждающихся въ водѣ рѣчныхъ бассейновъ посредствомъ проведенія канавъ изъ другихъ рѣкъ, доступныхъ для этой цѣли, а также посредствомъ возобновленія старыхъ и устройства

---

[1]) По даннымъ, приведеннымъ въ „Матеріалахъ“, видно, что валовой доходъ съ десятины, засѣянной хлопчатникомъ, составляетъ отъ 88 р. 80 к. до 136 р., а чистый доходъ—отъ 33 р. 55 к. до 82 р. 45 коп., принимая при этомъ въ расчетъ какъ мѣстные сорта хлопка, такъ и американскій (см. „Матеріалы“ т. I, стр. 688 и 689 и т. III ч. 1 стр. 98, 314 и 315). Чалтыкъ-же даетъ, вообще, болѣе дохода сравнительно съ хлопчатникомъ.

новыхъ водохранилищъ, съ цѣлью сбереженія весеннихъ водъ для производства лѣтнихъ поливокъ, и

4) воспользоваться свободными запасами рѣчныхъ водъ посредствомъ проведенія новыхъ канавъ, для орошенія остающихся невоздѣланными безводныхъ земель.

Осуществленіе означенныхъ мѣропріятій возможно только при постоянномъ руководствѣ и наблюденіи за этимъ дѣломъ спеціально подготовленныхъ инженеръ-гидравликовъ, которые, по характеру своей дѣятельности, должны образовать особое административно-техническое учрежденіе, какъ это и предположено въ составленномъ нынѣ законопроектѣ по орошенію земель въ восточномъ Закавказьи.

Лѣтнія и зимнія пастбища Закавказскаго края.

П. С. Варавина.

1. Характеристика лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, ихъ естественныя границы и распредѣленіе по краю.—Площадь пастбищъ и распредѣленіе ея по положенію надъ уровнемъ моря.—Условія, опредѣляющія достоинства и недостатки пастбищъ.

Лѣтнія и зимнія пастбища Закавказскаго края рѣзко отличаются отъ пастбищъ въ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ этихъ губерніяхъ подъ пастьбу скота назначаются обыкновенно крутые, неудобные для обработки скаты холмовъ, пустыри запольныхъ пашень, кустарныя заросли, перелѣски, цѣлина, залежь, перелоги степей юга и т. п. Всѣ такія мѣста, при извѣстной затратѣ капитала, съ измѣненіемъ экономическихъ условій или съ перемѣной сѣвооборота, легко могутъ быть обращены въ другія угодья. Между тѣмъ, какъ существованіе лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ Закавказья обусловливается орографическимъ устройствомъ края и климатомъ, слѣдовательно не экономическими, а естественными условіями мѣстности, и, притомъ, такими, измѣненіе которыхъ не во власти человѣка.

Въ видахъ болѣе подробнаго ознакомленія съ закавказскими пастбищами и съ значеніемъ ихъ для мѣстнаго населенія вообще и для крестьянъ, обезпеченныхъ казенною землею, въ частности, постараемся точнѣе охарактеризовать эти пастбища, опредѣлить ихъ естественныя границы, площадь и распредѣленіе этой площади по поверхности края и указать условія, опредѣляющія достоинства и недостатки какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ пастбищъ.

Начнемъ съ лѣтнихъ пастбищъ.

Подъ именемъ лѣтнихъ пастбищъ, по мѣстному названію, эйлаговъ или яйлаговъ (яй—лѣто, лагъ—станъ, жилище), разумѣются пастбища, расположенныя на столько высоко надъ уровнемъ моря, что сумма лѣтней теплоты на нихъ представляется недостаточною ни для созрѣванія хлѣбныхъ растеній, ни для развитія древесной растительности, но гдѣ, между тѣмъ, въ короткій лѣтній періодъ развивается травяная растительность, пригодная для выпаса скота. При отдален-

ности такихъ пастбищъ отъ населенныхъ мѣстъ и трудности проложенія къ нимъ колесныхъ дорогъ, пользованіе сего рода пастбищами для сѣнокошенія оказывается, большею частью, невыгоднымъ въ экономическомъ отношеніи. Иначе говоря, эйлаги находятся въ томъ поясѣ горныхъ склоновъ альпійской области, который расположенъ между предѣлами воздѣлыванія хлѣбовъ или лѣсной растительности, съ одной стороны, и линіей вѣчнаго снѣга, съ другой.

Указывая на эти предѣлы, мы не можемъ еще достаточно опредѣлить положенія лѣтнихъ пастбищъ, потому что какъ линія вѣчнаго снѣга, такъ и предѣлы лѣсной растительности и воздѣлыванія хлѣбовъ повышаются или понижаются вслѣдствіе весьма многихъ условій.

На положеніе высоты снѣжной линіи имѣютъ вліяніе количество выпадающаго снѣга, форма горъ и средняя температура лѣта, находящаяся въ зависимости не только отъ широты мѣста, но также и отъ большаго или меньшаго дѣйствія солнечныхъ лучей, смотря по положенію склоновъ въ ту или другую сторону, отъ дѣйствія влажныхъ или сухихъ вѣтровъ и пр. На повышеніе же или пониженіе верхнихъ предѣловъ лѣсной растительности и воздѣлыванія хлѣбовъ оказываютъ вліяніе, кромѣ географическаго положенія мѣстности, количество выпадающихъ дождей, степень плодородія почвы, обращеніе склоновъ въ ту или другую сторону, вѣтры, болѣе или менѣе защищенное положеніе отъ лавинъ, обваловъ земли и камня и пр.

Всѣ эти естественныя условія влекутъ за собою значительныя колебанія въ границахъ лѣсовъ и снѣговъ. Извѣстно, что въ швейцарскихъ альпахъ, занимающихъ сравнительно небольшую площадь, линія вѣчнаго снѣга простирается между 2,200 и 2,800 метрами (7,216—9,184 ф.) надъ уровнемъ моря; предѣлы же лѣсной растительности измѣняются тамъ отъ 5,000 до 7,000 ф., а хлѣба воздѣлываются до высоты 5,650 фут. На плоскогорьяхъ Гималайскихъ горъ воздѣлываніе хлѣбовъ производится до 12,700 фут., при чемъ до этой высоты встрѣчаются и малорослыя деревья. Подъ экваторомъ граница снѣговъ доходитъ до 16,000 фут., деревья встрѣчаются до 11,000 ф., а хлѣба созрѣваютъ до 9,600 ф. [1]).

На Кавказѣ, занимающемъ значительное пространство по широтѣ и имѣющемъ въ восточной и западной частяхъ Закавказья рѣзкія крайности въ распредѣленіи влаги, такое колебаніе въ положеніи линіи вѣчнаго снѣга и предѣла лѣсовъ является еще болѣе значительнымъ. По исчисленіямъ Стебницкаго [2]), границу снѣжной линіи на южныхъ склонахъ Главнаго Кавказскаго хребта можно выразить кривою линіей отъ 9-ти до 11-ти тысячъ футовъ въ направленіи отъ запада къ востоку. На противоположномъ же склонѣ эта разница выразится линіей, проходящей на высотѣ отъ 11-ти до 12-ти тыс. ф. надъ уровнемъ моря (Шахдагъ 12,429 ф.). Для Малаго или Южнаго Кавказа снѣжную линію можно

---

[1]) См. Чуди—„Альпійскій міръ", стр. 317.

[2]) „ Стебницкій—„О высотѣ линіи вѣчныхъ снѣговъ на Кавказскихъ горахъ" (Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ. т. IX, № 5).

принять на высотѣ 14,332 ф. (на Араратѣ), такъ какъ Алагезъ, возвышающійся до 13,400 ф., не имѣетъ вѣчнаго снѣга.

Предѣлы лѣсной растительности для западнаго Закавказья можно принять на высотѣ отъ 6,500 до 7,500 ф. [1]), а для восточнаго—отъ 7,500 до 8,000 ф. [2]) и даже до 9,000 ф. (по Рупрехту). Ячмень, самое сѣверное изъ воздѣлываемыхъ растеній, доходитъ на Кавказѣ до 8,100 фут. [3]).

Такимъ образомъ, самый узкій поясъ альпійскихъ пастбищъ на Кавказѣ будетъ заключать въ себѣ протяженіе до 1,800 ф. (въ Мингреліи), а самый широкій—до 7,000 ф. (на Маломъ Кавказѣ).

Зная границы лѣтнихъ пастбищъ, т. е. высшіе и низшіе предѣлы возвышенія ихъ надъ уровнемъ моря, казалось бы не трудно опредѣлить общую площадь пастбищъ, если бы Кавказскій хребетъ составлялъ непрерывную линію одинаковаго возвышенія, а бока его имѣли бы одинаковый уклонъ и высокія плоскогорья не прерывались бы пространными долинами. Но, въ дѣйствительности, на земномъ шарѣ не имѣется такихъ правильныхъ возвышеній, и Кавказскій хребетъ заключаетъ въ себѣ безконечное разнообразіе въ очертаніи, уклонахъ, въ развѣтвленіи кряжей, и пересѣкается также, какъ и плоскогорья, многочисленными глубокими долинами и ущельями. Поэтому то, опредѣленіе площади пастбищъ на Кавказѣ, на основаніи указанныхъ предѣльныхъ границъ, является невыполнимою задачею. Несмотря, однако же, на это, мы попытаемся опредѣлить, хотя бы приблизительно, эту площадь при помощи орографической карты Кавказскаго края, составленной на основаніи средняго возвышенія отдѣльныхъ мѣстностей, опредѣленнаго измѣреніемъ высоты болѣе чѣмъ 2,000 пунктовъ.

Принявъ для упрощенія разсчета, что поясъ пастбищъ расположенъ въ мѣстностяхъ, имѣющихъ возвышеніе отъ 6,000 до 12,000 ф., и сдѣлавъ поправку нижняго предѣла этой границы при помощи плановъ лѣсныхъ дачъ, найдемъ, что общая площадь всѣхъ лѣтнихъ пастбищъ на Кавказѣ равняется 2,876,000 дес. Площадь эта по губерніямъ и областямъ распредѣляется такимъ образомъ:

въ Бакинской	губерніи	100,000 дес.
» Елисаветпольской	»	440,000 »
» Кутаисской	»	150,000 »
» Тифлисской	»	380,000 »
» Эриванской	»	350,000 »
» Кубанской	области	150,000 »
» Терской	»	250,000 »
» Черноморскомъ	округѣ	6,000 »
» Дагестанской	области	571,000 »
» Карсской	»	234,000 »

[1]) См. Медвѣдевъ—„Очеркъ кавказскихъ лѣсовъ", стр. 15.

[2]) „ „Сводъ матеріаловъ", т. III, ч. 1, стр. 74.

[3]) „ Статковскій—„Задачи климатологіи Кавказа", стр. 158.

въ Закатальскомъ округѣ. . . . . 26,000 дес.
» Сухумскомъ, Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ 219,000 »

Исключивъ изъ этой площади пастбища Дагестанской и Карсской областей и Закатальскаго, Сухумскаго, Батумскаго и Артвинскаго округовъ, не принятыхъ до послѣдняго времени въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ [1]), найдемъ, что площадь лѣтнихъ пастбищъ на Кавказѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи сего Министерства, опредѣлится въ 1,826,000 дес. Въ составъ этой площади входитъ: пастбищъ на высотѣ отъ 6,000 до 8,000 ф. надъ уровнемъ моря—761,000 дес., отъ 8,000 до 10,000 ф.—838,000 дес. и свыше 10,000 ф.—227,000 дес.

Въ каждой изъ поименованной части края лѣтнія пастбища распредѣляются между уѣздами горными кряжами и отдѣльными возвышенностями слѣдующимъ образомъ:

Въ Бакинской губерніи лѣтнія пастбища расположены: въ Ленкоранскомъ уѣздѣ—на Талышинскихъ горахъ; въ Кубинскомъ уѣздѣ—на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта и на горахъ: Шахъ-дагѣ, Тхфанъ-дагѣ, Баба-дагѣ, Кизилъ-каѣ, Хиналугѣ и др.; въ Шемахинскомъ уѣздѣ—на южномъ склонѣ Главнаго Кавказскаго хребта, между горами Баба-дагъ и Дибраръ, и въ Геокчайскомъ уѣздѣ—на Лаичскихъ горахъ, тянущихся верстахъ въ 15-ти къ югу отъ Главнаго хребта параллельнымъ къ нему контрфорсомъ.

Въ Елисаветпольской губерніи пастбища расположены только въ Нухинскомъ уѣздѣ на Главномъ хребтѣ, составляя его склонъ въ предѣлахъ этого уѣзда; въ остальныхъ же уѣздахъ они простираются на горахъ Малаго Кавказа, а именно: въ Казахскомъ, Елисаветпольскомъ и Джеваншірскомъ уѣздахъ—на сѣверномъ и восточномъ склонахъ Армяно-ганжинскихъ горъ, окружающихъ озеро Гокчу съ сѣвера и востока, съ вершинами Дали-дагъ, Мургузъ, Муровъ-дагъ, Инакъ-дагъ и Гамишъ; въ Шушинскомъ уѣздѣ—на Шушинскихъ горахъ; въ Зангезурскомъ уѣздѣ—на Карабахской плоской возвышенности и по хребту, отдѣляющему этотъ уѣздъ отъ Нахичеванскаго.

Въ Эриванской губерніи всѣ лѣтнія пастбища расположены на горахъ Малаго Кавказа, а именно: въ Новобаязетскомъ уѣздѣ—на Алибекскихъ горахъ и въ системѣ горъ Сарьялъ-Сарчалы съ вершинами Ахъ-дагъ, Ахманганъ, Яныхъ, Тикъ-Пилякянъ и др. и на Айриджинскомъ плоскогорьи; въ Александрапольскомъ уѣздѣ—на Памбакскихъ и Мисханскихъ горахъ, на сѣверномъ склонѣ Алагеза и въ мѣстностяхъ Гилянъ-кая и Абаранполь; въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ—на южномъ склонѣ Алагеза; въ Сурмалинскомъ уѣздѣ—на Араратскихъ или Агридагскихъ горахъ; въ Шаруро-Даралагезскомъ и Нахичеванскомъ уѣздахъ—на Даралагезскомъ и другихъ хребтахъ, отдѣляющихъ эти уѣзды отъ сосѣднихъ, съ вершинами Иланъ-дагъ, Зиркель-дагъ, Алмалу-дагъ, Кечалъ-дагъ и другими.

---

[1]) Распоряженіе о принятіи въ вѣдомство государственныхъ имуществъ пастбищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военно-народнаго управленія уже сдѣлано, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Въ Тифлисской губерніи пастбища расположены частію по Главному хребту, а частію въ горахъ, составляющихъ сѣверную часть Малаго Кавказа, а именно: въ Тіонетскомъ, Душетскомъ и Телавскомъ уѣздахъ—на южномъ склонѣ Главнаго хребта въ предѣлахъ этихъ уѣздовъ; въ Борчалинскомъ уѣздѣ на Тріалетскихъ, Безобдальскихъ и Аглаганскихъ горахъ; въ Ахалкалакскомъ и Ахалцихскомъ уѣздѣ—на Ахалкалакскомъ плоскогорьи и по отрогамъ хребтовъ Грузино-имеретинскаго, Аджарскаго и Чалдырскаго.

Въ Кутаисской губерніи: въ Озургетскомъ уѣздѣ—по склонамъ Аджарскаго хребта; въ Рачинскомъ уѣздѣ—въ котловинѣ верхней Рачи и у истоковъ Ріона, близъ горы Адай-гохъ и Мамисоновскаго перевала; въ Лечгумскомъ уѣздѣ—въ котловинахъ Сванетскихъ горъ, у истоковъ рр. Цхенисъ-цхали и Ингура.

Въ Кубанской области: въ Майкопскомъ и Баталпашинскомъ уѣздахъ—на отдѣльныхъ вершинахъ отроговъ Главнаго хребта, составляющихъ водораздѣлы между бассейнами рр. Бѣлой, Большой и Малой Лабы, Урупа, Зеленчука и Теберды, съ вершинами Лагонака, Дженту, Уруштенъ, Бамбакъ и другими. Въ томъ же Баталпашинскомъ уѣздѣ—на Карачаевскихъ земляхъ, у истоковъ рѣкъ Кубани и Теберды.

Въ Терской области: въ Веденскомъ и Аргунскомъ округахъ—на сѣверномъ склонѣ Андійскаго хребта и на горѣ Морухъ; въ Нальчикскомъ и Пятигорскомъ округахъ—на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта и передовыхъ его цѣпей, преимущественно на склонѣ Эльборуса и его отроговъ.

Въ Дагестанской области пастбища расположены на всѣхъ хребтахъ, составляющихъ водораздѣлы между четырьмя Койсу и Самуромъ, на склонахъ Перекительскаго и Богозскаго хребтовъ; особенно много пастбищъ въ Андіи, Анкратлѣ и на Салатавскихъ горахъ [1]).

Въ Закатальскомъ округѣ пастбища расположены по южному склону Главнаго хребта въ предѣлахъ округа.

Въ Черноморскомъ округѣ—на южномъ склонѣ Главнаго хребта, начиная отъ истоковъ р. Шахе, у горы Фишти и перевала Титлибъ, до Гагринскаго хребта.

Въ Сухумскомъ округѣ—на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта въ предѣлахъ округа.

Въ Батумскомъ и Артвинскомъ округахъ—на Лазистанскихъ горахъ.

Къ Карсской области—на склонахъ горъ Агбаба-дагъ, Ортулети, Гварети и др., отдѣляющихъ юго-западную границу области отъ Турціи.

Такимъ образомъ, въ Закавказіи большая часть лѣтнихъ пастбищъ находится на горахъ Малаго Кавказа. Горы Малаго или Южнаго Кавказа отличаются отъ горъ Верхняго или Б. Кавказа тѣмъ, что они не такъ дики и угрюмы и имѣютъ много плоскихъ возвышенностей. Линія вѣчнаго снѣга на нихъ возвышается, какъ уже сказано, на 2,000 футовъ выше, чѣмъ на Главномъ хребтѣ, и оттого всѣ горы этого хребта, кромѣ Арарата и отчасти Алагеза, свободны отъ снѣговъ.

---

[1]) См. Берже—„Матеріалы для описанія нагорнаго Дагестана", изд. 1859.

Граница, до которой произрастаютъ деревья, находится здѣсь на высотѣ 7,360—8,313 ф. [1]), при томъ большая часть этихъ горъ лишена лѣсовъ. Какъ плоскогорья, такъ и склоны горъ Малаго Кавказа покрыты плодородной и обильно снабженной водою почвой, образовавшейся разрушеніемъ лавы, вылившейся нѣкогда изъ трахитовыхъ конусовъ этихъ горъ. Поэтому, альпійская область Малаго Кавказа, вообще, болѣе доступна и имѣетъ болѣе культурный характеръ, чѣмъ таже область Большаго или Верхняго Кавказа.

Альпійскія пастбища Большаго Кавказа, какъ непосредственно соприкасающіяся съ областью вѣчнаго снѣга, подвержены и всѣмъ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ такого сосѣдства, какъ то: лавинамъ, снѣжнымъ и каменнымъ обваламъ, разрушительному дѣйствію стремительныхъ горныхъ потоковъ при таяніи снѣговъ и пр. Кромѣ того, при той высотѣ, на которой расположены эти пастбища, горы пріобрѣтаютъ наибольшій уклонъ, представляя то скалистыя ребра, то каменистые карнизы или стѣны въ нѣсколько сажень вышины, а потому видъ и свойство поверхности альпійскихъ пастбищъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя расположены на плоскогорьяхъ, представляютъ чрезвычайное разнообразіе и пестроту: изумрудно-зеленыя лужайки травяной растительности или травянистые карнизы перемѣшаны съ каменистыми выпуклостями, со склонами, покрытыми валунами или земляными осыпями, а въ болѣе низкихъ мѣстахъ—и кустарниками.

Это разнообразіе въ свойствахъ наружной поверхности пастбищъ обусловливаетъ самый порядокъ пользованія ими. Болѣе или менѣе отлогія покатости, покрытыя лучшею растительностію, назначаются для пастьбы крупнаго скота, взбираніе для котораго по крутымъ обрывистымъ мѣстамъ сопряжено съ опасностью паденія въ пропасти; болѣе возвышенныя мѣста и крутые склоны, покрытые довольно тощею растительностію или болѣе перемѣшанные съ осыпями, назначаются для пастьбы овецъ; наконецъ, наиболѣе недоступныя мѣста, раздѣленныя разсѣлинами, обрывами и пропастями и соединяющіяся между собою часто только незначительными выступами или карнизами, идущими на отвѣсной каменной стѣнѣ, служатъ пастбищемъ для козъ тамъ, гдѣ онѣ составляютъ особыя стада. Соотвѣтственно такому назначенію пастбищъ для выпаса того или другаго скота, опредѣляющему до извѣстной степени и ихъ достоинство, имъ пріурочены спеціальныя названія: коровьихъ, овечьихъ и козьихъ альпъ.

Постепенное и значительное пониженіе температуры, по мѣрѣ поднятія отъ границъ древесной растительности до снѣжной области, опредѣляетъ также особый порядокъ пользованія пастбищами. При такомъ пониженіи температуры пастбища освобождаются отъ снѣжнаго покрова не одновременно на всей площади, а постепенно, причемъ періодъ растительности, продолжающійся отъ стаянія снѣга до новаго его выпаденія, бываетъ, разумѣется, тѣмъ короче, чѣмъ выше мѣсто. Какъ продолжителенъ этотъ періодъ растительной жизни на разныхъ высотахъ кавказскихъ альпъ, никто еще не изслѣдовалъ; для швейцарскихъ же альпъ

[1]) См. Салацкій—„Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа“ (Зап. Кавк. Отд. Имп. Р. Г. Общ., кн. VII).

онъ опредѣленъ на высотѣ 4,000 ф. въ 200 дней; между 6,000-7,000 ф.—въ 132 дня, отъ 7,000 до 8,000 ф.—въ 92 дня, а около 10,000 ф. онъ ограничивается однимъ только августомъ мѣсяцемъ. На Кавказѣ, при болѣе южномъ его положеніи и меньшемъ количествѣ выпадающаго снѣга, этотъ періодъ растительной жизни является для соотвѣтствующихъ высотъ болѣе продолжительнымъ. Здѣсь пользованіе эйлагами начинается уже съ мая. Приступивъ въ этомъ мѣсяцѣ къ пользованію горными пастбищами, стадохозяева поднимаются со скотомъ, по мѣрѣ таянія снѣговъ, все выше и выше и къ концу іюля достигаютъ наивысшаго предѣла, и даже границы вѣчныхъ снѣговъ на болѣе высокихъ горахъ. Затѣмъ, съ наступленіемъ холодной погоды, передъ выпаденіемъ снѣга, скотохозяева спускаются со стадами съ такой же постепенностью все ниже и ниже, пока не доберутся предъ наступленіемъ зимы къ своимъ зимовникамъ.

Болѣе рѣзкую особенность альпійскихъ пастбищъ представляетъ характеръ ихъ травяной растительности. Характеръ этотъ обусловливается зависимостью растеній отъ воздуха, свѣта и теплоты. Чѣмъ мѣстность выше, тѣмъ давленіе столба воздуха меньше и тѣмъ сильнѣе испареніе воды изъ листьевъ, а слѣдовательно и большее вліяніе на растенія свѣта и теплоты. Кромѣ того, солнечные лучи, проходя черезъ рѣдкіе и чистые слои атмосферы, проявляютъ свое дѣйствіе сильнѣе, чѣмъ въ низменности, причемъ болѣе согрѣваютъ землю и менѣе воздухъ. При такомъ вліяніи лучей у растеній горъ развиваются болѣе подземныя части: корни у нихъ несравненно толще, а корневыя нити длиннѣе. Изъ надземныхъ же частей стебли и листья, получая менѣе теплоты отъ воздуха, чѣмъ отъ земли, стараются какъ бы прижаться къ ней и часто стелются на поверхности. Вообще же, чѣмъ выше мѣстность, тѣмъ листья и самыя растенія на ней меньше, но плотнѣе и тверже; листья горныхъ растеній переходятъ нерѣдко въ чешуйки и часто, какъ бы въ защиту отъ холода, покрываются пушкомъ. Въ то же время цвѣты на горныхъ пастбищахъ отличаются своими большими размѣрами, а также густотою и яркостью окраски, что происходитъ отъ чрезмѣрной влажности воздуха и почвы и большой силы и продолжительности солнечнаго свѣта, такъ какъ цвѣтеніе растеній наступаетъ здѣсь въ концѣ мая и началѣ іюня, когда дни бываютъ на нѣсколько часовъ длиннѣе, чѣмъ въ мартѣ, этомъ весеннемъ мѣсяцѣ низменностей [1]).

Несмотря на такую силу свѣта и теплоты, непродолжительность лѣтняго періода весьма часто препятствуетъ образованію сѣмянъ, а потому растительный покровъ горъ состоитъ почти исключительно изъ многолѣтнихъ травъ, размножающихся корнями. При такомъ способѣ размноженія часто встрѣчается, что растенія одного и того же вида располагаются группами, что при яркой окраскѣ ихъ цвѣтовъ и листьевъ придаетъ альпійскимъ пастбищамъ особенную физіономію, невольно очаровывающую случайнаго посѣтителя этихъ мѣстъ.

Особенность растительности альпійскихъ пастбищъ заключается еще въ зна-

[1]) См. Чуди—„Альпійскій міръ", стр. 308.

чительной примѣси въ пастбищной флорѣ тайнобрачныхъ растеній, которыя въ верхнихъ частяхъ снѣжной области представляются даже господствующими. Изъ числа этихъ растеній выше другихъ располагаются лишаи, цѣпляющіеся за обнаженные отъ снѣга камни; за ними слѣдуютъ ниже лиственный и печеночный мхи, а еще ниже примѣшиваются къ нимъ цвѣтковыя растенія: горлянки, лютики, роговики, камеломки и альпійскій златоцвѣтъ. На высотѣ отъ 9-ти до 10-ти т. ф. въ составъ флоры входятъ еще до 50-ти видовъ изъ семейства крестоцвѣтныхъ рогоцвѣтныхъ, злаковыхъ, каменоломокъ, роговиковъ и пр. Чѣмъ ниже, тѣмъ процентное отношеніе цвѣтковыхъ растеній становится бо̀льшимъ до самой границы лѣсовъ, гдѣ подъ тѣнью древесной растительности снова увеличивается число тайнобрачныхъ въ ущербъ явнобрачныхъ растеній.

Какъ линія вѣчнаго снѣга, такъ и предѣлъ лѣсной растительности не имѣютъ ясно обозначенной границы. Далеко выше за предѣломъ вѣчнаго снѣга можно встрѣтить среди снѣжныхъ равнинъ отдѣльные островки, покрытые растеніями. На главномъ Кавказскомъ хребтѣ, хотя предѣлъ дерновой травяной растительности доходитъ до 10—11,000 ф., но отдѣльныя растенія изъ семействъ Valerianella и Draba встрѣчаются гораздо выше. На Богосскомъ хребтѣ на высотѣ 13,000 ф. прозябаютъ еще saxifraga sibirica и lecidia geografica. На Араратѣ, гдѣ на 12,300 ф. кончаются злаки, а на 13,000 ф. попадаются только отдѣльные виды высоко-альпійской флоры, г. Радде [1]) нашелъ еще молодое растеніе въ цвѣту изъ породы Draba на высотѣ 14,233 ф. Точно также альпійскіе луга встрѣчаются и ниже предѣла лѣсовъ. Вотъ какъ описываетъ докторъ Тороповъ [2]) переходъ отъ лѣсовъ къ альпійскимъ пастбищамъ. „По мѣрѣ того, какъ вы взбираетесь по очень крутой уже горной тропѣ, идущей зигзагами по косогору,—рѣчки тутъ ужъ нѣтъ,—боръ начинаетъ рѣдѣть и становится малорослымъ, а наконецъ хвойныя деревья и совсѣмъ исчезаютъ; вы ихъ видите только у себя подъ ногами, внизу, такъ какъ вы уже поднялись на столько, что можете сверху окинуть взглядомъ не только котловину, которую миновали, но и многія изъ окрестныхъ нагихъ, безлѣсныхъ высотъ. Однако, крутизна такая, что конь подъ вами, выбившись изъ силъ, останавливается на каждыхъ 10-ти шагахъ. Вы хотите облегчить его, но и сами такъ обезсилили, что, сдѣлавъ шаговъ 50 по рыхлому, какъ губка, черноземy, опять принуждены сѣсть на коня. Между тѣмъ, ельникъ и соснякъ остались внизу, а около васъ только одинъ березнякъ—тощій, карявый, малорослый. Но и его тутъ очень немного. Еще нѣсколько усилій, еще шаговъ сто выше—и вы оставили за собой въ небольшой западинкѣ послѣдній уродливый кустикъ березы, и затѣмъ пошла уже одна гладь. Только слишкомъ большая крутизна косогора мѣшаетъ еще тутъ высказаться передъ вами альпійской луговой флорѣ во всемъ ея развитіи, а то тутъ, съ послѣднею березкою, начинается уже ея царство».

---

[1]) См. „Изв. Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.“, т. I, кн. 2.

[2]) „ Тороповъ„—Опытъ медицинской географіи Кавказа“, стр. 336.

«Черная тропинка, вдавленная между ярко-зеленою густою травой, огибаетъ скатъ крутаго холма, по которому вы взбираетесь на верхъ. Влѣво въ лощинкѣ забѣлѣли остатки дотаивающаго снѣга, наметеннаго сюда въ зимнія метели. Пахнуло вѣтромъ, но такимъ холоднымъ, что приходится доставать пальто и укутываться, особенно послѣ такой трудовой дороги, какую вы только что сдѣлали; косогоръ становится все отложе и отложе, и вотъ вы наверху, на ясно-зеленой только очень холмистой площадкѣ, покрытой до такой степени густою и дѣйствительно роскошной травою изъ самыхъ разнообразныхъ луговыхъ растеній, что не знаешь чему дивиться—яркости ли красокъ на безчисленныхъ цвѣткахъ, или тому, что на такой высотѣ, въ такомъ холодѣ, можетъ еще быть такая жизнь. А какъ чудно хороши и безукоризненно чисты здѣсь колера на этихъ цвѣткахъ. Такихъ ярко-голубыхъ незабудокъ, колокольчиковъ, генціанъ, скабіозъ на низу нѣтъ. Да и всѣ цвѣта здѣсь также ярки и чисты; ужъ если онъ бѣлый, то бѣлъ, какъ снѣгъ, желтый—такъ золотистъ, какъ нельзя болѣе, и такъ всѣ, чѣмъ и отличается растительность альпійская отъ всѣхъ другихъ».

Флору альпійскихъ пастбищъ, въ отношеніи хозяйственнаго ея значенія, можно раздѣлить на три группы: а) растеній полезныхъ, б) вредныхъ и в) сорныхъ.

Изъ числа полезныхъ растеній встрѣчается нѣсколько пріобрѣвшихъ славу своими молочными и питательными началами. Къ такимъ растеніямъ принадлежатъ: Plantago alpina (альпійскій подорожникъ), Meum athmaticum (альпійская львиная лапа), Meum mutellina (маточная трава), Achillea muscata (пряный тысячелистникъ), Trifolium repens u montanum (бѣлый и чорный клеверы), Astragalus cicer u glyciphillos (мышиный и заячій горошки). Кромѣ того, весьма распространены и хорошо поѣдаются скотомъ: Alchemila vulgaris (манжетка), Potentila multiflora (лапчатка), Hedisarum onobrichis (эспарсетъ), Festuca ovina (овечья овсяница), Stipa pennata (ковыль), Lotus corniculatus (лядвенецъ) и разные виды Vicia (викъ), Poa (мятликовъ) и Agropyrum (пыреевъ).

Къ числу вредныхъ, болѣе или менѣе ядовитыхъ, растеній относятся: Veratrum album (бѣлая чемерица), Aconitum napellus (волчій корень или синій борецъ), Colchicum autumnale (безвременный цвѣтъ), Daphne mezereum (волчьи ягоды), Atropa belladonna (бѣлена), Euphorbia cyparissina (кипарисный молочай), Ranunculus lingua (жабникъ язычный) и Anemone sylvestris (вѣтрѣница степная).

Къ числу вредныхъ слѣдуетъ отнести и такія растенія, которыя сообщаютъ молоку непріятный вкусъ и запахъ или измѣняютъ его цвѣтъ, каковы, напримѣръ: *ятрышникъ*, отъ котораго молоко дѣлается шафранно-желтымъ, съ чесночнымъ запахомъ; Satyrium nigrum, окрашивающее молоко въ синій цвѣтъ, при чемъ сыръ и масло отъ этого молока пріобрѣтаютъ чесночный запахъ; Allium schoenoprosum (лукъ)—любимый коровами, но сообщающій молоку сильный чесночный вкусъ; Gendiana (горечавка)—придающая молоку горечь.

Къ числу сорныхъ растеній на альпійскихъ пастбищахъ слѣдуетъ отнести: Rumex alpinus (альпійскій щавель), Tussilago farfara (мать-мачиха), Gnaphalium

leondopodium (сущеница, горлянка), Genista sagittalis (стрѣлообразный дрокъ), Nardus stricta (вытянутый бѣлоусъ), Rhododendron caucasicum (альпійская роза), Molinea coerulea (вѣниковая трава), Carex (осока) и Juncus (сытникъ).

Подъ именемъ зимнихъ пастбищъ или, по мѣстному названію, кишлаговъ (кишъ—зима, лагъ—станъ, жилище) разумѣются такія низменныя равнины и невысокія плоскія возвышенности, на которыхъ, при знойномъ лѣтѣ, недостаткѣ дождей и отсутствіи воды для орошенія, не можетъ развиваться въ теченіе лѣта никакая растительность. Это обстоятельство, а также разслабляющая жара, обиліе докучливыхъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ, какъ то: фалангъ, скорпіоновъ, а также ядовитыхъ гадовъ, дѣлаютъ пользованіе этими пастбищами лѣтомъ невозможнымъ. Такого рода мѣстности служатъ исключительно для зимняго выпаса скота, чему способствуетъ мягкая и малоснѣжная зима, допускающая пользованіе травою на корнѣ, частію развившеюся послѣ осеннихъ дождей, а частію оставшеюся въ полувысохшемъ состояніи съ лѣта.

При опредѣленіи естественныхъ границъ зимнихъ пастбищъ, высота мѣстности надъ уровнемъ моря играетъ тоже главную роль, хотя и не въ такой степени, какъ для лѣтнихъ. Такъ, всѣ мѣстности восточной части Закавказья, начиная отъ самой низкой и до высоты 2,500 фут. надъ уровнемъ Чернаго моря, могутъ быть отнесены къ зимнимъ пастбищамъ, если только они не имѣютъ въ достаточной степени для ихъ орошенія воды, или же вовсе не орошаются. Такимъ образомъ, въ то время, какъ лѣтнія пастбища, въ предѣлахъ извѣстной высоты, являются непригодными для иного употребленія, кромѣ выпаса скота, и тянутся непрерывной площадью, ограничиваясь, съ одной стороны, линіей вѣчнаго снѣга, а съ другой—предѣломъ лѣсной растительности, зимнія пастбища не имѣютъ такихъ опредѣленныхъ границъ, и на протяженіи своемъ часто прерываются мѣстностями, занятыми культурой цѣнныхъ растеній, благодаря только достаточному своему орошенію.

Помимо отсутствія оросительной воды, существованіе зимнихъ пастбищъ обусловливается еще мягкою и малоснѣжною зимою, допускающею пользованіе свойственными этимъ мѣстностямъ травами, развивающимися въ весеннее и осеннее время. Поэтому, зимнія пастбища находятся почти исключительно въ восточномъ Закавказьи, отличающемся, какъ извѣстно, недостаткомъ атмосферныхъ осадковъ и хорошо защищенномъ отъ сѣверныхъ вѣтровъ Кавказскимъ хребтомъ. При такихъ условіяхъ въ составъ зимнихъ пастбищъ входятъ всѣ неорошаемыя степи восточнаго и южнаго Закавказья, расположенныя въ долинахъ рѣкъ Куры и Аракса.

Кромѣ степей, расположенныхъ на низменностяхъ и на невысокихъ плоскогорьяхъ, зимній выпасъ скота производится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Закавказья еще и въ горахъ, на высотѣ до 7,000 футовъ. Возможность выпаса скота въ такихъ мѣстностяхъ обусловливается встрѣчающимися крутыми, обращенными къ югу склонами горъ, изрѣзанными ущельями. На такихъ склонахъ выпавшій снѣгъ, отъ совмѣстнаго дѣйствія вѣтра и солнечныхъ лучей, не можетъ долго

оставаться. Поэтому, если произрастающая на этихъ склонахъ трава не стравлена въ теченіе лѣта, то она, будучи освобождена отъ снѣжнаго покрова, можетъ служить пастбищемъ для мелкаго скота. Существованіе такого рода зимнихъ пастбищъ объясняется, главнымъ образомъ, неравномѣрнымъ распредѣленіемъ естественныхъ зимнихъ пастбищъ на площади Закавказья, при которомъ многія крестьянскія общества и отдѣльные скотохозяева Эриванской и Тифлисской губерній лишены возможности пользоваться ими по причинѣ ихъ отдаленности. Зимнія пастбища на предгорьяхъ и въ горахъ, называемыя часто зимовниками, служатъ исключительно для выпаса овецъ, для которыхъ устраиваются въ глубокихъ, защищенныхъ съ трехъ сторонъ ущельяхъ крытые овчарники, вырытые на половину въ землѣ.

Не принимая во вниманіе зимовниковъ, разбросанныхъ небольшими участками по предгорьямъ хребтовъ и имѣющихъ характеръ лѣтнихъ пастбищъ, мы должны заключить вообще, что всѣ зимнія пастбища въ Закавказьи расположены въ мѣстностяхъ не свыше 2,500 фут. надъ уровнемъ Чернаго моря. Такимъ образомъ, если изъ всей площади восточнаго и южнаго Закавказья выдѣлимъ мѣстности, не превышающія означенную высоту, и изъ нея исключимъ мѣста, орошаемыя и занятыя уже подъ культуру хлѣбныхъ и другихъ растеній, то общая площадь зимнихъ пастбищъ Закавказья опредѣлится въ 1,708,000 десят. Въ составъ этой площади входятъ: 30,000 десят., расположенныхъ ниже уровня Чернаго моря, до 680,000 дес.—отъ этого уровня до высоты 500 ф. и 998,000 отъ 500 до 2,500 ф. По губерніямъ и областямъ общая площадь зимнихъ пастбищъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

въ Тифлисской	губерніи	370,000 дес.
» Елисаветпольской	»	350,000 »
» Бакинской	»	800,000 »
» Эриванской	»	130,000 »
» Закатальскомъ	отдѣлѣ.	58,000 »
	Итого. . . .	1,708,000 дес.

Изъ 16-ти закавказскихъ долинъ и низменныхъ равнинъ, занимающихъ площадь въ 253 кв. мили или 46,697 кв. верстъ, въ восточномъ Закавказьи расположены шесть наибольшихъ по размѣру долинъ, а именно: Нижне-Куринская, Араксская и Алазанская долины, долина сліянія рр. Іоры и Алазани съ Курой, Ленкоранская низменность и Елисаветпольская равнина. Алазанская долина и Ленкоранская низменность орошаются и заняты почти цѣликомъ подъ культуры хлѣбныхъ и другихъ растеній; остальныя же четыре низменности можно отнести къ составу зимнихъ пастбищъ, за исключеніемъ узкихъ воздѣлываемыхъ полосъ, расположенныхъ по берегамъ рѣкъ и рѣчекъ. За симъ, къ зимнихъ пастбищамъ относятся слѣдующія степи:

1) Карабахская или Мильская, простирающаяся между лѣвымъ берегомъ Аракса и правымъ берегомъ Куры, при сліяніи этихъ рѣкъ;

2) Муганская, лежащая между правыми берегами Куры и Аракса и р. Волгаръ-чаемъ;

3) Сальянская или, такъ называемый, Сальянскій островъ—между главнымъ устьемъ р. Куры и р. Акушей;

4) Ширванская степь—по лѣвому берегу Куры, въ предѣлахъ Бакинской губерніи;

5) Саруджинская—въ предѣлахъ Арешскаго уѣзда;

6) Аджинауръ—въ Нухинскомъ уѣздѣ;

7) Бозъ-дагъ и Сари-дагъ—въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ;

8) Самухская—при сліяніи рѣкъ Іоры и Алазани съ Курой;

9) Упадаръ—сѣверо-западное продолженіе Самуха и

10) Джейранчёльская—восточное продолженіе Караязской плоской возвышенности.

Кромѣ перечисленныхъ степей, зимними пастбищами заняты еще невысокія плоскія возвышенности Караязская и Ширакская. Караязская степь находится между Курой и притокомъ ея Іорой, къ югу отъ Малассовой цѣпи. При среднемъ возвышеніи въ 2,218 ф., она постепенно понижается къ юго-востоку. Площадь ея равняется 3,050 кв. верстамъ, при длинѣ до 160-ти верстъ и ширинѣ до 45-ти. Ширакская степь расположена между рр. Іорой и Алазанью, южнѣе уроч. Царскихъ-Колодцевъ. Она раздѣляется на нагорную и плоскостную, при чемъ первая расположена по водораздѣльному кряжу между этими рѣками, а вторая—на отлогихъ склонахъ этого кряжа до рр. Іоры и Алазани. При длинѣ въ 40 верстъ, площадь этой степи занимаетъ до 2,000 кв. верстъ.

Преобладающею почвою зимнихъ пастбищъ является глинистая, хотя имѣется много мѣстностей, напримѣръ, Муганская степь, покрытыхъ богатымъ черноземомъ; точно также въ числѣ этихъ пастбищъ встрѣчаются значительныя пространства, занятыя солончаками.

Въ то время, какъ поверхность лѣтнихъ пастбищъ представляетъ чрезвычайное разнообразіе въ сочетаніи неудобныхъ земель съ удобными, обрывовъ, каменныхъ уступовъ, разсѣлинъ, осыпей съ карнизами или незначительными покатостями, покрытыми роскошной травой, зимнія пастбища, состоя изъ наносной почвы, не имѣютъ каменнаго основанія, такъ разнообразящаго своимъ обнаженіемъ и разрушеніемъ наружный видъ эйлаговъ. Поверхность ихъ, большею частью, ровная, свободная отъ камней, или же слегка волнистая, рѣдко, и то больше на плоскогорьяхъ, изрытая неглубокими оврагами.

Растительность зимнихъ пастбищъ также не отличается разнообразіемъ; при небольшомъ сравнительно числѣ видовъ, эти пастбища бываютъ покрыты на значительное протяженіе однимъ какимъ либо растеніемъ. Особенность эта поражаетъ посѣтителя этихъ мѣстъ лѣтомъ, когда остаются на нихъ въ полувысохшемъ состояніи только травы, выдерживающія лѣтній зной. Поэтому, по свой-

ству наружной поверхности и по качеству травъ, зимнія пастбища не распредѣляются между тѣмъ или другимъ скотомъ, тѣмъ болѣе, что крупный скотъ пользуется подножнымъ кормомъ на зимнихъ пастбищахъ не вездѣ, и то только осенью и раненнею весною, зимой же его предпочитаютъ держать на стойловомъ содержаніи. Исключеніе изъ этого составляютъ тѣ мѣстности, гдѣ среди кишлаговъ находятся совершенно защищенныя отъ холодныхъ вѣтровъ мѣста, что встрѣчается довольно рѣдко. Такія мѣста, называемыя «сархане», назначаются исключительно для выпаса крупнаго скота.

Рѣзкое отличіе зимнихъ пастбищъ отъ лѣтнихъ заключается въ степени ихъ водоснабженія. Въ то время, какъ лѣтнія пастбища изобилуютъ источниками, ручьями и озерами съ совершенно прѣсной, чистой и прозрачной водой, зимнія пастбища почти вовсе лишены воды. Такое отсутствіе воды вынуждаетъ овцеводовъ гонять скотъ на водопой къ рѣкамъ, расположеннымъ отъ пастбищъ, большею частію, до 10-ти и болѣе верстъ. Иногда же на этихъ пастбищахъ встрѣчаются въ балкахъ и по отлогостяхъ холмовъ источники соленой и грязной воды, называемой «карасу». Такая вода, при употребленіи въ жаркое время, крайне вредна для здоровья. Кромѣ того, водопоемъ скота служатъ часто лужи, образовавшіяся отъ осеннихъ дождей. Колодцевъ на кишлагахъ почти нигдѣ не существуетъ, потому что не всегда можно достать воду, даже на большой глубинѣ, притомъ же глубокіе колодцы и не пригодны для водопоевъ.

Послѣ осеннихъ дождей зимнія пастбища покрываются растительностью, состоящей, большею частью, изъ злаковъ, но растительность эта развивается крайне медленно и часто послѣ первыхъ морозовъ пропадаетъ. Поэтому, при опредѣленіи достоинства пастбищъ, обращаютъ вниманіе не столько на травы, развившіяся осенью, сколько на травы, оставшіяся на корню отъ лѣта. Нѣкоторыя изъ этихъ травъ охотно поѣдаются скотомъ, особенно въ то время, когда на пастбищахъ выпадаетъ снѣгъ, который рѣдко закрываетъ эти травы, отличающіяся обыкновенно большимъ ростомъ. Тѣ изъ этихъ растеній, которыхъ скотъ не ѣстъ, служатъ для скотохозяевъ или ихъ пастуховъ топливомъ.

Растенія зимнихъ пастбищъ на низменностяхъ, выдерживающія лѣтній зной, слѣдующія: Salsola cali (верблюжье сѣно, колючка), Capparis spinosa (каперцы), Avena orientalis (одногривый овесъ), Artemisia arenaria (по татарски—іовшанъ), очень цѣнимая трава для овецъ, Alhagi camellorum (по татарски—ягликянъ), любимое растеніе верблюдами и ослами, Lagonichium stephanianum (степная акація, по татарски—шикъ-ди-шарры), Holocnemum strobilaceum (по татарски—сексеиръ или шахъ-сюиды), красивое растеніе, употребляемое на топливо, Jlicerrhiza glabra (солодковый корень), Hologeton ratifolius, Atrophaxis spinoca, Stalice tatarica и Carlina vulgaris.

II. Права собственности казны на пастбища.—Правительственныя мѣропріятія къ извлеченію доходовъ отъ пастбищъ.

До присоединенія къ Россіи Закавказскаго края, всѣ находящіяся въ этомъ краѣ пастбища составляли принадлежность казны. Въ Грузіи и въ другихъ провинціяхъ, гдѣ дѣйствовали законы царя Вахтанга, принадлежность казнѣ пастбищъ опредѣлялась самимъ закономъ. Такъ, въ статьяхъ 169 и 171 законовъ царя Вахтанга сказано, что трава, также какъ лѣсъ и вода, принадлежитъ Государю, и пользованіе ею никому не воспрещается за плату натурою — овцами и коровами, по числу выпасаемаго скота. Въ провинціяхъ же, состоявшихъ подъ властію Турціи и Персіи, пастбища, какъ и всѣ другіе роды угодій, составляли собственность представителя верховной власти. Такъ, пастбища Карской области, до ея присоединенія, сдавались турецкимъ правительствомъ въ откупное содержаніе, при чемъ откупщики пользовались отъ населенія вознагражденіемъ не только за пастьбу, но и за прогонъ скота [1]). Изъ дипломатической же переписки объ обложеніи персидскихъ поданныхъ шахсеванъ сборомъ въ казну за пользованіе пастбищами Муганской степи, присоединенной отъ Персіи, видно, что за пользованіе ими шахсеваны вносили персидскому правительству и подвластнымъ ему ханамъ особую подать, называвшуюся *чупъ-баши* (tchoup-bachi) и состоявшую въ уплатѣ скотомъ, вещами и деньгами.

Такъ какъ Русское Правительство не признавало возможнымъ допускать на первыхъ порахъ какихъ либо существенныхъ измѣненій въ распредѣленіи собственности и въ существовавшихъ порядкахъ пользованія, то съ присоединеніемъ къ Россіи мусульманскихъ провинцій Закавказья всѣ пастбища должны были бы оставаться казенными. Но изъ всей массы этихъ пастбищъ значительная часть ихъ была изъята изъ казеннаго владѣнія частью до присоединенія Закавказья къ Россіи, частью при русскомъ управленіи. Многія изъ этихъ пастбищъ были пожалованы церквямъ и частнымъ лицамъ, а еще больше перешло къ частнымъ лицамъ путемъ самовольныхъ захватовъ и, затѣмъ, спокойнаго пользованія въ теченіе земской давности. Такъ, до 1846 года Тріалетскія пастбища, въ Борчалинскомъ уѣздѣ, площадью до 200,000 дес., принадлежали исключительно казнѣ, но съ этого времени на значительную ихъ часть заявили свои права князья Цициановы, Тархановы и Джаваховы [2]) и успѣли доказать эти права, вслѣдствіе чего значительная часть этихъ пастбищъ перешла къ нимъ. Въ настоящее время Тріалетскихъ пастбищъ, принадлежащихъ казнѣ, числится всего только до 50,000 дес.

Признавая пастбища достояніемъ казны и предоставляя ихъ въ свободное пользованіе сельскаго населенія, преимущественно кочеваго, русскія власти на

---

[1]) См. Дѣло Дипломатической Канцеляріи 1850 г., № 167.

[2]) „ «Акты Археографической Коммисіи», т. VШ, ст. 2263, (Журн. Сов. Гл. Упр. Нам. Кавк.).

Кавказѣ установили особую подать за выпасъ на этихъ пастбищахъ скота. Подать эта носила разныя названія: *сабалахо* (въ грузинскихъ провинціяхъ) и *русумать* (въ турецкихъ), и исчислялась по количеству головъ выпасываемаго скота, при чемъ не принимались въ соображеніе размѣры выпасываемыхъ пастбищъ. Для удобства плательщиковъ подать эта взималась натурою въ различномъ размѣрѣ, смотря по мѣстности. Въ грузинскихъ провинціяхъ, напримѣръ, взималось за выпасъ на низменныхъ пастбищахъ по одному ягненку отъ каждыхъ сорока ягнятъ и по батману сыра; вмѣсто ягненка, скотохозяева нерѣдко вносили по рублю, а вмѣсто батмана сыра по 30 к.; съ крупнаго рабочаго скота плата не взыскивалась; за пастьбу же дойныхъ коровъ вносили въ пользу казны по $^1/_2$ ока масла или по $12^1/_2$ коп.

Правительство наше, затрудняясь непосредственнымъ сборомъ этой подати, начало вскорѣ сдавать право сбора за пастбища въ откупное содержаніе, предоставляя при этомъ откупщикамъ взимать сабалахо въ строго опредѣленномъ размѣрѣ. Въ грузинскихъ провинціяхъ откупщику предоставлялось право брать со ста барановъ по одному, или же по рублю, а съ рогатаго скота и лошадей—по пяти коп. съ головы. Этотъ сборъ не распространялся на Самухскую степь, которая была предоставлена въ безплатное пользованіе кочующимъ на ней племенамъ, на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія 1835 года. Въ другихъ провинціяхъ, какъ-то: въ бывшихъ ханствахъ Шекинскомъ, Ширванскомъ и Карабахскомъ, откупщикамъ предоставлялось брать пошлину за пастьбу скота въ томъ размѣрѣ, въ какомъ брали ханы до присоединенія этихъ провинцій къ Россіи.

Въ Ширванскомъ уѣздѣ откупщикъ бралъ: 1) отъ мѣстныхъ жителей, ширванцевъ, исключая жителей Сальянъ и Мугани, съ каждой овцы или козы по 2 коп. ширванскими деньгами (по $1^1/_4$ к. сер.) за лѣтнія пастбища и столько же за зимнія; сальянцы вносили туже плату, но только разъ въ годъ; муганскіе же жители были вполнѣ свободны отъ платежа. За пастьбу рогатаго скота откупщикъ имѣлъ право взимать съ головы по 5-ти к. ширванскими деньгами ($2^6/_7$ к.), только въ такомъ случаѣ, когда рогатый скотъ составлялъ особое стадо; когда же скотъ находился при овечьихъ отарахъ, то плата взималась съ головы съ того только количества, которое превышало восьмую часть овецъ въ отарѣ; 2) съ бакинцевъ взыскивалось за эйлаги по одной козѣ и по 2 барана отъ каждой отары, состоящей не менѣе какъ изъ 300 овецъ, а за кишлаги взималась съ нихъ плата въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ мѣстныхъ жителей; 3) съ дагестанскихъ лезгинъ, пригонявшихъ стада овецъ на зимнія пастбища, откупщику дозволялось брать съ каждой отары «*ятагъ-багни*»—по два барана и «*кишлагъ-гани*»—съ каждыхъ ста барановъ по одному. Сверхъ того, если отара состояла изъ тысячи овецъ, то взискивался «*каламъ-гани*»—отъ отары по рублю ширванскими деньгами (по 60 коп. на русское серебро) [1]).

Въ Карабахскомъ уѣздѣ откупщику предоставлялось право взимать: съ пя-

[1]) См. Дѣло Канцеляріи Главноупр. Закавк. края, 1842 г., №№ 10/131.

тисотъ барановъ или козъ — по одинадцати рублей карабахскими деньгами (на россійское серебро—1 р. 32 к.); со ста штукъ рогатаго скота—по 15 руб. карабахскими деньгами (на россійское сер.—1 р. 80 к.) и со ста лошадей и катеровъ—по 25 руб. караб. деньг. (на россійское серебро—по 3 руб.) [1].

Въ Шекинскомъ (Нухинскомъ) уѣздѣ откупщикъ собиралъ слѣдующія пошлины за выпасъ скота на казенныхъ пастбищахъ: 1) «*ходовъ*»—со ста барановъ по одному, по 16-ти к. на русск. деньги и по одному барану съ каждаго стада (отъ 200 до 2000 овецъ); сверхъ того, со стада ему вносили: по одному барану—«*чопъ-баши*» и по барану—«*даркермуг-шашлыкъ*»; съ мѣстныхъ жителей «*чопъ-баши*» не взималось; 2) съ лезгинскихъ отаръ взымались тѣ же сборы; сверхъ того, лезгины вносили «*ужани-луг*» и «*халили*» въ *бешкешъ* (въ подарокъ) по войлоку или же по бурдюку сыра (1½ пуда); 3) вмѣсто подарковъ, подъ названіемъ «*ханъ-герма*», которые дѣлались прежде окружающимъ хана, откупщику предоставлялось право брать съ каждаго изъ 16-ти селеній, пользовавшихся пастбищами, по нѣсколько барановъ (отъ 13 до 36), а всего двѣсти девяносто одинъ баранъ; 4) за прогонъ лезгинами стадъ на шемахинскія пастбища откупщику предоставлялось право брать каждый разъ при слѣдованіи стадъ туда и обратно по одному барану, и 5) селеніе Филифли должно было вносить, кромѣ означеннаго сбора, «*мустамиру*» или непремѣнную подать съ десяти овецъ съ ягнятами по 16-ти к. [2].

Въ Грузинскихъ провинціяхъ отдача пастбищъ на откупъ продолжалась до 1843 года; съ этого же времени пастбища Грузинско-имеретинской губерніи предоставлены были населенію въ безплатное пользованіе, въ виду того, что, при установленіи новыхъ окладовъ податей, принята была въ разсчетъ плата за пользованіе поселянъ казенными пастбищами. Въ объявленіи Главноуправляющаго краемъ о введеніи новой податной системы указано было, между прочимъ, что «Его Императорское Величество повелѣть соизволилъ объявить вѣрноподданнымъ своимъ Закавказскаго края, что никакихъ казенныхъ сборовъ, кромѣ опредѣленныхъ нынѣ, никѣмъ не будетъ съ нихъ взыскиваемо, безъ особаго на то Высочайшаго разрѣшенія». Однакоже, безплатное въ этой губерніи пользованіе пастбищами имѣло мѣсто только въ теченіе семи лѣтъ. Предложеніемъ Намѣстника отъ 31 марта 1850 г. было возстановлено взысканіе сабалахо на Тріалетскихъ и Арджеванскихъ горахъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) со ста барановъ—по два и б) съ рогатаго скота и лошадей въ табунахъ—по 30 к. съ головы. При этомъ постановлено было, чтобы овецъ, поступающихъ въ уплату сабалахо, принимать изъ стадъ въ концѣ сентября, сгонять ихъ въ окрестности Тифлиса на казенныя и помѣщичьи земли и продавать на мѣстѣ пастьбы съ публичнаго торга. При взысканіи, однако, сабалахо въ указанномъ размѣрѣ, встрѣтилось затрудненіе, и сборъ не состоялся, такъ какъ плата признана была населеніемъ очень тяжелою. Поэтому, въ слѣдующемъ году, по распоряженію На-

---

[1]) См. Дѣло Канцеляріи Главноупр. Нам. Кавк. 1842 г., №№ 91/130.

[2]) „ Дѣло Канцеляріи Главноупр. Закавк. края 1843 г., №№ 23/183.

мѣстника, плата эта была уменьшена, при чемъ опредѣлено было взимать съ барана и овцы по копѣйкѣ, а съ рогатаго скота, лошадей и со всего гулеваго скота—по 9-ти коп. съ головы. Такое же распоряженіе было вскорѣ распространено и на всѣ другія лѣтнія кочевья въ той же губерніи.

По бывшей Шемахинской губ. сдѣлано было въ 1852 году распоряженіе объ отдачѣ казенныхъ пастбищъ населенію въ безплатное пользованіе, причемъ мѣстнымъ жителямъ, нуждающимся въ надѣлѣ, переданы были тѣ пастбища, которыя до того времени состояли въ ихъ пользованіи, а изъ оставшихся отъ раздачи и изъ состоявшихъ въ пользованіи лезгинъ образованы были оброчныя статьи. Распоряженіе это, однако, вскорѣ было отмѣнено и пастбища начали снова отдаваться въ откупное содержаніе, а затѣмъ, по уничтоженіи откупной системы, они переданы были въ завѣдываніе полицейскихъ управленій, которыя и сдавали ихъ желающимъ скотохозяевамъ изъ платежа по 3 коп. съ головы крупнаго скота и по $1^1/_2$ коп. съ барана. Такой порядокъ продолжался до 1868 года. Въ этомъ же году Бакинскій Губернаторъ, основываясь на обнародованномъ указѣ Правительствующаго Сената о предоставленіи нуждающимся въ землѣ крестьянскимъ обществамъ разныхъ облегченій по арендованію ближайшихъ къ ихъ селеніямъ казенныхъ земель, предоставилъ нѣсколько пастбищъ крестьянскимъ обществамъ по расцѣнкѣ въ безсрочное пользованіе. Основаніемъ для расцѣнки служили число выпасываемаго скота и получаемая плата съ головы скота, нѣсколько увеличенная. Распоряженіе это было одобрено Намѣстникомъ, почему съ того времени въ Шемахинской губерніи стали передавать крестьянскимъ обществамъ пастбищные участки за дополнительную плату по расцѣнкѣ. Для полученія пастбищъ на указанномъ основаніи достаточно было только одного заявленія крестьянъ о желаніи ихъ получить въ свое пользованіе участки, предъявленные къ торгамъ, и о согласіи уплачивать за нихъ расцѣночную плату. Такой передачѣ не препятствовали ни отдаленность пастбищъ, ни избытокъ въ надѣлѣ. Поэтому, всѣ лучшіе пастбищные участки поступили въ пользованіе крестьянъ, при чемъ многія изъ обществъ, какъ оказалось впослѣдствіи, брали въ свое пользованіе пастбищные участки съ цѣлью сдавать ихъ отъ себя за высшую плату разнымъ скотохозяевамъ. По объясненію мѣстнаго губернатора, предоставленіе пастбищныхъ участковъ крестьянскимъ обществамъ по расцѣнкѣ должно было устранить заботы и расходы казны по охраненію этихъ пастбищъ отъ захватовъ и возвысить съ нихъ доходы; передача же въ безсрочное пользованіе мотивировалась тѣмъ, что кочевники-стадохозяева всегда заботятся занимать одни и тѣ же пастбища, какъ лѣтнія, такъ и зимнія, а потому хлопочутъ объ отдачѣ имъ ихъ въ аренду на возможно продолжительные сроки. При такихъ обстоятельствахъ, по Бакинской губерніи было передано крестьянскимъ обществамъ 87,796 дес. пастбищъ за годичную плату, по расцѣнкѣ, въ 8,098 рублей. Остальные же пастбищные участки, на которые желающихъ со стороны крестьянскихъ обществъ не было, сдавались съ торговъ, начинавшихся съ расцѣночной платы.

Раздача пастбищъ крестьянскимъ обществамъ совершалась и прежде, при

чемъ они отводились въ надѣлъ для полевой культуры каждый разъ при заявленіи общества о желаніи перейти къ осѣдлой жизни. Такой отводъ въ надѣлъ пастбищныхъ угодьевъ производился, по указаніямъ крестьянъ, въ размѣрѣ по 30 дес. на дымъ. Въ какихъ широкихъ размѣрахъ практиковался отводъ въ надѣлъ казенныхъ пастбищъ въ Бакинской губерніи видно изъ того, что въ 1848 году, при предъявленіи къ торгамъ пастбищъ Кубинскаго уѣзда, оказалось пастбищныхъ участковъ на 89 менѣе числа участковъ, предъявленныхъ къ торгамъ въ 1845 году; всѣ остальные участки поступили въ надѣлъ крестьянамъ. Въ 1845 году сдано было съ торговъ въ этомъ уѣздѣ 325 участковъ изъ платежа по 6,500 р. въ годъ [1]). Нынѣ же, по истеченіи 43-хъ лѣтъ, несмотря на значительное возвышеніе цѣнности продуктовъ скотоводства, пастбища Кубинскаго уѣзда состоятъ всего изъ 75-ти участковъ и приносятъ только 5,215 руб. Еще болѣе значительная раздача пастбищъ въ надѣлъ произведена была въ Нухинскомъ уѣздѣ, въ которомъ съ 1847 по 1851 г. пастбища приносили казнѣ ежегоднаго дохода по 5,600 руб. [2]), а нынѣ приносятъ всего 18 р. и состоятъ изъ одного участка въ 150 дес.

Вслѣдствіе такого широкаго предоставленія крестьянскимъ обществамъ ближайшихъ къ нимъ пастбищъ въ надѣлъ или въ безсрочное пользованіе, въ настоящее время значительная часть обществъ въ Бакинской губерніи сдаетъ отъ себя пастбища болѣе нуждающимся въ нихъ. Эта мѣра, а также избытокъ лѣтнихъ пастбищъ въ Кубинскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ и зимнихъ въ остальныхъ, была причиной того, что сдача свободныхъ пастбищныхъ участковъ съ торговъ не имѣла здѣсь никакихъ неблагопріятныхъ послѣдствій для населенія.

Не то мы видимъ въ Тифлисской губерніи. Сознанная неудовлетворительность сабалашной системы сбора и заботы о возвышеніи доходности съ пастбищъ побудили кавказское начальство во второй половинѣ 70-хъ годовъ выдѣлить часть лѣтнихъ пастбищъ на Тріалетскихъ и Арджеванскихъ горахъ и зимнихъ на Ширакской степи и образовать изъ нихъ отдѣльные участки для сдачи съ торговъ, на основаніи оброчнаго устава. На торгахъ многіе изъ этихъ участковъ попадали въ руки лицъ, не нуждавшихся въ пастбищахъ и снимавшихъ ихъ съ цѣлію переуступки за высшую плату тѣмъ скотохозяевамъ и сельскимъ обществамъ, которые всегда ими пользовались и которыя, не находя свободныхъ пастбищъ для своихъ стадъ, вынуждены были уплачивать арандаторамъ высокую цѣну, лишь бы избавить отъ гибели свои стада.

Въ 1882 году была отмѣнена сабалашная система сбора съ лѣтнихъ пастбищъ Елисаветпольской губерніи и, вмѣсто нея, установленъ временно на два года, въ видѣ опыта, подесятинный сборъ. Порядокъ исчисленія размѣра этого сбора опредѣленъ особыми правилами, утвержденными Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ 6-го марта 1882 г. Согласно этимъ правиламъ,

---

[1]) См. Дѣло Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго, 1847 г., № 437.

[2]) „ Дѣло Канцеляріи Главноупр. Закавказскимъ краемъ, 1843 г., № 23.

мѣстное управленіе государственными имуществами исчисляло по каждому отдѣльно уѣзду, на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній, размѣръ подесятиннаго сбора. Сумма этого сбора по уѣздамъ и свѣдѣнія о пространствѣ отдѣльныхъ пастбищныхъ участковъ, а также объ обществахъ, отдѣльныхъ скотохозяевахъ и частныхъ лицахъ, имѣющихъ на нихъ пользованіе, управленіе сообщало уѣздному начальнику, который отъ себя предлагалъ участникамъ въ пользованіи войти между собою въ соглашеніе относительно распредѣленія причитающейся за участокъ платы. Если такого соглашенія къ назначенному сроку не послѣдовало, то распредѣленіе платежей между соучастниками въ пользованіи производилось особой коммисіей, состоявшей изъ уѣзднаго начальника, мирового посредника и агента по завѣдыванію государственными имуществами. Недовольнымъ раскладкой предоставлено было право приносить въ двухнедѣльный срокъ жалобы въ управленіе государственными имуществами, которое окончательно разрѣшало ихъ и утверждало раскладку. Назначенные платежи должны были вноситься въ казначейство къ 30-му апрѣля; при невзносѣ же къ сроку виновные подвергались взысканію пени и штрафа, на основаніи 63 ст. оброчнаго устава.

Такъ какъ управленіе не имѣло точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ отдѣльныхъ пастбищныхъ участковъ, то, понятно, распредѣленіе этихъ платежей между отдѣльными обществами и лицами отличалось крайнею неравномѣрностью и вызвало массу жалобъ.

Болѣе успѣшнымъ было введеніе въ 1883 г. подесятинной платы за пользованіе пастбищами Ширакской степи, площадь которой и отдѣльные участки ея были предварительно приведены въ извѣстность инструментальною съемкою.

Изъ приведеннаго очерка мѣропріятій по извлеченію дохода отъ казенныхъ пастбищъ видно, что кавказское начальство все время постоянно колебалось въ выборѣ системы извлеченія этого дохода.

Для населенія былъ наиболѣе удобнымъ существовавшій съ давняго времени сборъ продуктами скотоводства, но собираніе этихъ продуктовъ, ихъ храненіе и продажа, независимо большихъ затрудненій для властей, являлись несовмѣстимыми съ принятой въ благоустроенныхъ государствахъ финансовой системой, отличающейся удобствомъ взысканія и контроля, а потому система сбора натурою не могло долго оставаться.

Предоставленіе сего сбора на откупъ, хотя и облегчало Правительству полученіе дохода, но крайне стѣсняло населеніе, поставляя его въ тяжелую зависимость отъ откупщиковъ. Хотя эти откупщики и обязывались контрактами, подъ страхомъ штрафа и судебнаго преслѣдованія, не измѣнять установившагося съ давняго времени пользованія и не брать за пастьбу скота болѣе опредѣленной контрактами платы, но они часто уклонялись отъ исполненія этихъ обязательствъ. Такое уклоненіе вызывало постоянно жалобы со стороны населенія, разрѣшеніе которыхъ не могло имѣть мѣста безъ предварительнаго разслѣдованія и опросовъ, что крайне затрудняло администрацію.

Практиковавшееся взысканіе денежной платы съ головы скота на мѣстѣ вы-

паса, при посредствѣ участковыхъ засѣдателей и ихъ помощниковъ, не поддавалось контролю и открывало широкій просторъ сборщикамъ къ злоупотребленіямъ.

Оставленіе же системы поголовнаго обложенія скота, при обязательствѣ скотовладѣльцевъ вносить сборъ до отправленія скота на пастьбу, породило массу злоупотребленій и являлось тягостнымъ для населенія. Скотовладѣльцы уклонялись, обыкновено, брать отъ полиціи установленные на прогонъ и пастьбу скота билеты, или брали ихъ на меньшее количество скота; за симъ, при повѣркѣ скота на мѣстѣ, они или входили съ полицейскими агентами въ сдѣлки, или же подвергались наложенію штрафа, взысканіе котораго сопряжено было съ большими затрудненіями. Помимо сего, производство учета скота на малодоступныхъ мѣстахъ являлось дѣломъ нелегкимъ. Въ общемъ, эта система, выгодная для недобросовѣстныхъ контролеровъ, была крайне тягостною для населенія и убыточною для казны, такъ какъ при ней сабалашный сборъ поступалъ въ казну въ ограниченномъ размѣрѣ.

Казенныя пастбища въ краѣ, за небольшимъ исключеніемъ, распредѣлились издавна между населеніемъ такимъ образомъ, что каждое общество, товарищество домохозяевъ или отдѣльный скотохозяинъ имѣютъ свое постоянное пользованіе въ опредѣленномъ мѣстѣ. При такихъ обстоятельствахъ, предъявить состоящее въ постоянномъ пользованіи даннаго общества пастбище къ торгамъ, значитъ подвергать это общество риску потерять свои стада, если оно не найметъ себѣ пастбища въ другихъ мѣстахъ, что, при общемъ недостаткѣ и разбросанности пастбищъ, могло легко случиться. Поэтому, система извлеченія дохода отъ пастбищъ посредствомъ сдачи пастбищныхъ участковъ съ торговъ можетъ имѣть оправданіе только тамъ, гдѣ имѣется много вполнѣ свободныхъ пастбищныхъ участковъ и гдѣ не чувствуется вообще недостатка въ нихъ.

Такимъ образомъ, всѣ существовавшія при Русскомъ Правительствѣ до 1883 года системы взиманія доходовъ съ казенныхъ зимнихъ и лѣтнихъ пастбищъ въ Закавказскомъ краѣ заключали въ себѣ большіе недостатки.

Министерство Государственныхъ Имуществъ, принявъ въ 1883 г. въ свое завѣдываніе государственныя имущества въ пяти закавказскихъ губерніяхъ, обратило серьезное вниманіе на устройство въ нихъ пастбищъ. Въ неудовлетворительности порядковъ пользованія казенными пастбищами Господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ изволилъ лично убѣдиться при посѣщеніи Кавказа въ томъ же году, а потому призналъ нужнымъ принять безотлагательно мѣры къ урегулированію законодательнымъ порядкомъ пользованіе сими пастбищами. Составленный проектъ законоположенія «объ установленіи правилъ пользованія зимними и лѣтними пастбищами Закавказскаго края» былъ внесенъ на разсмотрѣніе въ Комитетъ Министровъ въ 1884 году. Соглашаясь съ мнѣніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, что для развитія матеріальнаго благосостоянія мѣстныхъ жителей, въ значительной степени зависящаго отъ процвѣтанія въ краѣ скотоводства, установленіе прочнаго и сообразованнаго съ нуждами и платежными силами населенія Закавказскаго края порядка пользованія казенными лѣтними и

зимними пастбищами представляется настоятельно необходимымъ, Комитетъ Министровъ призналъ проектированныя Статсъ-Секретаремъ Островскимъ главныя основанія задуманной мѣры правильными, а именно: «а) чтобы изъ предоставленныхъ въ пользованіе населенія края казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, лѣтнія пастбища ни въ какомъ случаѣ не подлежали ни отчужденію въ собственность частныхъ лицъ или обществъ, ни отводу въ надѣлъ государственныхъ крестьянъ; б) чтобы изъ общаго пространства зимнихъ пастбищъ могли быть, въ извѣстныхъ случаяхъ, изъемлемы тѣ участки, кои будутъ предназначены для орошенія и культуры; в) чтобы, предварительно распредѣленія означенныхъ пастбищъ между мѣстнымъ населеніемъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ онаго въ данное время, были приведены въ извѣстность нынѣ пользующіяся пастбищами общества и частныя лица; г) чтобы за пользованіе упомянутыми пастбищами устанавливаема была арендная плата, сообразованная, по возможности, съ качествами и пространствомъ отдѣльныхъ участковъ; д) чтобы пастбищные участки, находящіеся нынѣ въ содержаніи частныхъ лицъ, по окончаніи контрактнаго срока или ранѣе, если по смыслу контракта это возможно, получили указанное въ предъидущихъ пунктахъ назначеніе, и е) чтобы свободное, за удовлетворѣніемъ нуждъ населенія, пространство пастбищъ оставалось въ распоряженіи Министерства Государственныхъ Имуществъ впредь до новаго распредѣленія».

Вслѣдствіе этого, Комитетъ Министровъ положилъ:

«1. Предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, принять зависящія мѣры къ устройству, сообразно вышеизложеннымъ основаніямъ, въ Закавказскомъ краѣ казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и къ періодическому распредѣленію ихъ между населеніемъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ его въ данное время, съ опредѣленіемъ арендной за пользованіе упомянутыми пастбищами платы, сообразованной, по возможности, съ качествомъ и пространствомъ отдѣльныхъ участковъ и 2) впредь до такого устройства пастбищъ, сохранить въ силѣ существующее нынѣ распредѣленіе ихъ между населеніемъ, предоставивъ Министру Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, какъ установленіе арендной за пользованіе пастбищами платы, такъ равно и порядка взноса оной, обезпеченія исправнаго ея поступленія и взысканія могущихъ образоваться по оной недоимокъ».

Государь Императоръ, 29-го іюня 1884 года, изложенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

III. Мѣры, принятыя къ приведенію въ исполненіе закона 29 іюня 1884 года.—Опредѣленіе арендной за пользованіе пастбищами платы.—Межеваніе и изслѣдованіе казенныхъ пастбищъ.

Согласно приведенному выше тексту закона о закавказскихъ пастбищахъ, Министру Государственныхъ Имуществъ предстояло принять мѣры къ устройству пастбищъ на указанныхъ въ правилахъ основаніяхъ, къ сохраненію существующаго распредѣленія пастбищъ между населеніемъ и къ установленію арендной за пользованіе ими платы, порядка взноса оной и обезпеченія исправнаго ея поступленія.

Къ приведенію въ дѣйствіе послѣднихъ мѣропріятій, какъ не терпящихъ отлагательства, приходилось приступить немедленно.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ мѣстными управленіями государственными имуществами, положеніе казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ Закавказья представлялось въ 1884 году въ слѣдующемъ видѣ:

1) предоставлено было обществамъ государственныхъ крестьянъ за добавочную подать или безплатно 423,458 дес.;

2) состояло въ безплатномъ пользованіи владѣльческихъ крестьянъ 57,654 десятины;

3) состояло въ пользованіи населенія за плату «сабалахо»—съ головы выпасываемаго скота—462,085 дес.;

4) состояло въ пользованіи населенія за подесятинную плату 610,260 дес.;

5) состояло въ содержаніи по контрактамъ 230,024 дес. и

6) состояло въ хозяйственномъ завѣдываніи лѣсничихъ и агентовъ управленій 212,723 дес.

Всего же въ пяти губерніяхъ Закавказья числилось 1,996,204 дес. лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, приносившихъ доходъ въ 166,230 руб. въ годъ.

При такомъ положеніи, Господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, изволилъ распорядиться примѣнить слѣдующія указанія:

Предоставленныя крестьянскимъ обществамъ въ дополнительный надѣлъ пастбища оставить въ томъ же положеніи, впредь до поземельнаго устройства крестьянъ, при которомъ только и можетъ быть рѣшенъ вопросъ, на какихъ условіяхъ эти пастбища должны оставаться въ дальнѣйшемъ пользованіи сихъ обществъ.

Пастбища, состоящія въ содержаніи по контрактамъ, безъ права отобранія ихъ раньше срока, должны оставаться въ этомъ содержаніи до истеченія контрактныхъ сроковъ, а затѣмъ, если они находились въ содержаніи крестьянскихъ обществъ или же частныхъ лицъ, но фактически ими пользовались сельскія общества, то такія пастбища должны подлежать оставленію въ пользованіи сихъ обществъ и на будущее время, за подесятинную плату, а въ Бакинской губерніи—за плату, означенную въ послѣднемъ контрактѣ. Если же частныя лица

непосредственно пользовались арендуемыми ими участками, то, по истеченіи контрактнаго срока, они имѣютъ право сохранить это пользованіе еще на три года, послѣ чего пастбища эти должны поступить въ пользованіе нуждающихся въ нихъ обществъ.

Въ пользованіе тѣхъ же крестьянскихъ обществъ, кои фактически пользовались, должны были поступить также и тѣ пастбища, кои состояли въ хозяйственномъ завѣдываніи агентовъ и лѣсничихъ.

Всѣ остальныя, за симъ, категоріи пастбищъ должны оставаться въ пользованіи тѣхъ обществъ и отдѣльныхъ скотохозяевъ, кои фактически ими пользовались во время обнародованія Высочайше утвержденнаго 29 іюня 1884 г. положенія Комитета Министровъ о пользованіи пастбищами.

Кромѣ пастбищъ, состоящихъ въ содержаніи по контрактамъ, а также предоставленныхъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, въ видѣ надѣла, за добавочную подать или безплатно, всѣ остальныя подлежали обложенію подесятиннымъ сборомъ, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь пастбищныхъ участковъ не была извѣстна, размѣры ея подлежали быть исчисленными приблизительно, впредь до приведенія ихъ въ точную извѣстность измѣреніемъ.

Кромѣ означенныхъ пастбищъ, въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ поступили въ 1884 году зимнія пастбища на Муганской степи, площадью до 161,000 дес., бывшія до того времени въ пользованіи персидскихъ подданныхъ шахсеванъ. Пастбища эти положено было распредѣлить между населеніемъ въ томъ же порядкѣ, какъ это было указано относительно другихъ пастбищъ, никѣмъ исключительно не занятыхъ.

При опредѣленіи размѣровъ подесятинной платы, принятъ былъ въ соображеніе доходъ, приносимый пастбищами по каждой губерніи отдѣльно. По возвышеніи этого дохода на нѣсколько процентовъ, отъ 24 до 37%, установлены были размѣры подесятинной платы отдѣльно для каждой губерніи и для каждаго рода пастбищъ, а именно: за лѣтнія пастбища въ губерніяхъ Бакинской и Эриванской опредѣлено взимать по 15-ти к., въ Елисаветпольской—по 12-ти коп. и Кутаисской—по 30-ти к.; за пользованіе лѣтними пастбищами въ Тифлисской губерніи установлены 4 разряда подесятинной платы: въ 80, 50, 25 и 10 коп. За зимнія пастбища подесятинная плата положена для губерній Тифлисской, Эриванской и Елисаветпольской въ размѣрѣ по 10-ти к., а для Бакинской—по 8-ми к., исключая Муганской степи, для которой плата эта назначена въ размѣрѣ 5-ти к. При этомъ предоставлено управляющимъ государственными имуществами Тифлисской, Бакинской и Кутаисской губерній повышать или понижать указанные размѣры подесятинной платы, по Тифлисской губерніи—до 25%, по Бакинской—до 50%, а по Кутаисской—до размѣровъ не ниже 5-ти и не выше 90 к. съ десятины. Такое право повышенія или пониженія предоставлено въ виду значительной разницы въ этихъ губерніяхъ доходности отдѣльныхъ пастбищныхъ участковъ.

При такихъ размѣрахъ подесятинной платы, общій доходъ отъ казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ въ пяти губерніяхъ Закавказья исчисленъ въ

217,516 руб., т. е. на 36% болѣе дохода, приносимаго до того времени сими пастбищами.

Взносъ подесятинной платы въ казначейства за лѣтнія пастбища долженъ производиться въ апрѣлѣ и маѣ, а за зимнія—въ октябрѣ и ноябрѣ. Въ теченіе этихъ мѣсяцевъ чины мѣстныхъ управленій государственными имуществами должны слѣдить на мѣстѣ кочевокъ за правильнымъ поступленіемъ платежей, при участіи чиновъ мѣстной полиціи. Исправное поступленіе пастбищныхъ платежей обезпечивается отъ сельскихъ обществъ мірскими приговорами, а отъ частныхъ лицъ залогами. При неисправномъ взносѣ платежей отъ частныхъ лицъ могутъ быть отобраны ихъ залоги, а затѣмъ и самые участки, а у обществъ продана часть ихъ скота на пополненіе недоимки.

Одновременно съ сохраненіемъ существующаго распредѣленія пастбищъ между населеніемъ и введеніемъ подесятинной системы обложенія пастбищъ, предприняты были подготовительныя работы къ устройству лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ на указанныхъ въ положеніи 24 іюня 1884 г. основаніяхъ.

При тѣхъ ограниченныхъ свѣдѣніяхъ о лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ Закавказья, какія имѣлись во время изданія означеннаго положенія, не было возможности проектировать болѣе или менѣе соотвѣтственныхъ правилъ къ ихъ устройству. Для этого нужно было опредѣлить предварительно границы, площадь и качество пастбищныхъ участковъ, узнать въ чьемъ дѣйствительномъ пользованіи они состоятъ, уяснить связь между пользованіемъ лѣтними и зимними пастбищами и т. п. Но такія работы, требующія затраты значительныхъ средствъ и времени, было бы рисковано производить въ мѣстностяхъ, гдѣ юридическія права казны еще не утверждены судебнымъ межеваніемъ. Между тѣмъ, несмотря на значительный промежутокъ времени (27 л.), въ теченіе котораго производится размежеваніе земель Закавказскаго края, казенныя земли далеко еще не всѣ обмежеваны. Въ виду этого, Статсъ-Секретарь М. Н. Островскій, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, призналъ возможнымъ ускорить судебное обмежеваніе казенныхъ земель и лѣсовъ на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Благодаря такой мѣрѣ, съ 1885 года на средства этого Министерства ежегодно организуется по нѣсколько межевыхъ партій изъ чиновъ юстиціи и государственныхъ имуществъ, на которыхъ возлагается исключительно межеваніе казенныхъ земель.

Забота объ ускореніи судебнаго межеванія заключается, независимо ускоренія устройства казенныхъ пастбищъ, въ томъ, чтобы а) открыть путь къ скорѣйшему поземельному устройству государственныхъ крестьянъ, которое можетъ быть производимо только въ предѣлахъ обмежеванныхъ дачъ, и б) парализировать до нѣкоторой степени глубоко укоренившееся въ краѣ зло—захваты частными лицами казенныхъ земель и лѣсовъ. Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что казна, въ большинствѣ случаевъ, не имѣетъ документовъ на право владѣнія землею и что агенты ея не знаютъ часто даже и границъ этихъ владѣній, частныя лица успѣваютъ утверждать за собою, по судебнымъ рѣшеніямъ, громадные захва-

ты казенныхъ земель, преимущественно угодій, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи казны, употребляя для доказательства своихъ правъ ложную присягу, подкупы и проч.

Межеваніе казенныхъ земель въ Закавказьи на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ производится уже третій годъ. Въ 1885 г. обмежеваны были исключительно пастбища, а съ 1886 года межуются и смежные съ ними лѣса и другія казенныя земли. Въ теченіе трехъ лѣтъ, съ 1885 по 1888 годъ, обмежевано казенныхъ земель, преимущественно пастбищныхъ угодій, 1,560,000 дес., при чемъ межеваніе одной десятины обошлось Министерству въ 4½ коп.

Въ границахъ пастбищъ, безспорно за казною замежеванныхъ, производится ихъ изслѣдованіе, собираются необходимые матеріалы для ихъ устройства и выполняются тѣ части предстоящаго устройства, для которыхъ не требуется свѣдѣній объ общемъ по всему краю распредѣленіи пастбищъ между населеніемъ, а именно: отграниченіе пастбищъ отдѣльнаго пользованія, разрѣшеніе граничныхъ споровъ и опредѣленіе достоинства пастбищныхъ участковъ, въ видахъ установленія размѣровъ подесятиннаго съ нихъ сбора.

Приведеніе пастбищъ въ извѣстность, изслѣдованіе ихъ и устройство въ указанномъ объемѣ производится особыми партіями чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, состоящихъ изъ агрономовъ и межевыхъ чиновъ. Агрономы, находясь во главѣ партій, изслѣдуютъ хозяйственное положеніе пастбищныхъ участковъ и условія содержанія выпасываемаго на нихъ скота, по особой составленной для этого программѣ, и, кромѣ того, собираютъ необходимыя данныя для разрѣшенія граничныхъ споровъ по участкамъ отдѣльнаго пользованія. Межевые же чины, находящіеся въ непосредственномъ распоряженіи агрономовъ, отграничиваютъ участки безспорнаго пользованія, обозначаютъ временными признаками спорные участки, снимаютъ тѣ и другіе участки на планъ съ обозначеніемъ рельефа мѣстности, неудобныхъ земель, земель, годныхъ подъ распашку и сѣнокошеніе, водохранилищъ и другихъ данныхъ, обусловливающихъ то или другое достоинство участковъ.

Для собиранія свѣдѣній о хозяйственномъ положеніи пастбищныхъ участковъ и объ условіяхъ содержанія скота, даны въ руководство начальникамъ сихъ партій программа и инструкція [1]), по которымъ требуется собрать, путемъ мѣстнаго изслѣдованія, данныя: о размѣрѣ пастбищныхъ участковъ, объ ихъ географическомъ положеніи, о положеніи надъ уровнемъ моря; объ условіяхъ, опредѣляющихъ достоинство и недостатки пастбищъ; о разстояніи ихъ отъ населенныхъ мѣстъ и рынковъ, объ удобствѣ путей сообщенія, о мѣстоположеніи, качествѣ почвы и подпочвы, свойствѣ поверхности, характерѣ растительности и продолжительности пользованія; о времени выхода населенія на кочевку, о порядкѣ перекочевки и остановкахъ въ пути и о сопряженныхъ съ этимъ расходахъ; о жизни на паст-

[1]) Программа и инструкція напечатаны въ I томѣ „Матеріаловъ для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ", стр. 155—171.

бищахъ и распредѣленіи занятій, о порядкѣ пользованія пастбищами и о расходахъ скотохозяевъ въ періодъ лѣтней и зимней пастьбы; о составѣ, породахъ и численности скота, выпасываемаго на пастбищахъ, объ уходѣ за нимъ, доеніи, стрижкѣ и приготовленіи продуктовъ; о болѣзняхъ и смертности скота на кочевкахъ и т. п.

Собранныя свѣдѣнія о топографическомъ положеніи участковъ, характерѣ ихъ растительности, степени обезпеченія ихъ водою, возможной продолжительности выпаса, о путяхъ сообщенія, близости рынковъ и лѣсныхъ насажденій и пр. послужили основаніемъ для отнесенія пастбищныхъ участковъ къ одному изъ четырехъ разрядовъ, на которые пастбища раздѣлены по ихъ достоинству. Для перваго изъ этихъ разрядовъ назначенъ оброкъ въ 35 коп. съ десятины, для втораго—въ 20 коп.; для третьяго—въ 12 коп. и для четвертаго—въ 8 коп.

На основаніи свѣдѣній, собранныхъ по указанной выше программѣ, составлены по Кейти-Яныхскому и Мазро-Гюнейскому районамъ описанія, помѣщенныя въ «Матеріалахъ для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ». По остальнымъ же изслѣдованнымъ уже районамъ: Тарсъ-чайскому, Айриджинскому и Агдаго-Ахманганскому, подобныя описанія будутъ изданы въ недалекомъ будущемъ.

Въ теченіе 1886 и 1887 г. означеннымъ выше порядкомъ приведены въ извѣстность горныя пастбища площадью въ 178,137 десят. удобной земли; доходъ отъ этихъ пастбищъ по новой оцѣнкѣ составляетъ 27,274 р. 29 коп. По примѣрному же исчисленію мѣстнаго управленія государственными имуществами, пастбища эти занимали площадь въ 150,942 дес. и приносили дохода 21,303 р. 77 к. Слѣдовательно, пастбищъ оказалось въ дѣйствительности болѣе на 27,195 дес. или на 18%, а доходъ съ нихъ увеличился на 5,970 руб. 52 коп. или на 28,5%. Изслѣдованныя пастбища расположены въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, и въ Казахскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской.

Площадь изслѣдованныхъ въ 1887 г. и весною 1888 г. зимнихъ пастбищъ простирается до 155,687 дес. Пастбища эти находятся въ Тифлисскомъ, Казахскомъ и Елисаветпольскомъ уѣздахъ, въ Караязской и Джейранчёльской степяхъ.

IV. Общее количество десятинъ казенныхъ пастбищъ, приносящихъ доходъ.—Неравномѣрное распредѣленіе пастбищъ по поверхности Закавказья и происходящія отъ того неудобства пользованія.—Распредѣленіе пастбищъ между государственными и владѣльческими крестьянами, между обществами, товариществами и отдѣльными скотохозяевами.

Въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края числится въ настоящее время казенныхъ лѣтнихъ пастбищъ, приносящихъ доходъ казнѣ, 2,656 участковъ, площадью въ 987,806 дес. Размѣръ получаемаго съ нихъ дохода простирается до 144,938 руб.

Пастбища эти распредѣлены по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

	Число участковъ.	Площадь въ десят.	% отнош. къ общ. площади.	Доходъ въ рубляхъ.	Средній доходъ на дес.
Тифлисская губернія	183	105,956	$10_{,773}$ %	27,449 р.	26 к.
Бакинская »	200	68,950	$6_{,98}$ »	13,803 »	20 »
Эриванская »	1,186	334,809	$33_{,189}$ »	46,405 »	14 »
Елисаветпольская »	999	398,944	$40_{,339}$ »	48,168 »	12 »
Кутаисская »	88	79,147	$8_{,901}$ »	9,113 »	11 »

Въ этихъ же губерніяхъ зимнихъ пастбищъ, приносящихъ доходъ, числится 1,612 участковъ, площадью въ 939,538 дес. и съ доходомъ въ 72,398 руб.

По губерніямъ эти пастбища распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

	Число участковъ.	Площадь въ десятинахъ.	% отнош. къ общ. площади.	Доходъ въ рубляхъ.	Средній доходъ на дес.
Тифлисская губернія	742	265,015	$28_{,21}$ %	28,048	$10_{,5}$ к.
Бакинская »	571	426,000	$45_{,34}$ »	20,696	$4_{,8}$ »
Эриванская »	123	52,502	$5_{,58}$ »	3,909	$7_{,5}$ »
Елисаветпольская »	176	196,021	$20_{,87}$ »	19,745	$10_{,10}$ »
Кутаисская »	—	—	—	—	— »

Такимъ образомъ, отношеніе между площадями лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, хотя представляется и удовлетворительнымъ, но распредѣленіе тѣхъ и другихъ по губерніямъ весьма неравномѣрно. Эта неравномѣрность будетъ представляться еще нагляднѣе, если мы сопоставимъ площади тѣхъ и другихъ пастбищъ по каждому уѣзду отдѣльно.

	Площадь лѣтнихъ пастбищъ.	% отнош. къ общей площ. лѣтн. пастбищъ.	Площадь зимнихъ пастбищъ.	% отнош. къ общей площ. зимн. пастбищъ.
Тифлисская губернія:				
Тифлисскій уѣздъ	643	$0_{,06}$ %	75,990	$8_{,09}$ %
Борчалинскій »	47,307	$4_{,379}$ »	—	— »
Телавскій »	6,426	$0_{,65}$ »	—	— »
Сигнахскій »	6,200	$0_{,583}$ »	189,025	$20_{,12}$ »
Ахалкалакскій »	38,035	$3_{,485}$ »	—	— »
Горійскій »	160	$0_{,502}$ »	—	— »
Ахалцихскій »	7,185	$0_{,273}$ »	—	— »
Тіонетскій »	—	—	—	— »
Итого	105,956	$10_{,773}$ %	265,015	$28_{,21}$ %

	Площадь лѣтнихъ пастбищъ.	% отнош. къ общей площ. лѣтн. пастбищъ.	Площадь зимнихъ пастбищъ.	% отнош. къ общей площ. зимн. пастбищъ.
Бакинская губернія:				
Бакинскій уѣздъ	4,770	0,47 %	17,187	1,83 %
Джеватскій »	—	—	297,936	31,73 »
Кубинскій »	19,063	1,93 »	10,742	1,12 »
Ленкоранскій »	—	— »	3,886	0,41 »
Шемахинскій »	30,054	3,06 »	55,592	5,92 »
Геокчайскій »	15,063	1,52 »	40,657	4,33 »
Итого	68,950	6,98 %	426,000	45,34 %
Эриванская губернія:				
Эриванскій уѣздъ	—	—	31,913	3,40 %
Нахичеванскій »	23,908	2,41 »	3,765	0,40 »
Новобаязетскій »	178,002	18,03 »	—	— »
Эчміадзинскій »	46,614	4,72 »	10,742	1,14 »
Александрапольскій »	19,683	2,00 »	—	— »
Сурмалинскій »	21,420	2,16 »	4,737	0,50 »
Шаруро-Даралагезскій »	45,182	4,57 »	1,345	0,14 »
Итого	334,809	33,89 %	52,502	5,58 %
Елисаветпольская губернія:				
Елисаветпольскій уѣздъ	62,544	6,33 %	97,009	10,33 %
Арешскій »	—	—	5,385	0,57 »
Казахскій »	81,142	8,21 »	77,426	8,24 »
Шушинскій »	13,259	1,34 »	4,991	0,53 »
Нухинскій »	150	0,01 »	—	— »
Зангезурскій »	170,299	17,24 »	—	— »
Джеванширскій »	71,550	7,25 »	—	— »
Джебраильскій »	—	— »	11,210	1,20 »
Итого	398,944	40,39 %	196,021	20,87 %
Кутаисская губернія:				
Кутаисскій уѣздъ	6,167	0,63 %	—	—%
Лечгумскій »	30,010	3,03 »	—	— »
Озургетскій »	7,500	0,75 »	—	— »
Рачинскій »	35,044	3,56 »	—	— »
Сенакскій »	—	— »	—	— »
Шорапанскій »	426	0,04 »	—	— »
Итого	79,147	8,01 %	—	—%
Всего	987,806	100%	939,538	100%

Изъ этихъ данныхъ необходимо сдѣлать слѣдующіе выводы.

Въ Тифлисской губерніи казенные эйлаги расположены, главнымъ образомъ, въ Борчалинскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, гдѣ они занимаютъ площадь до 85,342-хъ десят., т. е. 80,$_5$% общей площади лѣтнихъ пастбищъ въ губерніи и 8,$_{64}$% общей площади пастбищъ всѣхъ пяти губерній; между тѣмъ, казенныхъ кишлаговъ въ этихъ уѣздахъ совершенно не имѣется. Затѣмъ, всѣ зимнія пастбища въ губерніи сосредоточены исключительно въ Сигнахскомъ и Тифлисскомъ уѣздахъ, тогда какъ лѣтнихъ пастбищъ въ этихъ уѣздахъ имѣется только 6,843 дес., т. е. 0,$_{69}$% общей площади лѣтнихъ пастбищъ въ пяти губерніяхъ.

Въ Бакинской губерніи преобладаютъ зимнія пастбища надъ лѣтними, при чемъ главная масса зимнихъ пастбищъ находится въ Джеватскомъ уѣздѣ, въ которомъ числится ихъ 297,936 десятинъ, т. е. до 70% всѣхъ зимнихъ пастбищъ въ губерніи и 31,$_{71}$% всѣхъ этихъ же пастбищъ въ пяти губерніяхъ.

Въ Эриванской губерніи, наоборотъ, лѣтнія пастбища преобладаютъ надъ зимними, при чемъ большая половина всѣхъ пастбищъ губерніи находится въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, въ которомъ вовсе не имѣется зимнихъ пастбищъ.

Въ Елисаветпольской губерніи, въ двухъ уѣздахъ, Зангезурскомъ и Джеванширскомъ, сосредоточено 241,849 десятинъ эйлаговъ, или 60,$_6$% всей площади этихъ пастбищъ въ губерніи и 24,$_{49}$% площади пастбищъ въ пяти губерніяхъ; зимнихъ же пастбищъ въ этихъ уѣздахъ не имѣется.

Въ Кутаисской губерніи зимнихъ пастбищъ вовсе нѣтъ, а лѣтнія расположены почти исключительно въ двухъ уѣздахъ—Рачинскомъ и Лечгумскомъ, гдѣ ихъ насчитывается до 65,054 дес., т. е. 82,$_2$% всѣхъ эйлаговъ въ губерніи.

Такимъ образомъ, перекочевки населенія со стадами изъ уѣздовъ, гдѣ имѣется много лѣтнихъ пастбищъ и гдѣ нѣтъ зимнихъ, и наоборотъ, обусловливаются естественною необходимостью.

Лѣтнія и зимнія пастбища, такъ сказать, дополняютъ другъ друга. Первыя могутъ существовать и быть полезными для населенія и при отсутствіи зимнихъ пастбищъ, путемъ устройства искусственныхъ зимовниковъ или заготовленія на зиму запаса корма для скота. Этого нельзя сказать о зимнихъ пастбищахъ, которыя были бы безполезными для населенія при отсутствіи лѣтнихъ пастбищъ, такъ какъ недостатокъ подножнаго корма и дороговизна стойловаго содержанія въ теченіе продолжительнаго въ Закавказьи лѣтняго періода времени, а также невозможность для мелкаго скота выдерживать высокую температуру лѣта на низменностяхъ, вынудили бы населеніе отказаться отъ занятія скотоводствомъ, которое въ настоящее время служитъ для многочисленныхъ кочевыхъ обществъ Закавказья единственнымъ или главнымъ источникомъ существованія.

Такое важное значеніе пастбищъ для существованія многочисленнаго населенія Закавказья и для поддержанія и развитія скотоводства въ краѣ, могущаго быть предметомъ значительнаго вывоза продуктовъ его въ другія губерніи Россіи и заграницу, значительно умаляется указанною неравномѣрностью въ распредѣленіи пастбищъ по краю. Многія общества и отдѣльные скотохозяева, имѣющіе

зимнее мѣстопребываніе въ низменныхъ мѣстностяхъ, могли бы, по составу своего надѣла или по нахожденію сподручныхъ для нихъ зимнихъ пастбищъ, значительно развить свое скотоводство, между тѣмъ, они лишены этой возможности за недостаткомъ лѣтнихъ пастбищъ. Другіе же, хотя и имѣютъ въ своемъ пользованіи лѣтнія пастбища въ достаточномъ количествѣ, но въ такомъ далекомъ разстояніи отъ зимняго пребыванія скота, что пользованіе ими сопряжено съ значительными расходами и потерей скота при передвиженіяхъ съ зимнихъ пастбищъ на лѣтнія, и обратно, а также съ большими неудобствами и убытками для того населенія, черезъ земли котораго совершаются такія передвиженія. Между тѣмъ, часто въ недалекомъ разстояніи отъ зимняго пребыванія скотовладѣльцевъ имѣются лѣтнія пастбища, но они, въ свою очередь, состоятъ въ пользованіи сельскихъ обществъ и скотохозяевъ отдаленныхъ мѣстностей.

Въ какомъ размѣрѣ неравномѣрное распредѣленіе пастбищъ по площади Закавказья вызываетъ перекочевку, можно судить изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой показано распредѣленіе лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ по каждому уѣзду между мѣстнымъ и пришлымъ населеніемъ.

а) Лѣтнія пастбища.

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоятъ въ пользованіи населенія: того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Десятинъ.				
Тифлисской губерніи:					
Тифлисскаго уѣзда	643	643	—	—	—
Борчалинскаго »	47307	29142	15690	2474	—
Сигнахскаго »	6200	1200	—	5000	—
Телавскаго »	6426	4126	1300	1000	—
Ахалкалакскаго »	38035	29433	6631	—	1972
Горійскаго »	160	160	—	—	—
Ахалцихскаго »	7185	7185	—	—	—
Тіонетскаго »	—	—	—	—	—
Итого. . .	105956	71889	23621	8474	1972

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоитъ въ пользованіи населенія: того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ, той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Десятинъ.				
Бакинской губерніи:					
Бакинскаго уѣзда.	4770	4470	300	—	—
Кубинскаго »	19063	17673	—	1390	—
Шемахинскаго »	30054	23826	6002	156	70
Геокчайскаго »	15063	11318	2184	—	1561
Итого. . . .	68950	57287	8486	1546	1631
Эриванской губерніи:					
Нахичеванскаго уѣзда . .	23908	17425	1243	5240	—
Новобаязетскаго » . .	178002	72119	88230	15253	2400
Эчміадзинскаго » . .	46614	37905	8709	—	—
Александрапольскаго » . .	19683	10229	—	9454	—
Сурмалинскаго » . .	21420	20510	910	—	—
Шаруро-Даралагезскаго » . .	45182	27809	570	16803	—
Итого. . . .	334809	185997	99662	46750	2400
Елисаветпольской губерніи:					
Елисаветпольскаго уѣзда . . .	62544	62304	240	—	—
Казахскаго » . .	81142	76249	4893	—	—
Шушинскаго » . . .	13259	6755	6504	—	—
Нухинскаго » . . .	150	150	—	—	—
Зангезурскаго » . . .	170299	67251	82393	20655	—
Джеванширскаго » . . .	71550	60988	10562	—	—
Итого. . . .	398944	273697	104592	20655	—

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоитъ въ пользованіи населенія: того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ, той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Десятинъ.				
Кутаисской губерніи:					
Кутаисскаго уѣзда.	6167	1780	327	39 90	70
Лечгумскаго »	30010	17510	12500	—	—
Озургетскаго »	7500	2662	4441	—	397
Рачинскаго »	35044	33283	30	1726	—
Шорапанскаго »	426	426	—	—	—
Итого. . .	79147	55666	17298	5716	467
Всего. . .	987806	644536	253659	83141	6470

б) Зимнія пастбища.

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоитъ въ пользованіи населенія: того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ, той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Десятинъ.				
Тифлисской губерніи:					
Тифлисскаго уѣзда.	75990	17750	27889	30351	—
Сигнахскаго »	189025	22000	112617	54408	—
Итого. . .	265015	39750	140506	84759	—

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоитъ въ пользованіи населенія:			
		того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ, той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Десятинъ.				
Бакинской губерніи:					
Бакинскаго уѣзда	17187	16887	—	—	300
Джеватскаго »	297936	136720	54683	1600	104933
Кубинскаго »	10742	7425	—	—	3317
Ленкоранскаго »	3886	3886	—	—	—
Шемахинскаго »	55592	48982	1300	—	5310
Геокчайскаго »	40657	28170	462	10504	1521
Итого. . . .	426000	242070	56445	12104	115381
Эриванской губерніи:					
Эриванскаго уѣзда . .	31913	29030	—	—	2883
Нахичеванскаго » . .	3765	3765	—	—	—
Эчміадзинскаго » . .	10742	9967	775	—	—
Сурмалинскаго » . .	4737	4737	—	—	—
Шаруро-Даралагезскаго » . .	1345	1345	—	—	—
Итого. . . .	52502	48844	775	—	2883
Елисаветпольской губерніи:					
Елисаветпольскаго уѣзда. . .	97009	88502	7890	—	617
Арешскаго »	5385	2541	—	2844	—

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общая площадь пастбищъ.	Изъ того числа состоитъ въ пользованіи населенія: того же уѣзда.	другихъ уѣздовъ, той же губерніи.	другихъ губерній.	незанятыхъ.
	Д е с я т и н ъ.				
Казахскаго уѣзда	77426	77426	—	—	—
Шушинскаго »	4991	4991	—	—	—
Джебраильскаго »	11210	3400	7810	—	—
И т о г о	196021	176860	15700	2844	617
В с е г о	939538	507524	213426	99707	118881

Такимъ образомъ, въ пяти губерніяхъ Закавказья изъ 985,806 дес. общаго числа казенныхъ лѣтнихъ пастбищъ, оплачиваемыхъ подесятиннымъ сборомъ, 83,141 дес. или 8,$_{4}$% состоятъ въ пользованіи обществъ и скотохозяевъ другихъ губерній, а 253,659 дес. или 25,$_{7}$%—въ пользованіи населенія другихъ уѣздовъ, той же губерніи. При этомъ наибольшій процентъ пастбищъ, состоящихъ въ пользованіи населенія другихъ губерній (14%) и другихъ уѣздовъ, той же губерніи, (29,$_{6}$%) приходится на Эриванскую губернію; наименьшимъ же процентомъ пастбищъ (2% и 11,$_{9}$%) пользуется населеніе другихъ губерній и другихъ уѣздовъ, той же губерніи, въ Бакинской губерніи. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что наибольшая площадь лѣтнихъ пастбищъ поступаетъ въ пользованіе населенія другихъ губерній и уѣздовъ по тѣмъ губерніямъ, по которымъ существуетъ наибольшее процентное отношеніе между лѣтними и зимними пастбищами, или, другими словами, гдѣ лѣтнія пастбища, по сравненію съ количествомъ зимнихъ, находятся въ избыткѣ.

Изъ общаго же количества 939,538 десятинъ зимнихъ пастбищъ въ пяти губерніяхъ Закавказья, оплачиваемыхъ подесятиннымъ сборомъ, 99,707 дес. или 16,$_{1}$% находятся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ и отдѣльныхъ скотохозяевъ, проживающихъ въ другихъ губерніяхъ, и 213,426 десятинъ или 22,$_{7}$%—у проживающихъ въ другихъ уѣздахъ, той же губерніи. При этомъ Тифлисская губернія имѣетъ наибольшій процентъ зимнихъ пастбищъ, состоящихъ въ

пользованіи населенія другихъ губерній (32%) и другихъ уѣздовъ, той же губерніи (53%); въ губерніи же Эриванской вовсе нѣтъ зимнихъ пастбищъ въ пользованіи населенія другихъ губерній, а населеніе изъ другихъ уѣздовъ пользуется въ ней ничтожнымъ числомъ—775 дес. или 1,5%. Хотя въ Бакинской губерніи имѣется и несравненно большее число зимнихъ пастбищъ, чѣмъ въ Тифлисской, и, притомъ, значительная часть ихъ—115,381 дес., т. е. болѣе четвертой части всѣхъ зимнихъ пастбищъ въ губерніи, остается свободною за излишкомъ, но, несмотря на это, зимнія пастбища ея только въ незначительномъ количествѣ десятинъ состоятъ въ пользованіи пришлаго населенія: 12,104 или 2,8%—у населенія другихъ губерній и 56,445 дес. или 13,2%—у населенія другихъ уѣздовъ. Это объясняется тѣмъ, что зимнія пастбища Тифлисской губерніи находятся исключительно въ двухъ уѣздахъ—Тифлисскомъ и Сигнахскомъ, и окружены Борчалинскимъ, Душетскимъ, Тіонетскимъ и Телавскимъ уѣздами, Закатальскимъ округомъ и Дагестанской областью, которые, при значительныхъ площадяхъ лѣтнихъ пастбищъ, почти вовсе не имѣютъ зимнихъ. Между тѣмъ, Бакинская губернія имѣетъ не только достаточное количество степныхъ пастбищъ во всѣхъ уѣздахъ, но и прилегаетъ къ Арешскому, Шушинскому и Джебраильскому уѣздамъ, Елисаветпольской губерніи, не имѣющимъ въ этихъ пастбищахъ недостатка.

Неравномѣрное распредѣленіе пастбищъ между губерніями происходитъ отъ неравномѣрнаго распредѣленія пастбищъ по площади Закавказья. Изъ общей площади Закавказья, за исключеніемъ Карсской области, Батумскаго и Артвинскаго округовъ, въ 3,360 кв. миль [1]), 2,407 кв. миль или почти $^2/_3$ всей площади занято горами, на которыхъ и расположены эти пастбища. Изъ этой площади всѣ горы Малаго Кавказа—1,115 кв. миль, Араратскія—42 кв. м., Грузино-имеретинскія—35 кв. миль и до $^2/_3$ южнаго склона Главнаго хребта—750 кв. миль (вся площадь южнаго склона—1,150 кв. миль), находятся въ западной или средней части Закавказья; на долю же восточнаго Закавказья остается часть склона Главнаго хребта—400 кв. миль и Талышинскія горы—65 кв. м., а всего 465 кв. миль или 19,3% всей площади горъ. Между тѣмъ, всѣ низменныя равнины и часть невысокихъ плоскогорій, составляющія зимнія пастбища, находятся въ восточномъ Закавказьи.

При такомъ расположеніи лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, часть населенія средней и южной части Бакинской губерніи и средней части Елисаветпольской и Тифлисской губерній принуждена отправляться на лѣтнія пастбища за нѣсколько десятковъ и даже за сотни верстъ въ Эриванскую губернію, въ гористыя мѣстности Елисаветпольской и Тифлисской губерній и въ Карсскую и Дагестанскую области.

Въ какой степени населеніе каждаго уѣзда вынуждено пользоваться пастбищами другихъ уѣздовъ и губерній, видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

---

[1]) См. Салацкій—«Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа» (Зап. Кавк. Отд. Имп. Р. Г. Общ., кн. VII).

б) Лѣтнія пастбища (эйлаги).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ лѣтнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд. той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Тифлисской губерніи:							
Тифлисскаго уѣзда.	8867	643	7,2 %	6774	76,4 %	1450	16,4 %
Борчалинскаго »	36796	29142	79,2 »	—	—	7654	20,8 »
Сигнахскаго »	21018	1200	5,7 »	15132	72,0 »	4686	22,3 »
Телавскаго »	4126	4126	100,0 »	—	—	—	—
Ахалкалакскаго »	30546	29433	96,4 »	1113	3,6 »	—	—
Горійскаго »	160	160	100,0 »	—	—	—	—
Ахалцихскаго »	7185	7185	100,0 »	—	—	—	—
Тіонетскаго »	200	—	—	—	—	200	100,0 »
И т о г о. . .	108898	71889	66,0 %	23019	21,1 %	13990	12,9 %
Бакинской губерніи:							
Бакинскаго уѣзда	4470	4470	100,0 %	—	—	—	—
Джеватскаго »	39940	—	—	6002	15,0 %	33938	85,0 %
Кубинскаго »	17973	17673	98,3 »	300	1,7 »	—	—
Шемахинскаго »	26010	23826	91,6 »	2184	8,4 »	—	—
Геокчайскаго »	11318	11318	100,0 »	—	—	—	—
И т о г о. . .	99711	57287	57,5 %	8486	8,5 %	33938	34,0 %

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ лѣтнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд. той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Эриванской губерніи:							
Эриванскаго уѣзда. .	72206	—	—	72206	100,0 %	—	—
Нахичеванскаго » . .	17995	17425	96,8 %	570	3,2 »	—	—
Новобаязетскаго » . .	72119	72119	100,0 »	—	—	—	—
Эчміадзинскаго » . .	37905	37905	100,0 »	—	—	—	—
Александрапольскаго » . .	11603	10229	88,2 »	—	—	1374	11,8 %
Сурмалинскаго » . .	35175	20510	58,3 »	14665	41,7 »	—	—
Шаруро-Даралагезскаго » . .	40017	27809	69,5 »	12208	30,5 »	—	—
Итого. . .	287020	185997	64,8 %	99649	34,7 %	1374	0,5 %
Елисаветпольской губерніи:							
Елисаветпольскаго уѣзда. . .	71570	62304	87,0 %	9266	13,0 %	—	—
Казахскаго » . . .	86545	76249	88,1 »	—	—	10296	11,9 %
Шушинскаго » . . .	53761	6755	12,6 »	41724	77,6 »	5282	9,8 »
Нухинскаго » . . .	150	150	100,0 »	—	—	—	—
Зангезурскаго » . . .	68654	67251	98,0 »	—	—	1403	2,0 »
Джеванширскаго » . . .	69811	60988	87,4 »	8734	12,5 »	89	0,1 »
Джебраильскаго » . . .	48820	—	—	44864	92,0 »	3956	8,0 »
Итого. . .	399311	273697	68,5 %	104588	26,2 %	21026	5,3 %

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ лѣтнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд., той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Кутаисской губерніи:							
Кутаисскаго уѣзда.	1780	1780	100,0 %	—	—	—	—
Зугдидскаго »	3918	—	—	3918	100,0 %	—	—
Лечгумскаго »	17510	17510	100,0 »	—	—	—	—
Озургетскаго »	5462	2662	48,7 »	2800	51,3 »	—	—
Рачинскаго »	40788	33288	81,6 »	7500	18,4 »	—	—
Шорапанскаго »	783	426	54,4 »	357	45,6 »	—	—
Итого. . .	70241	55666	79,3 %	14575	20,7 %	—	—
Всего. . .	965181	644536	66,8 %	250317	25,9 %	70328	7,3 %

б) Зимнія пастбища (кишлаги).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ зимнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд., той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Тифлисской губерніи:							
Тифлисскаго уѣзда.	19550	17750	90,8 %	1800	9,2 %	—	—
Душетскаго »	9000	—	—	9000	100,0 »	—	—
Борчалинскаго »	27888	—	—	27888	100,0 »	—	—

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ зимнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд., той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Сигнахскаго уѣзда.	22000	22000	100,0 %	—	—	—	—
Телавскаго »	1800	—	—	1800	100,0 %	—	—
Тіонетскаго »	100000	—	—	100000	100,0 »	—	—
Итого. . .	180238	39750	22,1 %	140488	77,9 %	—	—
Бакинской губерніи:							
Бакинскаго уѣзда	17487	16887	96,6 %	600	3,4 %	—	—
Джеватскаго »	136920	136720	99,9 »	200	0,1 »	—	—
Кубинскаго »	17411	7425	42,7 »	9986	57,3 »	—	—
Ленкоранскаго »	32078	3886	12,1 »	28192	87,9 »	—	—
Шемахинскаго »	64349	48982	76,1 »	15367	23,9 »	—	—
Геокчайскаго »	30270	28170	93,0 »	2100	7,0 »	—	—
Итого. . .	298515	242070	81,1 %	56445	18,9 %	—	—
Эриванской губерніи:							
Эриванскаго уѣзда . .	29805	29030	97,4 %	775	2,6 %	—	—
Нахичеванскаго » . .	3765	3765	100,0 »	—	—	—	—
Эчміадзинскаго » . .	9967	9967	100,0 »	—	—	—	—
Сурмалинскаго » . .	4737	4737	100,0 »	—	—	—	—
Шаруро-Даралагезскаго » . .	1345	1345	100,0 »	—	—	—	—
Итого. . .	49619	48844	98,5 %	775	1,5 %	—	—

Названіе губерній и уѣздовъ.	Сколько десятинъ зимнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія уѣзда.	Въ томъ числѣ состоитъ въ пользованіи населенія:					
		въ томъ же уѣздѣ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ уѣзд. той же губерніи.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.	въ другихъ губерніяхъ.	% отнош. къ общ. площ. въ уѣздѣ.
Елисаветпольской губерніи:							
Елисаветпольскаго уѣзда. . .	88502	88502	100,0 %	—	—	—	—
Арешскаго » . . .	2541	2541	100,0 »	—	—	—	—
Казахскаго » . . .	101396	77426	76,4 »	7890	7,8 %	16080	15,8 %
Шушинскаго » . . .	5241	4991	95,2 »	250	4,8 »	—	—
Зангезурскаго » . . .	7550	—	—	7550	100,0 »	—	—
Джебраильскаго » . . .	3400	3400	100,0 »	—	—	—	—
Итого. . .	208630	176860	84,8 %	15690	7,5 %	16080	7,7 %
Всего. . . .	737002	507524	68,9 %	213398	28,9 %	16080	2,2 %

При разсмотрѣніи этихъ данныхъ оказывается слѣдующее:

Въ пользованіи населенія пяти губерній Закавказья состоитъ 965,181 десятина лѣтнихъ пастбищъ или 97,7 % общаго числа ихъ въ этихъ губерніяхъ: остальные 2,8 % (22,625 дес.) не свободны, а почти всѣ, за исключеніемъ 6,470 десятинъ, находятся въ пользованіи населенія Дагестанской области и Закатальскаго округа. Между тѣмъ, изъ общаго числа 939,538 дес. зимнихъ пастбищъ состоитъ въ пользованіи населенія сихъ губерній только 737,002 десятины или 78,4 %; большая же половина остатка никѣмъ не занята. Этого нельзя объяснить излишнимъ количествомъ зимнихъ пастбищъ; напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напр., въ Эриванской губерніи, терпятъ въ нихъ большой недостатокъ, но, несмотря на это, жители этой губерніи не отправляютъ своего скота на зимовку въ Бакинскую губернію, гдѣ зимнихъ пастбищъ въ избыткѣ, хотя населеніе Джеватскаго уѣзда, этой послѣдней губерніи, имѣетъ всѣ свои лѣтнія пастбища (до 34,000 дес.) въ Эриванской губерніи. Причина этому, надо полагать, та, что зимнія пастбища не составляютъ для скота такой необхо-

димости какъ лѣтнія, такъ какъ недостатокъ ихъ можно восполнить стойловымъ содержаніемъ или устройствомъ искусственныхъ зимовниковъ. Это доказывается еще и тѣмъ, что, за исключеніемъ Казахскаго уѣзда, жителямъ коего отведено въ сосѣдней Тифлисской губерніи около 16,000 десят. зимнихъ пастбищъ, нигдѣ населеніе не пользуется зимними пастбищами въ другихъ губерніяхъ; въ другихъ же уѣздахъ хотя оно пользуется и въ значительномъ количествѣ, но неиначе какъ въ смежныхъ.

Другое отношеніе населенія мы видимъ къ лѣтнимъ пастбищамъ. Въ пользованіи населенія состоитъ этихъ пастбищъ въ другихъ губерніяхъ 70,328 дес. или 7,,% всѣхъ лѣтнихъ пастбищъ. Населеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ, не имѣющихъ вовсе пастбищъ или же имѣющихъ ихъ ничтожное количество, какъ напримѣръ: Джебраильскаго, Джеватскаго, Сигнахскаго и Тифлисскаго, не отказывается отъ скотоводства и недостатокъ въ нихъ пополняетъ въ другихъ губерніяхъ, занимая при этомъ подъ лѣтнюю пастьбу своихъ стадъ свыше 120,000 дес.

Независимо неравномѣрнаго расположенія пастбищъ по площади Закавказья, на неудобное распредѣленіе ихъ между населеніемъ имѣлъ вліяніе и порядокъ заселенія свободныхъ земель Закавказья. Заселеніе это производилось частію по распоряженію мѣстной администраціи, частію же самовольно поселенцами.

Тѣже условія климата и топографіи мѣстности, которыя вызвали существованіе лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, были причиной того, что при сравнительно рѣдкомъ населеніи, какое было въ Закавказьи въ періодѣ присоединенія его провинцій къ Россіи, здѣсь не имѣлось вполнѣ пригодныхъ подъ поселеніе земель. Все годное для орошенія и культуры было уже занято населеніемъ. За исключеніемъ лихорадочныхъ и болотистыхъ мѣстностей Ленкоранскаго уѣзда, оставались или неорошенныя степи, пригодныя только для зимней пастбы скота, или же нагорныя мѣста—лѣтнія пастбища.

На тѣхъ и другихъ бродили въ соотвѣтствующее для того время года кочевники со своими стадами. Но кому и на какія мѣста принадлежало право пользованія, начальство не знало и не особенно интересовалось знать, потому что получало доходъ косвенный, съ выпасаемаго скота, безъ различія, гдѣ производится выпасъ. Такъ какъ пространство пастбищныхъ земель превышало потребность въ нихъ кочеваго населенія, то кавказское начальство имѣло основаніе считать часть пастбищъ свободною для заселенія. Заселеніе такихъ мѣстъ, особенно русскими поселенцами, было не только въ интересахъ политическихъ и экономическихъ, но и фискальныхъ, ибо къ доходу отъ пастбищъ прибавлялся еще подымный сборъ съ поселенцевъ. При выборѣ мѣстъ подъ поселеніе сообразовались обыкновенно съ желаніемъ переселенцевъ, которые, отыскивая годныя для культуры земли и будучи, въ большинствѣ случаевъ, незнакомы съ пастушеской жизнью, указывали при просьбѣ о поселеніи на мѣста, пригодныя сколько нибудь для орошенія, и только за неимѣніемъ такихъ—на возвышенныя мѣстности, входящія въ районъ лѣсныхъ пастбищъ, но преимущественно такихъ, среди которыхъ встрѣчались площади, годныя для посѣва хлѣбовъ и для сѣнокo-

шенія. За отводомъ такихъ мѣстъ подъ поселеніе, кочевники, выпасывавшіе до того времени на нихъ свой скотъ, вынуждены были уходить со своими стадами дальше, туда, гдѣ при большихъ сплошныхъ площадяхъ пастбищъ не могло быть стѣсненія для ихъ скота.

Кромѣ заселенія по распоряженію начальства, на упомянутыхъ выше мѣстахъ селились поселенцы и самовольно. Самовольные поселенцы, почти всегда туземцы, были выходцами изъ ближайшихъ селеній, въ которыхъ почему либо чувствовался недостатокъ въ землѣ. О таковыхъ самовольныхъ поселеніяхъ, возникавшихъ по малодоступности гористыхъ мѣстностей, а иногда и по попустительству мѣстной администраціи, узнавали часто только черезъ нѣсколько лѣтъ. Тогда только принимались мѣры для исчисленія дымовъ и для надѣленія землею, обыкновенно по принятой нормѣ въ 30 десятинъ на дымъ [1]).

Поселившіеся какъ съ разрѣшенія начальства, такъ и самовольно, неудовольствуясь отведеннымъ имъ надѣломъ и пользуясь сосѣдствомъ своимъ съ нагорными пастбищами, потравляли, обыкновенно, эти пастбища своимъ скотомъ раньше прихода кочевниковъ, чѣмъ еще больше заставляли послѣднихъ отодвигаться въ глубь эйлаговъ.

Кромѣ отводовъ подъ новыя поселенія, кавказское начальство отводило въ дополнительный надѣлъ свободныя земли тѣмъ сельскимъ обществамъ, у которыхъ, вслѣдствіе увеличенія населенія естественнымъ приростомъ или же принятіемъ выходцевъ изъ другихъ мѣстностей, количество состоявшей въ пользованіи земли не соотвѣтствовало болѣе ихъ составу и эти сельскія общества просили дополнительнаго надѣла. Отводъ такихъ дополнительныхъ надѣловъ производился, главнымъ образомъ, въ степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ, въ сосѣдствѣ съ осѣдлымъ населеніемъ, находилось много свободныхъ кишлаговъ. Кишлаги эти, по недостатку воды, годной для питья и для орошенія, были не пригодны для образованія новыхъ поселеній, но они въ тоже время годились для дополнительныхъ надѣловъ существующихъ уже поселеній, которыя при помощи ихъ могли разширить свое скотоводство. Получивъ такой дополнительный надѣлъ, сельскія общества такъ именно и дѣлали—увеличивали число своего скота, такъ какъ инымъ способомъ и нельзя было утилизировать эти непригодныя ни для какой культуры угодья. Увеличивая число скота соотвѣтственно разширенію надѣла кишлагами, сельскія общества должны были позаботиться и о лѣтнемъ содержаніи этого скота, но въ то время въ ближайшемъ сосѣдствѣ, и даже въ той губерніи, свободныхъ эйлаговъ не имѣлось, и они вынуждены были отправлять свой скотъ въ гористыя части другихъ губерній и, разумѣется, въ самую глубь горъ, такъ какъ всѣ болѣе доступныя и ближайшія къ ихъ поселеніямъ мѣстности были уже заняты раньше.

Такъ какъ, при существовавшей въ прежне время на всемъ пространствѣ Закавказья сабалашной системѣ взиманія платежей за пользованіе пастбищами,

---

[1]) См. дѣло о надѣленіи землей жителей коч. Кущи, Шемахинскаго уѣзда, 1875 г., № 74.

пользованіе это предоставлялось всѣмъ желающимъ, внесшимъ установленную плату съ головы скота, то, несмотря на указанные выше значительные отводы пастбищъ въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ, значительныя площади пастбищъ остались и по настоящее время въ пользованіи владѣльческихъ крестьянъ и лицъ привиллегированныхъ сословій, какъ то: бековъ, агаларовъ и др. Отдѣльными участками пастбищъ, состоящими въ пользованіи какъ государственныхъ крестьянъ, такъ и крестьянъ, поселенныхъ на владѣльческихъ земляхъ, пользуются или общества въ цѣломъ ихъ составѣ, или отдѣльные члены этихъ обществъ, или группы домохозяевъ.

Распредѣленіе пастбищъ между государственными и бывшими владѣльческими крестьянами, между обществами, товариществами домохозяевъ и отдѣльными скотохозяевами показано въ нижеслѣдующей таблицѣ, по каждому уѣзду отдѣльно.

Лѣтнія пастбища (эйлаги).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общее количество десят. эйлаговъ, состоящихъ въ пользованіи населенія.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ:									
		У государственныхъ крестьянъ.					У бывш. влад. крест. и частныхъ лицъ.				
		У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	И т о г о.	% отношеніе къ общ. площад.	У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	И т о г о.	% отношеніе къ общ. площад.
	Д е с я т и н ъ.						Д е с я т и н ъ.				
Тифлисская губернія:											
Тифлисскій уѣздъ . .	643	523	120	—	643	100,0	—	—	—	—	—
Борчалинскій » . .	47307	19487	6557	500	26544	56,1	17530	—	3233	20763	43,9
Сигнахскій » . .	6200	—	6200	—	6200	100,0	—	—	—	—	—
Телавскій » . .	6426	1926	3000	—	4926	76,6	—	500	1000	1500	23,4
Ахалкалакскій » . .	36064	28893	—	—	28893	80,1	2863	2889	1419	7171	19,9
Горійскій » . .	160	160	—	—	160	100,0	—	—	—	—	—
Ахалцихскій » . .	7186	5619	500	—	6119	85,1	350	717	—	1067	14,9
И т о г о. . .	103986	56608	16377	500	73485	70,7	20743	4106	5652	30501	29,3
Бакинская губернія:											
Бакинскій уѣздъ. . .	4770	4670	—	100	4770	100,0	—	—	—	—	—
Кубинскій » . .	18763	5588	—	7121	12709	67,7	609	—	5445	6054	32,3
Шемахинскій » . .	29984	12690	50	10648	23388	78,0	—	—	6596	6596	22,0
Геокчайскій » . .	13502	5933	—	3769	9702	71,8	—	—	3800	3800	28,2
И т о г о. . .	67019	28881	50	21638	50569	75,4	609	—	15841	16450	24,6

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общее количество десят. эйлаговъ, состоящихъ въ пользованіи населенія.	Въ томъ числѣ: У государственныхъ крестьянъ. Десятинъ. У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	Итого.	% отношеніе къ общ. площад.	У бывш. влад. крест. и частныхъ лицъ. Десятинъ. У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	Итого.	% отношеніе къ общ. площад.
Эриванская губернія:											
Нахичеванскій уѣздъ.	23908	6488	617	—	7105	30,0	12166	4257	380	16803	70,0
Новобаязетскій » .	175604	105346	53105	6862	165313	94,1	2088	2480	5723	10291	5,9
Эчміадзинскій » .	46614	25927	13883	4880	44687	95,8	1402	525	—	1927	4,2
Александрапольскій .	19683	8834	—	280	9114	46,7	—	350	10219	10569	53,3
Сурмалинскій » .	21420	19036	251	197	19484	91,0	1936	—	—	1936	9,0
Шаруро-Даралагезскій.	45182	25339	3800	326	29465	65,2	9290	3333	3094	15717	34,8
Итого. . .	332411	190967	71656	12545	275168	83,0	26882	10945	19416	58243	17,0
Елисаветпольская губернія:											
Елисаветпольск. уѣздъ	62544	39688	333	—	40021	64,0	17456	—	5067	22523	36,0
Казахскій » .	81143	33025	100	—	33125	40,8	38739	269	9010	48018	59,2
Шушинскій » .	13259	4652	—	54	4706	35,5	6742	—	1811	8553	64,5
Нухинскій » .	150	150	—	—	150	100,0	—	—	—	—	—
Зангезурскій » .	170299	86800	160	—	86960	51,0	70442	—	12897	83339	49,0
Джеваншірскій » .	71551	17859	—	—	17859	25,0	47767	—	5925	53692	75,0
Итого. . .	398946	182174	593	54	182821	45,8	181146	269	34710	216125	54,2
Кутаисская губернія:											
Кутаисскій уѣздъ. . .	6098	202	4673	—	4875	79,9	—	1223	—	1223	20,1
Лечгумскій » . . .	30010	30010	—	—	30010	100,0	—	—	—	—	—
Озургетскій » . . .	7104	—	6703	—	6703	94,4	—	401	—	401	5,6
Рачинскій » . . .	35044	33288	1756	—	35044	100,0	—	—	—	—	—
Шорапанскій » . . .	426	—	426	—	426	100,0	—	—	—	—	—
Итого. . .	78682	63500	13558	—	77058	98,0	—	1624	—	1624	2,0
Всего . . .	981044	522130	102234	34737	659101	67,2	229380	16944	75619	321943	32,8

Зимнія пастбища (кишлаги).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Общее количество десят. зимнихъ, состоящихъ въ пользованіи населенія.	Въ томъ числѣ: У государственныхъ крестьянъ. Десятинъ. У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	Итого.	% отношеніе къ общ. площад.	У бывш. влад. крест. и частныхъ лицъ. Десятинъ. У обществъ.	У товариществъ.	У отдѣльныхъ скотохозяевъ.	Итого.	% отношеніе къ общ. площад.
Тифлисская губернія:											
Тифлисскій уѣздъ . .	75990	1804	9650	—	11454	15,1	1608	50925	12003	64536	84,9
Сигнахскій » . . .	189025	156738	30323	—	187061	99,0	—	—	1964	1964	1,0
Итого . .	265015	158542	39973	—	198515	74,9	1608	50925	13967	66500	25,1
Бакинская губернія:											
Бакинскій уѣздъ . .	16887	11406	970	2681	15057	89,1	—	—	1830	1830	10,9
Джеватскій » . . .	193003	95676	13045	45581	154302	80,0	472	312	37917	38701	20,0
Кубинскій » . . .	7425	998	480	5601	7079	95,3	75	—	271	346	4,7
Ленкоранскій » . . .	3886	339	—	1650	1989	51,2	—	—	1897	1897	48,8
Шемахинскій » . . .	50282	8846	—	11882	20728	41,2	—	—	29554	29554	58,8
Геокчайскій » . . .	39136	27370	—	9045	36415	93,0	2199	—	522	2721	7,0
Итого . .	310619	144635	14495	76440	235570	75,8	2746	312	71991	75049	24,2
Эриванская губернія:											
Эриванскій уѣздъ . .	29030	19098	6415	1979	27492	94,7	150	—	1388	1538	5,3
Нахичеванскій » . .	3665	2505	—	—	2505	66,8	1260	—	—	1260	33,5
Эчміадзинскій » . . .	10742	87	10280	—	10367	96,5	—	375	—	374	3,5
Сурмалинскій » . .	4737	4737	—	—	4737	100,0	—	—	—	—	—
Шаруро-Даралагезскій.	1345	1345	—	—	1345	100,0	—	—	—	—	—
Итого . .	49610	27773	16694	1979	46446	93,6	1410	375	1388	3173	6,4
Елисаветпольской губерніи:											
Елисаветпольск. уѣздъ	96392	43547	—	3283	46830	48,6	34718	176	14668	49562	51,4
Арешскій » .	5385	4105	—	1280	5385	100,0	—	—	—	—	—
Казахскій » .	77426	28132	464	—	28596	36,9	35537	7195	6098	48830	63,1
Шушинскій » .	4991	4695	—	—	4695	94,0	296	—	—	296	6,0
Джебраильскій » .	11210	9760	—	—	9760	87,1	1030	—	420	1450	12,9
Итого . .	195404	90239	464	4563	95266	48,7	71581	7371	21186	100138	51,3
Всего . . .	820657	421189	71626	82982	575797	70,2	77345	58983	108532	244860	29,8

По разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей, оказывается слѣдующее:

Крестьяне, поселенные на владѣльческой землѣ, и лица привиллегированнаго сословія пользуются лѣтними пастбищами въ размѣрѣ до 33% общей ихъ площади и зимними—до 30%. Слѣдовательно, въ общемъ они пользуются одинаково какъ тѣми, такъ и другими пастбищами. Въ отдѣльности же по губерніямъ распредѣленіе тѣхъ и другихъ пастбищъ между казенными и владѣльческими крестьянами значительно уклоняется отъ этой пропорціи. Такъ, въ Елисаветпольской губерніи въ пользованіи владѣльческихъ крестьянъ и лицъ другихъ сословій состоитъ большая половина пастбищъ, въ Кутаисской же губерніи эти крестьяне пользуются только 2% лѣтнихъ пастбищъ, а въ Эриванской—6,4% зимнихъ пастбищъ въ губерніи. Въ остальныхъ губерніяхъ въ пользованіи бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и лицъ привиллегированныхъ сословій состоитъ около четвертой части тѣхъ и другихъ пастбищъ, измѣняясь по губерніямъ отъ 17% до 29%. Изъ числа пастбищъ, состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, пользуются около $^3/_4$ всей площади сельскія общества въ цѣломъ ихъ составѣ, а въ остальной четвертой части пользованіе товариществами преобладаетъ въ нагорныхъ пастбищахъ и отдѣльными скотохозяевами—въ степныхъ. Изъ пастбищъ же, состоящихъ въ пользованіи у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, половина пастбищъ состоитъ въ пользованіи обществъ, а изъ остальной половины большею частью (34%) пользуются отдѣльныя лица и меньшею частью (15%)—товарищества. Въ числѣ 75,619 дес. лѣтнихъ пастбищъ и 108,532 дес. зимнихъ, показанныхъ въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ, состоитъ у лицъ привиллегированныхъ сословій, какъ-то: бековъ, агаларовъ и другихъ 34,710 дес. эйлаговъ и 80,299 дес. кишлаговъ. Вообще же, въ пользованіи сельскихъ обществъ состоитъ эйлаговъ около $^3/_4$ общей ихъ площади, а кишлаговъ—$^1/_2$; въ остальной же части пастбищъ преобладаетъ пользованіе отдѣльными домохозяевами передъ товариществами домохозяевъ.

V. Время выхода въ горы, порядокъ передвиженія, дороги, жизнь въ горахъ и порядокъ пользованія горными пастбищами, возвращеніе въ долины и порядокъ пользованія степными пастбищами.

Въ предъидущихъ главахъ нами были изложены условія, опредѣляющія необходимость періодической перекочевки нѣкоторой части сельскаго населенія Закавказскаго края съ ихъ стадами съ долинъ въ горы и обратно и приведены цифры, указывающія самый размѣръ этихъ перекочевокъ. Теперь же постараемся объяснить порядокъ какъ перекочевокъ, такъ и пользованія лѣтними и зимними пастбищами на мѣстахъ.

Время оставленія зимовниковъ и отправленія въ горы зависитъ вообще, съ одной стороны, отъ обилія или недостатка весеннихъ травъ на зимнихъ пастбищахъ, а съ другой—отъ болѣе или менѣе снѣжной зимы, обусловливающей время освобожденія эйлаговъ изъ подъ снѣга. Если трава на кишлагахъ, благодаря весеннимъ дождямъ, поддерживается въ хорошемъ состояніи, то кочевники не

спѣшатъ оставлять своихъ зимовниковъ; если же, наоборотъ, засуха, то они оставляютъ кишлаги уже въ началѣ марта, и не только потому, что недостаетъ корма для скота, но, главнымъ образомъ, потому, что въ сухую весну мало воды и очень рано появляются вредныя насѣкомыя и ядовитые гады, отъ которыхъ пропадаетъ много скота. Воспользоваться эйлагами для пастьбы скота стараются не ранѣе того времени, когда послѣ стаиванія снѣга успѣетъ образоваться травяной дернъ и земля окрѣпнетъ настолько, что выпасаемый скотъ не оставляетъ глубокихъ слѣдовъ копытъ, отъ которыхъ эйлаги портятся. Въ частности же, кочевники оставляютъ свои зимовники раньше, чѣмъ осѣдлое населеніе, удерживаемое полевыми работами. Тѣ общества или отдѣльные скотохозяева, которые пользуются эйлагами на менѣе возвышенныхъ пастбищахъ или на пастбищахъ каменистыхъ съ крутыми склонами, обращенными къ югу, на которыхъ снѣгъ стаиваетъ раньше, въ концѣ марта, могутъ перекочевывать раньше, чѣмъ общества, пользующіяся возвышенными пастбищами со склонами, обращенными къ сѣверу, освобождающимися отъ снѣга только къ срединѣ мая. Наконецъ, тѣ общества и лица, которыя владѣютъ яздагами, т. е. мѣстами весенняго выпаса, или имѣющія возможность нанять таковыя по пути на эйлаги, выходятъ на лѣтнюю кочевку раньше тѣхъ, кои не имѣютъ въ виду удобныхъ для скота остановокъ. Въ зависимости отъ этихъ условій время оставленія зимовниковъ колеблется между началомъ марта и мая.

Для кочевыхъ обществъ или такихъ осѣдлыхъ, занятіе коихъ заключается, главнымъ образомъ, въ скотоводствѣ, промежутокъ времени между оставленіемъ кишлаговъ и прибытіемъ на эйлаги,—независимо разстоянія между ними,—бываетъ тѣмъ большій, чѣмъ болѣе удобными или болѣе пространными весенними пастбищами они располагаютъ. Эти весеннія пастбища для кочеваго населенія, не располагающаго надѣломъ, составляютъ необходимое условіе существованія скотоводства: безъ этихъ яздаговъ скотъ, значительно исхудавшій послѣ зимовки, погибъ бы сухой весной, въ теченіе марта и апрѣля, такъ какъ раньше мая, въ большинствѣ случаевъ, эйлаги не доступны для скота. На этихъ весеннихъ пастбищахъ овцы обыкновенно ягнятся и здѣсь ихъ стригутъ.

Болѣе извѣстные изъ казенныхъ яздаговъ, служащихъ пристанищемъ весною и осенью для значительной массы стадъ, слѣдующіе:

1. *Хонашенъ* (или Хонашинъ), находящійся въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи; онъ составляетъ одну изъ терассъ, посредствомъ которыхъ Шушинскія горы спускаются къ Нижне-куринской долинѣ. Степь эта, занимая площадь до 35,000 десятинъ, обильно снабжена ключевой водой, весною же и осенью покрывается хорошей травой. Въ теченіе марта, апрѣля, сентября и октября мѣсяцевъ на ней останавливается, при перекочевкахъ изъ зимнихъ пастбищъ на лѣтнія и обратно, большая часть кочевыхъ обществъ Мильской степи (Бакинской губерніи), имѣющихъ лѣтнія пастбища въ Эриванской и Елисаветпольской губерніяхъ, а также многія общества Шушинскаго и Джебраильскаго уѣздовъ.

2. *Гіанская* степь, около 10,000 дес., состоящая въ предѣлахъ Джебраильскаго уѣзда, Елисаветпольской губ., между Араксомъ и Джебраильскою возвышенностью, служитъ остановкой въ тѣ же весеніе и осенніе мѣсяцы для кочевниковъ Джеватскаго и Джебраильскаго уѣздовъ. По степени водоснабженія и качеству травы, она считается хуже предъидущей степи.

3. *Альванское* поле, 2,628 дес., въ предѣлахъ Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, служитъ остановкой для стадъ тушинъ при перекочевкѣ ихъ изъ Ширакской степи на тіонетскіе эйлаги, состоящія въ безплатномъ ихъ пользованіи. Альванское поле раздѣлено на участки, при чемъ каждый участокъ занятъ тѣмъ или другимъ изъ тушинскихъ обществъ.

4. *Биркіани*, площадью въ 100 дес., расположенъ въ предгоріяхъ Тіонетскаго уѣзда и служитъ для второй остановки тушинъ, при дальнѣйшей перекочевкѣ ихъ стадъ изъ Альванскаго поля на Тбатанскій эйлагъ, Тіонетскаго уѣзда, и обратно.

5. *Карніарыхъ*, въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, служитъ для чобанкяринцевъ и нѣкоторыхъ другихъ кочующихъ обществъ Эчміадзинскаго уѣзда мѣсячной остановкой при переходѣ ихъ изъ зимовниковъ на гору Алагёзъ.

6. *Силибиръ* (300 дес.) и *Кичиль-Джафъ* (150 дес.), въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, служащіе мѣстомъ остановки для жителей сѣверной части Кубинскаго уѣзда при перекочевкѣ ихъ на Шахдагскіе эйлаги.

Кромѣ того, роль яздаговъ играютъ берега Куры въ нѣкоторыхъ ея частяхъ, поросшихъ лѣсомъ и кустарникомъ, гдѣ кочевники тоже остаются со стадами около мѣсяца, переправляютъ ихъ на другой берегъ рѣки и стригутъ овецъ. Гдѣ нѣтъ казенныхъ яздаговъ, тамъ кочевыя общества нанимаютъ ихъ у частныхъ лицъ. Плата зависитъ отъ времени остановки и отъ качества яздага. Такъ, курды Гагуринскаго общества, Эриванской губерніи, уплачиваютъ за мѣсячную остановку на яздагѣ по 10-ти к. съ головы крупнаго скота и по 3 к. съ мелкаго; крестьяне южной части Кубинскаго уѣзда уплачиваютъ за полуторамѣсячную остановку на частныхъ яздагахъ по 5-ти рублей отъ кибитки.

Какъ въ Швейцаріи, Тиролѣ и другихъ горныхъ странахъ Европы, отправленіе со стадами въ горы составляетъ радостное событіе, такъ и для кавказскихъ кочевниковъ эйлажный періодъ представляетъ эпоху, ожидаемую съ нетерпѣніемъ послѣ тѣхъ лишеній для нихъ и для скота, которыя не разлучны съ зимней пастьбой на кишлагахъ. Правда, удовольствіе ихъ при этомъ выражается не такъ показно какъ на западѣ: они не чествуютъ своихъ патроновъ, не наряжаются въ праздничную одежду, не вѣшаютъ колоколовъ на шею коровамъ и не оглашаютъ воздухъ пастушескимъ рожкомъ, но за то крику и шуму при движеніи ихъ со стадами больше.

Одинъ изъ изслѣдователей экономическаго быта крестьянъ [1]) такъ описываетъ приготовленіе къ лѣтней кочевкѣ и выступленіе кочевниковъ изъ Караяз-

[1]) См. „Матеріалы", т. II, ч. 2, стр. 125.

ской степи. «Всю зиму думаетъ татаринъ лишь о наступленіи сезона кочевки. Жизнь на эйлагѣ, при всѣхъ ея неудобствахъ, рисуется ему въ самыхъ радужныхъ краскахъ. Скотоводъ расчитываетъ откормить тамъ сильно исхудалый отъ зимней безкормицы скотъ свой. Хозяйка надѣется обновить все износившееся на семьѣ первою выручкою отъ сбыта молочныхъ произведеній и приплода. Молодость мечтаетъ о брачныхъ узахъ, удобнѣе устраиваемыхъ на эйлагахъ. Любителю чужаго добра грезится тамъ обильная жатва. Скрывающійся отъ глазъ полиціи кочагъ чувствуетъ себя свободнѣе на горныхъ вершинахъ и въ густой чащѣ лѣсовъ. Должникъ убѣгаетъ отъ кредитора, скитаясь по юртамъ. Труженникъ ищетъ отдыха въ кочевочной жизни. Одинъ мечтаетъ поправить свое здоровье горнымъ чистымъ воздухомъ, другой—напиться живительной ключевой воды. И нѣтъ татарина, въ глазахъ котораго эйлагъ не представлялъ бы широкаго раздолья. Идетъ на кочевку зажиточный, идетъ семья средняго достатка, но по слѣдамъ ихъ, не отставая, тянется и тотъ бѣднякъ, у котораго ровно ничего не имѣется».

«Въ концѣ февраля на равнинѣ замѣтно движеніе между татарами. Хозяева стадъ ѣздятъ другъ къ другу собирать справки: какъ провели зиму, въ какомъ положеніи скотъ и куда собираются кочевать. Друзья условливаются между собою о времени совмѣстнаго выступленія, составляютъ маршруты, заранѣе распредѣляютъ между собою юрты на эйлагахъ и т. д. Еще осенью случка овецъ произведена была съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы ягнились онѣ къ весеннему равноденствію, къ шеитскому Новрузъ-байраму (новый годъ). Съ 10-го марта, если только благопріятствуетъ погода, стада овецъ оставляютъ свои ятаги на Каразѣ и шумно приближаются къ берегу Куры. Здѣсь уже принимаются мѣры къ ихъ переправѣ: снаряжаются, за извѣстную плату, лодки и пособники. Если разлива нѣтъ и существуетъ хорошій бродъ, то стада прямо загоняются въ рѣку и идутъ вплавь, при чемъ пособники, стоя въ водѣ, не даютъ имъ быть унесенными теченіемъ. Если же бродъ не надеженъ, то переправа совершается на неуклюжихъ лодкахъ весьма уродливой конструкціи. Въ обоихъ случаяхъ рѣдко обходится безъ потерь, а иногда случаются и несчастія съ людьми»...

«При переправѣ на берегахъ Куры совершается первый продолжительный привалъ, во время котораго купаютъ и стригутъ овецъ».

«Со второй половины апрѣля начинается движеніе къ горамъ. Выступленіе совершается не цѣлымъ обществомъ заразъ, а частями. Преимущественно идутъ вмѣстѣ нѣсколько семействъ, которыя, симпатизируя другъ другу, согласились занять на эйлагѣ одинъ и тотъ же юртъ. Хозяева большихъ стадъ выступаютъ одни, отдѣльно отъ другихъ членовъ общества. При движеніи впереди всѣхъ идутъ стада овецъ, за ними, черезъ нѣсколько времени, тянутся гурты крупнаго скота, за которыми, обыкновенно—табуны лошадей. Чѣмъ большее количество этихъ животныхъ, тѣмъ и промежутъ во времени ихъ выступленія остается большій. Впрочемъ, у слабосильныхъ хозяевъ овцы и рогатый скотъ идутъ одновременно, но овецъ всегда гонятъ впереди другихъ животныхъ»...

Для движенія кочевниковъ со стадами въ горы и обратно существуетъ много дорогъ. Каждая дорога служитъ для извѣстнаго числа обществъ и скотохозяевъ, для которыхъ она есть ближайшая къ ихъ пастбищамъ. Эти дороги въ той части ихъ, которая проходитъ по густо населеннымъ мѣстностямъ, совпадаютъ съ существующими вообще для сообщенія колесными дорогами; въ мало же населенныхъ мѣстностяхъ онѣ направляются вверхъ по теченію тѣхъ рѣчекъ, у истоковъ коихъ расположены пастбища, а затѣмъ уже въ предѣлахъ пастбищныхъ земель, каждый скотохозяинъ выбираетъ ближайшее разстояніе къ своему участку. При движеніи стадъ по густо населеннымъ мѣстностямъ, гдѣ при самыхъ дорогахъ мало корма, скотъ прогоняется, обыкновенно, по боковымъ кручамъ, доставляющимъ подножный кормъ и дозволяющимъ стадамъ просторное движеніе.

Дороги кочевниковъ носятъ названіе или того подъема, посредствомъ коего населенная часть мѣстности сообщается съ эйлагами, или же мѣста продолжительной остановки стадъ въ пути. Дороги эти далеко еще не всѣ приведены въ извѣстность. Здѣсь мы ограничемся указаніемъ только на нѣкоторыя изъ нихъ, довнанныя при изслѣдованіи пастбищъ и экономическаго быта крестьянъ, и на нѣкоторыя другія, свѣдѣнія о коихъ удалось намъ собрать инымъ путемъ.

Населеніе всѣхъ уѣздовъ Бакинской губерніи, кромѣ Шемахинскаго и Джеватскаго, пользуется лѣтними пастбищами въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ. Населеніе Шемахинскаго уѣзда, пользуется, кромѣ своихъ эйлаговъ, еще эйлагами Геокчайскаго уѣзда, а жители Джеватскаго уѣзда, въ ноемъ эйлаговъ нѣтъ, гонятъ свой скотъ на горныя пастбища Шемахинскаго уѣзда и въ Шаруро-Даралагезскій уѣздъ, Эриванской губерніи. Въ то же время большое число стадъ жителей Шемахинскаго, Кубинскаго, Ленкоранскаго и Геокчайскаго уѣздовъ зимуетъ на кишлагахъ Джеватскаго уѣзда. Поэтому, Джеватскій уѣздъ составляетъ центръ, откуда весной направляются стада во всѣ страны: съ береговъ Куры—на эйлаги Кубинскаго, Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ; съ Аракса —въ Эриванскую губернію, а съ береговъ Болгаръ-чая—на Талышинскія горы, Ленкоранскаго уѣзда.

На эйлаги Геокчайскаго уѣзда дорога идетъ по низменности Харасовъ, расположенной вправо отъ р. Гирдимана, и направляется прямо на Лаичскія горы.

На эйлаги Шемахинскаго уѣзда имѣются три дороги: одна идетъ по лѣвому берегу Гирдамана и Ахсу; другая—черезъ Кабристанъ, мимо г. Шемахи и сел. Энгехеранъ, черезъ сс. Чухуръ-юртъ. Марьевку и Талышъ-нури; третья—тоже черезъ Кабристанъ, по берегамъ рр. Пиръ-Сагата, Козды-чая и Чакиль-чая.

На эйлаги Шаруро-Даралагезскаго уѣзда передвигаются исключительно кочевники Мильской степи, имѣющіе зимовники по берегамъ р. Аракса. На эти пастбища направляются двѣ дороги: одна—черезъ Гіанскую степь, а другая—черезъ Хонашинъ. По первой дорогѣ кочевники скотъ гонятъ вдоль р. Аракса, проходя въ предѣлахъ Джебраильскаго уѣзда мимо с. Дашъ-несанъ, черезъ мѣстность Гумбатъ, с. Кягризъ и Гіанскую степь, а въ предѣлахъ Зангезурскаго уѣзда—

черезъ Акары-чай, по плоскости Дживанширъ-ата, а затѣмъ черезъ с. Герусы, Учтапаларскіе и Сальвартскіе эйлаги въ Шаруро-Даралагезскій уѣздъ. Другая дорога ведетъ черезъ Хонашинское ущелье (Шушинскаго уѣзда), мимо дд. Джаміата и Шушикендъ, черезъ горы Кирсъ, Сары-баба, р. Акару и эйлагъ Клисалу.

Дороги изъ Джеватскаго уѣзда на сѣверный склонъ Главнаго хребта въ Кубинскомъ уѣздѣ и на Талышинскія горы, Ленкоранскаго уѣзда, еще не изслѣдованы.

Въ Елисаветпольской губерніи нѣтъ нагорныхъ пастбищъ только въ двухъ уѣздахъ—Джебраильскомъ и Арешскомъ, и населеніе этихъ уѣздовъ вынуждено, поэтому, пользоваться лѣтними пастбищами въ сосѣднихъ уѣздахъ, перваго—въ Зангезурскомъ и Шушинскомъ, а втораго—въ Нухинскомъ. Въ другихъ уѣздахъ, хотя и имѣются въ большомъ количествѣ собственные эйлаги, но, тѣмъ не менѣе, жители этихъ уѣздовъ, кромѣ Нухинскаго, пользуются нагорными пастбищами и въ сосѣднихъ уѣздахъ, при чемъ жители Казахскаго уѣзда гонятъ свой скотъ и на эйлаги сосѣднихъ уѣздовъ другихъ губерній: Новобаязетскаго и Борчалинскаго. Зимними же пастбищами пользуются въ другихъ уѣздахъ: жители Зангезурскаго—въ Джебраильскомъ, Нухинскаго—въ Арешскомъ и Казахскаго—въ Сигнахскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи. Поэтому, въ Елисаветпольской губерніи имѣются скотопрогонныя дороги въ каждомъ уѣздѣ. Изъ нихъ извѣстны слѣдующія:

Въ *Джебраильскомъ* уѣздѣ, кромѣ указанной выше дороги черезъ Гіанскую степь, по которой слѣдуютъ кочевники Мильской степи, имѣются еще двѣ дороги: 1) по Кіандалинскому ущелью, черезъ Челябіортскій участокъ, на гору Кирсъ, гдѣ одни изъ кочевниковъ остаются на все лѣто, а другіе перекочевываютъ на Зангезурскіе горы, и 2) по Кюракчайскому ущелью, мимо сел. Тагъ, на гору Зіаратъ.

Въ *Шушинскомъ* уѣздѣ, кромѣ Хонашинской дороги, по которой движутся со стадами кочевники Мильской степи, а также жители бывшаго Кеберлинскаго магала, имѣются еще двѣ дороги: 1) отъ р. Куры, черезъ Аскеранское ущелье, на Кирхъ-Кызъ и 2) по дорогѣ отъ Хачина на Айласли, а оттуда мимо с. Шушикенда, на гору Кирсъ. По дорогѣ этой слѣдуютъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, и кочевники Джеванширскаго уѣзда.

Въ *Джеванширскомъ* уѣздѣ четыре дороги: 1) по лѣвому берегу р. Хачинки, черезъ Довшаклынскія земли, на Тахта-эйлагъ; 2) черезъ сс. Чардахлы, Сарсянгъ и Гасанъ-ризъ на кочевки въ верховьяхъ р. Тертера; 3) черезъ Джанъ-ятагъ или Улукарабекъ на Гасанъ-ризъ, тоже къ кочевкамъ въ верховьяхъ р. Тертера, и 4) черезъ Талышъ, на Каранлыхъ и Дузъ-юртъ въ Мейданъ-чай.

Въ *Зангезурскомъ* уѣздѣ, кромѣ указанной выше Гіанской дороги, по которой слѣдуютъ жители Джеватскаго уѣзда и при-араксинскіе жители Джебраильскаго и Зангезурскаго уѣздовъ, существуютъ еще шесть дорогъ: 1) Баситчайская, по которой кочуютъ нѣкоторые при-араксинскіе жители Зангезурскаго уѣзда; она проходитъ по р. Баситъ-чай вверхъ по ея теченію и затѣмъ поднимается на эйлаги по р. Хустунъ; 2) Кягратская, по которой кочуютъ жители Зангезурскаго уѣзда,

имѣющіе осѣдлость при рр. Акарѣ, Баргушетѣ и Чаундуръ-чаѣ; она проходитъ черезъ Чаундуръ-чай около Катарскаго медиплавильнаго завода, затѣмъ, по Катапанскому ущелью, на западные эйлаги Зангезура; 3) Чай-заманская (р. Заманъ-чай), по которой кочуютъ жители Зангезурскаго уѣзда, б. Баргушетскаго магала; она проходитъ черезъ г. Кяпазъ на западные эйлаги Зангезура; 4) Тахтинская, по которой кочуютъ жители Джеваншірскаго уѣзда; она проходитъ вверхъ по р. Хачинкѣ на эйлаги Чичаплы и дальше на сѣверные эйлаги Зангезура; 5) Кирхъ-кызская, по которой кочуютъ жители Шушинскаго и Джеваншірскаго уѣздовъ; она проходитъ черезъ р. Алакчи (притокъ р. Акары) и поднимается на эйлаги Комуръ-Дашъ, Каванъ-кядыкъ и др., и 6) Сарибабинская, по которой кочуютъ жители Шушинскаго уѣзда; она проходитъ черезъ р. Акары, сел. Сеидляръ и поднимается на эйлагъ Сагры-булагъ.

Въ *Елисаветпольскомъ* уѣздѣ считается 11 кочевыхъ дорогъ, изъ которыхъ болѣе удобныхъ для кочевки пять: 1) Ясаманская, черезъ Ясаманскій подъемъ, на сс. Чардахлы, Славянку, Кедабекъ, Рузъ-юртъ, Калакендъ и Чайгаришанъ. Дорога эта колесная на протяженіи до 90 в.; 2) Сарибулагская—черезъ Сейфалы, Цераловыя земли на Загликъ, къ верховьямъ праваго притока Шамхорки, черезъ Сарибулагскій подъемъ; 3) Лулалинская—изъ Елисаветполя по лѣвой сторонѣ Ганжинскаго ущелья, по дорогѣ Лулаги на сс. Каракекишъ, Нилъ-текянъ въ Хачъ-булагъ, а оттуда черезъ Чабанъ-дагъ на Чарчи-кадри къ верховьямъ Шамхорки; 4) Саріальская, по верховьямъ Кюракъ-чая (по хребту между Ганжа-чай и Кюракъ-чай) изъ Елисаветполя на сс. Саріалъ, Понтъ-дагъ и Дастафуртскія кочевки; 5) Карачинарская, къ верховьямъ Кара-чая, черезъ Сафикюртскія и Зейвинскія земли на сс. Карачинаръ, Соухъ-булагъ, Кяпазъ и Мировдагскія кочевки.

Въ *Казахскомъ* уѣздѣ главныхъ кочевыхъ дорогъ шесть, которыя всѣ начинаются отъ переправъ черезъ р. Куру: 1) отъ Шихилинской переправы черезъ с. Калачъ, далѣе по правому, а затѣмъ по лѣвому берегу Кульпъ-чая, вверхъ до кульпинскихъ зимовниковъ. Здѣсь начинается вьючная дорога, раздѣляясь на нѣсколько тропинокъ. За вершиною Чатынъ-дага однѣ изъ этихъ тропинокъ приводятъ въ Борчалинскій уѣздъ (въ Бабаджанское ущелье), другія доходятъ до горы Халабъ и переходятъ въ Александрапольскій уѣздъ; 2) отъ Шихилинской и Салаглинской переправъ до с. Асланъ-бегли, гдѣ дорога развѣтвляется на двѣ: одна черезъ сс. Бала-кяндъ и Бараны, поднимается на вершину хребта, гдѣ соединяется съ предъидущей дорогой, а другая идетъ на с. Пипись, гдѣ снова развѣтвляется на двѣ: одна по р. Купенъ-чаю, а другая—по р. Джогазу; 3) отъ Пойлинской и Крахкесаманской переправъ на городъ Казахъ и далѣе вверхъ по р. Акстафѣ почтовой дорогой. Между станціями Узунталой и Делижаномъ отъ нея отдѣляется нѣсколько тропинокъ, ведущихъ на эйлаги. Большая часть кочевниковъ переходитъ въ горы по Тарсчайскому ущелью, а другіе стараются обойти шоссейную дорогу, направляясь или вверхъ по р. Джогазу, или по водораздѣльному хребту между рр. Акстафой и Гассанъ-су; 4) отъ Кызи-ханской и Крахкесаманской переправъ вверхъ по Гассанскому ущелью до горы Мургуза; 5) Отъ Базанганлин-

скаго брода — вверхъ по Таузскому ущелью; 6) отъ Базанганлинскаго и другихъ бродовъ — вверхъ по Дзягамскому ущелью.

Въ *Нухинскомъ* уѣздѣ имѣются три дороги, по которымъ кочевыя общества, зимующія въ Арешскомъ уѣздѣ вдоль р. Куры, направляются весною со своими стадами: 1) по большой почтовой дорогѣ къ б. Баратминской почтовой станціи; по этому пути слѣдуетъ Арабшекинское общество; 2) черезъ Пиръ-аиды, по проселочной дорогѣ, къ сс. Кельбеку и Падиру, куда движутся кочевья Биналаръ и Карибли, и 3) вверхъ по ущелью Турьянчая, гдѣ проходятъ всѣ другія кочевыя общества: Гапутлинское, Малайлинское, Тюркменское и Кюртское.

Въ Тифлисской губерніи пользуется эйлагами внѣ своихъ уѣздовъ только населеніе Борчалинскаго, Сигнахскаго и Тифлисскаго уѣздовъ, а именно, въ предѣлахъ губерніи, въ Ахалкалакскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ, затѣмъ въ Карсской области и въ уѣздахъ Новобаязетскомъ и Александропольскомъ. Зимними пастбищами пользуются жители Борчалинскаго уѣзда въ Тифлисскомъ уѣздѣ, а Тіонетскаго, Душетскаго, Телавскаго, Дагестанской области и Закатальскаго округа — въ Ширакской степи, Сигнахскаго уѣзда. Слѣдовательно, скотопрогонныя дороги идутъ по направленію изъ Тифлисскаго и Сигнахскаго уѣздовъ въ Новобаязетскій уѣздъ; въ Александропольскій уѣздъ — черезъ Борчалинскій, въ Карсскую область — черезъ Ахалкалакскій уѣздъ, въ Закатальскій округъ, Дагестанскую область и къ Главному хребту — въ предѣлахъ губерніи. Изъ всѣхъ этихъ направленій приведены въ извѣстность только дороги къ Главному хребту, на Тріалетскія пастбища (Борчалинскаго уѣзда) и въ Дагестанскую область.

Для сообщенія съ Кавказскимъ хребтомъ въ предѣлахъ Тіонетскаго уѣзда существуютъ двѣ дороги, идущія параллельно Гамборскому хребту, отдѣляющему Алазанскую долину отъ Тифлисскаго и Сигнахскаго уѣздовъ: 1) Цинамхарская, проходящая параллельно сѣверному склону означеннаго хребта; она начинается около участка № 2 Ширакской степи и черезъ Кизикійскія казенныя селенія Сигнахскаго уѣзда Сакобо, Вакири и другія доходитъ до с. Кардахани, а отсюда идетъ по сигнахо-телавскому шоссе и, не доходя по нему пяти верстъ до с. Альвани, она направляется черезъ земли помѣщиковъ Туркестановыхъ и с. Хорхели. Изъ Альванскаго поля дорога развѣтвляется, направляясь на разные эйлаги: часть тушинъ поднимается черезъ сс. Псавери и Лечури и Накеро-дидъ-гведскій эйлагъ, а другая по Панкисскому ущелью и черезъ яздагъ Биркіани; 2) Уканамхарская, проходящая по южному склону хребта; перейдя р. Іору, она проходитъ черезъ земли кр. с. Бобде и имѣніе кн. Андроникovыхъ «Дампала» до с. Манави; здѣсь дорога развѣтвляется: одна вѣтвь проходитъ черезъ с. Сагареджо, а другая черезъ г. Манависъ-тави; обѣ вѣтви соединяются на Гамборскихъ горахъ у горы Циви. Отсюда скотъ проходитъ, большею частію, мимо г. Телава, на Кахетинское шоссе и черезъ имѣнія частныхъ владѣльцевъ достигаетъ Алванскаго поля. Дальнѣйшее движеніе происходитъ, какъ и по предъидущей дорогѣ.

Лезгинскія горы (Дагестанской области) сообщаются съ Ширакской степью посредствомъ чіаурской скотопрогонной дороги, которая отдѣляется отъ Цинам-

харской въ концѣ с. Сакобо; она выходитъ на Лагодехское шоссе и за Чіаурскимъ мостомъ проходитъ по лѣвому берегу Кахетинской Алазани къ с. Гавазы (Бежаніани). Далѣе скотъ проходитъ на Лезгинскія горы черезъ сс. Кварели, Шильда, Сабуэ, Напареули и т. д.

На Тріалетскія пастбища дорога отдѣляется отъ Уканамхарской у с. Бодбе и проходитъ мимо земель сс. Сагараджо, Патардзеули, Лило-марткоби, черезъ г. Тифлисъ, сс. Табахмели, Коджоры, Пріютъ и у р. Алгетъ поднимается на горы Бодени, а отсюда черезъ Бармаксизскій мостъ на Тріалетскія горы [1]).

Въ Кутаисской губерніи лѣтнія пастбища хотя распредѣлены и неравномѣрно по уѣздамъ, а зимнихъ пастбищъ совсѣмъ нѣтъ, но такъ какъ населеніе этой губерніи скотоводствомъ занимается мало и для скота нѣтъ недостатка въ подножномъ кормѣ въ обширныхъ лѣсахъ, то перекочевокъ со стадами въ томъ видѣ, какъ въ другихъ губерніяхъ, здѣсь нѣтъ. Выпасъ скота лѣтомъ находится здѣсь въ рукахъ особыхъ промышленниковъ, принимающихъ чужой скотъ за плату отъ головы, съ отвѣтственностью за его цѣлость.

Населеніе Эриванской губерніи не пользуется лѣтними и зимними пастбищами въ другихъ губерніяхъ, если не считать нѣсколькихъ сотень десятинъ въ пограничномъ Борчалинскомъ уѣздѣ; въ другихъ же уѣздахъ той же губерніи, именно, въ Новобаязетскомъ и Эчміадзинскомъ, пользуются въ значительномъ размѣрѣ нагорными пастбищами жители уѣздовъ Эриванскаго, Сурмалинскаго и Шаруро-Даралагезскаго. Поэтому, скотопрогонныя дороги имѣются и въ этой губерніи, но онѣ еще не приведены въ извѣстность, за исключеніемъ нѣсколькихъ, по которымъ слѣдуютъ только немногія изъ кочевыхъ обществъ. Мы приведемъ изслѣдованіе только одной изъ этихъ дорогъ [2]), чтобы показать размѣръ расходовъ, которые несутъ кочевники при передвиженіи со своими стадами.

«Курды Эриванскаго уѣзда, Гагурчинскаго общества, имѣютъ зимовники въ долинѣ р. Аракса, на растояніи около 90 верстъ отъ Кейты-яныхскихъ эйлаговъ. Съ зимнихъ стоянокъ они выходятъ съ 1-го апрѣля на казенные яздаги, состоящіе въ долгосрочной арендѣ у ген. Каханова, или на яздагъ Багарсакъ частнаго владѣнія. Здѣсь они остаются одинъ мѣсяцъ; въ это время, называемое по куртински «долякъ» (время родовъ), происходитъ окотъ овецъ. За пользованіе яздагомъ въ теченіе мѣсяца они платятъ съ каждой головы крупнаго скота по 10-ти копѣекъ и съ каждой овцы по 3 коп. Съ яздаговъ курды направляются въ урочище Дашгарманъ, близъ дер. Гюннутъ, гдѣ останавливаются дней на десять, чтобы дать ягнятамъ возможность окрѣпнуть. За пользованіе этимъ урочищемъ имъ приходится платить при каждой перекочевкѣ, смотря по количеству скота, отъ 3-хъ до 5-ти р. Изъ названнаго урочища скотъ направляется на Каратахопъ (черный подъемъ), между деревнями Амалу и Ляналу, затѣмъ онъ слѣдуетъ черезъ Каратарпахское ущелье, между горами Тапъ-дагъ и Дибъ-ванъ, на казен-

---

[1]) См. „Матеріалы", т. V, ч. I, стр. 420.

[2]) „ „Матеріалы для устр. пастбищъ", т. I, стр. 320.

ныя Айриджинскія пастбища. На Айриджѣ кочевники остаются отъ 20 до 25 дней, ничего не платя за пользованіе пастбищами. Отсюда они перекочевываютъ на Яныхскіе эйлаги, а съ сихъ послѣднихъ направляются въ первыхъ числъ іюня на свои эйлажные участки, гдѣ и остаются до сентября. Обратную перекочевку курды Гагургинскаго общества совершаютъ по тому же пути, при чемъ на Айриджинскихъ эйлагахъ останавливаются недѣли на двѣ или на три, ничего за нихъ не уплачивая, а съ Айриджи слѣдуютъ по той же дорогѣ и въ 10 дней доходятъ до своей зимовки».

«Всѣ путевые расходы съ зимней стоянки на свои лѣтніе пастбищные участки курды несутъ, по ихъ сообщенію, въ слѣдующемъ размѣрѣ: одна кочевка изъ зимовки Кара-су, состоящая изъ пяти скотохозяевъ, имѣющихъ 300 овецъ и 80 головъ крупнаго скота, расходуетъ: за мѣсячное пользованіе яздагомъ въ Кахановкѣ вносится съ овецъ 9 руб., съ крупнаго скота—8 руб. и за остановку въ теченіе 10-ти дней на урочищѣ Дашгарманъ—3 руб. При обратной перекочевкѣ весь расходъ состоитъ изъ 3-хъ р. или двухъ барашковъ, которые даютъ сторажамъ въ Дашгарманѣ. Разлагая расходы въ Дашгарманѣ въ оба пути пополамъ на овецъ и на рогатый скотъ, путевые расходы опредѣлятся со ста овецъ въ 4 рубля, а со ста головъ рогатаго скота въ 13 р. 50 коп. Затѣмъ, никакихъ другихъ расходовъ по перекочевкѣ не производится».

Первое дѣло по прибытіи на эйлаги—устроить помѣщеніе для семьи на юртовомъ мѣстѣ (мѣстѣ стоянки). Устройство этихъ помѣщеній существенно различается, смотря по національности кочевника, такъ что, подъѣзжая къ юртовому мѣсту, еще издали можно опредѣлить безошибочно, кто расположился на кочевкѣ: армяне, татары или курды. Пригоднымъ подъ устройство стоянки мѣстомъ считается то, которое защищено отъ вѣтровъ, имѣетъ по близости хорошую ключевую воду для питья людямъ и ручей или озеро для водопоя скота: еще лучше если при этомъ имѣется въ сосѣдствѣ лѣсъ или, по крайней мѣрѣ, отдѣльно стоящія большія деревья, подъ тѣнью которыхъ скотъ могъ бы укрыться отъ полуденнаго солнца; тамъ же, гдѣ держатъ буйволовъ, интересуются и мѣстами для ихъ купанья. Изъ армянъ выходятъ на кочевку почти исключительно тѣ, которые проживаютъ въ нагорныхъ селеніяхъ. Состоящія въ пользованіи ихъ лѣтнія пастбища находятся обыкновенно или по смежности, или по близости къ ихъ надѣльнымъ землямъ. На этихъ надѣлахъ имѣется достаточно мѣстъ для выпаса раннею весною и осенью не только рабочаго, но и гулеваго скота, а потому нѣтъ надобности рано подниматься въ горы, тѣмъ болѣе, что и полевыя работы удерживаютъ ихъ отъ этого. Пользуясь же эйлагами только въ кратковременный лѣтній періодъ, они довольствуются неизмѣннымъ мѣстомъ стоянки, гдѣ и устраиваютъ постоянныя помѣщенія. Помѣщенія эти устраиваются изъ камня и отличаются отъ ихъ зимнихъ домовъ только тѣмъ, что они нѣсколько меньшихъ размѣровъ и глубже сидятъ въ землѣ. Издали они походятъ на погреба, устраиваемые для храненія пороха. Стѣны такого помѣщенія мало выходятъ на поверхность земли и устроены безъ оконъ; для освѣщенія же ихъ и выхода дыма оставляются въ

плоскихъ крышахъ отверстія; входная дверь—одна. Внутри такое жилище имѣетъ три отдѣленія: одно большое—для семьи и два меньшихъ—для молодаго приплода скота и для храненія молочныхъ продуктовъ. Къ дому пристраивается открытая загородь для коровъ. Всѣ такія землянки устраиваются обыкновенно полукругомъ, въ срединѣ коего доятся коровы, а ночью помѣщаются овцы.

Татары и курды, зимовники коихъ обыкновенно расположены далеко отъ эйлаговъ, имѣютъ переносныя помѣщенія (палатки). Весь матеріалъ для такихъ помѣщеній они привозятъ съ собою на арбахъ или вьюкахъ. По наружному виду и устройству, переносныя помѣщенія татаръ значительно разнятся отъ куртинскихъ.

Татарскія палатки или кибитки—войлочныя; онѣ бываютъ двухъ родовъ, отличаются между собою размѣрами и называются «алачугъ» и «доя». Алачугами называются прочно устроенныя кибитки, размѣромъ до 4-хъ сажень въ діаметрѣ. Они имѣются у болѣе зажиточныхъ кочевниковъ. Доя же меньшаго размѣра и устраивается менѣе прочно. Куртинскіе шалаши—«чадры», отличаются, своей формой, покрышкой не изъ войлока, а шерстяной матеріи, и тѣмъ, что съ лицевой стороны совершенно открыты. По описанію одного изъ изслѣдователей пастбищъ [1]), устройство тѣхъ и другихъ помѣщеній производится слѣдующимъ образомъ.

На назначенномъ для алачуга мѣстѣ врываютъ въ землю тонкій столбъ, до 3-хъ аршинъ высоты, на верхній конецъ коего накладываютъ крестовину, вдѣланную въ широкій ободъ съ отверстіями. Вокругъ столба, на разстояніи до 2-хъ сажень, втыкаютъ въ землю дубовыя дугообразно выгнутыя жерди, вторые концы которыхъ вкладываютъ въ отверстія обода крестовины. Когда всѣ жерди установлены, крестовину съ ободомъ крѣпко притягиваютъ и привязываютъ къ колу, вбитому въ землю возлѣ столба. Жерди между собою переплетаютъ въ нѣсколько рядовъ широкою тесьмою. Нижнюю часть образовавшагося такимъ образомъ свода прикрываютъ на аршинъ отъ земли щитами, сдѣланными изъ камыша («чатеномъ»); верхнюю же часть свода прикрываютъ войлоками, привязывая ихъ къ жердямъ. Устроенный такимъ образомъ алачугъ стоитъ отъ 80-ти до 100 рублей и можетъ служить отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ, требуя на ежегодный ремонтъ до пяти рублей.

Доя устраивается такъ. На краю круга или овала, опредѣленнаго для ея вмѣстимости, втыкаютъ въ землю тонкія длинныя жерди (чубуки); свободные же концы жердей изгибаютъ дугообразно и связываютъ попарно съ противостоящими въ кругѣ; затѣмъ, жерди переплетаютъ веревками и тесьмами, а образовавшійся при этомъ клѣтчатый сводъ прикрываютъ снизу чатеномъ, а сверху войлоками. Такая доя обходится отъ 20-ти до 30-ти руб. и можетъ прослужить отъ 7-ми до 10-ти лѣтъ, требуя ежегоднаго ремонта на три рубля. Для стока дождевой воды проводятъ вокругъ алачуговъ и дой неглубокія канавки.

---

[1]) См. «Матеріалы для устройства пастбищъ», т. I, стр. 323.

Куртинскія чадры устраиваются такъ: вбиваютъ въ три ряда колья, толщиною въ руку и вышиною около 4 аршинъ, устанавливая въ каждомъ ряду по 4 кола; колья средняго ряда берутся нѣсколько выше крайнихъ; колья каждаго ряда связываются въ верхнихъ частяхъ веревками, концы коихъ прикрѣпляются къ небольшимъ кольямъ, вбитымъ въ землю. На укрѣпленные такимъ образомъ колья накидывается черная покрышка, сшитая изъ узкой полуаршинной грубой шерстяной ткани. Эта покрышка накидывается на колья такъ, что съ трехъ сторонъ она спускается скатомъ, а съ четвертой, передней или лицевой, накидывается на край кольевъ безъ спуска, почему лицевая сторона остается совершенно открытою; спущенные края покрышки прикрѣпляются, при помощи привязанныхъ къ нимъ веревокъ, къ небольшимъ, въ аршинъ, кольямъ, вбитымъ въ землю, при чемъ веревки привязываютъ такъ, чтобы скаты покрышки не доходили до земли на аршинъ; изнутри чадра обставляется камышевыми щитами. Такими же щитами, но только повыше, чадры раздѣляются на отдѣленія: для семьи, молодаго скота и для храненія молочныхъ сосудовъ и посуды. Описанная здѣсь чадра стоитъ отъ 30-ти до 100 рублей.

Кромѣ перечисленныхъ помѣщеній, зажиточные татары и куртины имѣютъ для пріема гостей запасныя палатки, которыя дѣлаются изъ бумажной матеріи и внутри подбиваются цвѣтнымъ ситцемъ.

На долю женщинъ на эйлагахъ приходится несравненно больше занятій, чѣмъ на долю мужчинъ; женщины, кромѣ обыкновенныхъ занятій, носятъ воду, приготовляютъ пищу, заготовляютъ топливо (кизякъ); онѣ должны исполнять всѣ работы по переработкѣ продуктовъ скотоводства: доятъ коровъ, приготовляютъ сыръ и масло, прядутъ шерсть и ткутъ разныя шерстяныя издѣлія. Мужчины же, кромѣ выпаса скота, что чаще поручается спеціальнымъ пастухамъ, оберегаютъ скотъ съ оружіемъ въ рукахъ отъ воровства и грабежей, а пастбища— отъ потравъ; одинъ или два раза въ лѣто они спускаются на плоскость, гдѣ продаютъ молочные продукты, убираютъ хлѣбъ и сѣно и возвращаются оттуда съ солью, съ арбузами, дынями и фруктами, которые часто продаютъ, а больше промѣниваютъ на эйлагахъ и въ ближайшихъ нагорныхъ селеніяхъ на зерновой хлѣбъ.

Не малую долю времени отнимаетъ у мужскаго населенія споръ о границахъ пастбищъ. Обыкновенная причина спора—отсутствіе ясныхъ и опредѣленныхъ границъ между пастбищами и прилегающими къ нимъ надѣльными землями осѣдлаго населенія, что лишаетъ мѣстную администрацію возможности разрѣшать споры правильно. Кромѣ противорѣчивыхъ свидѣтельскихъ показаній, основаніемъ для сужденія о томъ, принадлежитъ ли спорный участокъ къ надѣльнымъ землямъ или эйлагамъ, служитъ удостовѣреніе посредствомъ мѣстнаго осмотра, распахивается ли спорный участокъ или нѣтъ. Этимъ обстоятельствомъ пользуется осѣдлое армянское населеніе: чтобы расширить свои надѣлы на счетъ эйлаговъ, армяне распахиваютъ и засѣваютъ прилегающія части эйлаговъ, пользуясь временемъ между уходомъ кочевникомъ и возвращеніемъ ихъ снова въ слѣдующемъ году. Найдя по возвра-

щеніи на эйлаги часть ихъ занятою подъ посѣвы хлѣбовъ и зная по опыту, что ни у суда, ни у администраціи трудно добиться возстановленія своихъ нарушенныхъ правъ пользованія, кочевники мстятъ потравой посѣвовъ, а осѣдлое населеніе старается задержать скотъ, чтобы взыскать за потраву; такимъ образомъ, споръ возгорается и часто оканчивается кровопролитіемъ.

Тамъ, гдѣ мѣстныя условія допускаютъ, т. е. гдѣ эйлаги расположены по направленію склона горы такъ, что стадохозяева имѣютъ возможность при выпасѣ скота двигаться со стадами отъ подошвы горы къ вершинѣ и обратно, они достигаютъ въ іюлѣ самой возвышенной части эйлага и затѣмъ съ тою же постепенностью спускаются внизъ; при такомъ передвиженіи они мѣняютъ мѣста стоянокъ до 8-ми и даже до 10-ти разъ. Весь выпасываемый на эйлагахъ скотъ раздѣляется, обыкновенно, на 4 стада: а) крупнаго скота, б) овецъ, г) валуховъ и ярокъ и д) ягнятъ. Стада ягнятъ и дойныхъ овецъ пасутся, обыкновенно, на ближайшихъ къ стоянкѣ мѣстахъ; не особенно далеко пасется также и крупный скотъ; ярокъ же и валуховъ гоняютъ въ отдѣленный отъ стоянокъ мѣста, гдѣ они, обыкновенно, и ночуютъ. Иногда же дѣлятъ скотъ на 4 стада инымъ образомъ [1]), а именно:

1) Стадо взрослаго и молодаго крупнаго скота (коровъ, буйволовъ, лошадей и ословъ), по татарски «нахиръ», до 400 головъ, охраняемое двумя пастухами (нахирчи);

2) стадо телятъ, до 100 штукъ, охраняемое двумя мальчиками (бузовчи);

3) стадо взрослаго и молодаго мелкаго скота, около 400 штукъ, охраняемое двумя пастухами (чобанами), и

4) стадо ягнятъ, до 100 головъ, охраняемое двумя пастухами (кузучи).

При такомъ раздѣленіи телята и ягнята выпасаются на ближайшихъ къ стоянкамъ мѣстахъ, а на самыя отдаленныя и высокія мѣста гоняютъ овецъ и молодой крупный скотъ.

У тушинъ Телавскаго уѣзда, гдѣ доеніе овецъ на эйлагахъ продолжается только шесть недѣль, съ 25-го мая по 10-е іюля, или съ 6-го іюня по 21-е іюля, ягната отъ овецъ не отдѣляются до начала доенія; въ періодъ же доенія мелкій скотъ раздѣляется на три отдѣльные гурта: 1) дойныхъ овецъ, 2) ягнятъ и 3) валуховъ и ярокъ.

Порядокъ пользованія пастбищами и сопряженныя съ этимъ пользованіемъ обязанности находятся также въ зависимости отъ того, у кого состоятъ пастбищные участки въ пользованіи. Участки эти находятся въ пользованіи: или 1) у отдѣльныхъ скотохозяевъ, или 2) у товарищества скотохозяевъ, соединенныхъ на одинаковыхъ правахъ, или 3) у группы скотохозяевъ, соединенныхъ во едино на особыхъ правахъ, или 4) у одного общества, или, наконецъ, 5) у нѣсколькихъ обществъ и группъ скотохозяевъ.

На участкахъ, состоящихъ въ пользованіи отдѣльныхъ скотохозяевъ, ника-

---

[1]) См. Гласко. Мазро-гюнейскіе эйлаги. «Матер. для устр. каз. пастб.», т. II, стр. 62.

кого особаго порядка по раздѣленію на стада и движенію со стадами по направленію къ вершинѣ горы и обратно, кромѣ указаннаго выше, не существуетъ.

Когда участокъ состоитъ въ пользованіи цѣлаго общества или нѣсколькихъ скотохозяевъ, соединившихъ вмѣстѣ свои стада, то, въ большинствѣ случаевъ, никакого ограниченія не дѣлается для каждаго члена общества или товарищества въ содержаніи того или другаго скота и въ томъ или другомъ количествѣ, и только сопряженные съ пользованіемъ пастбища расходы распредѣляются между соучастниками въ пользованіи по числу головъ скота. При этомъ одну голову крупнаго скота приравниваютъ или тремъ мелкаго (въ Кубинскомъ уѣздѣ), или четыремъ и пяти мелкаго (въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣзд.), или отъ пяти до десяти (въ Зангезурскомъ и Джеванширскомъ уѣздахъ); телята и ягнята или вовсе не принимаются въ разсчетъ (въ Зангезурскомъ уѣздѣ), или же двѣ головы молодаго скота считаютъ за одну голову стараго. Въ Тіонетскомъ уѣздѣ при такомъ распредѣленіи расходовъ освобождаются отъ платежей лица, имѣющія менѣе 10-ти овецъ. Тамъ, гдѣ въ предѣлахъ пастбищъ имѣются сѣнокосныя мѣста (коруги), ихъ обыкновенно выдѣляютъ, раздѣляя эти мѣста равномѣрно между соучастниками въ пользованіи; въ Ахалкалакскомъ же уѣздѣ предоставляютъ на нихъ косить траву каждому кто пожелаетъ, и облагаютъ при этомъ сани сѣна наравнѣ съ четырьмя головами крупнаго или шестнадцатью мелкаго скота. У духоборовъ Ахалкалакскаго уѣзда число скота для каждаго соучастника въ пользованіи ограничено извѣстной нормой, при чемъ или вовсе возбраняется держать сверхъ нормы или же, при избыткѣ пастбищъ, дозволяется за двойную плату.

У курдовъ Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣзда каждый пастбищный участокъ состоитъ въ пользованіи нѣсколькихъ скотохозяевъ, соединенныхъ вмѣстѣ въ особую общину, называемую «оба», состоящую, обыкновенно, отъ 5-ти до 20-ти семействъ и болѣе. Такая община по отношенію къ пользованію пастбищемъ подчиняется одному лицу—«оба баши» (главѣ обы), играющему роль хозяина участка. Этотъ хозяинъ несетъ всѣ расходы, сопряженные съ пользованіемъ пастбищемъ, и за это получаетъ отъ соучастниковъ въ пользованіи по пяти ягнятъ со ста штукъ овецъ.

Въ Геочкайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ каждое общество или группа скотохозяевъ, соединенныхъ вмѣстѣ, приступая къ пользованію вновь предоставляемымъ ему участкомъ лѣтнихъ пастбищъ, раздѣляетъ весь скотъ на стада (сюрю) въ общепринятомъ количествѣ головъ каждое и, затѣмъ, сообразно числу стадъ, раздѣляетъ пастбище на отдѣльные юрты, стараясь при этомъ избирать естественныя границы и обозначая ихъ, кромѣ того, травяными межами (отъ-араси). Участки эти распредѣляются между стадами по жеребію. Тамъ же, гдѣ такое раздѣленіе на отдѣльные участки было сдѣлано въ прежніе годы, комплектуются только стада особымъ лицомъ — «сяркиромъ». Обыкновенно, обязанности «сяркира» принимаютъ на себя скотохозяева, владѣющіе большимъ количествомъ скота.

Въ Елисаветпольской губерніи, при установленіи въ 1884 году подесятинной

системы обложенія пастбищъ, на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, опредѣлена была для каждаго общества особая плата за пользованіе пастбищами, безъ отграниченія въ натурѣ этого пользованія, но съ указаніемъ только, что общество пользуется на такой то горѣ вмѣстѣ съ такими то обществами и лицами. Поэтому, обширныя пастбища, также какъ и при сабалашной системѣ, оказались въ нераздѣльномъ пользованіи нѣсколькихъ обществъ и каждое общество имѣло только опредѣленное мѣсто стоянки, возлѣ котораго пасется обыкновенно крупный скотъ; остальному же скоту приходилось ходить по всей площади пастбищъ, включающей въ себѣ нѣсколько сотъ десятинъ.

Обратныя перекочевки на зимовки совершаются, обыкновенно, по тѣмъ же дорогамъ и съ тѣми же остановками въ пути, какія были и при отправленіи въ горы; только при обратномъ слѣдованіи происходятъ чаще столкновенія съ осѣдлыми жителями изъ-за потравъ, такъ какъ въ это время составляютъ большую приманку для кочующаго люда хлѣба на поляхъ и овощи и плоды въ огородахъ и садахъ, которые не всегда успѣваютъ собрать. Похищеніе кочевниками овощей и плодовъ бываетъ, разумѣется, умышленнымъ, по привычкѣ ихъ пользоваться чужимъ добромъ, но потрава хлѣбовъ часто является невольною. Дѣло въ томъ, что съ увеличеніемъ населенія и съ возвышеніемъ цѣнности земледѣльческихъ продуктовъ осѣдлое населеніе значительно расширило противу прежняго культуру хлѣбовъ, и тѣмъ весьма стѣснило скотопрогонныя дороги. При значительныхъ разстояніяхъ между лѣтними и зимними пастбищами, необходимо, какъ было указано, дѣлать остановки въ пути для отдыха и корма, иначе скотъ можетъ погибнуть, а между тѣмъ прежнія пристанища для скота распаханы и заняты хлѣбами. Поэтому, потрава посѣвовъ является часто единственнымъ выходомъ, чтобы спасти скотъ отъ гибели. Это обстоятельство заслуживаетъ особаго вниманія и, вѣроятно, въ интересахъ обѣихъ сторонъ и для удержанія порядка, будутъ приняты въ скоромъ времени соотвѣтствующія мѣры для устраненія столкновеній между осѣдлымъ и кочевымъ населеніемъ.

Спускаться съ горъ начинаютъ въ августѣ, нѣкоторые—въ началѣ этого мѣсяца, а другіе—въ срединѣ и концѣ; курды же и позже. Такъ какъ зимнія пастбища начинаютъ покрываться свѣжей растительностью только въ октябрѣ, то стадохозяева вынуждены оставаться со своимъ скотомъ отъ 2-хъ до $2^1/_2$ мѣсяцевъ въ дорогѣ, употребляя все это время на переходъ и на остановки на своихъ яздагахъ или нанимаемыхъ у сосѣднихъ жителей и частныхъ владѣльцевъ. Тѣ изъ осѣдлыхъ скотовладѣльцевъ, у которыхъ по пути имѣются надѣльныя земли, держатъ скотъ до поздней осени на жнивьяхъ, лугахъ и въ лѣсахъ. При этихъ остановкахъ въ пути производится осенняя стрижка овецъ.

На кишлагахъ скотъ остается до апрѣля и даже до мая, т. е. около шести мѣсяцевъ, слѣдовательно, вдвое долѣе, чѣмъ на эйлагахъ, а потому обезпечить зимнее содержаніе скота хорошимъ пастбищемъ составляетъ серьезную заботу

для стадохозяевъ, которые, поэтому, при дурномъ состояніи травы на постоянныхъ своихъ кишлагахъ, стараются приискать таковые у другихъ.

Только типичныя кочевыя общества зимуютъ со своимъ скотомъ на кишлагахъ, а полукочевыя проводятъ зиму въ своихъ селеніяхъ, гдѣ большею частью держатъ свой крупный скотъ на стойловомъ содержаніи, а мелкій отправляютъ на зимнія пастбища съ пастухами. Обыкновенно, общества и отдѣльные скотохозяева имѣютъ въ своемъ пользованіи пастбища въ опредѣленномъ мѣстѣ издавна. Пастбища эти разбиты на отдѣльные участки, называемые ятагами. Ятаги рѣдко состоятъ въ пользованіи всего общества: обыкновенно, ими пользуется одинъ, два или нѣсколько домохозяевъ, соединившихъ вмѣстѣ свои стада.

На ятагахъ, расположенныхъ на плоскихъ возвышенностяхъ Ширака, Караяза и въ Кабристанѣ, для овецъ устраиваются закрытыя помѣщенія. Они состоятъ изъ вырытаго въ землѣ углубленія; стѣны помѣщенія, приподнятыя надъ поверхностью земли на $^1/_2$ аршина и болѣе, сложены изъ дерева или изъ дикаго камня, а потолокъ, состоящій изъ хворосту, бурьяну или камышу съ насыпанной сверху землею, поддерживается нѣсколькими столбами, смотря по размѣрамъ хлѣва. Большія овчарни раздѣляются на два или на три отдѣленія, изъ которыхъ одно назначается для ягнятъ. Иногда же для ягнятъ устраиваются отдѣльныя помѣщенія. Въ Кабристанѣ, Шемахинскаго уѣзда, гдѣ держатъ на зимовкѣ верблюдовъ, устраиваютъ для нихъ высокія помѣщенія. Овчарня имѣетъ одну входную дверь и, кромѣ того, отверстіе съ южной стороны для свѣта и вентиляціи. Для очистки же овчарни отъ навоза, что случается въ зиму раза два, снимаютъ съ нея крышу.

На ятагахъ, расположенныхъ на низменностяхъ, устраиваются для овецъ, вмѣсто хлѣвовъ, некрытые загоны, огороженные жердями. Для крупнаго же скота, если его держатъ на кишлагахъ, всегда устраиваются закрытыя помѣщенія.

По близости къ овчарнѣ устраивается жилище для пастуховъ, которое на Ширакѣ состоитъ изъ землянки, а въ другихъ мѣстахъ изъ черныхъ палатокъ (кара-кёчъ) или же войлочныхъ кибитокъ. Въ кибиткахъ же помѣщаются и скотохозяева съ ихъ семействами, если они здѣсь зимуютъ.

Въ Ширакской степи возлѣ каждаго кутана (стоянки)—«бины», отведенъ участокъ пастбищной земли, около $^1/_4$ десятины, для выпаса исхудалыхъ и увѣчныхъ овецъ, называемый «бинисъ-пири».

Пастбища, предоставленныя въ пользованіе общества, не находятся въ общемъ пользованіи всего общества, какъ это общепринято на ейлагахъ, а раздѣляются для удобства пользованія на отдѣльные ятаги, при чемъ каждый ятагъ состоитъ въ пользованіи нѣсколькихъ домохозяевъ, имѣющихъ обыкновенно между собою какую либо родственную связь. У мусульманскихъ кочевыхъ обществъ, а частью и у осѣдлыхъ, основаніемъ для распредѣленія на группы служитъ родовое начало. Каждое общество состоитъ изъ нѣсколькихъ группъ—«оба» или «дигня», а каждая «дигня» образуется изъ нѣсколькихъ семей. При этомъ каждая группа носитъ названіе или того кишлага, на которомъ остонавливается, или же имя одно-

го изъ своихъ родоначальниковъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ Шушинскаго уѣзда какъ-то: въ Авшарскомъ, Каравендскомъ, Марколинскомъ и Ходжавенскомъ, зимнія пастбища раздѣлены между членами подымно, по количеству имѣющагося у каждаго изъ нихъ скота, при этомъ всѣ участки прилегаютъ къ общей скотопрогонной дорогѣ, ведущей къ водопою. Такое же подымное дѣленіе кишлаговъ существуетъ и у обществъ Шихляръ, Гегляръ и Кущи, Шемахинскаго уѣзда.

Одинъ изъ изслѣдователей экономическаго быта государственныхъ крестьянъ описываетъ слѣдующимъ образомъ пользованіе зимними пастбищами Ширакской степи [1]).

Степь эта, какъ сказано было выше, измѣрена инструментально и разбита на нѣсколько большихъ участковъ, изъ коихъ каждый отведенъ всѣмъ обществамъ одного уѣзда или даже нѣсколькихъ уѣздовъ. Нижеслѣдующій порядокъ пользованія касается большаго участка въ 112,617 дес., отведеннаго 20-ти обществамъ Тіонетскаго, 10-ти—Душетскаго и по одному обществу уѣздовъ Сигнахскаго, Телавскаго и Тифлисскаго.

Такъ какъ при общемъ пользованіи такой большой площадью не избѣжны безпорядки, то скотовладѣльцами, участвующими въ пользованіи, составлены особыя правила для этого пользованія. Сущность этихъ правилъ слѣдующая: раньше 1-го октября на Ширакскую степь никто не вправѣ вступать. По прибытіи на Ширакъ овцы могутъ пастись только въ верхней его части, составляющей водораздѣльный хребетъ между рр. Іорой и Алазанью. На нижній Ширакъ—прибрежную полосу рр. Іоры и Алазани, овецъ перегоняютъ только послѣ срока, опредѣленнаго сходомъ пастуховъ. За неисполненіе этихъ правилъ опредѣленъ штрафъ: за пригонъ на Ширакъ раньше срока—100 рублей, а за перегонъ съ верхней части на плоскую раньше опредѣленнаго времени—одинъ баранъ. Наблюденіе за исполненіемъ этихъ правилъ ввѣряется нѣсколькимъ караульнымъ. Смотря по погодѣ, овцы пасутся въ нагорной части кишлага отъ $1\frac{1}{2}$ до 3-хъ мѣсяцевъ и затѣмъ перегоняются въ низменную часть. Неудобство пастьбы въ верхней части Ширака заключается въ отсутствіи водопоевъ. На водопой скотъ гонятъ къ р. Алазани, по очереди, по тремъ дорогамъ, давая преимущество крупному скоту, который больше страдаетъ отъ жажды, чѣмъ овцы. Владѣльцы большихъ стадъ имѣютъ исключительно имъ принадлежащіе кутаны, но большинство кутановъ строится на общія средства нѣсколькихъ скотохозяевъ, соединившихся въ одно товарищество. Товарищество выбираетъ одного старшаго—«саркала», который заботится о стадѣ, распоряжается пастухами и производитъ всѣ расходы. Расходы эти распредѣляются между товарищами по числу овецъ каждаго.

Для сбора платежей, причитающихся за пастбища, и другихъ общихъ по кишлагу расходъ скотовладѣльцы выбираютъ нѣсколько сборщиковъ. Обязанность ихъ состоитъ въ перечетѣ крупнаго и мелкаго скота, выпасаемаго на всей

---

[1]) См. „Матеріалы", т. V, ч. 1, стр. 456.

площади кишлага, и въ опредѣленіи суммы общихъ расходовъ: подесятинной платы казнѣ въ текущемъ году, недоимки сборовъ прежнихъ лѣтъ, платы сборщикамъ, караульнымъ и прочее. Сосчитавши овецъ, лошадей и другой скотъ, какъ въ общей массѣ, такъ и по каждому кутану отдѣльно, и опредѣливши общую сумму сбора, расчисляютъ, затѣмъ, сколько причитается со 100 овецъ и сколько слѣдуетъ внести каждому кутану. Взысканіе этой суммы возлагается также на нихъ. За труды свои сборщики получаютъ съ каждой сотни овецъ по 20-ти коп.

VI. Наемныя цѣны на лѣтнія и зимнія пастбища.

Наемныя цѣны на лѣтнія и зимнія пастбища мало зависятъ отъ достоинства пастбищъ, а опредѣляются больше степенью потребности въ нихъ мѣстнаго населенія. Это видно изъ того, что очень хорошія пастбища Муганской степи, предлагаемыя подъ выпасъ скота по 5-ти коп. за десятину, не разбираются населеніемъ и на половину, а между тѣмъ, за сравнительно худшія пастбища Карязской степи, Тифлисской губерніи, средняя арендная плата составляетъ 35 коп., а въ Эриванской губерніи, гдѣ естественныхъ зимнихъ пастбищъ очень мало, эта плата доходитъ до одного рубля за десятину. Точно тоже замѣчается и по отношенію къ лѣтнимъ пастбищамъ: въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, гдѣ лѣтнихъ пастбищъ много, плата за отдѣльные пастбищные участки, сдававшіеся съ торговъ, составляла 15 к. съ десятины; между тѣмъ, въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, средняя арендная плата за такіе же участки доходила до 85-ти к. за десятину. Поэтому, знать среднюю наемную цѣну пастбищъ по каждому уѣзду, значитъ опредѣлить степень потребности населенія этого уѣзда въ пастбищахъ, что весьма важно при распредѣленіи пастбищъ между населеніемъ, какъ на основаніи закона о пастбищахъ 29-го іюня 1884 г., такъ и при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ крестьянъ. Кромѣ того, знаніе наемныхъ цѣнъ необходимо и при установленіи, на основаніи оцѣнки пастбищъ, подесятинной за нихъ платы, такъ какъ оцѣнкой, по наружнымъ признакамъ, можно опредѣлить только относительное достоинство отдѣльныхъ пастбищныхъ участковъ; знать же съ увѣренностью, до какого размѣра подесятинная плата можетъ быть поднята, чтобы она могла быть справедливой и необременительной для населенія, можно только при условіи знакомства съ существующими наемными цѣнами.

Для опредѣленія размѣра среднихъ наемныхъ цѣнъ за пастбища по уѣздамъ могутъ служить: а) отдѣльные случаи найма пастбищныхъ участковъ за деньги; б) среднія цѣны по уѣздамъ на казенные пастбищные участки, находящіеся въ арендномъ содержаніи съ торговъ и, наконецъ, в) плата за пастьбу съ головы скота.

Въ «Матеріалахъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ» приведено достаточно случаевъ сдачи пастбищныхъ участковъ въ наемъ за деньги, но, къ сожалѣнію, воспользоваться ими для опредѣленія наемной платы

по уѣздамъ не возможно, такъ какъ, за самыми ничтожными исключеніями, площади такихъ участковъ не обозначены, даже приблизительно. Арендная плата на казенные участки, сдаваемые въ содержаніе по контрактамъ, могла бы также служить хорошимъ основаніемъ для опредѣленія наемной платы, если бы сдача съ торговъ была повсемѣстною, но, такъ какъ теперь сдача казенныхъ пастбищъ съ торговъ прекращена, а прежде не только во многихъ уѣздахъ, но даже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пастбища совсѣмъ не предлагались къ торгамъ, то имѣющіяся арендныя цѣны по нѣкоторымъ уѣздамъ могутъ служить только для повѣрки по тѣмъ же уѣздамъ цѣнъ, добытыхъ инымъ путемъ; самостоятельнаго же значенія онѣ имѣть не должны потому, что не могутъ быть сравниваемы съ такими же цѣнами по всѣмъ другимъ уѣздамъ; да къ тому же площади участковъ, предлагавшихся къ торгамъ, были опредѣлены во многихъ случаяхъ только приблизительно.

Наконецъ, самая распространенная система найма—за плату съ головы крупнаго и мелкаго скота, можетъ служить для вывода правильныхъ наемныхъ цѣнъ только при условіи вѣрнаго опредѣленія той площади пастбищъ, какая требуется для выпаса одной головы крупнаго и мелкаго скота. Рѣшить правильно этотъ вопросъ весьма трудно, такъ какъ число скота, какое можетъ быть выпасываемо на извѣстной площади пастбищъ, находится въ зависимости какъ отъ качества пастбища, такъ и отъ размѣра живаго вѣса выпасываемаго скота. Несмотря на это, для вывода наемныхъ цѣнъ мы обратимся именно къ этой послѣдней системѣ найма, такъ какъ другаго средства въ виду не имѣется. Для разрѣшенія же вопроса о размѣрѣ пастбища, потребнаго для одной головы крупнаго скота, мы обратимся къ справочной книжкѣ для сельскихъ хозяевъ. Изъ книжки этой видно, что пастбищъ посредственныхъ, т. е. среднихъ по достоинству, съ укосомъ сѣна отъ 50-ти до 100 пуд. на десятинѣ, требуется для выпаса одной головы крупнаго скота (коровы) отъ $1^1/_4$ до $1^1/_2$ дес. Имѣя въ виду, что нормы эти расчитаны для низменности, гдѣ періодъ выпаса продолжается до 5-ти мѣсяцевъ и болѣе, и что на Кавказѣ скотъ меньше заграничнаго, слѣдовательно и меньше съѣдаетъ, мы не ошибемся, если для головы крупнаго скота примемъ достаточной десятину лѣтнихъ пастбищъ средняго достоинства. Что же касается мелкаго скота, то относительно его мы не можемъ воспользоваться свѣдѣніями той же справочной книжки, по которой одна корова приравнивается 10-ти овцамъ, потому что заграницей отношеніе между размѣрами коровъ и овецъ другое, чѣмъ на Кавказѣ: коровы тамъ больше, а овцы (мериносовыя) меньше. Въ этомъ случаѣ отношеніе между размѣрами пастбищъ, потребныхъ для крупнаго и мелкаго скота, лучше всего вывести изъ соотношенія между платой за выпасъ того и другаго скота. Соотношеніе это, какъ мы указали выше, крайне разнообразно. При повсемѣстномъ существованіи на Кавказѣ сабалашной системы сбора, плата съ головы мелкаго скота относилась къ платѣ съ головы крупнаго: въ грузинскихъ провинціяхъ—какъ 1 къ 6, въ Карабахской—какъ 1 къ 7 и въ Ширванскойка—къ 1 къ $2^1/_2$, затѣмъ позже повсюду—какъ 1 къ 3 и какъ 1 къ 10. Изъ свѣдѣній о

раскладкѣ сбора по числу головъ скота видно, что одну голову рогатаго скота приравнивали тремъ, четыремъ, пяти и до десяти мелкаго, смотря по уѣзду.

Въ виду такого разнообразія между платой за пастьбу крупнаго и мелкаго скота, мы признали болѣе правильнымъ опредѣлить отношеніе между размѣрами пастбищъ, потребными для выпаса одной головы того и другаго скота, изъ среднихъ платъ за выпасъ этого скота, выведенныхъ изъ многихъ случаевъ совмѣстнаго найма пастбищъ для того и другаго скота за поголовную плату. Свѣдѣнія о платѣ за пастбища съ головы скота указаны въ «Матеріалахъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ» и приведены въ нижеслѣдующей вѣдомости. На основаніи такого вывода, изъ 19-ти указанныхъ случаевъ найма, средняя плата съ головы крупнаго скота получается около 38 к., а съ головы мелкаго—около $8^1/_2$ к.; слѣдовательно, отношеніе между платой за выпасъ овцы и коровы будетъ равно $1 : 4^1/_2$. Такое же, разумѣется, отношеніе должно быть и между площадями пастбищъ, потребными для выпаса овцы и коровы. Такимъ образомъ, если наемная цѣна десятины пастбищъ будетъ равна платѣ съ головы крупнаго скота, то, съ принятіемъ означеннаго отношенія, такая же наемная цѣна десятины должна въ $4^1/_2$ раза превышать плату за выпасъ одной головы мелкаго скота. Что такое соотношеніе между размѣрами горныхъ пастбищъ, потребными для выпаса крупнаго скота и овецъ, близко къ дѣйствительному, можно видѣть изъ того, что при изданіи въ 1861 г. въ кантонѣ Гларусъ, въ Швейцаріи, положенія «о пользованіи альпами» [1]) корова приравнена пяти овцамъ, то есть принято почти такое-же отношеніе, какое выведено и нами.

Для зимнихъ пастбищъ отношеніе это между площадями, потребными для того и другаго скота, можетъ быть сохранено, но только здѣсь то количество скота, какое можетъ быть выпасаемо на десятинѣ, должно быть на половину уменьшено, потому что періодъ пастьбы на зимнихъ пастбищахъ почти вдвое продолжительнѣе и на нихъ растенія произрастаютъ не сплошнымъ дерномъ, какъ на эйлагахъ, а кустами, оставляя между собою промежутки, не занятые травой и, наконецъ, ростъ травы здѣсь прекращается въ холодное время года. Поэтому, мы не особенно погрѣшимъ противу истины, если за наемную цѣну десятины зимнихъ пастбищъ примемъ при разсчетахъ половинную плату съ головы крупнаго скота или увеличенную въ $2^1/_4$ раза плату за выпасъ съ головы овцы.

Принявъ эти основанія, мы можемъ для вывода среднихъ наемныхъ цѣнъ по каждому уѣзду воспользоваться одновременно: 1) случаями денежнаго найма пастбищныхъ участковъ по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ таковые указаны, 2) арендной платой за пастбищные участки, состоящіе въ содержаніи съ торговъ, и 3) платой за выпасъ съ головы крупнаго и мелкаго скота.

Въ нижеслѣдующихъ вѣдомостяхъ, отдѣльно для горныхъ и для степныхъ пастбищъ, показаны какъ наемныя цѣны по каждому уѣзду, выведенныя на означенныхъ основаніяхъ, такъ и тѣ данныя, которыя послужили для этого выво-

[1]) См. „Матеріалы для устр. каз. лѣт. и зимн. пастбищъ“ т. I, стр. 145.

да, причемъ въ отдѣльной графѣ показаны общія свѣдѣнія о наймѣ или отдѣльные случаи этого найма, съ обозначеніемъ въ скобкахъ, откуда они заимствованы, т. е. въ какомъ томѣ и на какой страницѣ «Матеріаловъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ» они помѣщены.

По лѣтнимъ (нагорнымъ) пастбищамъ.

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота.		По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Сдѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Крупнаго.	Мелкаго.					
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Тифлисская губернія:							
Тифлисскій уѣздъ.	—	67	24	87	—	—	87
							Крестьяне Тифлисскаго уѣзда нанимаютъ земли у мѣстныхъ помѣщиковъ за плату съ головы крупнаго скота отъ 40 коп. до 1 руб. и мелкаго — 14 к. (т. V, ч. 1, стр. 230). Жители с. Ахалсопели платятъ за экзархскія пастбища по 60 к. съ головы крупнаго скота; жители с. Уджарли платятъ помѣщику Челокаеву по 1 руб. съ коровы, а жители с. Земо-Авчалы уплачиваютъ помѣщикамъ по 40 к. съ головы крупнаго скота и по 24 к. съ мелкаго (т. V, ч. 1, стр. 231).
Душетскій уѣздъ.	—	—	5	22½	—	—	22½
							Кр. горныхъ селеній Душетскаго уѣзда отдаютъ свои пастбища кр. нижнихъ селеній за плату по 5-ти р. или по 3 барана со ста овецъ (т. V, ч. 2, стр. 40).
Борчалинскій у. .	—	33	7	33	—	—	32
							Кр. Сигнахскаго у. платятъ на Тріалетскихъ пастбищахъ по 6 р. со ста овецъ (т. IV, ч. 2, стр. 294).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наимн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							Кр. Горійскаго у. за тѣже пастбища платятъ отъ 5-ти до 10-ти к. съ барана (т. VI, ч. 1, стр. 201). Кр. с. Узуняръ-новый, Борчалинскаго у., платятъ гр. Лорисъ-Меликову по 40 к. съ головы крупнаго скота и по 8 р. съ сотни овецъ, а крестьяне с. Агкёрпи платятъ Меликовымъ по 25 к. за пастьбу съ головы крупнаго скота или по 4 овцы со ста (т. VII, стр. 459).
Телавскій уѣздъ..	—	40	—	40	—	—	40	Кр. с. Караджалы, арендующія каз. пастбища на Гамборскихъ горахъ, сдаютъ ихъ другимъ за плату отъ 30—50 коп. съ головы крупнаго скота (т. V, ч. 1, стр. 71).
Ахалкалакскій у.	—	—	—	—	—	84½	84½	Два казенные участка, площ. 1,100 дес., были сданы по контракту за плату 922 р. 50 к.
Горійскій уѣздъ..	—	38	8	37	—	—	37	Кр. Ахалкалакскаго у. платятъ Боржомскому имѣнію за пастьбу скота по 60 к. съ гол. кр. ск. и по 11-ти к. съ мелкаго (т. III, ч. 2, стр. 120). Кр. Горійскаго у. уплачиваютъ за пастьбу Боржомскому имѣнію по 25-ти к. съ головы кр. скота и по 10-ти коп. съ мелкаго, а другимъ помѣщик. того же уѣзда отъ 20-ти до 50-ти коп. съ головы крупнаго и отъ 5-ти до 10-ти съ мелкаго скота (т. VI, ч. 1, стр. 201).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота.		По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Крупнаго.	Мелкаго.					
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Ахалцихскій у. . . .	—	40	6 1/2	28		11	20	Четыре казенные участка, площ. 1,170 дес., были сданы по контракту за 130 р. 26 к. въ годъ. Кр. с. Кока, Кутаисскаго у. уплачиваютъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ пом. кн. Эристову по 1 р. 20 коп. отъ пары воловъ (т. I, стр. 240). Землевладѣльцы Ахалцихскаго уѣзда сдаютъ свои пастбища подъ выпасъ скота за слѣдующую плату: Олавертъ—съ гол. крупнаго скота по 50-ти коп. и мелкаго—10 к.; Байбуртскій—съ кр. с. Христіанъ по 20-ти к. съ крупнаго и по 5-ти к. съ мелкаго, и Орбеліани—съ куртинскаго сел. Орцепъ: съ коровы молочной по 1 1/2 ф. масла, а съ 40 овецъ одного ягненка (т. III, ч. 2, стр. 107 и 112).
Тіонетскій уѣздъ.	—	—	5 1/4	23 1/2	—	—	23 1/2	Пшавы и тушины Тіонетскаго у. принимаютъ на свои пастбища чужой скотъ за плату по 3 руб. со ста овецъ, а хевсуры сдаютъ свои пастбища кр. Душетскаго у. за плату отъ 6-ти до 9-ти руб. или отъ 2-хъ до 3-хъ барановъ со ста (т. V, ч. 1, стр. 416).
Средн. числ. по губерніи. .	—	44	9	40	—	47	43	

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Бакинская губернія:							
Бакинскій уѣздъ..	—	—	5 1/2	24	—	12	18	Десять казенныхъ участковъ, площ. 4,470 дес., были сданы по контракту за 587 руб. 26 коп. въ годъ. Плата за пастьбу овецъ на эйлагахъ Бакинскаго уѣзда отъ 100 овецъ: у крестьянъ — отъ 4-хъ до 6-ти руб., у арендаторовъ — 5 руб. и у частн. владѣльцевъ — отъ 6-ти до 8-ми руб. (т. I, стр. 493).
Кубинскій уѣздъ..	—	11	4	14	—	22	18	22 казен. участка, площадью 5,611 десятинъ, были сданы по контракту за 1,217 р. 57 к. За пастьбу скота кр. платятъ владѣльцамъ Кубинскаго уѣзда со 100 головъ мелкаго скота отъ 3-хъ до 5-ти р. и крупнаго отъ 7-ми до 15-ти р. (т. II, ч. 1, стр. 192). За пастьбу же скота на своихъ эйлагахъ кр. с. Крызъ берутъ по 3 к. съ овцы, а другіе крестьяне отъ 4-хъ до 5-ти к. (т. II, ч. 1, стр. 328).
Шемахинскій у...	—	—	5	22 1/2	—	24	23	40 казенныхъ участковъ, площадью 15,172 дес., были сданы по контракту за плату 3,626 р. 95 к. въ годъ. Въ Шемахинскомъ уѣздѣ общепринятая плата за пользованіе эйлагами по 5-ти р. со 100 овецъ (т. VI, ч. 2, стр. 119).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Геокчайскій уѣздъ	—	—	5	22½	—	25	24	15 казен. пастб. участковъ, площ. 7569 дес., были сданы по контракту за 1,785 р. 60 к. Въ Геокчайскомъ уѣз. общепринятая плата за пользованіе эйлагами по 5-ти руб. со 100 овецъ (т. VI, ч. 2, стр. 119).
Средн. число по губерніи..	—	11	5	21	—	21	21	
Эриванская губернія:								
Эриванскій уѣздъ.	—	35	3	24	—	—	24	Кр. Эриванскаго у. отправляютъ свой скотъ въ чужіе гурты за плату съ головы кр. скота отъ 30 до 40 к. и съ мелкаго 3 к. (т. III, ч. 1, стр. 66).
Новобаязетскій у.	—	—	—	...	—	15	15	Три казенные участка: Джанлигель, Кизиль-кая и Ахъегушъ, площадью 3,972 д., были сданы по контракту за 606 руб. 75 к. въ годъ.
Шаруро-Дарала-гезскій уѣздъ..	—	30	7½	32	—	—	32	Кр. с. Караванкъ, Шаруро-Даралагезскаго у., принимаютъ для выпаса на свой эйлагъ скотъ изъ Елисаветпольской губ. за плату по 30 к. съ головы крупнаго и отъ 5-ти до 10-ти коп. съ мелкаго (т. I, стр. 675).
Нахичеванскій у.	—	50	7½	42	—	—	42	За пользованіе пастбищами частныхъ лицъ Нахичеванскаго у. уплачивается по 50 коп. съ головы крупн. скота и отъ 7-ми

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							до 8-ми к. со 100 овецъ (т. I, стр. 631).
Эчміадзинскій у..	—	—	7½	34	—	—	34	Въ Эчміадзинскомъ у. платятъ за выпасъ скота на эйлагахъ по 1-му барашку съ 20-ти овецъ (т. III, ч. 1, стр. 30).
Средн. число по губерніи..	—	38	6½	32	—	15	30	
Елисаветпольская губернія:								
Шушинскій уѣздъ	—	12½	3½	14	—	—	14	За выпасъ скота въ лѣсахъ берется съ головы крупн. скота отъ 10-ти до 15-ти коп. и съ мелкаго отъ 3-хъ до 4-хъ коп. (т. IV, ч. 1, стр. 269).
Нухинскій уѣздъ.	—	—	—	—	—	16½	16½	Одинъ казен. участокъ Кизилъ-бора былъ сданъ въ содержаніе Ахмету-хану Элисуйскому за 25 р., площ. 150 десят. (т. VI, ч. 1, стр. 61).
Зангезурскій у...	—	—	4	18	—	—	18	Кр. Зангезурскаго у. принимаютъ на выпасъ скотъ семействъ, не имѣющихъ въ пользованіи своемъ эйлаговъ, за плату отъ 3-хъ до 5-ти р. со 100 овецъ (т. IV, ч. 1, стр. 72).
Средн. числ. по губерніи..	—	12½	4¾	16	—	26½	16	
Кутаисская губернія:								
Кутаисскій уѣздъ.	—	75	—	75	—	—	75	Кр. с. Чигнаури и Одлаури, Кутаисскаго у., уплачиваютъ

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							землевладѣльцамъ Мельмаку и Ананову по 2 р. 50 к. за выпасъ пары воловъ (т. VII, стр. 232). Кр. Кутаисскаго у. уплачиваютъ частнымъ владѣльцамъ за пастьбу скота по 25 коп. съ головы (т. VII, стр. 252).
Лечгумскій уѣздъ.	—	—	20	90	—	—	90	Кр. с. Гурна, Кутаисскаго у., нанимаютъ пастбища у дворянъ Лечгумскаго у. за плату по 20-ти к. съ головы (т. I, стр. 240).
Озургетскій уѣздъ.	—	—	—	—	15	—	15	За пастьбу на Аджарскихъ горахъ на площади 7,500 дес. взыскано въ 1884 г. сабалашной платы 1,134 р, 5 к. (т. I, стр. 745).
Рачинскій уѣздъ.	—	52	3	33	—	—	33	За пастьбу скота, пригоняемаго изъ Терской области, жители с. Геби берутъ по 2 коп. съ барана, по 60 к. съ лошади и по 40 к. съ коровы, а жит. дер. Глола по 4 к. съ барана, по 60 к. съ лошади и по 50 к. съ коровы (взято изъ оффиціальной переписки).
Шорапанскій у...	1	—	—	1 р.	—	—	1 р.	Кр. Шорапанскаго у. уплачиваютъ въ частныхъ лѣсныхъ дачахъ по 1 р. съ головы кр. скота за пастьбу съ половины іюня до конца августа (т. V, стр. 216),
Средн. числ. по губерніи..	—	76	12	74	15	—	63	

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Карсская область.	—	44	10	44	—	—	44	Кр. Тифлисскаго уѣзда платятъ за пастьбу скота въ Карсской обл. по 10 к. съ барана и по 50 к. съ коровы или лошади (т. V, ч. 1, стр. 221). Жители Александрапольскаго у. выпасаютъ часть скота въ Карсской области за плату отъ 35 до 40 к. съ головы крупнаго и отъ 10-ти до 20-ти к. съ мелкаго (т. I, стр. 27). Кр. Сигнахскаго у. нанимаютъ пастб. въ Карсской области на горахъ Ортулети и Гварети за плату отъ 4-хъ до 5-ти р. со 100 овецъ (т. IV, ч. 2, стр. 293).
Дагестанская обл.	—	—	3½	16	—	—	16	Кр. Телавскаго у. на Лезгинскихъ горахъ платятъ отъ 2-хъ до 5-ти р. со 100 овецъ (т. V, ч. 1, стр. 71). Пшавы и хевсуры Тіонетскаго у. платятъ на тѣхъ же горахъ по 3 руб. со 100 овецъ (т. V, ч. 1, стр. 417).

По зимнимъ (степнымъ) пастбищамъ.

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Тифлисская губернія:							
Тифлисскій уѣздъ.	1	—	12	39	—	35	37	22 казенныхъ участка, площадью 8,829 дес., были сданы

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота.		По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Крупнаго.	Мелкаго.					
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							по контракту за 3,118 р. 18 к. въ годъ. Помѣщики Тифлисской губ. берутъ на выпасъ скотъ зимою отъ 50 к. до 1 р. 50 к. съ головы крупнаго скота и отъ 8 до 20 к. съ мелкаго (т. V, ч. 1, стр. 231), а крестьяне берутъ за выпасъ въ Каранзской степи отъ 60 к. до 1 р. 50 к. съ головы кр. и отъ 5 до 12 коп. съ мелкаго скота (т. V, ч. 1, стр. 221).
Душетскій уѣздъ.	—	35	4½	14	—	—	14	Нѣкоторые домохозяева изъ Пшавіи и Тушетіи выпасаютъ скотъ въ помѣщичьихъ лѣсахъ Душетскаго уѣзда за плату отъ 40 к. до 60 к. съ головы крупнаго скота и отъ 4-хъ до 5-ти к. съ мелкаго (т. V, ч. 1, стр. 433). Кр. с. Мцхетъ платятъ помѣщ. Мухранскому по 20 к. съ головы крупнаго скота за зимнюю пастьбу (т. V, ч. 2, стр. 40).
Телавскій уѣздъ..	—	40	5	16	—	—	16	У частныхъ владѣльцевъ крестьяне нанимаютъ зимнія пастбища за плату съ 1-го октября по 1-е апрѣля отъ 30-ти к. до 50-ти коп. съ головы крупнаго скота, а за овецъ за весь годъ по 10 к. съ головы (т. V, ч. 1, стр. 91).
Сигнахскій уѣздъ.	1	50	10	49	—	—	49	Муганлинцы нанимаютъ у мѣстн. помѣщ. зимн. пастбища за плату съ головы крупн. ско-

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							та отъ рубли до 2-хъ руб. и овецъ отъ 8-ми до 12-ти к. (т. IV, ч. 2, стр. 253).
Тіонетскій уѣздъ.	—	25	10	24	—	—	24	Кр. с. Ахметъ платятъ за выпасъ въ помѣщичьихъ лѣсахъ съ головы крупнаго скота или съ 4 овецъ по 25 к. (т. V, ч. 1, стр. 433).
Средн. числ. по губерніи.	—	60	8	24	—	35	28	
Бакинская губернія:								
Бакинскій уѣздъ.	—	—	15	33 3/4	—	12 1/2	23	34 казенные участка, площадью 13,866 дес., были сданы по контракту за 1745 р. 30 к. въ годъ. Кр. с. Акъ-дара, Бакинскаго уѣзда, нанимаютъ кишлаги у мѣстнаго бека за плату по 12 к. съ овцы (т. II, ч. 1, стр. 457). Въ Бакинскомъ у. платится за пользованіе кишлагами со 100 барановъ: у крестьянъ—отъ 10 до 20 р., у бековъ—отъ 5 до 20 р. и у арендаторовъ—20 р. (т. I, стр. 494).
Джеватскій уѣздъ.	—	—	16	36	—	7	22	21 каз. участокъ, площадью 30,364 дес., былъ сданъ по контракту за 2,086 р. 75 коп. въ годъ. Въ Джеватскомъ уѣздѣ платятъ со 100 барановъ: у крестьянъ—до 20 р. и у бековъ—отъ 5 до 9 р. (т. I, стр. 494). Кр. с. Крыхъ платятъ дже-

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота.		По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Крупнаго.	Мелкаго.					
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Кубинскій уѣздъ..	—	10	22½	—	17	20	ватскому помѣщику Керимъ беку отъ 20 до 25 к. съ головы овецъ за ихъ пастьбу (т. II, ч. 1, стр. 331). 13 казенныхъ участк., площ. 4,755 дес., были сданы по контракту за 825 р. 25 к. въ годъ. Въ Кубинскомъ у. крестьяне нанимаютъ кишлаги у частныхъ владѣльцевъ за плату отъ 5-ти до 15-ти коп. съ головы овцы (т. II, ч. 1, стр. 330).
Ленкоранскій у..	—	—	—	—	34½	34½	Шесть участковъ, площадью 3,397 дес., были сданы въ содержаніе по контракту за 1,163 р. 12 к. въ годъ.
Шемахинскій у..	—	7½	17	—	9	13	57 казен. участковъ, площадью 39,795 дес., были сданы въ содержаніе по контракту за 3,463 руб. 70 коп. въ годъ. Въ Шемахинскомъ у. нанимаютъ кр. Бакинскаго у. кишлаги за плату со 100 овецъ: у крестьянъ—5 р., у арендаторовъ—6 р. и у бековъ—9 р. (т. I, стр. 494). Въ Шемахинскомъ у. общепринято брать за выпасъ скота по 10 р. со 100 головъ овецъ (т. VI, ч. 2, стр. 119).
Геокчайскій уѣздъ	—	10	22½	—	8	15	11 казенныхъ участковъ, площадью 17,265 дес., были сданы въ содержаніе по контракту за 1,327 р. 50 к. Въ Геокчайскомъ у. общепринято брать за выпасъ овецъ по 10 р. со 100 головъ (т. VI, ч. 2, стр. 199).
Средн. числ. по губерніи	—	11,77	26	—	20	21	

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Эриванская губернія:							
Эриванскій уѣздъ.	—	—	22½	50½	—	—	50	Кр. с. Беюкъ-Веди принимаютъ на выпасъ скотъ отъ своихъ односельцевъ за плату по 15 к. съ головы овцы (т. III, ч. 1, стр. 85). Жители с. Тазакентъ нанимаютъ въ Эриванской губерніи у генерала Каханова зимнія пастбища за плату по 30 к. съ головы за три мѣсяца.
Новобаязетскій у.	—	—	20	45	—	73	59	4 участка: Даракемъ, Тахта-Кемъ, Айриджа и Киркити-дагъ, площ. 1,549 д., были въ содержаніи по контракту за 1,141 руб. 25 коп. въ годъ, Кр. с. Базаргечаръ отдаютъ свой скотъ на выпасъ кр. сс. Ташкентъ, Огруджа и другимъ за плату по 20 коп. съ головы мелкаго скота (т. I, стр. 332).
Александрапольск. уѣздъ.	—	—	—	—	87	—	87	Пастбища «Гезалъ-дара» сданы въ содержаніе Каранову за 80 р., площадью 83 дес. (т. I, стр. 32). Пастбища «Чалаби», площад. 239 дес., сданы въ содержаніе жителю Гюль-агаракъ Бадалову за 200 р. въ годъ (т. III, ч. 1, стр. 468).
Шаруро-Дарала-гезскій уѣздъ. .	—	—	15	33¾	47	—	40	Житель с. Кархунъ арендуетъ у хана Нахичеванскаго 60 дес. за 50 р. въ зиму, а общество с. Шоржу арендуетъ у помѣ-

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
							щиковъ Егіазарова и Вакелова кишлагъ, площадью до 90 дес., за 20 руб. (т. VI, ч. 2, стр. 134). Жители с. Шагріаръ платятъ мюлькадару Измаилъ-беку Сафіеву за пастьбу отъ 10 до 20 коп. съ овцы (т. VI, ч. 2, стр, 134).
Нахичеванскій у.	1	50	15	54	—	—	55	Кр. с. Зирнель, Нахичеванскаго уѣзда, платятъ частнымъ владѣльцамъ отъ 20 до 30 коп. съ головы мелкаго скота; крупный же свой скотъ отдаютъ на зимовку кр. с. Арынджъ за плату отъ 1 р. до 2 р. съ головы (т. I, стр. 555). Въ Ордубатскомъ участкѣ крестьяне платятъ за пользованіе кишлагами отъ 5-ти до 6-ти р. со 100 овецъ (т. I, стр. 631).
Средн. числ. по губерніи. .	1	50	18	45 1/2	67	73	58	
Елисаветпольская губернія:								
Елисаветпольскій уѣздъ.	—	—	18 3/4	42	—	8	25	16 каз. пастбищныхъ участковъ, площадью 10,147 дес., были сданы по контракту за 830 р. 70 к. въ годъ. Кр. с. Тохлуджа, Новобаязетскаго у., наняли у кр. с. Кирихлы, Елисаветпольскаго у., пастбище для 400 овецъ за 60 р. и уплатили сторожу 15 руб. (см. Матер. по устр. пастб. вып. V, стр. 23).

Названіе губерній и уѣздовъ.	Плата за выпасъ съ головы скота. Крупнаго.	Мелкаго.	По переводѣ на десят.	Наемн. плата съ десят.	Арендная плата съ десятины по контракту.	Средняя наемная цѣна.	Свѣдѣнія о наймѣ и отдѣльные случаи найма съ указаніемъ, гдѣ они помѣщены.
	Р.	К о п ѣ й к и.					
Казахскій уѣздъ.	—	—	—	—	22	22	Три участка каз. пастбищъ, площадью 813 дес., были сданы по контракту за 177 р. въ годъ.
Арешскій уѣздъ..	—	—	24	51	—	24	39	Четыре участка, площадью 1,596 дес., были сданы по контракту за 390 р. 17 к. въ годъ. Гаргоюнлинское общ. арендуетъ у разныхъ лицъ въ Арешскомъ у. 6 ятаговъ для 4,700 овецъ за 1,140 р. (т. VI, ч. 1, стр. 47).
Шушинскій уѣздъ	—	—	—	—	5	—	5	Адигезалъ-бекъ нанимаетъ кишлагъ «Кюратанъ», площад. 4,695 дес., за 230 руб. въ годъ (т. IV, ч. 1-я, стр. 487).
Нухинскій уѣздъ..	—	—	8	18	—	—	18	Въ Нухинскомъ уѣздѣ платятъ за зимнюю пастьбу отъ 6-ти до 10-ти к. съ овцы (т. VII, стр. 159).
Джебраильскій у.	—	—	15	33¾	—	27½	30	Три казен. участка, площад. 300 дес., были сданы по контракту за 82 р. 60 к. въ годъ. Жит. с. Загрикъ уплачиваютъ въ Джебраильскомъ уѣздѣ за зимнія пастбища по 15 коп. съ овцы (т. IV, ч. 1, стр. 99).
Средн. числ. по губерніи.	—	—	16½	37	5	20	23	

Разсматривая выведенныя такимъ порядкомъ среднія наемныя цѣны, мы видимъ въ итогахъ по губерніямъ, что высшая наемная цѣна за лѣтнія пастбища существуетъ въ Кутаисской губерніи, затѣмъ идетъ Тифлисская губернія, послѣ нея Эриванская и Бакинская и, наконецъ, самая низкая наемная цѣна (16 коп.) стоитъ въ Елисаветпольской губ. По зимнимъ же пастбищамъ выс-

шая наемная плата существуетъ въ Эриванской губерніи (58 коп.), затѣмъ почти одинаковая плата стоитъ въ Елисаветпольской и Тифлисской губерніяхъ, а самая низкая (21 коп.)—въ Бакинской. Такія цѣны довольно вѣрно, по нашему мнѣнію, выражаютъ степень потребности населенія этихъ губерній въ пастбищахъ и легко объясняются.

Въ Кутаисской губерніи наемныя цѣны на всѣ вообще угодья выше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ Закавказья, а потому выше наемная цѣна и на пастбища; къ тому же пастбища этой губерніи расположены, главнымъ образомъ, въ сѣверныхъ и малодоступныхъ мѣстностяхъ Рачинскаго и Лечгумскаго уѣздовъ (Сванетіи); вся же остальная губернія, за исключеніемъ пограничныхъ мѣстностей съ Ахалцихскимъ уѣздомъ и Батумскимъ округомъ, почти лишена горныхъ пастбищъ. Въ Тифлисской губерніи чувствуется настолько недостатокъ въ горныхъ пастбищахъ, что населеніе этой губерніи занимаетъ ихъ до 14,000 дес. въ Эриванской губерніи и, кромѣ того, посылаетъ значительныя стада на выпасъ въ Карсскую и Дагестанскую области. Низкая же наемная цѣна на горныя пастбища въ Елисаветпольской губерніи объясняется тѣмъ, что здѣсь не только государственные крестьяне, но и всѣ почти владѣльческіе, а также проживающія въ селеніяхъ лица привиллегированныхъ сословій, имѣютъ въ своемъ пользованіи казенныя пастбища за установленную подесятинную плату по 15-ти коп., и въ наймѣ ихъ у частныхъ владѣльцевъ не имѣютъ надобности.

Тоже можно сказать и относительно наемной цѣны на зимнія пастбища. Пастбищъ этихъ въ Эриванской губерніи такъ мало, что жители нѣкоторыхъ уѣздовъ этой губерніи вынуждены прибѣгать къ устройству искусственныхъ зимовниковъ для овецъ на обращенныхъ къ югу склонахъ и ущельяхъ горъ, поэтому и наемная цѣна на зимнія пастбища здѣсь высока. Въ Бакинской же губерніи эта цѣна ниже, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ потому, что во всѣхъ уѣздахъ этой губерніи замѣчается большой избытокъ зимнихъ пастбищъ, остающихся никѣмъ не занятыми. Въ Тифлисской и Елисаветпольской губерніяхъ не замѣчается ни избытка, ни особаго недостатка въ пастбищахъ, поэтому и цѣна здѣсь на эти пастбища средняя; такъ какъ зимнія пастбища этихъ двухъ губерній смежны и находятся при одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, то и средняя наемная цѣна ихъ почти одинакова.

Что же касается выведенныхъ нами наемныхъ цѣнъ по уѣздамъ, то дѣйствительно ли онѣ выражаютъ степень потребности населенія этихъ уѣздовъ въ пастбищахъ, сказать съ увѣренностью нельзя, по крайней мѣрѣ относительно нѣкоторыхъ уѣздовъ, потому что по нѣкоторымъ изъ нихъ данныя для вывода средней цѣны были недостаточны и ограничивались или однимъ только случаемъ найма, или же только арендной платой за казенныя пастбища. При томъ возбуждается сомнѣніе и въ правильности нѣкоторыхъ изъ этихъ свѣдѣній. Такъ, напримѣръ: въ одномъ и томъ же Боржомскомъ имѣніи, Горійскаго уѣзда, плата за выпасъ скота на лѣтнихъ пастбищахъ далеко не одинакова для крестьянъ Горійскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, изъ которыхъ первые уплачиваютъ

по 25 коп. съ головы крупнаго скота, а вторые по 60 коп.; въ Кутаисскомъ же уѣздѣ между показаніями разныхъ изслѣдователей оказывается значительная разница въ размѣрѣ платы за выпасъ одной головы крупнаго скота (25 к. и 1 р. 25 к.). Надо полагать, въ одномъ изъ указанныхъ случаевъ показаніе одного изъ изслѣдователей не вѣрно. Такая невѣрность сглаживается при выводѣ среднихъ наемныхъ цѣнъ по губерніи; по уѣздамъ же при небольшомъ числѣ случаевъ найма она можетъ дать несоотвѣтствующую среднюю наемную плату и повлечь за собою неправильные выводы. Поэтому, чтобы выведенныя цѣны по уѣздамъ могли служить указаннымъ выше цѣлямъ, необходимо провѣрить ихъ другими случаями найма въ тѣхъ же мѣстностяхъ.

VII. Задачи устройства пастбищъ и связь этого устройства съ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ.

Выше мы указали, что съ 1886 года Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ предприняты работы по изслѣдованію казенныхъ пастбищъ и по изученію скотоводства на Кавказѣ по особо составленнымъ для этого программѣ и инструкціи. Когда свѣдѣнія по этой программѣ будутъ собраны по всему краю и когда, слѣдовательно, будетъ извѣстно дѣйствительное распредѣленіе пастбищъ между населеніемъ, тогда выяснятся и слабыя стороны этого распредѣленія, и степень потребности населенія въ тѣхъ или другихъ пастбищахъ, тогда опредѣлятся мѣстности, представляющія болѣе другихъ благопріятныя условія для развитія скотоводства, и тогда только можно будетъ составить планъ устройства пастбищъ. Въ настоящее же время мы можемъ указать лишь на общія черты этого устройства.

Безъ сомнѣнія, основная идея устройства пастбищъ должна заключаться въ созданіи благопріятныхъ условій для развитія скотоводства въ краѣ въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ безъ ущерба земледѣльческой промышленности. Однимъ изъ главныхъ условій для этого явится распредѣленіе пастбищъ между населеніемъ на основаніяхъ, указанныхъ уже въ Высочайше утвержденномъ 29-го іюня 1884 г. положеніи Комитета Министровъ объ установленіи правилъ о пользованіи зимними и лѣтними пастбищами Закавказскаго края.

Посмотримъ, какимъ путемъ можетъ быть достигнута, по нашему мнѣнію, эта правильность.

Пастбища могутъ играть въ хозяйствѣ или подчиненную роль, когда они обращаются для выпаса только того скота, который служитъ для цѣлей земледѣлія или же для удовлетворенія домашнихъ потребностей крестьянъ въ пищѣ и одеждѣ, или главную роль—когда скотоводство, овцеводство или коневодство составляютъ самостоятельный промыселъ въ хозяйствѣ. Въ первомъ случаѣ, когда скотъ предназначается для собственной надобности, онъ содержится, обыкновенно, въ такомъ ограниченномъ количествѣ, что въ составѣ крестьянскаго надѣла найдется почти всегда достаточно земли, какъ для подножнаго корма этого скота лѣтомъ, такъ

и для заготовленія запаса корма на зиму. Поэтому, при опредѣленіи потребности въ тѣхъ пастбищахъ, кои подлежатъ дѣйствію закона 29 іюня 1884 г., слѣдуетъ имѣть въ виду только тѣ сельскія общества или отдѣльныхъ скотохозяевъ, кои содержатъ скотъ въ размѣрахъ, превышающихъ потребности земледѣлія и домашнія нужды, при чемъ нужно строго различать: вызывается ли содержаніе скота необходимостью, опредѣляемою естественными условіями мѣстности, или же оно является послѣдствіемъ благопріятныхъ экономическихъ условій. Въ числѣ сельскихъ обществъ встрѣчается на всемъ пространствѣ Закавказскаго края много такихъ, которыя, пользуясь пастбищами за подесятинную плату или безплатно, или вовсе не имѣютъ земельныхъ надѣловъ, или же имѣютъ надѣлы въ степяхъ, которыя, по недостатку орошенія, не могутъ быть употребляемы для иной какой либо сельско-хозяйственной надобности, кромѣ зимней пастьбы. Для такихъ обществъ пользованіе лѣтними пастбищами является необходимостью. Точно также есть много такихъ обществъ, надѣлы которыхъ расположены въ полосѣ лѣтнихъ пастбищъ, гдѣ хлѣба не всегда вызрѣваютъ; общества эти вынуждены основывать свое хозяйство, главнымъ образомъ, на скотоводствѣ, а между тѣмъ въ составѣ надѣловъ они не имѣютъ въ достаточномъ количествѣ сѣнокосныхъ мѣстъ для заготовленія потребнаго запаса корма на зиму для содержанія большаго количества скота. Поэтому, для нихъ необходимо имѣть въ соотвѣтственномъ размѣрѣ зимнія пастбища или пригодныя для сѣнокошенія лѣтнія, точно такъ, какъ поселенныя въ горахъ нуждаются въ зимнихъ пастбищахъ. Если крестьянъ, поселенныхъ въ степяхъ, лишить лѣтнихъ пастбищъ, а поселенныхъ въ горахъ—зимнихъ, или же лишить сѣнокосовъ, то имъ не останется иного исхода, какъ только перекочевать со стадами въ сосѣднія государства—Персію или Турцію, или же отказаться отъ занятія скотоводствомъ и примкнуть къ безземельному проллетаріату.

На ряду съ означенными выше обществами есть и такія, которыя, будучи удовлетворительно обезпечены пригодными для культуры землями и занимаясь хлѣбопашествомъ, имѣютъ въ тоже время въ своемъ пользованіи или за подесятинную плату, или въ составѣ надѣловъ достаточное количество пастбищъ, для эксплоатаціи которыхъ эти общества, въ цѣломъ ихъ составѣ или же въ лицѣ своихъ болѣе зажиточныхъ членовъ, содержатъ стада овецъ и рогатаго скота. Занятіе скотоводствомъ для такихъ обществъ и скотохозяевъ не составляетъ особой необходимости: оно существуетъ у нихъ до тѣхъ поръ, пока въ распоряженіи ихъ имѣются пастбища и пока затрата капитала и труда на покупку и на содержаніе стадъ доставляетъ имъ не менѣе выгодъ, чѣмъ занятіе земледѣліемъ. При измѣненіи же для такихъ хозяйствъ экономическихъ условій въ неблагопріятную сторону, какъ то: при увеличеніи цѣнности на земледѣльческіе продукты, при уменьшеніи цѣнности продуктовъ скотоводства и при возвышеніи цѣнъ на пастбища, скотоводство у такихъ обществъ будетъ постепенно сокращаться и прежніе скотохозяева мало по малу превратятся въ земледѣльцевъ, или же обратятъ избытокъ своихъ рабочихъ силъ и средствъ на другіе болѣе доходные

промыслы. Само собою разумѣется, что предоставленіе такимъ обществамъ пастбищъ при окончательномъ ихъ устройствѣ должно, по нашему мнѣнію, имѣть мѣсто только послѣ удовлетворенія пастбищами тѣхъ обществъ и скотохозяевъ, для которыхъ пользованіе ими составляетъ необходимое условіе существованія ихъ хозяйства. Мы полагаемъ также, что пастбища должны удовлетворять нужды не отдѣльныхъ лицъ, владѣющихъ болѣе или менѣе обширными стадами, а массы сельскаго населенія, почему преимущественное право на отводъ пастбищъ должно быть предоставлено обществамъ. При недостаткѣ казенныхъ пастбищъ въ мѣстности для удовлетворенія ими крестьянскихъ обществъ, пользованіе отдѣльныхъ скотохозяевъ пастбищами должно быть ограничено извѣстной нормой, дозволяющей имъ держать скотъ въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости для безбѣднаго существованія ихъ съ семействами; при избыткѣ же пастбищъ въ мѣстности, они могутъ быть оставлены въ пользованіи и у тѣхъ изъ лицъ привиллегированныхъ сословій, которыя пользовались этими пастбищами съ давняго времени.

Такимъ образомъ, при распредѣленіи пастбищъ между населеніемъ должно придерживаться, какъ мы думаемъ, слѣдующаго порядка:

1. Первыми должны получить пастбища общества, вынужденныя, по условіямъ мѣстности, заниматься исключительно скотоводствомъ; затѣмъ получаютъ:

2. Общества, живущія въ благопріятныхъ для земледѣлія мѣстностяхъ, но не имѣющія въ своемъ надѣлѣ земель, годныхъ для культуры хлѣбныхъ растеній, или имѣющія ихъ въ недостаточномъ количествѣ;

3. Отдѣльные члены этихъ обществъ;

4. Общества, имѣющія въ своемъ надѣлѣ культурныя земли въ размѣрѣ не меньше установленныхъ нормъ;

5. Отдѣльные члены этихъ обществъ и

6. Лица привиллегированныхъ сословій.

При одинаковыхъ правахъ на предоставленіе пастбищъ въ пользованіе, преимущество должно быть предоставлено мѣстному населенію передъ пришлымъ, перекочевка котораго сопряжена съ убытками для населенія отъ потравъ и скотскихъ падежей.

Опредѣлить, имѣетъ ли крестьянское общество избытокъ или недостатокъ, а также въ какой мѣрѣ и въ какой формѣ пастбища могутъ пополнить этотъ недостатокъ, возможно только при поземельномъ устройствѣ, когда, съ одной стороны, опредѣлится, посредствомъ инструментальнаго измѣренія, общая площадь земель, состоящихъ въ пользованіи каждаго общества, и распредѣленіе ея по угодьямъ, по степени орошенія и по пригодности ея, въ связи съ климатомъ мѣстности, подъ культуру тѣхъ или другихъ цѣнныхъ растеній, а съ другой, когда опредѣлится составъ каждаго общества по отношенію къ наличному числу душъ и рабочихъ силъ и выяснится степень возможности занять часть этихъ силъ особыми развитыми въ мѣстности промыслами.

Государственные крестьяне Закавказья не были, за небольшими исключеніями, никѣмъ надѣляемы землею; поселенія ихъ образовались въ разное время,

при различныхъ обстоятельствахъ, обусловленныхъ историческими причинами, а потому размѣръ ихъ земельнаго пользованія представляетъ большое разнообразіе. Задача поземельнаго устройства крестьянъ должна, поэтому, заключаться, помимо справедливаго обложенія земли налогомъ, соразмѣрнымъ съ доходностью ея и съ платежными силами населенія, въ уравненіи этого надѣла безъ уменьшенія, если возможно, существующаго, освященнаго давностью, пользованія многоземельныхъ селеній и въ надѣленіи землею малоземельныхъ селеній въ такой нормѣ, которая до извѣстной степени обезпечивала бы ихъ безбѣдное существованіе и уплату повинностей и давала бы имъ возможность производительнаго приложенія рабочихъ силъ и средствъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по отсутствію или недостатку другихъ промысловъ, эти силы и средства не могутъ имѣть производительнаго приложенія.

Чтобы рѣшить эту задачу, нужно, по нашему мнѣнію, сначала опредѣлить по отношенію къ каждому обществу государственныхъ крестьянъ: достаточно ли оно обезпечено существующимъ надѣломъ, а если недостаточно, то въ какой степени оно нуждается въ дополнительномъ надѣлѣ, при наличности тѣхъ или другихъ мѣстныхъ промысловъ, и, затѣмъ, выяснить, какія имѣются въ распоряженіи казны средства для дополненія этого надѣла.

Разсмотримъ теперь, что можетъ быть принято за мѣру при сужденіи о достоинствѣ или недостаткѣ надѣла.

Каждое хлѣбное и другое растеніе разводится въ извѣстной мѣстности только тогда, когда употребляемый при воздѣлываніи его трудъ оплачивается не менѣе, чѣмъ при культурѣ другихъ разводимыхъ въ той мѣстности растеній на такихъ же почвахъ, или другими словами: при одинаковыхъ качествахъ почвы, положеніи мѣстности надъ уровнемъ моря и степени ея орошенія, единица площади должна приносить доходъ, независимо того или другаго изъ разводимыхъ растеній, пропорціональный количеству труда, требуемаго при воздѣлываніи этого растенія. Слѣдовательно, чѣмъ больше извѣстный надѣлъ потребуетъ рабочихъ силъ для воздѣлыванія растеній, свойственныхъ природѣ его почвы, тѣмъ доходность его будетъ больше и тѣмъ болѣе онъ будетъ обезпечивать тѣхъ лицъ или общества, коимъ онъ предоставляется. Но, такъ какъ въ тоже время Правительство не обязано давать извѣстному обществу или лицу надѣла въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это общество или лицо можетъ воздѣлать собственными силами, то, понятно, идеальный надѣлъ, къ которому нужно стремиться, долженъ быть такой, при которомъ всѣ рабочія силы получающаго этотъ надѣлъ общества или семейства могли бы найти во всѣ дни года производительное для себя приложеніе при воздѣлываніи свойственныхъ мѣстности растеній и при переработкѣ ихъ продуктовъ.

Исчислить рабочія силы каждаго общества не трудно; точно также не представляется затрудненія опредѣлить, послѣ подробной инструментальной съемки, существующее пользованіе каждаго общества землею, съ раздѣленіемъ ея по угодьямъ и по тѣмъ отличіямъ этихъ угодій, которыя опредѣляютъ культуру тѣхъ

или другихъ цѣнныхъ растеній. Зная, затѣмъ, какая площадь, при существующей въ мѣстности системѣ полеваго хозяйства, должна находиться подъ каждымъ растеніемъ и сколько рабочихъ силъ, при общепринятыхъ въ мѣстности пріемахъ культуры, потребуется въ разное время года для воздѣлыванія каждаго растенія, не трудно уже будетъ опредѣлить, сколько такой надѣлъ потребуетъ рабочихъ силъ, а слѣдовательно достаточенъ ли онъ или недостаточенъ для населенія. Затѣмъ, опредѣленіе размѣра дополнительнаго надѣла будетъ находиться въ зависимости отъ достоинства тѣхъ земель, какія могутъ быть для этого предназначены, или лучше сказать—какія изъ болѣе цѣнныхъ растеній могутъ быть на нихъ воздѣлываемы.

Хотя и не трудно сдѣлать разсчеты на такихъ основаніяхъ по нѣсколькимъ обществамъ, но составленіе ихъ по всему Закавказью, имѣющему только въ пяти губерніяхъ болѣе 4,000 селеній государственныхъ крестьянъ, будетъ сопряжено съ крайними затрудненіями. Для облегченія этой задачи, мы полагаемъ, достаточно опредѣлить различныя нормы на означенныхъ основаніяхъ для каждой мѣстности, имѣющей то или другое положеніе надъ уровнемъ моря, и для разнаго рода земель: орошаемыхъ вполнѣ, частію или же вовсе не орошаемыхъ. Но и эта задача не легка. Трудность разрѣшенія ея заключается въ разнообразіи достоинства земельныхъ угодій, находящихся въ пользованіи населенія, разнообразіи, вызываемомъ не только различіемъ въ качествѣ земли, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, но также разнообразіемъ и положенія надъ уровнемъ моря и условій водоснабженія и орошенія, имѣющихъ при жаркомъ климатѣ громадное вліяніе на достоинство земель, такъ какъ ими обусловливается культура тѣхъ или другихъ болѣе или менѣе цѣнныхъ растеній и степень ихъ урожайности. Такъ, напримѣръ, между надѣломъ въ полосѣ лѣтнихъ пастбищъ на высотѣ отъ 7-ми до 8-ми т. Ф., гдѣ выборъ культурныхъ растеній вообще не великъ, да и тѣ не всегда вызрѣваютъ, и гдѣ земля лежитъ отъ 6-ти до 8-ми мѣсяцевъ подъ снѣгомъ, и между надѣломъ въ полосѣ до 1,500 Ф. надъ ур. м. съ обильнымъ орошеніемъ, гдѣ разводятся такія растенія, какъ хлопокъ, виноградъ, табакъ, марена и рисъ, существуетъ громадная разница, какъ по суммѣ валоваго дохода съ единицы пространства, такъ и по количеству употребляемаго на эту единицу труда, для котораго въ послѣдней полосѣ существуетъ приложеніе круглый годъ. Разумѣется, при такихъ условіяхъ, норма надѣла въ низменныхъ хорошо орошенныхъ мѣстностяхъ должна быть совершенно другихъ размѣровъ, чѣмъ въ мѣстностяхъ съ возвышеннымъ положеніемъ или въ безводныхъ степяхъ, годныхъ только для пастьбы скота въ зимнее время. Однимъ словомъ, при опредѣленіи нормы нужно сообразоваться съ естественными условіями мѣстности, побуждающими вести или интензивную и садовую культуру, или зерновое хозяйство, или же хозяйство, основанное въ одинаковой степени какъ на земледѣліи, такъ и на скотоводствѣ. Имѣя въ распоряженіи подробную инструментальную съёмку и правильно составленныя нормы надѣла, возможно будетъ судить о степени удовлетворительности надѣла каждаго общества; тогда представится возможность разбить всѣ селенія на три группы: 1) селеній,

въ которыхъ хозяйство можетъ быть основано исключительно на земледѣліи, 2) селеній, въ которыхъ хозяйство должно быть основано исключительно на скотоводствѣ, и 3) селеній со смѣшаннымъ характеромъ хозяйства, основаннымъ на земледѣліи и скотоводствѣ; затѣмъ, каждую изъ этихъ группъ селеній возможно будетъ подраздѣлить: на вполнѣ обезпеченныхъ пастбищами или же угодьями, годными для культуры хлѣбныхъ и другихъ растеній, и на терпящихъ недостатки въ пастбищахъ и въ другихъ угодьяхъ.

Другая задача—приведеніе въ извѣстность того запаса земель, который можетъ быть употребленъ для дополненія недостаточнаго надѣла малоземельныхъ селеній, была бы нетрудною, если бы запасомъ этимъ могли служить только пустопорожнія земли, лѣсные отрѣзки и оброчныя статьи, которыя служили для этой цѣли при поземельномъ устройствѣ крестьянъ и въ другихъ мѣстностяхъ. Но въ Закавказьи этими землями ограничиваться невозможно, по ихъ малочисленности, почему придется, волей или неволей, обратиться къ пастбищамъ. Пригодныя для культуры при орошеніи или безъ орошенія кишлаги могутъ еще поступить въ надѣлъ, какъ и всякія земли, состоящія въ непосредственномъ распоряженіи казны; лѣтнія же пастбища, не могущія, въ силу закона 29-го іюня 1884 года, поступить въ надѣлъ, могутъ быть предоставлены только въ пользованіе на болѣе или менѣе продолжительное время. Но для того, чтобы судить, какія изъ тѣхъ и другихъ пастбищъ могутъ получить указанное назначеніе, нужно: 1) привести въ подробную и точную извѣстность существующее распредѣленіе пастбищъ между населеніемъ и 2) опредѣлить, затѣмъ, въ чемъ именно можетъ быть измѣнено это распредѣленіе ихъ между населеніемъ, въ интересахъ справедливаго и сообразнаго съ нуждами крестьянъ обезпеченія ихъ этими угодьями.

Для рѣшенія этого послѣдняго вопроса нужно, съ одной стороны, выяснить степень потребности каждаго крестьянскаго общества въ дополнительномъ надѣлѣ или въ обезпеченіи отдѣльными угодьями, что, какъ сказано уже, можетъ быть сдѣлано только при поземельномъ устройствѣ, а съ другой рѣшить: 1) какія общества и отдѣльныя лица, на основаніи закона 29-го іюня 1884 года, имѣютъ право на сохраненіе за собою пастбищъ и въ какомъ размѣрѣ, пропорціонально числу дымовъ или количеству содержимаго скота, 2) какія изъ привиллегированныхъ сословій: бековъ, агаларовъ и др., и при какихъ условіяхъ могутъ сохранить за собою пользованіе пастбищами на будущее время и какія должны быть лишены этого права, при недостаткѣ въ этихъ угодьяхъ крестьянскаго населенія, и 3) могутъ ли пастбища, предоставленныя крестьянскимъ обществамъ въ постоянное пользованіе за дополнительную подать или безплатно, быть отобраны и предоставлены болѣе въ нихъ нуждающимся, или же нѣтъ.

Рѣшеніе этихъ вопросовъ находится въ самой тѣсной связи съ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ и можетъ быть поставлено правильно только при этомъ устройствѣ. До начала же этого устройства предстоитъ привести въ положительную извѣстность существующее распредѣленіе пастбищъ между населеніемъ

и опредѣлить условія пользованія этими пастбищами для исчисленія количества земель, которымъ можетъ Правительство располагать при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, въ интересахъ прочнаго обезпеченія быта ихъ и безъ колебанія тѣхъ условій, на которыхъ зиждется прогрессивное развитіе скотоводства въ краѣ.

Такимъ образомъ, въ той части устройства пастбищъ, которая касается измѣненія существующаго распредѣленія ихъ между населеніемъ, дѣло это находится въ самой тѣсной связи съ поземельнымъ устройствомъ.

Что же касается другихъ задачъ устройства и мѣръ для поднятія скотоводства, то онѣ выяснятся съ полной опредѣленностью только по собраніи на всемъ пространствѣ края, или же даже на значительной его площади, тѣхъ данныхъ, которыя указаны въ особой программѣ по собиранію матеріаловъ для устройства пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. Работы по собиранію этихъ матеріаловъ, какъ сказано было выше, уже начаты. Теперь же мы можемъ указать только на слѣдующія изъ этихъ мѣропріятій, полезность которыхъ представляется, по нашему мнѣнію, очевидной и безъ собиранія означенныхъ данныхъ. Мы находимъ необходимымъ:

1) Устранить по возможности чрезполосность и общее пользованіе пастбищами, затрудняющія ихъ улучшеніе, распредѣливъ пастбища такъ, чтобы каждый участокъ отдѣльнаго пользованія совмѣщалъ всѣ необходимыя условія для удобной пастьбы скота, какъ то: свободный къ нему доступъ извнѣ, достаточное водоснабженіе, пригодныя мѣста для выпаса какъ мелкаго, такъ и для крупнаго скота, возможность подниматься со стадами вверхъ, по мѣрѣ стаиванія снѣговъ, лѣсные участки или отдѣльно стоящія деревья и т. д.

2) При невозможности согласить соучастниковъ общаго пользованія большими площадями пастбищъ къ распредѣленію ихъ между всѣми соучастниками на мелкіе участки, слѣдуетъ оградить это общее пользованіе отъ пререканій и споровъ, точно опредѣливъ какъ права каждаго соучастника въ этомъ общемъ пользованіи, такъ и тѣ обязанности, которыя каждый изъ нихъ долженъ нести въ отношеніи казны, пастбищнаго участка и другихъ соучастниковъ въ пользованіи.

3) Составить обязательныя для стадохозяевъ постановленія, клонящіяся къ увеличенію площади и достоинствъ пастбищъ, какъ то: по очисткѣ пастбищъ отъ камней и сорныхъ кустарниковъ, по огражденію ихъ отъ размыва водой и засоренія земляными осыпями и камнями, по содержанію не болѣе опредѣленнаго количества скота на извѣстной площади и т. п.

4) Поощрять разведеніе въ низменностяхъ кормовыхъ травъ и другихъ растеній, увеличивающихъ размѣръ кормовой площади и тѣмъ обезпечивающихъ зимнее кормленіе скота.

5) Обезпечить стадохозяевамъ сохраненіе ихъ стадъ отъ голода и болѣзней, при передвиженіи съ зимнихъ пастбищъ на лѣтнія и обратно, устройствомъ скотопрогонныхъ дорогъ необходимой ширины и отводомъ особыхъ пастбищныхъ участковъ на пути движенія кочевниковъ для отдыха и корма скота при остановкахъ его.

6) Содѣйствовать всѣми мѣрами къ отводу земли кочевникамъ для осѣдлой ихъ жизни или хотя для зимовниковъ ихъ въ мѣстностяхъ, непосредственно прилегающихъ или ближайшихъ къ состоящимъ въ пользованіи ихъ участкамъ лѣтнихъ пастбищъ.

7) Содѣйствовать какъ кочевникамъ, такъ и вообще стадохозяевамъ къ удобному сбыту продуктовъ скотоводства и молочнаго хозяйства устройствомъ ярмарокъ по пути слѣдованія ихъ со стадами въ горы и обратно.

8) Учить и поощрять переработку продуктовъ скотоводства въ такіе, которые имѣютъ на рынкѣ бо́льшую цѣнность, какъ то: приготовленіе хорошаго качества масла и европейскихъ сортовъ сыра, лучшую очистку и сортировку шерсти, изготовленіе ковровъ и другихъ болѣе цѣнныхъ шерстяныхъ издѣлій и т. п.

9) Устраивать въ ближайшихъ къ пастбищнымъ мѣстахъ образцовыя сыроварни и школы молочнаго хозяйства.

10) Улучшать породы молочнаго скота и лошадей устройствомъ случныхъ конюшенъ и распространять такія породы овецъ, овчины которыхъ, шерсть или мясо имѣютъ бо́льшую цѣнность.

Скотоводство въ Закавказскомъ краѣ.

Кн. И. З. Андроникова.

Приступая къ описанію скотоводства у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, мы находимъ необходимымъ замѣтить, что цѣль настоящаго труда заключается въ возможно полномъ сводѣ тѣхъ данныхъ, которыя имѣются относительно этого вопроса въ «Матеріалахъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края».

Помимо сихъ «Матеріаловъ», источниками намъ служили еще:

1. «Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ»;

2. «Горійскій уѣздъ и его ветеринарно-санитарныя условія» - ветеринарнаго врача г. Болотова;

3. «О падежѣ рогатаго скота»—В. Неннингера;

4. «Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства (1850—1875)», составленный Н. Ситовскимъ;

5. «Къ вопросу объ устройствѣ школы молочнаго хозяйства на Кавказѣ»—А. Калантара и

6. «Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ» — Ю. Э. Янсона.

На ряду съ другими отраслями сельскаго хозяйства, скотоводство у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края занимаетъ первенствующее мѣсто и по роли своей въ числѣ источниковъ ихъ благосостоянія уступаетъ одному только земледѣлію, являющемуся главнымъ источникомъ благосостоянія большинства населенія.

Важное значеніе скотоводства усматривается какъ изъ обширныхъ его раз-

мѣровъ, такъ и изъ того, что у значительной части населенія оно является главнымъ и даже единственнымъ источникомъ благосостоянія.

Въ числѣ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края однихъ кочевниковъ, занимающихся исключительно скотоводствомъ, насчитывается 10.160 дымовъ и 69,810 душъ. Если прибавить къ нимъ еще значительную часть горнаго и полукочеваго населенія, благосостояніе котораго всецѣло зависитъ отъ благосостоянія его скота, то станетъ понятно, какъ тѣсно сплетается судьба громадной массы крестьянскаго населенія съ судьбою скотоводства въ Закавказьи.

Съ одной стороны—обиліе пастбищъ, а съ другой—возможность, въ большинствѣ случаевъ, содержать скотъ круглый годъ на подножномъ кормѣ даютъ скотоводству во многихъ мѣстностяхъ края преобладающее передъ другими отраслями сельскаго хозяйства значеніе.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ орошеніемъ обширныхъ степей Закавказья, служащихъ въ настоящее время исключительно для пастьбы скота и тѣмъ поддерживающихъ мѣстное скотоводство, съ измѣненіемъ бытовыхъ особенностей, съ увеличеніемъ населенія, съ измѣненіемъ аграрныхъ условій и т. д., судьба скотоводства должна измѣниться; но, во первыхъ, всѣ подобнаго рода измѣненія совершаются весьма и весьма медленно и, во вторыхъ, всѣ они коснутся, главнымъ образомъ, низменной полосы и тѣмъ самымъ еще болѣе поднимутъ скотоводственное значеніе горной полосы, которая занимаетъ значительную часть Закавказья.

Впрочемъ, не заглядывая въ слишкомъ отдаленное и отчасти гадательное будущее, нынѣшнее состояніе скотоводства у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края рельефно рисуетъ намъ то громадное значеніе, какое оно имѣетъ для населенія всего Закавказья. Скотъ здѣсь служитъ не только для цѣлей земледѣлія, но весьма часто является главнымъ источникомъ денежныхъ доходовъ крестьянина, а продукты скотоводства имѣютъ такое широкое примѣненіе въ средѣ крестьянскаго населенія, что едва ли какое либо государство Европы сравнится въ этомъ отношеніи съ Закавказьемъ. Питая и одѣвая закавказскаго крестьянина, скотоводство здѣсь оказываетъ немаловажную услугу и кустарному промыслу, ибо громадное количество кустарныхъ издѣлій производится исключительно изъ продуктовъ скотоводства. Затѣмъ, обширныя пространства Закавказскаго края, занимаемыя кочевками, если и доставляютъ какой либо доходъ, то только благодаря скотоводству.

Но, помимо такого своего значенія, скотоводство въ Закавказьи заслуживаетъ еще серьезнаго вниманія и возбуждаетъ къ себѣ интересъ, въ виду тѣхъ разнообразныхъ условій, при которыхъ оно развилось, въ виду разнообразія встрѣчаемыхъ въ краѣ формъ скотоводства и, наконецъ, въ виду неодинаковаго значенія его въ ряду источниковъ благосостоянія у разныхъ народностей и въ разныхъ мѣстностяхъ страны.

На ряду съ кочевникомъ, сохранившимъ до сихъ поръ свой бродячій образъ жизни и преданнымъ исключительно единственному и любимому имъ занятію—скотоводству, мы встрѣчаемъ здѣсь земледѣльца и садовода, искони привыкшихъ къ тяжелому и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дорогому имъ земледѣльческому труду, и такъ привязанныхъ къ своему мѣсту жительства, что, даже въ знойный лѣтній періодъ, когда воздухъ наполняется раскаленною пылью и міріадами зловредныхъ насѣкомыхъ, они не оставляютъ своей осѣдлости. Скотъ для нихъ не составляетъ предмета денежныхъ доходовъ и служитъ имъ исключительно рабочею силою. Съ другой стороны, мы видимъ, какъ горный житель, живущій на высотѣ пяти и болѣе тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря, стѣсненъ въ занятіи земледѣліемъ, которое, въ силу климатическихъ условій мѣстности, не вознаграждаетъ его въ достаточной степени, и преданъ болѣе выгодному здѣсь занятію—скотоводству. Для него скотъ является главнымъ источникомъ денежныхъ доходовъ, а потому и скотоводство имѣетъ для него бо̀льшее значеніе, чѣмъ земледѣліе.

Такъ неодинакова роль скотоводства въ экономической жизни народностей, населяющихъ Закавказье. Эта роль находится въ зависимости отъ окружающихъ условій, имѣющихъ значительное вліяніе и на характеръ, и на родъ занятій сельскаго населенія.

Разнообразіе бытовыхъ особенностей населенія, неодинаковое положеніе мѣстностей надъ уровнемъ моря, а вслѣдствіе этого различія въ климатѣ и флорѣ, и вообще разнообразіе сельско-хозяйственныхъ условій создаютъ то, что каждая отдѣльная мѣстность въ Закавказьи имѣетъ свои особенности, какъ по роду занятій жителей, такъ по характеру и размѣрамъ самаго занятія. Поэтому, прежде, чѣмъ перейти къ детальному описанію размѣровъ скотоводства у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края и значенія его въ ряду источниковъ ихъ благосостоянія, мы находимъ необходимымъ сдѣлать краткій топографическій очеркъ Закавказья и его бытовыхъ особенностей, насколько это нужно для уясненія условій скотоводства въ Закавказьи.

Бытовыя условія. Народности и племена, населяющія Закавказье, по своему образу жизни, имѣющему вліяніе на развитіе скотоводства, дѣлятся на кочевыхъ, полукочевыхъ и осѣдлыхъ. Бытовыя условія каждой изъ этихъ группъ, прежде всего, и опредѣляютъ родъ ихъ занятій. Ни нравственный, ни умственный складъ кочевника не мирится съ кропотливою и тяжелою работой земледѣльца. Онъ привыкъ къ простору, къ бродячему образу жизни, и родъ его занятій—скотоводство—вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ его дикой натуры. Скотъ его не можетъ ему служить помѣхой для передвиженій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, давая здоровую пищу и одежду, онъ приноситъ ему довольно значительные доходы.

Климатическія условія мѣстности, оказывающія большое вліяніе на родъ и размѣры занятій осѣдлаго населенія, не имѣютъ особаго значенія для кочевника,

ибо Закавказье представляетъ всѣ тѣ естественныя удобства, которыя нужны кочевнику для его скота. Такая бытовая сторона кочевника даетъ ему возможность быть исключительно скотоводомъ и содержать наибольшее количество скота, сравнительно съ осѣдлымъ населеніемъ. Поэтому, кочевое населеніе нами поставлено, какъ и изслѣдователями, въ особую группу.

Въ числѣ государственныхъ крестьянъ пяти губерній Закавказскаго края, подлежащихъ нашему описанію, кочевники встрѣчаются только въ трехъ губерніяхъ—Бакинской, Эриванской и Елисаветпольской, и то только въ нѣкоторыхъ уѣздахъ этихъ губерній. Какъ видно изъ данныхъ о численномъ составѣ государственныхъ крестьянъ [1]), въ Бакинской губерніи насчитывается 45 кочевьевъ, въсоставѣ 4,606 дымовъ и 27,999 душъ; въ Елисаветпольской губерніи—44 кочевья съ населеніемъ въ 3,208 дымовъ и 21,321 души, и въ Эриванской губерніи—155 кочевьевъ въ составѣ 2,652 дыма и 20,490 душъ, а всего въ Закавказьи насчитывается 244 кочевья съ населеніемъ въ 10,466 дымовъ и 69,810 душъ.

Такимъ образомъ, кочевое населеніе, составляющее 4,2% всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, живетъ исключительно доходами отъ одного скотоводства.

Нѣтъ сомнѣнія, что бытовая сторона жизни населенія слагается подъ вліяніемъ окружающихъ условій, и что причины существованія кочевниковъ въ Закавказьи кроются отчасти въ его естественныхъ условіяхъ; но въ данномъ случаѣ намъ важно знать причины, вліяющія на развитіе скотоводства въ Закавказьи, а эти причины мы видимъ частью въ бытовыхъ особенностяхъ. Насколько бытовая сторона населенія можетъ имѣть вліяніе на размѣры того или другаго его занятія, наглядпымъ примѣромъ можетъ служить намъ полукочевое населеніе Закавказья. Большая часть этого населенія принадлежитъ къ мусульманскому міру, и только въ недавнее сравнительно время, какихъ-либо 20—25 лѣтъ тому назадъ, перешло къ осѣдлому образу жизни [2]). Въ силу привычки и любви къ занятію скотоводствомъ, нѣкоторые изъ кочевниковъ, живя на такихъ мѣстахъ, гдѣ съ успѣхомъ можно было-бы заниматься земледѣліемъ и садоводствомъ, и въ настоящее время все же предпочитаютъ заниматься скотоводствомъ. Вотъ что говоритъ изслѣдователь Эриванскаго уѣзда: «на низменности скотоводство развито въ селеніяхъ, не обладающихъ значительными поливными средствами для воздѣлыванія цѣнныхъ растеній и *въ нѣкоторыхъ татарскихъ селеніяхъ, въ которыхъ и при достаточныхъ поливныхъ средствахъ для культуры всякаго рода растеній зажиточные скотохозяева занимаются скотоводствомъ, вслѣдствіе бытоваго склада жизни эриванскихъ мусульманъ, еще не свыкшихся вполнѣ съ осѣдлымъ существованіемъ*» [3]).

---

[1]) См. «Сводъ Матеріаловъ» т. II, стр. 87.

[2]) См. «Матеріалы», т. IV, стр. 389.

[3]) „ „ т. III, ч. 1, стр. 100.

Этою любовью къ скотоводству можно объяснить отчасти то явленіе, что почти все полукочевое населеніе Закавказья поселено въ такихъ жаркихъ мѣстахъ, въ которыхъ имѣются обширныя зимнія пастбища для скота. Отличительная особенность полукочеваго населенія отъ кочеваго заключается въ томъ, что первое имѣетъ опредѣленныя усадебныя мѣста съ возведенными на нихъ постройками и, помимо скотоводства, которое все же составляетъ его любимое и главное занятіе, оно занимается также земледѣліемъ, хотя, въ большинствѣ случаевъ, въ весьма ограниченномъ размѣрѣ. Лѣтомъ все полукочевое населеніе перекочевываетъ со своимъ домашнимъ скарбомъ и со своими стадами въ горы. Въ жаркихъ мѣстахъ, въ которыхъ оно поселено, такая поголовная перекочевка является даже необходимостью. Къ этимъ мѣстамъ относятся—низовья Куры въ Казахскомъ уѣздѣ, низменность Джеваншірскаго уѣзда, мѣста поселенія татаръ Сигнахскаго уѣзда, низменность Борчалинскаго уѣзда и многія другія. Понятно, что при поголовной перекочевкѣ населенія и при недостаткѣ оросительной воды для земледѣлія, скотоводство пріобрѣло здѣсь наиболѣе широкіе размѣры.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности привести здѣсь численности полукочеваго населенія государственныхъ крестьянъ, такъ какъ оно не выдѣлено въ «Матеріалахъ»; судя же по общимъ указаніямъ изслѣдователей, полукочевое населеніе составляетъ довольно значительный контингентъ въ общей массѣ государственныхъ крестьянъ. Къ нему относится: все татарское населеніе Сигнахскаго уѣзда [1]), почти все мусульманское населеніе Борчалинскаго уѣзда, куртины и таракаманы, карапахахи Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ [2]), все татарское населеніе Казахскаго уѣзда [3]), курды и татары Зангезурскаго уѣзда [4]), татары, курды, келанійцы и др. кочевыя племена Джеваншірскаго уѣзда [5]), большая часть мусульманскаго населенія Эриванскаго, Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ и многіе другіе.

Все это полукочевое населеніе до сравнительно недавняго времени занималось исключительно скотоводствомъ, которое и въ настоящее время составляетъ его главное занятіе. Земледѣліе же, которымъ занимаются полукочевые крестьяне въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, не обезпечиваетъ ихъ вполнѣ насущнымъ хлѣбомъ и служитъ имъ только подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Нужно предполагать, пройдутъ еще многіе года, пока значительная масса кочеваго и полукочеваго населенія Закавказья перейдетъ къ вполнѣ осѣдлому образу жизни, а до тѣхъ поръ скотоводство въ его экономической жизни будетъ играть самую важную роль.

---

[1]) См. „Матеріалы", т. IV, ч. 2, стр. 169.
[2]) „ „ „ т. III, ч. 2, стр. 106.
[3]) „ „ „ т. II, ч. 2, стр. 124.
[4]) „ „ „ т. IV, ч. 1, стр. 14.
[5]) „ „ „ т. VI, ч. 2, стр. 398.

Что же касается осѣдлаго населенія, то бытовая жизнь его отвѣчаетъ, главнымъ образомъ, тѣмъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ мѣстностей, которыя оказываютъ существенное вліяніе на родъ его занятій.

Естественныя условія. Закавказье въ топографическомъ и климатическомъ отношеніяхъ представляетъ такое крайнее разнообразіе, которое трудно поддается описанію. Въ предѣлахъ его, сравнительно не особенно значительныхъ, это разнообразіе замѣчается какъ въ климатѣ и почвѣ, такъ въ растительномъ и животномъ царствахъ. На каждомъ шагу взору представляется картина, ясно рисующая постепенный переходъ отъ вѣчныхъ снѣговъ къ жаркой безводной степи. Тамъ, на вершинѣ Алагеза или Арарата, какъ и на многихъ, впрочемъ, многочисленныхъ вершинахъ Главнаго Кавказскаго хребта и другихъ второстепенныхъ хребтовъ горъ, изрѣзывающихъ Закавказье почти по всѣмъ направленіямъ, царитъ круглый годъ мертвая тишина. Но немного ниже этихъ вершинъ, покрытыхъ снѣгомъ, горный житель уподобляется жителю крайняго сѣвера, хотя онъ поставленъ въ еще болѣе затруднительныя условія, вслѣдствіе рѣзкихъ и быстрыхъ измѣненій температуры. Внизу же, у подошвы тѣхъ же высокихъ горъ, проявляется богатая растительность, изобилующая разнообразными видами флоры теплыхъ странъ: а еще ниже—безводныя, выгорающія въ лѣтнее время, степи, такъ-же необитаемыя большую часть года, какъ и вершины снѣговыхъ горъ.

Между этими крайними предѣлами мѣстностей Закавказья можно видѣть постепенный переходъ отъ вѣчной зимы къ условіямъ почти тропической жизни; но, при поразительномъ разнообразіи очертанія поверхности, нерѣдко рѣзко измѣняющей характеръ мѣстности въ климатическомъ, а потому и въ сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ, нѣтъ сомнѣнія, трудно установить границы между отдѣльными районами. Тѣмъ не менѣе, извѣстныя климатическія особенности каждаго изъ нихъ, находящіяся, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ высоты надъ уровнемъ моря, имѣютъ такое существенное вліяніе на направленіе сельско-хозяйственной дѣятельности населенія Закавказья, что нѣкоторыя уклоненія, встрѣчающіяся въ единичныхъ селеніяхъ отдѣльной полосы, не могутъ имѣть существеннаго вліянія на характеръ и направленіе сельско-хозяйственной дѣятельности всей полосы.

Поэтому, нами принято, при дѣленіи Закавказья на полосы въ скотоводственномъ отношеніи, дѣленіе по климатическимъ полосамъ, зависящимъ отъ высоты мѣстности надъ уровнемъ моря. Основываясь на этомъ, мы различаемъ пять полосъ.

Къ первой, очень холодной—*эйлажной полосѣ*—мы относимъ всѣ тѣ необитаемыя мѣстности Закавказья, которыя лежатъ выше предѣла лѣсной растительности. Эта полоса отличается такими суровыми восьми-девятимѣсячными зимами, что здѣсь не встрѣчается никакой растительности, кромѣ травяной. Почва на этихъ высотахъ, освобождаясь отъ снѣжнаго покрова только на какихъ либо 3—4 лѣтнихъ мѣсяца, и при томъ постепенно снизу къ вершинѣ, гдѣ на

нѣкоторыхъ наиболѣе высокихъ горахъ лежитъ вѣчный снѣгъ, не можетъ изобиловать разнообразіемъ кормовыхъ травъ, хотя, вслѣдствіе обилія влаги и палящихъ лучей знойнаго южнаго солнца, быстро покрывается въ лѣтнее время тучною растительностью. Эти мѣстности Закавказья, не представляя собою никакихъ удобствъ для культуры хлѣбныхъ растеній, нужно полагать, съ давнихъ уже временъ, когда, можетъ быть, одни кочевники со своими стадами составляли единственныхъ обитателей всего Закавказья и переходили вдоль и поперегъ его, служатъ населенію только для лѣтней пастьбы скота. Роль ихъ въ экономической жизни населенія всегда будетъ неизмѣнною, такъ какъ онѣ сохранятъ свой пастбищный характеръ навсегда. Доставляя обильный и роскошный подножный кормъ скоту, обширныя пространства эйлаговъ, раскинутыхъ въ различныхъ губерніяхъ Закавказскаго края и привлекающихъ на лѣтнее время стада кочевниковъ со всѣхъ его концовъ, имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія скотоводства и являются залогомъ его существованія и въ будущемъ.

За этой первой эйлажной полосой слѣдуетъ непосредственно вторая – *горная полоса*. Собственно говоря, весьма трудно установить границы этихъ двухъ полосъ. Значительное количество земель, входящихъ въ надѣлъ крестьянъ горной полосы, несомнѣнно можетъ быть причислено къ эйлажной полосѣ. «Едва ли есть какая либо возможность», говоритъ изслѣдователь Тіонетскаго уѣзда, при описаніи горной его части, «указать точно, что такое лѣтнее пастбище - эйлагъ, и что такое выгонъ, или земля, годная подъ обработку. Только потому, что часть нагорной пастбищной земли, хотя и очень незначительная, обращена въ пахотные участки, эйлагъ потерялъ характеръ эйлажныхъ земель и большая его часть отнесена къ надѣльнымъ сельскимъ землямъ, при чемъ лѣтнія пастбища, окаймляющія селенія, причислены къ сельскимъ выгонамъ».—«Вся нагорная часть Тіонетскаго уѣзда есть ничто иное, какъ одинъ большой эйлагъ», говоритъ тотъ же изслѣдователь [1]).

Нѣтъ сомнѣнія, что не только нагорную часть Тіонетскаго уѣзда, но и многія другія мѣстности горной полосы, какъ, напримѣръ, Абаранполь Александропольскаго уѣзда, нагорныя части Душетскаго и Горійскаго уѣздовъ и многія другія наиболѣе возвышенныя населенныя мѣста другихъ уѣздовъ, лежащія выше предѣловъ садовой растительности и гдѣ высѣваются только яровыя пшеница и ячмень, а иногда рожь, можно было бы причислить къ эйлажной полосѣ, но въ виду того, что не всѣми изслѣдователями выдѣлены селенія, находящіяся въ такихъ естественныхъ условіяхъ, а также, что въ этихъ мѣстностяхъ главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ является скотоводство, какъ и вообще во всей нагорной полосѣ, то и эти наиболѣе возвышенныя мѣста отнесены нами къ горному скотоводно-земледѣльческому району. Климатъ этой горной полосы существенно мало чѣмъ отличается отъ климата эйлажной полосы. Продолжительныя

[1]) См. „Матеріалы“, т. V, ч. 1, стр. 411.

суровыя зимы, сопровождаемыя трескучими морозами, громадное количество снѣга, преграждающаго весьма часто сообщеніе между селеніями и низменностью.—вотъ характерныя особенности этой полосы. Короткое лѣто, сопровождаемое удивительно быстрыми измѣненіями температуры, частыя градобитія, ранніе морозы, не позволяющіе дозрѣвать и тѣмъ немногимъ видамъ зерновыхъ хлѣбовъ, которые здѣсь сѣютъ, дѣлаютъ весьма и весьма ненадежными посѣвы горныхъ жителей, которые раскинуты тамъ и сямъ незначительными площадями на болѣе низменныхъ, защищенныхъ отъ вѣтровъ и тщательно расчищенныхъ отъ груды камней, мѣстахъ. Суровыя зимы этихъ горныхъ мѣстностей нерѣдко и совершенно уничтожаютъ крестьянскіе посѣвы. Но горецъ привыкъ и сроднился съ этими условіями природы и далеко не рощетъ на свое положеніе, если у него есть достаточное количество пастбищъ и сѣнокосовъ для его довольно значительнаго количества скота, съ которымъ у него связана вся цѣль жизни. Онъ отлично сознаетъ, что насколько климатъ неблагопріятенъ здѣсь воздѣлыванію зерновыхъ растеній, настолько же онъ способствуетъ росту кормовыхъ травъ, превосходящихъ, по качеству и разнообразію видовъ, собственно эйлажныя травы.

При такихъ условіяхъ скотоводство въ горной полосѣ пріобрѣтаетъ наибольшее значеніе.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи всю эту полосу мы относимъ къ скотоводно-земледѣльческому району, такъ какъ скотоводство въ ней является, въ большинствѣ случаевъ, главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ и совершенно отвѣчаетъ окружающимъ естественнымъ условіямъ, тогда какъ земледѣліе едва вознаграждаетъ здѣсь трудъ земледѣльца.

Понятно, что жители этой полосы, занимаясь съ давнихъ временъ скотоводствомъ и видя въ скотѣ главный источникъ своего существованія, преданы, такъ сказать, душой и тѣломъ этому занятію и являются представителями лучшихъ скотоводовъ въ Закавказьи.

Къ этой скотоводно-земледѣльческой полосѣ мы относимъ всѣ селенія, надѣльныя земли которыхъ расположены на высотѣ не ниже 5,000 фут. надъ уровнемъ моря.

За горной полосой слѣдуетъ, по нашему дѣленію, третья—*умѣренная полоса*. Эта полоса отличается бо̀льшею продолжительностью теплаго времени года, хотя близость снѣговыхъ горъ и нерѣдко свободный доступъ холодныхъ вѣтровъ не дозволяютъ жителямъ ея заниматься культурою наиболѣе цѣнныхъ растеній жаркихъ странъ. Влажный климатъ благопріятно отзывается здѣсь на растительности, и хлѣба, менѣе страдающіе отъ градобитій и несвоевременныхъ морозовъ, успѣшно произрастаютъ на ней безъ орошенія. Сады на этой полосѣ встрѣчаются сравнительно рѣдко, и то въ ущельяхъ и на наиболѣе низменныхъ мѣстахъ, а главное занятіе жителей ея, въ общемъ, состоитъ въ земледѣліи (хлѣбопашествѣ) и скотоводствѣ. Близость эйлаговъ и обиліе зимняго сухаго корма (самана) для скота позволяютъ мѣстнымъ жителямъ заниматься скотоводствомъ

въ довольно большихъ размѣрахъ. Эту полосу Закавказья можно отнести въ сельско-хозяйственномъ отношеніи къ земледѣльческой и скотоводной полосѣ, такъ какъ обѣ эти отрасли сельскаго хозяйства здѣсь развиты почти въ одинаковой степени.

Къ умѣренной полосѣ мы относимъ всѣ селенія, надѣльныя земли которыхъ расположены на высотѣ отъ 3-хъ до 5-ти тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря. Жители этихъ мѣстностей представляютъ собою типъ хлѣбопашцевъ-скотоводовъ.

Четвертая—*низменная, жаркая полоса*, по продолжительности временъ года, уподобляется горной полосѣ, но только въ обратномъ смыслѣ. Тамъ тянется семь-восемь мѣсяцевъ холодное время года, а здѣсь, наоборотъ, теплое. Зима въ этой полосѣ короткая, малоснѣжная; лѣто же такое знойное, что въ болѣе бѣдныхъ водою мѣстахъ выгораетъ вся растительность, такъ что безъ орошенія не мыслима никакая культура, почему вся площадь этой полосы изрѣзана оросительными канавами и занята наиболѣе цѣнными растеніями южныхъ странъ. Садоводство въ жаркой полосѣ развито также въ сильной степени. Насколько въ горной полосѣ является подчиненною отраслью хозяйства земледѣліе, настолько здѣсь—скотоводство. Скотъ здѣсь служитъ подспорьемъ къ земледѣлію или только рабочею силою, за весьма рѣдкими исключеніями, имѣющими мѣсто или при недостаткѣ оросительной воды, или же при полукочевомъ бытѣ населенія. Главнымъ занятіемъ жителей этой полосы является земледѣліе и садоводство, а потому здѣсь встрѣчаются лучшіе представители земледѣльцевъ-садоводовъ.

Жаркая полоса Закавказья лежитъ ниже 3,000 футовъ надъ уровнемъ моря. Къ ней можно было бы отнести выдѣленную нами пятую—*степную полосу*, если бы безводіе не обрекало ее на непригодность для культуры.

Лѣтомъ въ степной полосѣ выгораетъ положительно вся растительность, и только осенью, подъ вліяніемъ частыхъ дождей, почва на ней снова покрывается травою. Зима здѣсь настолько малоснѣжна, что стада все время пользуются подножнымъ кормомъ. Громадныя пространства этихъ степей, залегающихъ по преимуществу по рр. Курѣ и Араксу [1]), не имѣютъ другаго назначенія, кромѣ пастьбы скота зимою. Съ наступленіемъ холоднаго времени года эти степи покрываются стадами кочевниковъ.

Эти, такъ называемые, кишлаги Закавказья, вмѣстѣ съ эйлагами, соединяютъ въ себѣ все, что нужно для нашего скотовода. Въ то время, когда на низменности нестерпимая жара уничтожаетъ всякую растительность, горныя высоты покрываются роскошною травою, и какъ человѣкъ, такъ и скотъ его естественно стремятся подняться въ горы. И наоборотъ, когда въ горахъ начинаются холода и выпадаетъ снѣгъ, низменности только что покрываются раститель-

[1]) См. „Матеріалы для устройства казен. лѣтн. и зимн. пастб.“, т. I, предисловіе.

ностью и снова манятъ къ себѣ тѣхъ, которые три-четыре мѣсяца тому назадъ бѣжали отсюда.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что изъ пяти характерныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи полосъ Закавказья только три среднія представляются населенными; двѣ же крайнія полосы служатъ населенію исключительно для пастьбы скота.

Въ этихъ то пастбищныхъ мѣстахъ Закавказья кроется, по нашему мнѣнію, основная причина широкаго развитія скотоводства, ибо только съ такимъ обиліемъ пастбищныхъ мѣстъ существуетъ возможность у нашихъ скотоводовъ содержать значительное число скота. На эйлагахъ и кишлагахъ скотоводы Закавказья имѣютъ дешевый и обильный кормъ для скота, а климатическія ихъ особенности позволяютъ держать скотъ круглый годъ на подножномъ кормѣ. Подобнаго рода условія сводятъ расходы по скотоводству до минимума, а потому, при возможности держать значительное число скота, наши скотоводы имѣютъ довольно значительные доходы, дающіе имъ возможность безбѣднаго существованія при занятіи однимъ только скотоводствомъ. Не говоря уже о кочевникахъ, которые всю свою жизнь проводятъ попеременно то на эйлагахъ, то на кишлагахъ, но и горцы, отводящіе значительную часть своихъ надѣловъ подъ пастьбу скота, далеко не въ состояніи были бы прокормить на своихъ надѣльныхъ земляхъ содержимаго ими скота, если бы не имѣли возможности пріобрѣтать на сторонѣ за дешевую плату казенныхъ пастбищныхъ мѣстъ.

Отсюда понятно то важное значеніе эйлаговъ и кишлаговъ, которое они имѣютъ для значительной части населенія Закавказья, экономическое благосостояніе которой зависитъ, главнымъ образомъ, отъ скотоводства.

Помимо всего этого, громадныя пространства эйлаговъ и кишлаговъ, не входящихъ въ надѣлъ крестьянъ, а сдаваемыхъ сельскимъ обществамъ за подесятинную плату, имѣя исключительно пастбищное значеніе, достаточно говорятъ о томъ, какого вниманія заслуживаетъ эта весьма важная отрасль сельскаго хозяйства.

Количество зимнихъ и лѣтнихъ пастбищъ, раскинутыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края и въ большей своей части составляющихъ казенную собственность, до сихъ поръ не приведено въ точную извѣстность, но, по приблизительному исчисленію, оно доходитъ до 3.000,000 десятинъ [1]). Весьма важно и желательно было бы, конечно, знать о достоинствѣ этихъ пастбищъ, какъ по обилію, такъ и по качеству на нихъ корма, тѣмъ болѣе, что, въ виду предстоящаго поземельнаго устройства крестьянъ, вопросъ о пастбищахъ, являющихся основою благосостоянія большей части населенія, займетъ, безспорно, важное мѣсто: къ сожалѣнію, пока мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній въ

[1]) См. «Матеріалы для устройства казен. лѣтн. и зимн. пастб.», т. I, предисловіе.

этомъ отношеніи, такъ какъ только въ послѣднее время, именно въ 1886 году, приступлено Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ къ изслѣдованію закавказскихъ казенныхъ пастбищъ.

Не располагая точными данными для сужденія о качествѣ нашихъ пастбищъ, мы, въ виду быстраго роста травъ на кишлагахъ и эйлагахъ и количества доставляемаго ими корма, будемъ, однако, считать ихъ, въ общемъ, средними. При существующихъ условіяхъ содержанія скота круглый годъ на подножномъ кормѣ, мы предположимъ, что для прокормленія одной головы крупнаго рогатаго скота потребуется отъ 3-хъ до 4-хъ десятинъ, т. е. такое количество, которое достаточно при посредственныхъ пастбищахъ и для болѣе крупныхъ породъ скота, чѣмъ большинство закавказскихъ. Допуская это, мы получимъ, что одни только казенные кишлаги и эйлаги, сдаваемые за подесятинную плату, въ состояніи прокормить отъ 750,000 до 1,000,000 головъ крупнаго рогатаго скота, или, приравнивая голову крупнаго рогатаго скота десяти мелкаго—отъ 7,500,000 до 10,000,000 головъ овецъ. Понятно, что эти цифры только приблизительны, но, судя по численности скота у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, мы склонны предполагать, что на казенныхъ пастбищахъ пасется ежегодно значительно бо́льшее число скота. Впрочемъ, и эти цифры достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, какое громадное значеніе имѣютъ закавказскія пастбища въ дѣлѣ развитія мѣстнаго скотоводства.

Очертивъ естественныя и бытовыя условія Закавказья, вліяющія на развитіе въ странѣ скотоводства, мы не можемъ не остановиться еще на одномъ весьма важномъ обстоятельствѣ, въ которомъ кроется, по нашему мнѣнію, одна изъ главныхъ причинъ широкаго развитія въ странѣ скотоводства. Мы говоримъ о существующей въ краѣ особенности скотоводства, заключающейся въ перекочевкахъ скота. Въ этихъ перекочевкахъ, повсюду въ Закавказьи усматриваемыхъ и весьма распространенныхъ, мы видимъ весьма важное условіе развитія скотоводства. Сущность ихъ заключается въ періодическихъ и постепенныхъ перегонахъ скота съ низменностей въ горы, съ наступленіемъ жаркаго времени года, и, обратно, съ горъ на низменности, съ наступленіемъ холоднаго времени. Такіе періодическіе перегоны отражаются весьма благопріятно какъ на здоровьи скота, такъ и на продуктивности его и являются желательными въ томъ случаѣ, когда перекочевка принимаетъ видъ постепеннаго и медленнаго передвиженія скота во время пастьбы, т. е. когда скотъ не дѣлаетъ большихъ и изнурительныхъ переходовъ, какъ это случается во многихъ горныхъ селеніяхъ Закавказья, гдѣ эйлаги примыкаютъ къ надѣльнымъ землямъ крестьянъ. Къ числу такихъ селе-

ній относится большинство селеній Александрапольскаго и Новобаязетскаго уѣздовъ, селенія Ахалкалакской горной возвышенности и многія другія горной полосы Закавказья. Въ этихъ случаяхъ перемѣна мѣста, воздуха, кормовыхъ травъ и т. п. вліяетъ самымъ благопріятнымъ образомъ на пищеварительный аппаратъ животнаго, а болѣе или менѣе равномѣрная температура круглый годъ и отсутствіе сильныхъ переходовъ отъ лѣтняго зноя къ морозамъ, и обратно, благотворно отзываются на состояніи дыхательныхъ органовъ и на общемъ состояніи здоровья животнаго.

Но, въ большинствѣ случаевъ, перегоны скота въ Закавказьи совершаются за 100, 150 и даже 200 и 300 верстъ, что объясняется, съ одной стороны, отдаленностью эйлаговъ и кишлаговъ, а съ другой, неравномѣрнымъ распредѣленіемъ пастбищъ: часто пастбища находятся въ пользованіи крестьянъ отдаленныхъ отъ нихъ селеній, вслѣдствіе чего крестьяне ближайшихъ къ этимъ пастбищамъ селеній вынуждены, въ свою очередь, гнать свой скотъ тоже на отдаленныя отъ нихъ пастбища; такъ, напримѣръ, въ Александрапольскомъ уѣздѣ «лѣтнихъ пастбищъ въ пользованіи жителей уѣзда сравнительно мало», говоритъ изслѣдователь сего уѣзда, «и крестьянамъ приходится сокращать размѣры скотоводства или же весь свой заработокъ расходовать на содержаніе скота въ лѣтнее время, нанимая эйлаги у частныхъ лицъ и обществъ» [1]). «Излишне входить здѣсь въ разсмотрѣніе того факта, что Алагезскія пастбища, расположенныя въ предѣлахъ Александрапольскаго уѣзда, состоятъ въ пользованіи не мѣстныхъ жителей, а курдовъ и чобанкяринцевъ, жителей другихъ уѣздовъ, что составляетъ вопіющую несправедливость въ отношеніи мѣстныхъ жителей» [2]). Подобное распредѣленіе пастбищъ и, вообще, большіе перегоны скота, вызывая, съ одной стороны, постоянные раздоры жителей, а съ другой, оказывая вліяніе на ихъ благосостояніе, представляютъ массу неудобствъ и въ скотоводственномъ отношеніи. Во первыхъ, вызывая большіе расходы, перегоны эти уменьшаютъ доходы отъ скотоводства и тѣмъ способствуютъ сокращенію скотоводства; во вторыхъ, дѣйствуя изнурительнымъ образомъ на скотъ, они располагаютъ его ко всякаго рода болѣзнямъ; въ третьихъ, являются распространителями заразныхъ болѣзней скота на громадныя пространства; въ четвертыхъ, затрудняютъ надлежащій уходъ за скотомъ и тѣмъ самымъ неблагопріятно вліяютъ на продуктивность скота; въ пятыхъ, ставятъ скотоводство въ зависимость отъ самыхъ случайныхъ и непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и, наконецъ, въ шестыхъ, способствуютъ распространенію скотокрадства.

Трудно перечислить всѣ тѣ неудобства, которыя приходится терпѣть скотоводамъ, вмѣстѣ со своимъ скотомъ, при этихъ дальнихъ, подчасъ по совершенно безводнымъ и голымъ мѣстамъ, переходахъ, подвергающихъ скотъ все-

---

[1]) См. „Матеріалы для изуч. экон. быта госуд. крест. Закавк. края", т. I, стр. 25.

[2]) „ тамъ же, стр. 28.

возможнымъ лишеніямъ. Особенно гибельною для скота во время такихъ перекочевокъ является безкормица. Совершая длинный путь, иногда въ продолженіе двухъ и болѣе недѣль, въ большинствѣ случаевъ не имѣя опредѣленныхъ привальныхъ пунктовъ, скотоводы принуждены или нанимать пастбища у частныхъ владѣльцевъ, пользующихся ихъ положеніемъ, за весьма дорогую плату, или же пасти скотъ на ихъ земляхъ самовольно. Хорошо еще, если на сравнительно недалекомъ разстояніи встрѣчаются пастбища, а то бываетъ и такъ, что скоту приходится дѣлать громадные переходы совершенно голоднымъ. Во всякомъ случаѣ, при такихъ условіяхъ скотоводы бываютъ часто поставлены въ весьма тяжелое положеніе, служащее иногда поводомъ къ разнаго рода самоволіямъ, отъ которыхъ не мало страдаетъ осѣдлое населеніе, расположенное на пути движенія кочевниковъ.

Но каковы бы ни были дурныя стороны подобной дальней, какъ у насъ въ Закавказьи, перекочевки скота, эта форма скотоводства, какъ мы сказали и выше, является самою распространенною и живучею, а потому съ нею приходится считаться. Помимо этого, при существующихъ хозяйственныхъ условіяхъ Закавказья, когда степи не могутъ быть безъ искусственнаго орошенія эксплоатируемы иначе, какъ пастьбой скота, эта дальняя перекочевка является даже необходимостью, въ видахъ утилизаціи естественныхъ богатствъ; затѣмъ, кочевая форма скотоводства является и желательною, ибо съ возможностью перекочевки скота связана судьба не только кочеваго населенія, живущаго исключительно скотоводствомъ, но и значительной части осѣдлаго населенія Закавказья, занимающагося скотоводствомъ. Давая возможность населенію эксплоатировать какъ тѣ высоты, которыя неудобны ни для какой культуры, такъ и ненаселенныя степи, которыя по безводію пригодны только для пастьбы скота, и тѣмъ самымъ обходиться безъ особыхъ запасовъ корма, кочевая и экстензивная форма скотоводства несомнѣнно содѣйствуетъ веденію скотоводства въ широкихъ размѣрахъ и является весьма выгодною въ данномъ случаѣ формою скотоводства. Легко можно себѣ представить положеніе нашихъ скотоводовъ, лишенныхъ возможности перекочевки скота. Съ одной стороны, суровыя климатическія условія всей горной полосы Закавказья потребовали бы непосильныхъ расходовъ горнаго населенія въ зимнее, длящееся 7—8 мѣсяцевъ, время года для своего значительнаго числа скота, и тѣмъ самымъ вызвали бы значительное сокращеніе скотоводства; съ другой-же стороны, весь скотъ низменной полосы былъ бы поставленъ въ весьма затруднительное положеніе, за неимѣніемъ корма и за недостаткомъ воды въ лѣтнее время года. Помимо этого, съ кочевой формой скотоводства связана судьба наиболѣе доходнаго и наиболѣе распространеннаго въ Закавказьи изъ всѣхъ родовъ промышленнаго скотоводства — овцеводства, болѣе отвѣчающаго естественнымъ условіямъ Закавказья и не мирящагося съ нестерпимыми жарами низменной полосы въ лѣтнее время.

Вредъ же и неурядица, вызываемые кочевкой скота, обусловливаются въ Закавказьи не столько самой перекочевкой, сколько неравномѣрнымъ и неправильнымъ распредѣленіемъ пастбищъ, неопредѣленностью дорогъ и привальныхъ пунк-

товъ, а главное необезпеченностью скота кормомъ въ пути во время осеннихъ и весеннихъ перегоновъ.

Поэтому, помимо равномѣрнаго и правильнаго распредѣленія пастбищъ, представляется крайней необходимостью:

во-первыхъ, приблизительное исчисленіе скота, перегоняемаго съ эйлаговъ на кишлаги и обратно, по крайней мѣрѣ, по главнымъ дорогамъ;

во-вторыхъ, установленіе по главнымъ путямъ опредѣленныхъ привальныхъ пунктовъ и

въ третьихъ, отводъ на привальныхъ пунктахъ за извѣстную плату земли, безусловно необходимой для пастьбы перегоняемаго весною и осенью скота.

Таковы естественныя и бытовыя условія Закавказья, въ тѣсной связи съ которыми находятся и его скотоводственныя особенности.

Здѣсь мы считаемъ умѣстнымъ привести нѣкоторыя числовыя данныя, касающіяся скотоводственнаго значенія Закавказья, сравнительно съ другими государствами Европы.

Изъ «Сравнительной статистики Россіи и Западно-Европейскихъ государствъ» Ю. Э. Янсона видно, что численность скота выражается слѣдующими данными:

А. Въ государствахъ съ избыткомъ ввоза живаго скота:	Числится скота.				Приходится скота на 100 жителей.			
	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Свиней.
I. Въ Швейцаріи (по переписи 1876 года) [1]	1,035,940	763,604	106,193	334,515	38,8	28,6	3,98	12,5
II. Въ Соединенномъ королевствѣ (въ 1878 г.) [2]:								
Въ Англіи.	4,034,552	18,444,004	1,088,999	2,124,722	18,7	85,9	4,8	9,4
» Уэльсѣ.	608,189	2,925,806	132,087	218,337				
» Шотландіи. . .	1,095,387	7,036,396	191,416	140,180	30,4	195,4	5,3	3,9
» Ирландіи. . . .	3,984,751	4,094,230	540,750	1,269,340	74,2	76,5	9,4	23,5
Итого въ соедин. королев.	9,722,879	32,500,436	1,917,252	3,752,779	29,1	96,0	5,7	11,2

[1]) См. „Сравнит. стат. Россіи и Западно-Европейскихъ госуд." Ю. Э. Янсона, т. II, стр. 469—470.

[2]) „ тамъ же, стр. 479.

	Числится скота.				Приходится скота на 100 жителей.			
	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Свиней.
III. Въ Греціи (въ 1875 г.) [1]. . . .	279,445	5,128,245	240,011	179,662	19,1	283,9	16,4	12,3
IV. Во Франціи (въ 1873 г.) [2]. . . .	11,721,459	27,729,951	3,456,751	5,755,656	29,0 (безъ телятъ	62,3 безъ ягнятъ.	9,3	15,9
V. Въ Германіи (въ 1873 г., безъ лошадей) [3]. . . .	15,776,702	27,319,408	3,352,186	7,124,080	38,5	66,7	8,1	17,4
VI. Въ Норвегіи (по перен. 1875 г.) [4].	1,016,595	2,010,170	151,903	101,351	55,9	110,7	8,4	5,6
VII. Въ Австро-Венгріи (по перен. 1869 г.) [5]. . . .	12,701,955	21,655,444	3,614,263	6,995,252	35,5	60,7	10,0	19,3
В. Въ государствахъ съ избыткомъ вывоза живаго скота.								
VIII. Въ Голандіи (данныя 1873 г.) [6].	1,469,937	1,044,884	256,859	611,004	40,6	27,2	6,5	15,9
IX. Въ Сербіи (данныя 1866 г.) [7].	741,425	3,128,559	122,985	1,291,164	60,9	257,3	10,1	106,1
X. Въ Даніи (данныя 1871 г.) [8]..	1,238,898	1,842,481	316,570	442,421	69,4	103,2	17,7	24,8
XI. Въ Италіи [9]..	3,466,450	8,674,527	1,450,178	1,553,582	12,6	31,5	5,2	5,6

[1]) См. „Сравнит. статист. Россіи и Западно-Европейскихъ госуд." Ю. Э. Янсона, т. II, стр. 480.
[2]) „ тамъ же, стр. 489—493.
[3]) „ „ стр. 505—510.
[4]) „ „ стр. 523.
[5]) „ „ стр. 528—534.
[6]) „ „ стр. 541—542.
[7]) „ „ стр. 543.
[8]) „ „ стр. 545.
[9]) „ „ стр. 547.

	Числится скота.				Приходится скота на 100 жителей.			
	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Свиней.
XII. Въ Швеціи (среднія данныя за пятилѣтіе 1872—1876 г.) [1]. . . .	2,150,792	1,743,705	443,815	415,888	48,5	39,3	10,0	9,1
У госуд. крестьянъ всегоЗакавк.края, по даннымъ изъ «Матеріаловъ» . .	1,301,791	3,823,179	209,558	138,030	78,0	229,0	13,0	8,0

Въ приведенныхъ данныхъ числа, выражающія абсолютныя количества разнаго рода скота, не могутъ имѣть сравнительнаго значенія, такъ какъ данныя о Закавказскомъ краѣ касаются только скота у государственныхъ крестьянъ. т. е. у части населенія; но и изъ нихъ видно, что у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края имѣется крупнаго рогатаго скота больше. чѣмъ въ Даніи. Сербіи, Греціи. Шотландіи и Швейцаріи, а мелкаго рогатаго скота больше, чѣмъ въ Швеціи, Даніи, Сербіи, Голландіи, Норвегіи и Швейцаріи.

Что же касается сравнительныхъ данныхъ чиселъ, выражающихъ количество скота на 100 жителей, то мы видимъ, что, по богатству скота. государственные крестьяне Закавказскаго края превосходятъ населеніе почти всѣхъ приведенныхъ выше западно-европейскихъ государствъ. Такъ:

по количеству крупнаго рогатаго скота, приходящагося на сто жителей. государственные крестьяне Закавказскаго края стоятъ выше жителей всѣхъ перечисленныхъ государствъ Европы;

по количеству мелкаго рогатаго скота, они уступаютъ только Греціи и Сербіи и значительно превосходятъ жителей всѣхъ остальныхъ государствъ:

по количеству лошадей, они уступаютъ только Даніи и Греціи:

по количеству свиней, наоборотъ. они уступаютъ населенію всѣхъ остальныхъ государствъ, за исключеніемъ Италіи. Норвегіи и Шотландіи.

Выше мы указали на тѣ общія скотоводственныя условія Закавказья. которыя послужили основными причинами широкаго развитія въ странѣ скотоводства и ставятъ его въ ряду съ другими отраслями сельскаго хозяйства на вы-

[1] „Сравнит. стат. Россіи и Западно-Европейскихъ госуд.“ Ю. Э. Янсона, т. II, стр. 552—553.

дающееся мѣсто. Понятно, что помимо вышеуказанныхъ причинъ на роль и размѣры скотоводства въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края имѣютъ вліяніе и много другихъ, какъ-то—условія сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, отдаленность кишлаговъ и эйлаговъ, на которые приходится населенію гонять свой скотъ, качество самихъ пастбищъ, очертаніе ихъ поверхности и пр. Вся совокупность этихъ причинъ и опредѣляетъ скотоводственныя отношенія мѣстностей.

Но одною изъ существеннѣйшихъ причинъ, оказывающихъ вліяніе на роль и размѣры скотоводства у государственныхъ крестьянъ различныхъ мѣстностей Закавказскаго края, является, конечно, обиліе корма для скота. Вотъ почему въ Закавказьи мы нерѣдко встрѣчаемъ такого рода явленіе, что въ холодной горной полосѣ, гдѣ климатическія условія менѣе благопріятны другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, чѣмъ скотоводству, это послѣднее играетъ весьма незначительную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Такъ, напримѣръ, крестьяне горной полосы, хотя бы Рачинскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, находящіеся въ такихъ же климатическихъ условіяхъ, какъ и крестьяне Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, не могутъ заниматься скотоводствомъ въ тѣхъ размѣрахъ, какъ послѣдніе, только потому, что съ трудомъ находятъ кормъ и для того незначительнаго количества скота, который у нихъ имѣется, и принуждены прибѣгать къ какимъ либо посторонннимъ занятіямъ. Отсюда понятно, что въ скотоводственномъ отношеніи главнаго вниманія заслуживаетъ кормовое богатство, которое, въ большинствѣ случаевъ, является указателемъ и скотоводственнаго богатства данной мѣстности. При существующемъ самомъ распространенномъ въ Закавказьи способѣ содержанія скота круглый годъ на подножномъ кормѣ, главнымъ скотоводственнымъ требованіемъ, прежде всего, является обезпеченность населенія пастбищами, хотя во многихъ горныхъ мѣстностяхъ существенное значеніе имѣетъ и сухой кормъ (саманъ, сѣно и солома), количество котораго, при ограниченности покосовъ, обусловливается количествомъ пахотной земли.

Если мы обратимъ вниманіе на размѣры скотоводства въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края, то увидимъ, что наиболѣе широкіе размѣры оно приняло тамъ, гдѣ сосредоточены эйлаги и кишлаги, и, главнымъ образомъ, у тѣхъ крестьянъ, которые имѣютъ возможность пользоваться ими.

Помимо этого, въ скотоводственномъ отношеніи мѣстности Закавказья зависятъ еще и отъ того, имѣютъ ли крестьяне въ пользованіи одни лѣтнія, или одни зимнія, или, наконецъ, и тѣ и другія пастбища вмѣстѣ.

Понятно, что населеніе, пользующееся обоими родами пастбищъ, поставлено въ болѣе благопріятныя условія для скотоводства и имѣетъ возможность содержать значительно большее число скота, чѣмъ населеніе, имѣющее въ пользованіи одни лѣтнія или одни зимнія пастбища.

Крестьяне горной полосы, не имѣющіе кишлаговъ, поставлены въ болѣе тяжелыя условія въ отношеніи содержанія скота, чѣмъ крестьяне низменности, обладающіе зимними пастбищами и не имѣющіе эйлаговъ, ибо зимнее содержаніе ско-

та для перваго несравненно затруднительнѣе и дороже. по продолжительности зимняго времени года и недостатку сухаго корма, чѣмъ лѣтнее содержаніе скота для втораго. Такимъ образомъ, мы видимъ, что роль и размѣры скотоводства въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края бываютъ различны не только вслѣдствіе различій въ бытѣ населенія или неодинаковомъ положеніи мѣстности надъ уровнемъ моря, но и вслѣдствіе количества всей земли и отдѣльно лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, находящихся въ надѣльномъ пользованіи крестьянъ. а равно вслѣдствіе возможности пользоваться казенными пастбищами Закавказья и не прибѣгать къ арендѣ частныхъ пастбищъ.

Послѣднее обстоятельство имѣетъ существенное вліяніе на размѣры и роль скотоводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ оно ставитъ скотоводство въ зависимость отъ произвола частныхъ лицъ. Скотоводъ, не имѣющій *опредѣленнаго* и *постояннаго* пастбищнаго мѣста, не можетъ считаться обезпеченнымъ, ибо поставленъ въ самыя неопредѣленныя условія, подвергающія его всякаго рода случайностямъ.

Государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края можно подраздѣлить, по роли скотоводства въ ихъ экономическомъ благосостояніи, на четыре категоріи: къ первой слѣдуетъ отнести тѣхъ, у которыхъ скотоводство является единственнымъ занятіемъ, обезпечивающимъ ихъ благосостояніе; ко второй тѣхъ, у которыхъ земледѣліе ведется въ размѣрахъ, достаточныхъ лишь для обезпеченія себя хлѣбомъ, а скотоводство имѣетъ, главнымъ образомъ, промышленное значеніе и является преобладающимъ источникомъ доходовъ крестьянъ; къ третьей тѣхъ, у которыхъ скотоводство имѣетъ или равное значеніе съ земледѣліемъ, или является главнымъ подспорьемъ къ нему, и къ четвертой тѣхъ крестьянъ, у которыхъ скотъ содержится исключительно для хозяйственныхъ цѣлей и служитъ, главнымъ образомъ, рабочею силою.

Указать численность каждой изъ приведенныхъ четырехъ категорій государственныхъ крестьянъ. основываясь на имѣющихся въ «Матеріалахъ» данныхъ. не представляется возможнымъ, ибо каждый изъ изслѣдователей держался, понятно, своего личнаго взгляда, какъ при опредѣленіи роли той или другой отрасли сельскаго хозяйства въ экономическомъ бытѣ населенія, такъ и при разбивкѣ изслѣдованныхъ ими уѣздовъ на районы по сельско-хозяйственнымъ особенностямъ. Поэтому, ниже, при изложеніи числовыхъ данныхъ, которыя только и могутъ въ данномъ случаѣ дать намъ болѣе или менѣе полное представленіе о положеніи и значеніи скотоводства у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, мы должны были держаться той-же системы дѣленія уѣздовъ на районы, какая принята самими изслѣдователями.

Крупный рогатый скотъ.

Изъ всѣхъ родовъ скота, разводимаго въ Закавказьи, крупный рогатый скотъ имѣетъ наибольшее распространеніе: тотъ или другой видъ его, въ томъ или другомъ размѣрѣ, имѣется у всѣхъ государственныхъ крестьянъ, за исключеніемъ только крайнихъ бѣдняковъ. По численности, крупный рогатый скотъ хотя и уступаетъ значительно мелкому рогатому скоту, но все же имѣетъ бо́льшее значеніе для массы населенія, ибо онъ является достояніемъ значительно большаго числа крестьянъ. Служа, главнымъ образомъ, цѣлямъ земледѣлія, крупный рогатый скотъ имѣетъ бо́льшее значеніе для осѣдлаго земледѣльческаго класса, чѣмъ для кочеваго, занимающагося скотоводствомъ съ промышленною цѣлью.

У осѣдлаго населенія крупный рогатый скотъ содержится для хозяйственныхъ цѣлей, и только въ рѣдкихъ случаяхъ численность его выходитъ за предѣлы хозяйственныхъ потребностей; у кочеваго же населенія онъ имѣетъ главнымъ образомъ промышленное значеніе.

По своему значенію въ хозяйствѣ, крупный рогатый скотъ дѣлится на рабочій и продуктивный. Рабочій рогатый скотъ у всего туземнаго населенія Закавказья является единственною рабочею силой при всевозможныхъ полевыхъ работахъ и при извозѣ; только у нѣмецкихъ колонистовъ и въ нѣкоторыхъ русскихъ селеніяхъ онъ, въ большинствѣ случаевъ, уступаетъ свое мѣсто лошадямъ, которыя здѣсь служатъ какъ для полевыхъ работъ, такъ и для извоза. Поэтому, рабочій рогатый скотъ является основою хозяйства всего туземнаго земледѣльческаго населенія и наибольшее значеніе пріобрѣтаетъ тамъ, гдѣ главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ является земледѣліе. У кочеваго населенія, у котораго скотъ содержится только съ промышленною цѣлью—для продажи, крупный рогатый скотъ, понятно, имѣетъ второстепенное значеніе, такъ какъ онъ уступаетъ мѣсто болѣе доходному въ этомъ отношеніи мелкому рогатому скоту; поэтому даже полное отсутствіе рабочаго скота у кочеваго населенія не можетъ отразиться на его экономическомъ благосостояніи, тогда какъ благосостояніе земледѣльца-хлѣбопашца всецѣло зависитъ отъ того, имѣетъ ли онъ достаточное количество рабочаго скота. Земледѣлецъ, не имѣющій его, не можетъ вести самостоятельно полеваго хозяйства и долженъ находиться въ зависимости отъ болѣе достаточныхъ въ этомъ отношеніи односельцевъ или же искать себѣ постороннято занятія.

Г. Зелинскій, при описаніи Шорагяля, Александропольскаго уѣзда, гдѣ земледѣліе и скотоводство составляютъ единственное занятіе жителей, прекрасно рисуетъ намъ значеніе рабочаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ. «Здѣшній армянинъ, говоритъ онъ, можетъ не имѣть многихъ видовъ домашнихъ животныхъ; но если онъ не обладаетъ рогатымъ скотомъ, главнымъ образомъ, быками и коровами, то дошелъ, значитъ, до крайней бѣдности: лишенъ возможности обработать свои поля, не имѣетъ перевозочныхъ средствъ, не обезпеченъ топ-

ливомъ и пр. Въ этомъ случаѣ всѣ свои потребности онъ долженъ пополнять поденною работою или собираніемъ милостыни» [1]).

Несмотря на такое важное значеніе рабочаго скота для крестьянскаго населенія, процентъ хозяевъ, неимѣющихъ его, достигаетъ подчасъ значительныхъ размѣровъ. Въ «Матеріалахъ» мы не находимъ полныхъ свѣдѣній для того, чтобы судить о числѣ государственныхъ крестьянъ, неимѣющихъ рабочаго скота, во всемъ Закавказскомъ краѣ, но данныя нѣкоторыхъ изслѣдователей указываютъ какъ на весьма неравномѣрное распредѣленіе рабочаго скота между хозяевами, такъ и на значительный контингентъ государственныхъ крестьянъ, неимѣющихъ вовсе рабочаго скота.

Такъ, напримѣръ, въ числѣ государственныхъ крестьянъ, не имѣющихъ вовсе рабочаго скота, насчитывается:

въ Телавскомъ уѣздѣ и въ восьми цинамхарскихъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда—3217 дымовъ, или 46% общаго числа [2]);

въ Сигнахскомъ уѣздѣ (за исключеніемъ 8-ми указанныхъ селеній)—4357 дымовъ, или 48,6% общаго числа [3]);

въ Нухинскомъ уѣздѣ—3320 дымовъ, или 28,7% [4]);

въ сѣверной части Кубинскаго уѣзда—1043 дыма, или 14% [5]).

Но изъ числа государственныхъ крестьянъ, имѣющихъ рабочій скотъ, далеко не всѣ могутъ вести самостоятельно полевое хозяйство, и число хозяевъ, вполнѣ обезпеченныхъ рабочимъ скотомъ, достигаетъ сравнительно небольшихъ размѣровъ.

Такъ, по свидѣтельству изслѣдователя Сигнахскаго уѣзда, кн. Аргутинскаго, число хозяевъ, имѣющихъ возможность вести вполнѣ самостоятельно полевое хозяйство по обезпеченности рабочимъ скотомъ, достигаетъ не болѣе шестнадцатой части всего населенія уѣзда [6]). Эта часть населенія имѣетъ на дымъ болѣе пяти паръ рабочаго скота, то есть количество потребное для одного плуга. Изъ остальной части населенія уѣзда имѣютъ:

не болѣе одной пары рабочаго скота	1,346	хозяевъ или	15,0%
отъ 1 до 2 паръ	1,376	» »	15,4 »
» 2 » 3 »	743	» »	8,3 »
» 3 » 4 »	378	» »	4,2 »
» 4 » 5 »	216	» »	2,4 » [7])

[1]) См. «Матеріалы», т. 1, стр. 45.
[2]) « » т. V, ч. 1, стр. 117.
[3]) « » т. IV, ч. 2, стр. 282.
[4]) « » т. VI, ч. 1, стр. 76.
[5]) « » т. II, ч. 1, стр. 361.
[6]) « » т. IV, ч. 2, стр. 284.
[7]) « » т. IV, ч. 2, стр. 284.

Такимъ образомъ, если судить по этимъ примѣрамъ, съ увѣренностью можно сказать, что большинство осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края лишено возможности самостоятельно вести полевое хозяйство и находится въ подчиненіи у сравнительно ничтожнаго, но болѣе зажиточнаго круга лицъ. Такое неравномѣрное распредѣленіе рабочаго скота, этого основнаго фактора земледѣлія, вызывающее эксплоатацію большинства населенія меньшинствомъ, сильно отражается на экономическомъ благосостояніи массы населенія, а потому для противодѣйствія этому злу необходимо возможно широкое распространеніе въ краѣ болѣе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, уменьшающихъ количество скота въ упряжи. Число рабочаго скота, потребнаго для самостоятельнаго плужнаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья весьма различно. Тамъ, гдѣ въ плугъ впрягается 5—7 паръ и болѣе воловъ, число хозяевъ, не обезпеченныхъ рабочимъ скотомъ, достигаетъ большихъ размѣровъ; тамъ же, гдѣ распашка производится «чутомъ», требующимъ 1—2 пары воловъ, распредѣленіе рабочаго скота между хозяевами болѣе равномѣрно и число хозяевъ, не обезпеченныхъ имъ, значительно меньше.

Тамъ, гдѣ земледѣліе является главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ и гдѣ, слѣдовательно, продукты полеводства идутъ, главнымъ образомъ, въ продажу, потребность въ рабочемъ скотѣ, вслѣдствіе большихъ распашекъ, бо́льшая, и крестьянами содержится бо́льшее число скота; тамъ же, гдѣ земледѣліемъ занимаются въ размѣрахъ, достаточныхъ лишь для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, и гдѣ продукты полеводства не поступаютъ въ продажу, распашки крестьянъ болѣе ограничены и потребность въ рабочемъ скотѣ сравнительно меньшая. Понятно, что въ этомъ отношеніи имѣетъ значеніе и родъ воздѣлываемыхъ растеній, такъ какъ имъ также обусловливается количество пашень въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Изъ предыдущаго видно, какъ важна роль рабочаго рогатаго скота въ экономической жизни крестьянскаго населенія. Отъ того или другаго количества его у осѣдлаго крестьянина зависитъ не только возможность распахивать то или иное количество земли, но и большая или меньшая самостоятельность его, какъ отдѣльнаго хозяина. Поэтому весьма важно знать численность и распредѣленіе рабочаго скота у государственныхъ крестьянъ, а также количество головъ скота, причитающееся на одну десятину пахотной земли. Къ сожалѣнію, не всѣми изслѣдователями показано число рабочаго и продуктивнаго скота отдѣльно, а многими приводятся только общія числа крупнаго рогатаго скота; поэтому въ нижеслѣдующей таблицѣ нами приведены числовыя данныя только для тѣхъ мѣстностей, о которыхъ мы находимъ въ «Матеріалахъ» свѣдѣнія о числѣ рабочаго и продуктивнаго скота. Эти числовыя данныя будутъ касаться только осѣдлаго населенія, такъ какъ о численности рабочаго и продуктивнаго скота у нѣмецкихъ колонистовъ мы не имѣемъ вовсе свѣдѣній, а относительно кочеваго населенія данныя эти не имѣютъ большаго значенія.

Наименованія уѣздовъ.	Число головъ.		Процентъ рабочаго скота.	Количество скота.				Количество рабочаго скота на дес. пахотной земли.
				На дымъ.		На душу.		
	Рабочаго.	Продуктивнаго.		Рабочаго.	Продуктивн.	Рабочаго.	Продуктивн.	
Въ Тифлисскомъ уѣздѣ. .	15993	15232	51,2	2,56	2,44	0,47	0,44	0,4
» Ахалкалакскомъ » . .	16072	40004	28,6	3,69	9,19	0,41	1,02	0,4
» Ахалцихскомъ » . .	6833	10996	38,3	4,04	6,50	0,46	0,73	0,6
» Борчалинскомъ » . .	21783	41111	34,6	4,09	7,72	0,48	0,91	0,8
» низменной полосѣ Горійскаго уѣзда	8418	7232 [1]	53,8	2,37	2,04	0,32	0,33	0,6
» предгорной полосѣ того же уѣзда	858	1078	44,3	3,10	3,89	0,39	0,49	1,0
» нагорной полосѣ того же уѣзда	1048	2135	32,9	2,77	5,63	0,37	0,75	1,2
» Сигнахскомъ уѣздѣ:								
» Кизикіи.	21018	21255 [2]	49,7	3,06	3,10	0,56	0,57	0,3
» Укапамхари	3236	2615	55,3	2,62	2,11	0,46	0,37	0,6
» русскихъ селеніяхъ. .	1232	1313	48,4	3,06	3,27	0,60	0,64	0,5
» татарскихъ » . . .	1249	4947	20,1	2,71	10,73	0,40	1,57	0,4
» цинамхарскихъ (8 селеній).	2119	979	68,4	2,00	0,94	0,38	0,18	0,7
» Телавскомъ уѣздѣ. . .	14067	5154 [3]	73,2	2,38	0,87	0,43	0,16	0,7
» Тіонетскомъ » . . .	9574	19363	33,09	1,82	3,69	0,35	0,71	0,9
» западной части Бакинскаго уѣзда	1268	4570	21,7	1,74	6,28	0,28	0,32	0,2
» южной части Кубинскаго уѣзда	16119	65199	19,8	1,90	7,67	0,26	1,04	0,2

[1]) Изслѣдователемъ приведено только число коровъ.
[2]) Приведено только количество молочнаго скота.
[3]) Показано только число коровъ.

Наименованія уѣздовъ.	Число головъ. Рабочаго.	Число головъ. Продуктивнаго.	Процентъ рабочаго скота.	Количество скота. На дымъ. Рабочаго.	На дымъ. Продуктивн.	На душу. Рабочаго.	На душу. Продуктивн.	Количество рабочаго скота на дес. пахотной земли.
Въ сѣверной части того же уѣзда.	13360	14784	48,1	1,83	2,03	0,25	0,27	0,2
» Баргушетскомъ участкѣ, Геокчайскаго уѣзда. . .	4444	9904	30,9	0,99	2,21	0,18	0,40	0,1
» Лаичскомъ участкѣ, того же уѣзда.	5858	6669	46,7	1,82	2,07	0,24	0,27	0,2
» Кошунскомъ участкѣ, Шемахинскаго уѣзда. .	3312	3324	41,0	1,57	1,57	0,21	0,21	0,2
» Кабристанскомъ участкѣ, того же уѣзда.	10812	9078	54,3	2,59	2,17	0,35	0,29	0,2
» Кюрдамирскомъ участкѣ, того же уѣзда.	4744	8140	36,0	1,26	2,16	0,25	0,43	0,1
» Ленкоранскомъ уѣздѣ. .	19195	51235	27,2	1,63	4,36	0,24	0,65	0,2
» Елисаветпольскомъ » . .	13102	14376	47,6	1,88	2,06	0,26	0,29	0,1
» возвышенномъ районѣ Ардешскаго уѣзда. . . .	1301	3546	26,8	1,76	4,80	0,28	0,76	0,2
» низменномъ районѣ того же уѣзда.	2812	8810	24,2	1,02	3,19	0,16	0,59	0,1
» лѣсномъ районѣ того же уѣзда	1163	3190	26,7	1,07	2,93	0,14	0,40	0,1
» низменныхъ селеніяхъ Джебраильскаго уѣзда..	1533	807	61,2	2,62	1,38	0,46	0,24	0,8
» горныхъ селеніяхъ того же уѣзда.	2299	806	74,0	2,20	0,77	0,30	0,11	0,4
» низменной полосѣ Джеваншпрскаго уѣзда. . .	2766	6405 [1]	30,1	2,20	5,09	0,37	0,85	0,3

[1]) Изслѣдователемъ приведено только число молочнаго скота.

Наименованія уѣздовъ.	Число головъ.		Процентъ рабочаго скота.	Количество скота.				Количество рабочаго скота на дес. пахотной земли.
				На дымъ.		На душу.		
	Рабочаго.	Продуктивнаго.		Рабочаго.	Продуктивн.	Рабочаго.	Продуктивн.	
Въ средней полосѣ Джеванширскаго уѣзда	1785	4527	28,2	2,02	5,13	0,27	0,69	0,3
» горной полосѣ того же уѣзда	1232	2435	33,6	2,51	4,94	0,32	0,63	0,3
» Зангезурскомъ уѣздѣ	18695	48251	27,9	1,81	4,67	0,27	0,69	0,3
» Казахскомъ »	13969	25742	35,2	2,49	4,58	0,28	0,51	0,4
» районѣ долинъ и лѣсныхъ предгорій Нухинскаго уѣзда	5372	19015 [1]	22,0	0,87	3,08	0,14	0,48	0,2
» районѣ низменностей и подпочвенныхъ водъ того же уѣзда	4336	19890	17,9	1,18	5,41	0,19	0,85	0,2
» районѣ безлѣсныхъ возвышенностей того же уѣзда	1730	4863	26,2	2,37	6,65	0,29	0,80	0,2
» степной полосѣ того же уѣзда	862	3207	21,2	1,39	5,16	0,17	0,62	0,2
» низменныхъ селеніяхъ Шушинскаго уѣзда	2234	1426	61,0	2,48	1,58	0,43	0,27	0,3
» горныхъ селеніяхъ того же уѣзда	4613	1772	72,2	2,19	0,84	0,24	0,09	0,2
» низменномъ районѣ Эриванскаго уѣзда	7492	12886	36,7	1,38	2,04	0,20	0,34	0,4
» нагорномъ районѣ того же уѣзда	7416	10515	41,3	2,64	3,775	0,30	0,42	0,3
Бамбакскомъ участкѣ и въ сѣверной части Шора-								

[1]) Изслѣдователемъ приведено только число коровъ и буйволовъ.

Наименованія уѣздовъ.	Число головъ.		Процентъ рабочаго скота.	Количество скота.				Количество рабочаго скота на дес. пахотной земли.
				На дымъ.		На душу.		
	Рабочаго.	Продуктивнаго.		Рабочаго.	Продуктивн.	Рабочаго.	Продуктивн.	
гяля, Александрапольскаго уѣзда	20448	40806	33,38	3,76	7,50	0,43	0,85	0,4
Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ (сѣв.-восточная часть)..	17149	15038 [1])	53,2	3,60	3,15	0,38	0,33	0,4
» низменной полосѣ Сурмалинскаго уѣзда . . .	4207	9153 [2])	30,7	1,18	2,56	0,14	0,30	0,2
» средней полосѣ того же уѣзда.	1098	665	62,2	2,38	1,44	0,31	0,19	0,5
» горной полосѣ того же уѣзда.	2456	1524	61,7	2,94	1,82	0,37	0,23	0,3
» низменной полосѣ Эчміадзинскаго уѣзда. . . .	4947	6676 [3])	42,5	1,13	1,52	0,15	0,20	0,3
» средней полосѣ того же уѣзда	2692	1976	57,8	3,10	2,28	0,41	0,30	0,2
» горной полосѣ того же уѣзда.	11138	6323	63,8	3,73	2,12	0,40	0,23	0,4
» Кутаисскомъ уѣздѣ (восточная часть)	9295	4981	65,1	1,64	0,87	0,27	0,14	0,3
» Рачинскомъ уѣздѣ. . .	4972	3725	57,2	2,33	1,74	0,29	0,21	2,0

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что рабочаго рогатаго скота на дымъ приходится: *менѣе двухъ головъ*—въ уѣздахъ Тіонетскомъ, западной части Бакинскаго, въ Кубинскомъ, Геокчайскомъ, въ Кошунскомъ и Кюрдамирскомъ участкахъ, Шемахинскаго уѣзда, въ Ленкоранскомъ, Елисаветпольскомъ, Арешскомъ, Зангезурскомъ, въ Нухинскомъ, за исключеніемъ района безлѣсныхъ возвышенностей, въ низменныхъ районахъ Эриванскаго, Сурмалинскаго и Эчміадзинскаго уѣздовъ и въ восточной части Кутаисскаго уѣзда.

Отъ 2-хъ до 3-хъ головъ въ уѣздахъ:

Тифлисскомъ, на низменности и въ нагорной части Горійскаго уѣзда, въ ука-

[1]) Изслѣдователемъ приведено только число молочнаго скота.
[2]) Тоже.
[3]) Тоже.

намхарскихъ, татарскихъ и цинамхарскихъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда, въ Телавскомъ уѣздѣ, въ Кабристанѣ, Шемахинскаго уѣзда, въ Джебраильскомъ, Джеванширскомъ и Казахскомъ уѣздахъ, въ районѣ безлѣсныхъ возвышенностей Нухинскаго уѣзда, въ Шушинскомъ уѣздѣ, въ нагорной части Эриванскаго уѣзда, въ средней и горной полосахъ Сурмалинскаго уѣзда и въ Рачинскомъ уѣздѣ.

Отъ 3-хъ до 4-хъ головъ въ уѣздахъ:

Ахалкалакскомъ, въ предгорной полосѣ Горійскаго уѣзда, въ кизикскихъ и русскихъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда, въ Бамбакскомъ участкѣ и сѣверной части Шорагяля, Александрапольскаго уѣзда, въ сѣверной части Новобаязетскаго уѣзда и въ средней и горной полосахъ Эчміадзинскаго уѣзда.

Свыше 4-хъ головъ рабочаго скота на дымъ приходится только въ Ахалцихскомъ и Борчалинскомъ уѣздахъ.

Что же касается продуктивнаго скота, то приведенныя данныя не могутъ имѣть сравнительнаго значенія, ибо въ общемъ количествѣ продуктивнаго скота нѣкоторыми изслѣдователями показанъ и молочный, и гулевой скотъ, а другими —одинъ только молочный скотъ. Тѣмъ не менѣе, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что продуктивнаго скота приходится на дымъ:

До одной головы:

въ цинамхарскихъ селеніяхъ, Сигнахскаго уѣзда, въ Телавскомъ уѣздѣ, въ горныхъ селеніяхъ Джебраильскаго и Шушинскаго уѣздовъ и въ восточной части Кутаисскаго.

Отъ одной до 2-хъ головъ:

въ Кошунскомъ участкѣ, Шемахинскаго уѣзда, на низменности Джебраильскаго и Шушинскаго уѣздовъ, въ средней и горной полосахъ Сурмалинскаго уѣзда, въ низменномъ районѣ Эчміадзинскаго уѣзда и въ Рачинскомъ уѣздѣ.

Отъ 2-хъ до 3-хъ головъ:

въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ низменныхъ селеніяхъ Горійскаго уѣзда, въ укамхарскихъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда, въ сѣверной части Кубинскаго уѣзда, въ Геокчайскомъ уѣздѣ, въ Кабристанѣ и Кюрдамирскомъ участкѣ, Шемахинскаго уѣзда, въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, въ лѣсной полосѣ Арешскаго уѣзда, въ низменныхъ полосахъ Эриванскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ и въ средней и горной полосахъ Эчміадзинскаго уѣзда.

Отъ 3-хъ до 4-хъ головъ:

въ предгорныхъ селеніяхъ Горійскаго уѣзда, кизикскихъ и русскихъ селеніяхъ Сигнахскаго уѣзда, въ Тіонетскомъ уѣздѣ, въ районѣ низменностей Арешскаго уѣзда, въ районѣ долинъ и лѣсныхъ предгорій Нухинскаго уѣзда, въ нагорномъ районѣ Эриванскаго уѣзда и въ сѣверо-восточной части Новобаязетскаго уѣзда.

Отъ 4-хъ до 5-ти головъ:

въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, въ районѣ возвышенностей Арешскаго уѣзда, въ горномъ районѣ Джеванширскаго, въ Зангезурскомъ и Казахскомъ уѣздахъ.

Отъ 5-ти до 6-ти головъ:

въ нагорномъ районѣ Горійскаго уѣзда, низменномъ и среднемъ районѣ Джеванширскаго и въ районахъ подпочвенныхъ водъ и степномъ Нухинскаго уѣзда.

Свыше 6-ти головъ продуктивнаго скота приходится въ остальныхъ мѣстностяхъ и уѣздахъ.

Продуктивный скотъ у осѣдлаго населенія содержится для домашнихъ потребностей, а гулевой скотъ служитъ для пополненія рабочаго и молочнаго скота; только въ нѣкоторыхъ нагорныхъ мѣстностяхъ Закавказья, какъ, напримѣръ, въ Даралагезѣ, Новобаязетскомъ и Александрапольскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, и у исключительныхъ хозяевъ остальныхъ уѣздовъ крупный рогатый скотъ и продукты его пріобрѣтаютъ промышленное значеніе.

У кочеваго и полукочеваго населенія продуктивный рогатый скотъ содержится какъ для молочнаго хозяйства, такъ и для продажи. У нѣмецкихъ-же колонистовъ и русскихъ поселянъ, исполняющихъ полевыя работы лошадьми, онъ содержится, главнымъ образомъ, для молочнаго хозяйства, и только бракованный и излишній скотъ у нихъ поступаетъ въ продажу. У тѣхъ же русскихъ поселянъ, которые исполняютъ полевыя работы быками, гулевой скотъ служитъ, кромѣ того, для пополненія рабочаго скота.

Виды крупнаго рогатаго скота. Къ крупному рогатому скоту, содержимому государственными крестьянами Закавказскаго края, относятся: буйволы, буйволицы, быки, коровы, волы и гулевой скотъ разныхъ возрастовъ. Изъ нихъ буйволы и волы составляютъ рабочій скотъ, а коровы и буйволицы — молочный. Иногда же, за недостаткомъ въ хозяйствѣ рабочаго скота, буйволицы употребляются и въ упряжи.

Районъ распространенія буйволовъ не особенно великъ. Съ одной стороны, не вынося холода, а съ другой, лѣтняго зноя, буйволы встрѣчаются или въ предгорьяхъ, гдѣ господствуетъ умѣренный климатъ, или же на низменности въ жаркомъ климатѣ, въ мѣстахъ изобилующихъ водою.

По силѣ и выносливости, буйволы значительно превосходятъ воловъ, почему при тяжелыхъ работахъ они являются положительно незамѣнимыми животными, хотя неподвижность и дороговизна ухода за ними, доступная только для зажиточныхъ домохозяевъ, ограничиваютъ распространеніе ихъ. Буйволы составляютъ принадлежность, главнымъ образомъ, осѣдлаго и при томъ туземнаго населенія Закавказья. Въ нѣмецкихъ колоніяхъ ихъ совершенно не держатъ; а въ русскихъ селеніяхъ они встрѣчаются сравнительно рѣдко. Какъ видно изъ «Матеріаловъ», буйволы встрѣчаются въ русскихъ селеніяхъ: Ленкоранскаго, Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ. Постоянное тресканіе кожи, вызывающее частую мойку буйволовъ и смазываніе масломъ, а также необходимость давать буйволамъ питательный кормъ, дѣлаютъ содержаніе этого полезнаго животнаго непосильнымъ для большинства осѣдлаго населенія. При такихъ обстоятельствахъ легко объясняется

весьма вѣроятный фактъ вырожденія буйволовъ, о которомъ говоритъ г. Эрицовъ въ своемъ изслѣдованіи Казахскаго уѣзда, на основаніи народнаго наблюденія [1]).

Крупный рогатый скотъ служитъ самымъ разнообразнымъ цѣлямъ. Буйволы и волы составляютъ главную рабочую силу мѣстнаго крестьянина, какъ при полевыхъ работахъ, такъ и при извозѣ; коровы и буйволицы служатъ для полученія пищевыхъ запасовъ семьи, или-же молочные продукты являются предметомъ сбыта; гулевой скотъ идетъ на пополненіе рабочаго и молочнаго скота, или-же, въ свою очередь, составляетъ источникъ денежныхъ доходовъ крестьянина. Помимо этого, въ мѣстностяхъ, бѣдныхъ лѣсомъ, крупный рогатый скотъ служитъ для полученія топлива—кизяка, а во многихъ мѣстностяхъ и удобренія.

Породы крупнаго рогатаго скота. О породахъ закавказскаго скота не только въ «Матеріалахъ», но и вообще въ литературѣ имѣется весьма мало свѣдѣній. Только въ недавнее время Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ приступлено къ собиранію свѣдѣній для изученія мѣстнаго скотоводства, а потому всѣ свѣдѣнія по этому вопросу пока весьма ограничены. Тѣ-же немногія, отрывочныя и разбросанныя указанія о породахъ крупнаго рогатаго скота, которыя мы находимъ у нѣкоторыхъ изслѣдователей, сводятся, въ большинствѣ, къ общимъ замѣчаніямъ.

Тѣмъ не менѣе, и изъ этихъ немногихъ данныхъ можно видѣть, что господствующею породою скота, почти всюду въ Закавказьи, является мѣстная—туземная, и только въ русскихъ поселеніяхъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ, а иногда и у туземцевъ, встрѣчается скотъ, въ видѣ исключенія, немѣстнаго происхожденія.

Туземный скотъ, сравнительно со скотомъ, содержимымъ русскими—духоборами и молоканами, отличается меньшимъ ростомъ и меньшею силою, но за то большею выносливостью и способностью быстро примиряться съ самыми незавидными условіями. Скудное кормленіе, недостатокъ ухода, раннее спариваніе, отсутствіе подбора и проч. общи всѣмъ мѣстностямъ Закавказья, а потому, понятно, что малорослость, неоформленность и слабосильность составляютъ характерныя особенности туземнаго скота. Почти всѣ изслѣдователи въ однихъ и тѣхъ-же выраженіяхъ говорятъ, что мѣстный крупный рогатый скотъ малорослый, слабосильный и не отличается молочностью. Корова мѣстной породы даетъ, въ среднемъ, молока отъ 5-ти до 8-ми фунтовъ въ день, а въ годъ около 30—45 ведеръ. Въ среднемъ, изъ 25—35 фунтовъ молока получается фунтъ масла.

По хозяйственной способности, мѣстный рогатый скотъ приближается къ типу мясо-рабочаго скота, хотя выдающіеся признаки его, при отсутствіи подбора съ цѣлью развитія одной какой-либо производительности, находятся въ зачаточномъ состояніи. Въ Закавказьи мы не встрѣчаемъ такихъ типичныхъ представителей того или другаго вида продуктивнаго скота, какъ въ Западной Европѣ; всѣ продуктивныя свойства мѣстнаго скота развиты сравнительно одинаково слабо.

[1]) См. „Матеріалы", т. II, ч. 2, стр. 178.

Какъ бы то ни было, разнообразіе кормовыхъ, климатическихъ, почвенныхъ и другихъ условій мѣстностей въ Закавказьи кладутъ свой отпечатокъ и имѣютъ существенное вліяніе на выработку того или другаго типа закавказскаго скота. Существующія названія скота, напримѣръ, осетинскій, грузинскій, татарскій, куртинскій, карабахскій, туркменскій, таракама и проч., не только указываютъ на принадлежность скота той или другой народности, но и соединяютъ въ себѣ извѣстныя отличительныя понятія о разновидностяхъ самаго скота. По этому то скотъ, называемый осетинскимъ, существенно отличается отъ грузинскаго, татарскаго и т. д.

Принятое дѣленіе скота по высотѣ той мѣстности надъ уровнемъ моря, на которой выращивается онъ, примѣнимо, конечно, и къ кавказскому скоту. И въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемъ существенную разницу между скотомъ, разводимымъ въ нагорныхъ мѣстностяхъ и скотомъ на плоскости. Разнообразіе въ типѣ скота еще болѣе увеличивается вслѣдствіе разнообразія условій въ мѣстностяхъ, находящихся иногда на одной и той же высотѣ, почему типы скота въ гористыхъ пересѣченныхъ мѣстностяхъ и на плоскогорьяхъ заключаютъ въ себѣ значительную разницу. Г. Вермишевъ, при описаніи Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, говоритъ: «въ гористыхъ мѣстностяхъ встрѣчается замѣчательно малорослая скотина, скорѣе похожая на телятъ; въ тоже время на ахалкалакской горной равнинѣ (6 т. фут. надъ уровнемъ моря) встрѣчается скотъ очень крупныхъ размѣровъ, отличающійся правильнымъ тѣлосложеніемъ и прекрасными формами» [1]).

Таковы общія замѣчанія, которыя мы можемъ сдѣлать, руководствуясь свѣдѣніями «Матеріаловъ» о закавказскомъ скотѣ, содержимомъ государственными крестьянами. Что-же касается характерныхъ особенностей разнообразныхъ породъ мѣстнаго туземнаго скота, ихъ внѣшнихъ признаковъ, продуктивности и прочее, то мы, въ общемъ, имѣемъ пока такъ мало свѣдѣній, что не можемъ по нимъ составить опредѣленнаго и полнаго представленія.

Изъ массы разнообразныхъ породъ закавказскаго крупнаго рогатаго скота болѣе или менѣе изслѣдованною породою является пока только осетинская, подробныя свѣдѣнія о которой мы находимъ въ брошюрѣ Болотова — «Горійскій уѣздъ и его ветеринарно-санитарныя условія» [2]) и въ статьѣ агронома Геевскаго, помѣщенной въ «Матеріалахъ для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ» [3]). По описанію названныхъ изслѣдователей, осетинская порода крупнаго рогатаго скота принадлежитъ къ типу горныхъ породъ. Типичные представители этой породы характеризуются, обыкновенно, черною мастью; въ большинствѣ же случаевъ, встрѣчаются животныя черно-пестрыя съ бѣлыми отмѣтинами на разныхъ частяхъ тѣла, хотя попадаются животныя и красно-бурой и свѣтло-бурой масти. По наружнымъ признакамъ, эта порода отличается замѣчательно малымъ ростомъ, небольшою продолговатою и изящ-

[1]) См. „Матеріалы", томъ III, стр. 173.

[2]) Стр. 12.

[3]) Томъ I, стр. 267.

ною головой съ выпуклыми выразительными глазами, тонкими и маленькими рогами, короткою, крѣпкою съ достаточнымъ количествомъ складокъ и большимъ подгрудкомъ шеею, прямой спиной, опущеннымъ къ заду крестцемъ, хорошо развитою грудью, бочкообразнымъ туловищемъ и короткими крѣпкими, тонкими и жилистыми ногами. По свидѣтельству г. Геевскаго, копыта у этой породы средней величины и столь тверды, что не требуютъ ковки; шерсть некоротная, но довольно мягкая; кожа негрубая; высота средняго роста коровы у холки колеблется около 106 сантиметровъ: длина туловища отъ гребня головы до корня хвоста—отъ 172 до 176 сантиметровъ; длина шеи (отъ гребня головы до холки)—57-62 сантиметра: ширина груди въ плечахъ—31-35 сантим.: разстояніе между моклаками—37-39½ сантиметровъ. По продуктивнымъ своимъ качествамъ, осетинская порода ближе всего подходитъ къ типу молочныхъ породъ, такъ какъ при ея маломъ ростѣ и отсутствіи подбора она отличается значительною молочностью. По словамъ того же изслѣдователя, между осетинскими коровами встрѣчаются такія, которыя въ теченіе года доятся до 9-ти мѣсяцевъ и болѣе; обыкновенно-же, средній дневной удой осетинской коровы опредѣляютъ въ ¼—⅓ ведра. По заявленію-же г. Болотова, осетинская корова первые мѣсяцы послѣ отела можетъ давать по ведру молока въ сутки, хотя этотъ періодъ и не продолжителенъ.

По хозяйственной пригодности, осетинская порода отличается выносливостью, достаточной силой, молочностью и сочнымъ, нѣжнымъ и вкуснымъ мясомъ. Средній вѣсъ осетинской коровы бываетъ отъ 7-ми до 9-ти пудовъ [1]); она даетъ мяса отъ 5-ти до 7-ми пудовъ.

Осетинская порода скота встрѣчается преимущественно въ Горійскомъ и Душетскомъ уѣздахъ у осетинъ и вообще у горныхъ жителей южныхъ склоновъ Главнаго Кавказскаго хребта.

Изъ остальныхъ породъ закавказскаго крупнаго рогатаго скота имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія о грузинскомъ или карталинскомъ скотѣ [2]), о гокчинскомъ, карабахскомъ, кельбаджарскомъ, шарурскомъ или ведибасарскомъ и курдскомъ скотѣ [3]).

Грузинскій или карталинскій скотъ, разводимый населеніемъ долинъ (въ Горійскомъ уѣздѣ), относится, по изслѣдованію г. Болотова, «къ группѣ скота возвышенныхъ странъ. Этотъ скотъ по своимъ формамъ составляетъ переходную породу отъ осетинскаго скота къ скоту низменныхъ странъ, т. е. къ степному. Онъ, попреимуществу, бурой масти и много крупнѣе осетинскаго, но уже не имѣетъ той компактности (связности) въ складѣ тѣла, энергіи и легкости. Туловище не имѣетъ той круглоты, грудь болѣе плоская съ меньшимъ подгрудкомъ, крестецъ менѣе приподнятъ, голова длиннѣе и мясистѣе, глаза менѣе выпуклы и менѣе живы. Грузинскій скотъ превосходитъ осетинскій количествомъ даваемаго мяса. Туша

[1]) См. „Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ“ т. I, стр. 268.

[2]) Болотовъ—„Горійскій уѣздъ и его ветеринарно-санитарныя условія“.

[3]) Свѣдѣнія объ этихъ породахъ скота заключаются въ изслѣдованіи г. Каменскаго, помѣщенномъ въ Матеріалахъ для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ (т. I, стр. 333—338).

грузинскаго скота вѣситъ отъ 9-ти до 12-ти пудовъ. Способность къ откармливанію у этого скота одинакова съ осетинскимъ, но мясо грубѣе и менѣе вкусно. По отношенію къ молочности, грузинскій скотъ уступаетъ осетинскому, какъ по качеству, такъ и по количеству молочныхъ продуктовъ, почему въ городахъ и отдаютъ предпочтеніе осетинскимъ коровамъ. Что же касается предрасположенія его къ заболѣванію чумою и способности переносить ее, то въ этомъ отношеніи онъ лучше осетинскаго, т. е. онъ менѣе предрасположенъ къ заболѣванію и легче переноситъ чуму» [1]).

Г. Каменскимъ вышеприведенныя породы крупнаго рогатаго скота характеризуется слѣдующимъ образомъ.

1) *Гокчинскій скотъ*, большею частью, темно-бураго и краснаго (рыжаго) цвѣта, хотя встрѣчается немало и сѣраго, а у армянъ, живущихъ около самаго озера Гокча, много скота этой породы чернаго цвѣта. Голова его отличается средними размѣрами съ короткими толстыми рогами, насаженными горизонтально; спина ровная, широкая; крестецъ находится на одной вышинѣ со спиной; ноги крѣпкія, правильныя. Въ отношеніи молочности и способности къ работѣ, скотъ этой породы посредственный.

2) *Карабахскій скотъ* цвѣта краснаго (рыжаго) и свѣтло-бураго; голова малая; рога толстые, короткіе въ горизонтальномъ направленіи, хотя встрѣчаются животныя и съ рогами средней длины, выдающимися вилообразно впередъ; спина ровная, широкая; пропорціальность всѣхъ частей тѣла придаетъ ему особую красоту; тѣлосложенія крѣпкаго; въ работѣ очень хорошъ; мясо даетъ сочное и вкусное. Разводится онъ, преимущественно, крестьянами Шушинскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи. Скотъ гокчинской и карабахской породы очень похожъ между собою. Въ общемъ, карабахскій скотъ лучше и цѣннѣе гокчинскаго: всѣ части тѣла его болѣе округленны, что, безъ сомнѣнія, происходитъ отъ хорошаго содержанія зимою.

3) *Кельбиджарскій* скотъ ярко краснаго цвѣта, отчасти сѣраго; онъ крупнѣе и красивѣе гокчинскаго и карабахскаго; голова небольшая, рога длинные, выдавшіеся впередъ; достаточно молочный; по увѣренію крестьянъ, нерѣдко между коровами этой породы встрѣчаются животныя, дающія до 20 ф. молока въ дневной удой; мясо его сочно и вкусно. Крестьяне западной части уѣзда считаютъ его самымъ лучшимъ скотомъ и стараются мѣстный свой скотъ улучшить скрещиваніемъ съ кельбаджарскимъ.

4) *Шарурскій или ведибасарскій* скотъ, большею частью, сѣраго цвѣта, хотя встрѣчается и краснаго; голова его большая, длинная; рога средней длины, тонкіе; шея длинная; всѣ части тѣла угловаты; тѣлосложенія нѣжнаго; молока онъ даетъ болѣе предыдущихъ породъ, хотя оно недостаточно жирно; быки цѣнятся вдвое дешевле карабахскихъ. Скотъ этой породы разводится въ низменныхъ частяхъ Шарурo-Даралагезскаго и Эриванскаго уѣздовъ, въ долинѣ р. Аракса.

[1]) См. „Горійскій уѣздъ и его ветеринарно-санитарныя условія“ — Болотова, стр. 13.

5) *Куртинскій скотъ* исключительно красный (рыжій); на видъ бодрый, горячаго темперамента и болѣе всего подходящій къ типу горнаго скота. Главными характерными признаками куртинскаго скота служатъ: красивая малая голова съ небольшими рогами; короткая шея; тонкія ноги, при чемъ переднія нѣсколько короче заднихъ; копыта плотныя, крѣпкія; крестецъ, обыкновенно, возвышенный, вообще всѣ части тѣла отличаются легкостью и подвижностью. Куртинскій скотъ не отличается большою молочностью, хотя молоко его жирно, вкусно и ароматично [1]).

Относительно скота не мѣстнаго происхожденія, встрѣчаемаго у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній. Только у изслѣдователя Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ Вермишева приведены указанія о скотѣ не мѣстнаго происхожденія, встрѣчаемомъ у духоборъ и у немногихъ изъ туземцевъ. По описанію г. Вермишева, эта порода скота, называемая духоборскою, представляетъ типъ русскаго сѣраго скота. Отличіе духоборскаго скота отъ туземнаго заключается въ томъ, что послѣдній «имѣетъ болѣе или менѣе темную окраску шерсти, меньше ростомъ, хотя и обладаетъ большею силою и выносливостью; молока туземный скотъ даетъ меньше, но за то оно отличается большею густотою и жиромъ» [2]).

Вотъ всѣ данныя о породахъ крупнаго рогатаго скота, которыя мы имѣемъ по настоящее время.

Кормленіе и уходъ. Кормленіе крупнаго рогатаго скота и уходъ за нимъ у кочевниковъ нѣсколько отличны отъ содержанія скота у осѣдлаго населенія. Подраздѣленіе крупнаго рогатаго скота по значенію его въ хозяйствѣ на рабочій, молочный и гулевой имѣетъ существенное значеніе при кормленіи скота у осѣдлаго населенія, тогда какъ у кочевниковъ всѣ перечисленные виды крупнаго рогатаго скота пользуются одинаковыми кормовыми условіями.

Скотъ кочевника пользуется самыми примитивными условіями содержанія и ухода. Онъ проводитъ круглый годъ на подножномъ кормѣ, перекочевывая съ низменности въ горы и обратно. Кочевникъ или вовсе не дѣлаетъ никакихъ запасовъ сухаго корма для своего скота, или же запасается сѣномъ въ весьма незначительномъ количествѣ, и участь его скота вполнѣ зависитъ не только отъ обилія или отсутствія травъ на пастбищахъ, но и отъ погоды, ибо при снѣжныхъ зимахъ скотъ его съ трудомъ можетъ отыскивать себѣ кормъ изъ подъ снѣга и весьма часто погибаетъ отъ безкормицы голодною смертью. Кочевники выпасаютъ свой скотъ круглый годъ или на своихъ надѣльныхъ пастбищахъ, или на казенныхъ эйлагахъ и кишлагахъ, отведенныхъ имъ за подесятинную плату.

Не особенно въ лучшихъ условіяхъ кормленія находится крупный рогатый скотъ и у осѣдлаго населенія. Желаніе каждаго скотохозяина сводится къ тому,

---

[1]) См. «Матеріалы» для устройства казенныхъ лѣтникъ и зимникъ пастбищъ томъ I, стр. 334—335.

[2]) „ «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ», т. III, ч. II, стр. 173.

чтобы какъ можно дольше продержать скотъ на подножномъ кормѣ, почему съ ранней весны до наступленія большихъ холодовъ весь крупный рогатый скотъ у осѣдлаго населенія содержится исключительно на подножномъ кормѣ, не говоря о той, довольно значительной, части скота, которая, какъ и скотъ кочевниковъ, проводитъ зиму на подножномъ кормѣ. Весною, съ наступленіемъ теплыхъ дней, когда только что появляется зелень, крупный рогатый скотъ осѣдлыхъ жителей выгоняется на подножный кормъ и пасется на присельныхъ общественныхъ выгонахъ и залежахъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ неподалеку отъ лѣса, и въ лѣсахъ. Лѣтомъ, съ наступленіемъ жаровъ, весь крупный рогатый скотъ владѣльцевъ большихъ гуртовъ, а также гулевой и молочный скотъ многихъ селеній, отправляется на эйлаги. Молочный скотъ направляется въ горы изъ тѣхъ селеній осѣдлыхъ жителей, которыя имѣютъ казенныя лѣтнія пастбища, и иногда и постройки на нихъ—яйла, а преимущественно изъ селеній низменнаго района, гдѣ нестерпимая жара въ лѣтнее время и миріады насѣкомыхъ гибельно вліяютъ на гулевой и особенно молочный скотъ. Въ такихъ жаркихъ мѣстностяхъ только необходимость заставляетъ крестьянъ держать на низменности рабочій скотъ, а остальной, какъ молочный и гулевой, такъ и излишній рабочій, отправляется на эйлаги.

Изъ осѣдлыхъ жителей на эйлаги отправляются, вмѣстѣ со скотомъ, только владѣльцы большихъ гуртовъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, и принимаютъ на извѣстныхъ условіяхъ, называемыхъ—кясмъ [1]), скотъ другихъ хозяевъ, не имѣющихъ возможности отправиться на эйлаги, по незначительности отправляемаго на эйлаги скота и по своимъ хозяйственнымъ причинамъ.

Условія, на которыхъ крупный рогатый скотъ поручается сосѣдямъ, отправляющимся на эйлаги, заключаются въ томъ, что скотохозяева обязуются внести сами плату за пастьбу на эйлагахъ и извѣстное вознагражденіе пастуху по числу головъ поручаемаго скота, а принимателя скота отдаютъ хозяевамъ, за пользованіе ихъ молочнымъ дойнымъ скотомъ, установленное обычаемъ количество масла и сыру съ каждой дойной коровы. Такъ, напримѣръ, въ Александропольскомъ уѣздѣ хозяева скота платятъ принимателямъ, помимо взноса за пастьбу на эйлагахъ, по $^1/_2$ пуда соли съ головы поручаемаго скота, а принимателя чужаго скота вносятъ хозяевамъ, за пользованіе дойнымъ скотомъ, по 30—40 ф. масла и по 20 ф. сыру съ каждой дойной коровы [2]).

Въ тѣхъ нагорныхъ селеніяхъ, гдѣ лѣтнія пастбища входятъ въ составъ надѣльныхъ земель или-же примыкаютъ къ нимъ, условія лѣтней пастьбы скота нѣсколько облегчаются, такъ какъ при этомъ у хозяевъ скота является возможность держать скотъ подъ своимъ наблюденіемъ. Въ этихъ селеніяхъ, какъ и въ тѣхъ, откуда крупный рогатый скотъ не отправляется на эйлаги, а проводитъ лѣто на мѣстѣ, скотохозяева или сами пасутъ свой скотъ, или-же сообща нани-

[1]) См. «Матеріалы», томъ I, стр. 26.

[2]) Тамъ же.

маютъ общественныхъ пастуховъ на извѣстныхъ условіяхъ, о которыхъ мы скажемъ ниже. Остающійся на мѣстѣ крупный рогатый скотъ пасется на присельныхъ общественныхъ выгонахъ, залежахъ, а послѣ уборки травъ и посѣвовъ на пожнивныхъ поляхъ и покосахъ.

Время отправки крупнаго рогатаго скота въ горы на лѣтнюю пастьбу различно въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья и зависитъ отъ высоты мѣстности надъ уровнемъ моря и погоды; обыкновенно движеніе скота на эйлаги начинается съ наступленіемъ мая и продолжается до конца іюня, когда уже почти всѣ стада достигаютъ лѣтнихъ пастбищъ. Раньше всѣхъ отправляется въ горы скотъ изъ селеній, расположенныхъ въ низменной, жаркой полосѣ Закавказья, а позднѣе изъ мѣстностей въ горной холодной полосѣ. Періодъ лѣтней пастьбы въ горахъ крупнаго рогатаго скота зависитъ отъ высоты эйлаговъ и погоды; онъ продолжается, обыкновенно, до наступленія въ горахъ холодовъ, что бываетъ, смотря по мѣстности, съ средины августа по 1-ое сентября.

Съ этого времени и всю осень скотъ содержится, вмѣстѣ съ остававшимся въ селеніяхъ скотомъ, на сельскихъ общественныхъ выгонахъ и надѣльныхъ земляхъ. Періодъ осенней пастьбы скота зависитъ отъ мѣстности и продолжается съ сентября по 15-ое ноября. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ нагорныхъ селеніяхъ, лежащихъ на значительной высотѣ, какъ, напримѣръ, во многихъ селеніяхъ Тіонетскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ, въ Осетіи и въ другихъ горныхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ слишкомъ быстрый переходъ отъ лѣта къ зимѣ, и наступаютъ скоро морозы, періодъ осенней пастьбы скота слишкомъ малъ, почему уже въ сентябрѣ-же скотъ переходитъ къ сухому корму и содержится въ стойлахъ.

Какъ-бы то ни было, въ общемъ, съ ранней весны и до поздней осени весь крупный рогатый скотъ осѣдлаго населенія проводитъ на подножномъ кормѣ. Переходъ отъ подножнаго корма къ сухому совершается не сразу; въ большинствѣ случаевъ, съ наступленіемъ ночныхъ холодовъ, когда скотъ нельзя уже держать ночью на открытомъ воздухѣ, и онъ загоняется съ вечера въ помѣщеніе, ему задается на ночь одинъ разъ сухой кормъ, днемъ-же онъ снова выгоняется на подножный кормъ. Такой уходъ продолжается до выпаданія снѣга, когда скотъ переходитъ вполнѣ къ стойловому содержанію и получаетъ исключительно сухой кормъ. Впрочемъ, нерѣдко и зимою, если стаетъ снѣгъ, скотъ выгоняется въ солнечный день въ полдень на нѣсколько часовъ на подножный кормъ.

Время зимняго кормленія скота, т. е. когда скотъ содержится въ стойлахъ и получаетъ сухой кормъ, наступаетъ не вездѣ въ одно и тоже время. Смотря по мѣстности, оно начинается между срединою сентября и началомъ ноября и продолжается до конца марта или апрѣля. Но далеко не вездѣ и не весь крупный рогатый скотъ зимою содержится въ стойлахъ и получаетъ сухой кормъ. Помимо владѣльцевъ большихъ гуртовъ скота, содержащихъ зимою весь свой скотъ на подножномъ кормѣ, во многихъ мѣстностяхъ Закавказья гулевой скотъ и недойный молочный держится зимою также на подножномъ кормѣ.

Такъ, напримѣръ, въ Кубинскомъ уѣздѣ весь крупный рогатый скотъ, за исключеніемъ дойныхъ коровъ и буйволовъ, содержится круглый годъ на подножномъ кормѣ [1]). Хотя для этого и имѣются или нанимаются болѣе низменныя пастбища, но тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ, скотъ страдаетъ отъ холода и голода и къ веснѣ является истощеннымъ. Въ снѣжныя-же зимы, въ непогоду и, вообще, въ неурожайные травою годы скотъ, выпасаемый зимою на подножномъ кормѣ, спасаютъ, весьма часто, отъ голодной смерти, только побѣгами деревьевъ, для чего производится сплошная рубка въ лѣсу молодыхъ побѣговъ.

Зимнимъ кормомъ для продуктивнаго скота (молочнаго и гулеваго), содержимаго въ стойлахъ, служитъ почти повсемѣстно въ Закавказьи исключительно саманъ и сѣно; послѣднее дается или при недостаткѣ саману, или-же только дойнымъ коровамъ и телятамъ. Нѣкотораго рода исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ рабочій скотъ, который пользуется несравненно большими попеченіями со стороны хозяевъ. Необходимость поддержать какъ можно дольше силы рабочаго скота вызываетъ болѣе интенсивное кормленіе рабочаго скота сравнительно съ молочнымъ и гулевымъ. Поэтому, рабочій скотъ раньше другихъ видовъ скота начинаетъ получать сухой кормъ и кормится послѣднимъ сравнительно дольше. Такъ, въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ рабочей скотинѣ начинаютъ давать сухой кормъ между 1 и 10 сентября, когда начинается молотьба, и кормятъ его до окончанія весеннихъ посѣвовъ [2]).

Если въ хозяйствѣ имѣются концентрированные корма, предназначенные для скота, то такіе корма задаются преимущественно рабочему скоту. Концентрированными кормами являются: льняныя жмыхи, виноградные выжимки, кормовой горохъ, ячмень, кукуруза, сѣмена хлопчатника и различныхъ масличныхъ растеній, разводимыхъ на низменности. Послѣднія даются почти исключительно буйволамъ и иногда буйволицамъ, а остальные, главнымъ образомъ, слабосильному, истощенному рабочему скоту и телятамъ. Въ Эриванскомъ уѣздѣ, «когда имѣется въ хозяйствѣ сѣмя хлопка, то его даютъ отъ 3 до 4 фунтовъ въ день одной рабочей скотинѣ, преимущественно буйволамъ; жмыхи тоже идутъ въ кормъ рабочему скоту» [3]).

Въ болѣе или менѣе лучшихъ условіяхъ кормленія и ухода находится крупный рогатый скотъ въ тѣхъ нагорныхъ мѣстностяхъ Закавказья, гдѣ молочные продукты служатъ главною пищею крестьянъ зимою, и гдѣ скотоводство и земледѣліе являются почти исключительными источниками благосостоянія крестьянъ. Таковы, напримѣръ, Александрапольскій и Новобаязетскій уѣзды, нагорныя части Ахалкалакскаго, Горійскаго, Рачинскаго и многихъ другихъ уѣздовъ, гдѣ крупный рогатый скотъ составляетъ единственное богатство крестьянина, и гдѣ уходъ за скотомъ доведенъ сравнительно до совершенства. «Крупный рогатый скотъ

---

[1]) См. «Матеріалы», томъ II, ч. 1, стр. 206.
[2]) Тамъ-же, томъ III, ч. 2, стр. 175.
[3]) Тамъ-же, томъ III, ч. 1, стр. 102.

составляетъ главное богатство рачинца», говоритъ изслѣдователь Рачинскаго уѣзда, «и предметъ самыхъ неусыпныхъ его попеченій. Имѣть хорошую, т. е. породистую и сытую скотину, все равно, что слыть богатымъ и счастливымъ хозяиномъ на весь околодокъ. Словомъ, не преувеличивая можно сказать, что рачинецъ не меньше заботится о своемъ скотѣ, чѣмъ о себѣ и своемъ семействѣ» [1]).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, во многихъ низменныхъ мѣстностяхъ Эриванской губерніи, гдѣ хлѣбнымъ растеніямъ, злакамъ, отводится, сравнительно съ другими цѣнными растеніями, малая площадь, а потому запасы самана у населенія слишкомъ малы, рабочему скоту, дойнымъ коровамъ и телятамъ дается почти исключительно сѣно, получаемое здѣсь частью посѣвомъ іонджи. На ряду съ такими мѣстностями не рѣдки и такія, гдѣ не только дойный, но и рабочій скотъ всю зиму проводитъ на одномъ саманѣ. Вотъ что заявляетъ г. Ерицовъ о рабочемъ скотѣ въ Казахскомъ уѣздѣ: «Положеніе рабочаго скота становится настолько печальнымъ, что, напримѣръ, поселяне, обрабатывающіе поля плугомъ, откладываютъ, изъ состраданія къ безсильному скоту, работы свои до мая мѣсяца, пока волы оправятся весеннею пастьбой» [2]). Приблизительно такова же участь рогатаго рабочаго скота у большинства туземнаго населенія Закавказья. Въ болѣе лучшихъ условіяхъ содержанія находится скотъ у русскихъ поселенцевъ и у нѣмецкихъ колонистовъ, такъ какъ періодъ подножнаго корма у ихъ скота значительно меньше, и скотъ пользуется болѣе усиленнымъ кормленіемъ и уходомъ.

Количество сухаго корма, расходуемаго на голову крупнаго рогатаго скота въ зиму, бываетъ весьма различно и находится въ зависимости, во первыхъ, отъ количества даваемаго корма скоту въ сутки и, во вторыхъ, отъ положенія мѣстности надъ уровнемъ моря. Въ то время, когда на низменности стойловое кормленіе скота продолжается 4—5 мѣсяцевъ, а во многихъ мѣстностяхъ Бакинской губерніи даже три мѣсяца, въ горахъ этотъ періодъ длится $6\frac{1}{2}$—7 мѣсяцевъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и 8 мѣсяцевъ, почему содержаніе скота жителю горъ и жителю низменности обходится весьма различно. Такъ, въ Александрапольскомъ уѣздѣ скоту задается зимою кормъ по два раза въ сутки и каждый разъ на голову по одной корзинѣ самана, вѣсъ котораго равняется 21—$21\frac{1}{4}$ фунта; слѣдовательно въ сутки расходуется по 42—$42\frac{1}{2}$ фунта самана [3]); въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ на корову идетъ, въ среднемъ, въ зиму 3 чатана саману, т. е. 45 пудовъ; рабочій-же скотъ, помимо этого, получаетъ еще $\frac{1}{2}$ воза сѣна—около 20 пудовъ [4]); въ Тіонетскомъ уѣздѣ «на корову въ среднемъ расходуется въ недѣлю по $1\frac{1}{2}$ твирти или барги соломы (ბურდო), т. е. около 3 пудовъ; на годовалаго теленка—$1\frac{1}{2}$ пуда; на быка—4 пуда; стельная-же корова въ недѣлю съѣдаетъ до 4-хъ пудовъ сѣна; кромѣ того, разъ въ день ей даютъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 1, стр. 68.
[2]) „ „ т. II, ч. 2, стр. 178.
[3]) „ „ т. I, ч. 1, стр. 47.
[4]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 175.

немного мякины. [1])» Въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, среднимъ числомъ, на голову скота расходуется по 2 арбы сѣна и по 2 арбы саману (въ арбѣ 10—15 пудовъ), слѣдовательно по 20—30 пуд. сѣна и столько-же саману [2]), и т. д.

Такимъ образомъ, въ количествѣ даваемаго сухаго корма скоту нѣтъ опредѣленной нормы, и въ каждой мѣстности существуетъ свой, установленный обычаемъ, если можно такъ выразиться, порядокъ кормленія. Такъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что на одну корову въ Александрапольскомъ уѣздѣ расходуется въ сутки пудъ съ лишнимъ саману, въ Тіонетскомъ уѣздѣ—только около 18-ти фунтовъ *соломы*, въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, если считать періодъ зимняго кормленія, въ среднемъ, пять мѣсяцевъ,—12 фунтовъ саману (въ зиму 45 пудовъ), въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ, если считать, въ среднемъ, 4 мѣсяца стойловаго кормленія,—7-10 фунтовъ сѣна и 7—10 фун. саману, и т. д. Приведенныя цифры, если только онѣ близки къ дѣйствительности, ярче всего говорятъ объ естественномъ результатѣ подобнаго кормленія. 12 фунтовъ саману или хотябы 18 фунтовъ кукурузной и просяной соломы въ сутки слишкомъ недостаточны для крупнаго рогатаго скота, чтобы онъ не тощалъ. Ограниченное количество сѣнокосовъ и пахати, а потому и недостатокъ сухаго корма, а, съ другой стороны, длинный періодъ стойловаго кормленія, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ нагорныхъ мѣстностяхъ Тіонетскаго, Горійскаго, Рачинскаго и другихъ уѣздовъ, вызываютъ или усиленное сокращеніе кормовыхъ дачъ, или необходимость сдавать скотъ на прокормленіе другимъ, или-же, наконецъ, сбывать лишнюю скотину.

Съ другой же стороны, въ селеніяхъ, лежащихъ на плоскогорьяхъ, гдѣ жители имѣютъ большія распашки хлѣбовъ и хорошіе сѣнокосы, но удалены отъ центровъ сбыта, какъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ахалкалакской горной возвышенности, въ Александрапольскомъ уѣздѣ и т. п., они являются часто принимателями чужаго скота на прокормъ въ зиму за извѣстную плату. Въ этомъ случаѣ, взимаемая плата за содержаніе и кормленіе чужаго скота бываетъ различна. Въ Тіонетскомъ уѣздѣ за содержаніе быковъ, коровъ и гулеваго скота всѣхъ возрастовъ въ зиму платятъ отъ 2-хъ до 3-хъ руб. [3]); отдающіе скотъ въ нагорныя деревни Ахалкалаксаго уѣзда платятъ отъ 3-хъ до 4-хъ руб. съ каждой головы крупнаго рогатаго скота [4]); осетины, отдающіе свой скотъ на прокормъ жителямъ низменной полосы Горійскаго уѣзда, платятъ отъ 3-хъ до 6-ти руб. за зиму съ коровы и т. д. [5]) Взимаемая за прокормъ скота въ зиму плата немного ниже дѣйствительной стоимости зимняго кормленія, такъ какъ приниматель чужаго скота имѣетъ право пользоваться для работъ принимаемымъ на прокормъ скотомъ.

---

[1]) См. «Матеріалы», т. V, ч. 1, стр. 464.
[2]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 165
[3]) „ „ т. V, ч. 1, стр. 464.
[4]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 175.
[5]) „ „ т. VI, ч. 1, стр. 230.

Условія найма пастбищъ. На казенныхъ пастбищахъ, снимаемыхъ за подесятинную плату, зимнее содержаніе скота обходится, вообще, весьма недорого, но такъ какъ раскладка платежа за снимаемый кишлагъ производится между хозяевами стадъ по числу головъ, то стоимость зимней пастьбы скота обходится различно. Впрочемъ, на нѣкоторыхъ казенныхъ пастбищахъ, входящихъ въ составъ лѣсныхъ дачъ, плата за зимнюю или годовую пастьбу скота взимается по числу головъ скота. Такъ, въ Тіонетскомъ уѣздѣ съ головы крупнаго рогатаго скота взимается въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ по 20 коп. въ годъ, а въ другихъ— по 15 коп. [1]); въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ за пастьбу крупнаго рогатаго скота въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ дачахъ взимается по 20 к. съ головы [2]).

Зимнія пастбища частныхъ лицъ сдаются, въ большинствѣ случаевъ, по числу головъ выпасаемаго скота и обходятся крестьянамъ отъ 60 к. до 2 руб. [3]) съ головы крупнаго скота. Къ найму частныхъ пастбищъ крестьяне принуждены бываютъ прибѣгать не только вслѣдствіе недостатка или неимѣнія у нихъ казенныхъ зимнихъ пастбищъ, но и въ неурожайные годы, когда на принадлежащихъ имъ пастбищахъ нѣтъ травы. Въ этихъ случаяхъ имъ приходится рыскать по всему почти Закавказью и отыскивать у разныхъ лицъ кишлаги для найма на болѣе выгодныхъ для себя условіяхъ.

Цѣны на частныя пастбища бываютъ различны и находятся въ зависимости: 1) отъ обилія и качества травы на пастбищахъ; 2) отъ высоты пастбищъ надъ уровнемъ моря, защищенности отъ вѣтровъ и положенія относительно странъ свѣта; 3) отъ обширности пастбищъ, т. е. отъ простора, какой можетъ имѣть скотъ на нанимаемыхъ пастбищахъ; 4) отъ обезпеченности пастбищъ отъ угоновъ скота; 5) отъ условій водопоя и отъ почвенныхъ условій, и 6) отъ принадлежности пастбищъ одному или нѣсколькимъ лицамъ.

Прослѣдить и уловить качество пастбищъ во всѣхъ приведенныхъ обстоятельствахъ бываетъ весьма трудно при скоромъ и поверхностномъ осмотрѣ скотохозяиномъ, не имѣющемъ времени долго останавливаться. Часто онъ бываетъ обманутъ внѣшнимъ видомъ пастбища, хотя-бы обиліемъ травы, тогда какъ климатическія и почвенныя условія незнакомаго мѣста подъ часъ гибельно вліяютъ на скотъ. Нерѣдко и самими хозяевами пастбищъ скотохозяева бываютъ поставлены въ затруднительное положеніе. Сдавая пастбища не по участкамъ, а по числу головъ скота, хозяева пастбищъ оставляютъ за собою право сдавать пастбища подъ пастьбу неограниченнаго числа головъ, а потому въ неурожайные травою годы при сильномъ спросѣ пастбищъ скотохозяева не гарантированы отъ наплыва на снимаемыхъ ими пастбищахъ такого количества скота, при которомъ среди зимы не хватитъ корму и придется вторично искать для своего скота пастбища.

Недостатокъ въ лѣтнихъ пастбищахъ, въ общемъ, не такъ чувствителенъ,

---

[1]) См. „Матеріалы", т. V, ч. 1, стр. 407.
[2]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 106.
[3]) „ „ т. IV ч. 2, стр. 253.

какъ недостатокъ въ зимнихъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) лѣтнія пастбища отличаются бо́льшимъ постоянствомъ урожаевъ травъ; 2) площадь лѣтнихъ пастбищъ сокращается въ слишкомъ незначительной степени, тогда какъ, вслѣдствіе увеличенія распашекъ, идетъ болѣе быстрое и постепенное сокращеніе зимнихъ пастбищъ, и 3) ростъ травъ въ лѣтній періодъ пастьбы на эйлагахъ не прекращается.

Немногіе государственные крестьяне имѣютъ свои надѣльныя лѣтнія пастбища, а потому имъ приходится нанимать ихъ или у казны, или у частныхъ лицъ. Наемъ лѣтнихъ пастбищъ производится на тѣхъ же условіяхъ, какъ и зимнихъ. За казенные эйлаги взимается подесятинная плата въ размѣрѣ отъ 10-ти до 25-ти и даже до 50-ти коп. въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ [1]); раскладка платежа между скотохозяевами производится по числу головъ выпасаемаго скота, пастьба на казенныхъ эйлагахъ обходится приблизительно, отъ 10-ти до 40 коп. [2]) съ головы крупнаго рогатаго скота. Что же касается до пастбищъ, снимаемыхъ у частныхъ лицъ или обществъ, то, въ этомъ случаѣ, почти повсюду плата производится по числу головъ скота, при чемъ размѣръ платы самый разнообразный. Въ среднемъ лѣтняя пастьба на частныхъ эйлагахъ скотохозяевамъ обходится отъ 20-ти до 60-ти коп. съ головы крупнаго рогатаго скота. Такъ, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ «арендаторъ эйлага «Кодіанъ» (боржомскаго имѣнія) взыскиваетъ съ головы крупнаго скота по 25 коп.; другіе ахалцихскіе землевладѣльцы взыскиваютъ по 20 коп. съ недойнаго и по $1^1/_2$ ф. масла, что стоитъ 30 коп., съ дойнаго крупнаго рогатаго скота; жители сел. Варевань уплачивали арендаторамъ эйлаговъ боржомскаго имѣнія по 60 к. съ головы крупной скотины; на эйлагахъ, снимаемыхъ у поселянъ Карсской области, жители сел. Б. Аракалъ уплачивали съ крупной скотины 50 коп.» [3]) и т. д. Въ Александрапольскомъ уѣздѣ наемъ лѣтнихъ пастбищъ нѣкоторыми обществами производится въ Карсской области, или опредѣленными участками, или же за плату съ головы. Въ послѣднемъ случаѣ за пастьбу уплачивается отъ 35 до 50 коп. съ головы крупнаго скота [4]). Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ (въ Ордубадскомъ участкѣ) за пользованіе частными эйлагами взимается по 50 коп. съ головы крупнаго скота [5]). Въ западной части Шаруро-Даралагезскаго уѣзда жители сел. Караванкъ взыскиваютъ за лѣтнія пастбища по 30 к. съ головы крупнаго рогатаго скота [6]). Въ Кубинскомъ уѣздѣ (въ южной части) за пастьбу на эйлагахъ уплачивается отъ 7-ми до 15-ти руб. съ сотни крупнаго скота [7]) и т. д.

Пастухи и условія найма ихъ. Для пастьбы скота обыкновенно нанимаются

---

[1]) См. „Матеріалы", т. III, ч. 2, стр. 112.
[2]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 120.
[3]) „ „ т. IV, ч. 2, стр. 253.
[4]) „ „ т. I, стр. 27.
[5]) „ „ т. I, стр. 631.
[6]) „ „ т. I, стр. 675.
[7]) „ „ т. II, ч. 1, стр. 192.

общественные пастухи или же нѣсколькими скотохозяевами сообща съ начала весны до перваго снѣга, т. е. пока продолжается подножная пастьба крупнаго рогатаго скота. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ въ чертѣ общественной надѣльной земли имѣются кишлаги и скотъ содержится зимою на подножномъ кормѣ, тамъ нанимаются общественные пастухи и для зимней пастьбы скота.

Общественное стадо крупнаго рогатаго скота носитъ названіе у татаръ *нахиръ*, у грузинъ *нахири*, а общественные пастухи называются у татаръ—*нахирчи*, у грузинъ—*менахире*, у армянъ вообще—*нахрчи* или *нахирчи*, а у армянъ Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ—*таваращъ*, Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ—*нахучи*.

Общественные пастухи нанимаются только для пастьбы молочнаго и гулеваго скота; рабочій же скотъ, какъ постоянно необходимый въ хозяйствѣ, выпасается на подножный кормъ или самими хозяевами или членами ихъ семьи.

Обыкновенно соединяютъ въ отдѣльныя стада коровъ, быковъ и гулевой скотъ съ телятами. Наемные пастухи пасутъ крупный скотъ; роль же пастуховъ телятъ и рабочаго скота исполняютъ обыкновенно дѣти.

Въ нахирчи или менахире общества нанимаютъ обыкновенно изъ своей среды, хотя нерѣдко у армянъ, живущихъ среди мусульманъ, пастухами являются куртины или татары, считающіеся лучшими пастухами; татары же нанимаютъ пастуховъ исключительно изъ своей среды.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закавказья общественныхъ пастуховъ нанимаютъ только для лѣтней пастбы скота, а въ другихъ вовсе не нанимаютъ, при чемъ пастухами являются сами хозяева или члены ихъ семьи. Такъ, въ Ахалцихскомъ, Ахалкалакскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ общественные пастухи нанимаются только для лѣтней пастьбы—до сентября [1]), а въ селеніяхъ, расположенныхъ въ средней, умѣренной полосѣ Кубинскаго уѣзда, вовсе нѣтъ общественныхъ пастуховъ, и скотъ пасутъ сами хозяева [2]). Тоже и въ Тіонетскомъ уѣздѣ для лѣтней пастьбы скота рѣдко нанимаютъ пастуховъ. «Въ Пшавіи и въ большой части деревень низменной части уѣзда роль пастуховъ исполняютъ сами хозяева и попреимуществу члены семьи: крупный скотъ пасутъ мальчики и дѣвочки. Дымъ, не имѣющій въ своемъ составѣ дѣвочки, отдаетъ пасти свой скотъ дочкѣ сосѣдки, уплачивая въ лѣто съ каждаго теленка по 20 к. У хевсуръ, тушинъ и кистинъ общественнаго пастуха почти нигдѣ не нанимаютъ, а пасутъ всѣ дымы по очереди, при чемъ крупный рогатый скотъ соединяютъ въ отдѣльные стада быковъ, коровъ и гулеваго скота и телятъ, и каждое стадо пасутъ отдѣльно. Гулевой скотъ пасутъ старухи и дѣти, а быковъ парни и старики [3])».

Вознагражденіе пастухамъ за пастьбу крупнаго рогатаго скота, обыкновенно, производится сельскохозяйственными продуктами, хотя во многихъ мѣстностяхъ

---

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр.
[2]) „ „ т. II.
[3]) „ „ т. V, ч. 1, стр. 464.

платятъ и деньгами. Вообще замѣчается переходъ отъ платежа продуктами къ денежной формѣ вознагражденія пастуховъ. Плата пастухамъ всегда и вездѣ производится по числу головъ скота, при чемъ размѣръ платы самый разнообразный. Въ Александрапольскомъ уѣздѣ съ каждой головы крупнаго рогатаго скота платятъ по $^1/_2$—$^3/_4$ и даже по одному коту пшеницы и ячменя вмѣстѣ. «У езидовъ и нѣкоторыхъ армянскихъ обществъ существуетъ обычай, кромѣ условленнаго вознагражденія, отпускать пастухамъ ежедневно по одному хлѣбу съ каждаго дыма, имѣющаго болѣе одной коровы, и въ два дня одинъ хлѣбъ съ дыма, имѣющаго по одной коровѣ. Кромѣ хлѣба, езиды даютъ по одной головкѣ сыра, шерсть съ одного барана и одну пару лаптей съ каждаго дыма, имѣющаго не менѣе двухъ головъ скота. Въ Абаранполѣ и Гилянъ-Каинскомъ участкѣ пастуховъ нанимаютъ въ послѣднее время за деньги и платятъ по 10—20 коп. за каждую голову» [1]). Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ пастухъ получаетъ по 7—12 фунт. пшеницы и столько же ячменя съ головы крупнаго рогатаго скота и ежедневно съ дыма по одному лавашу. Помимо этого, пастуху выдается съ дыма по одной куль-аби (войлочной буркѣ) и по концу бязи (бумажной ткани для бѣлья) отъ 6-ти до 15-ти аршинъ. Наемъ пастуховъ здѣсь на зимній періодъ пастьбы совершается на тѣхъ же условіяхъ, какъ и на лѣтній періодъ. Только въ одномъ селеніи Кизилъ-Хараба, пастухамъ платятъ деньгами по 20 к. съ головы» [2]). Въ Бакинскомъ уѣздѣ, пастухи получаютъ по 50 к. и по фунту печенаго хлѣба или же зерномъ отъ 20-ти до 30-ти ф. пшеницы съ головы скота, не считая телятъ [3]). Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ платятъ пастухамъ по $^1/_2$—1 пуду пшеницы съ головы крупнаго рогатаго скота, или же, хотя и рѣдко, деньгами [4]). Въ Кубинскомъ уѣздѣ, въ Шабрани, платятъ пастухамъ отъ 2-хъ до 3-хъ килей (34—51 ф.) пшеницы или ячменя съ головы, не считая телятъ; въ холодной полосѣ Кубинскаго уѣзда платятъ—по 2 кили пшеницы съ головы немолочнаго скота и по 2 удоя молока въ недѣлю съ каждой дойной коровы [5]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ, пастухамъ крупнаго рогатаго скота съ начала весны до сентября платятъ: съ головы вола—1 кила ($^1/_6$ самара или около 12 ф. пшеницы); съ головы коровы—по 3 кила пшеницы; съ подростка—по $1^1/_2$ кила ячменя [6]). Въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ пастухи получаютъ по 2 литра пшеницы (24 фунта), а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ 1 до $1^1/_2$ литра чалтыку, кромѣ того, по хлѣбу въ недѣлю отъ каждаго скотохозяина [7]).

Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ съ каждой головы крупнаго рогатаго скота туземцы уплачиваютъ по кодѣ ячменя, т. е. около 30 коп., и съ телятъ по $^1/_2$ коды, т. е. копѣекъ 15. Духоборы платятъ деньгами: по 20 коп.

---

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 46—47.
[2]) „ „ т. I, стр. 341.
[3]) „ „ т. I, стр. 499.
[4]) „ „ т. I, стр. 567.
[5]) „ „ т. II, вып. 2, стр. 206.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 99.
[7]) „ „ т. III, ч. 1, стр. 328.

съ дойной коровы, по 25—35 коп. съ гулевой скотины и по 12 коп. съ теленка [1]). Въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ русскихъ селеніяхъ, общественныхъ пастуховъ нанимаютъ за жалованье, распредѣляя таковое пропорціонально количеству скота; грузины-же пастухамъ платятъ пшеницей или ячменемъ: съ дойной коровы и быка въ годъ—по кодѣ (3 пуда) пшеницы, съ недойной—по кодѣ ячменя. Въ нѣкоторыхъ же селеніяхъ вмѣсто вознагражденія за пастьбу быковъ установленъ обычай, чтобы каждый быкъ работалъ въ лѣто по одному дню въ пользу пастуха. За пастьбу телятъ обыкновенно ничего не платятъ, и только удой съ коровы по субботамъ поступаетъ въ пользу пастуховъ [2]).

Насколько разнообразна плата пастухамъ не только по уѣздамъ, но и въ отдѣльныхъ ближайшихъ сравнительно селеніяхъ, можно видѣть изъ слѣдующаго: въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ, по словамъ изслѣдователя, въ степной полосѣ, въ сел. Шильянъ-нижній, платятъ по 20 к. съ головы за лѣтній періодъ пастьбы; въ сел. Мюскюровъ-Молла-Кадымъ—по 5 к. съ коровы и быка, по 10 к. съ буйволицы и буйвола въ мѣсяцъ: въ сел. Карашанъ—по 5 к. и по фунту пшеницы въ мѣсяцъ съ головы: въ сел. Карабуджъ—съ 6 головъ—по 20 к. въ мѣсяцъ: въ горной части: въ сел. Енгикендъ—по 1½ пуда пшеницы и ячменя въ 6 мѣсяцевъ съ головы рогатого скота; въ с. Ушталь—по пуду пшеницы съ головы молочнаго скота и по ½ п. съ головы рабочаго—въ 6 мѣсяцевъ: въ с. Лаичъ—по 30 к. съ головы въ мѣсяцъ, и т. д. Только русскіе нанимаютъ пастуховъ за опредѣленное вознагражденіе на весь періодъ пастьбы [3]).

Размноженіе крупнаго рогатаго скота предоставлено природѣ. Бугаи пасутся вмѣстѣ съ молочнымъ и гулевымъ скотомъ, и спариваніе скота предоставлено вполнѣ произволу животныхъ. Отсутствіе подбора и раннее спариваніе являются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого содержанія скота. Только владѣльцы не менѣе 15—20 коровъ имѣютъ своего собственнаго бугая. Къ стадамъ такихъ хозяевъ присоединяютъ на извѣстное время коровъ менѣе состоятельные хозяева, при чемъ опредѣляется вознагражденіе, иногда молокомъ отъ удоя на эйлагахъ. Другіе же скотохозяева пользуются бугаемъ своего сосѣда за извѣстное вознагражденіе. Иногда нѣсколько хозяевъ, скотъ которыхъ и зимою, и лѣтомъ пасется вмѣстѣ, держатъ одного бугая, при чемъ расходы на содержаніе его несутся сообща. Во многихъ-же селеніяхъ, скотъ которыхъ содержится на мѣстѣ (не кочуетъ), держатъ общественныхъ, такъ называемыхъ (у русскихъ) «мірскихъ бугаевъ», которые содержатся на счетъ общества. Обычай держать общественныхъ бугаевъ усматривается, преимущественно, у русскихъ, почему скотъ ихъ превосходитъ, въ общемъ, туземный скотъ. Въ Ахалцыхскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ «общественныхъ бугаевъ кормятъ поочередно всѣ домохозяева по числу коровъ, идущихъ

---

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 174.
[2]) „ „ т. V, ч. 1, стр. 248.
[3]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 165.

подъ бугая, или же кормленіе бугая поручается одному какому нибудь домохозяину за извѣстную плату» [1]).

Бугаевъ пускаютъ въ стада $2^1/_2$—3 лѣтняго возраста и держатъ всего 4—5 лѣтъ, послѣ чего они уже бракуются.

Количество коровъ на одного бугая, обыкновенно, не расчитано и, большею частью, превышаетъ установленную наукою норму. Количество ихъ подчасъ достигаетъ значительныхъ размѣровъ: въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ на 80 коровъ полагается одинъ бугай [2]), почему большой процентъ коровъ остается яловыми. Изъ 100 коровъ всѣхъ возрастовъ отеляется ежегодно, среднемъ числомъ, 55—60.

Телки въ гулевомъ стадѣ дѣлаются стельными, недостигая часто двухлѣтняго возраста. Туземцы случаютъ скотъ вообще въ раннемъ возрастѣ изъ желанія скорѣе увеличить его. Русскіе, духоборы и нѣмцы случаютъ значительно позднѣе —на третьемъ году или въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ.

Отеленіе крупнаго рогатаго скота почти повсюду происходитъ раннею весною въ мартѣ, апрѣлѣ, и меньше въ февралѣ и въ маѣ. У русскихъ отелъ скота бываетъ нѣсколько позднѣе и продолжается до іюня. Бываютъ случаи и болѣе поздняго отела, но таковыя, сравнительно, рѣдки.

Телятъ никогда не отдѣляютъ отъ матерей тотчасъ послѣ отела. Обыкновенно, первые 2—3 дня ихъ оставляютъ при матеряхъ, и коровъ не доятъ. Впрочемъ, это примѣняется не вездѣ. Въ нагорныхъ мѣстностяхъ телятъ держатъ при матеряхъ 2—3 (въ Александрапольскомъ уѣздѣ) [3]) и даже 5—6 недѣль [4]) (въ Тіонетскомъ уѣздѣ). Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ духоборы оставляютъ телятъ при матеряхъ до 6-ти недѣль послѣ отела и продолжаютъ доеніе въ теченіи пяти мѣсяцевъ: туземцы отдѣляютъ телятъ раньше и не такъ хорошо выпаиваютъ [5]). По истеченіи приведенныхъ сроковъ телятъ отдѣляютъ отъ матерей и начинаютъ доить коровъ, давая сосать только два раза въ день послѣ доенія. Такое выпаиваніе телятъ молокомъ матери продолжается, обыкновенно, весь дойный періодъ, пять-шесть мѣсяцевъ, послѣ чего оно совершенно прекращается. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда скотъ зимою содержится на подножномъ кормѣ, отдѣльныя стада телятъ и коровъ соединяются послѣ прекращенія доенія коровъ въ одно общее стадо, почему сосаніе телятъ продолжается вполнѣ по произволу животныхъ.

Доятъ коровъ обыкновенно въ день по два раза, утромъ и вечеромъ, и передъ доеніемъ припускаютъ телятъ. Выдаиваютъ или всѣ соски по немногу, или же два соска выдаиваютъ вполнѣ, а два оставляютъ для теленка. Количество оставляемаго для теленка молока въ вымени зависитъ отъ возраста и здоровья теленка.

Обмываніе водою вымени совершается не всѣми и не всегда. Доятъ коровъ

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 176.
[2]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 176.
[3]) „ „ т. I, стр. 45.
[4]) „ „ т. V, ч. I, стр. 465.
[5]) „ „ т. III, ч. II, стр 175.

5—6 мѣсяцевъ, а въ нѣкоторыхъ нагорныхъ мѣстностяхъ 7—8 мѣсяцевъ. Все это время телятъ держатъ или въ отдѣльномъ стадѣ, или же вмѣстѣ съ гулевымъ.

Кастрація производится, обыкновенно, осенью. Кастрируютъ или годовалыхъ бычковъ, или на 2-мъ и 3-лѣтнемъ возрастѣ. Съ 3-хъ—4-хлѣтняго возраста ихъ пріучаютъ къ работѣ. Сначала ихъ запрягаютъ въ камъ во время молотьбы хлѣбовъ или даже просто пріучаютъ носить «угели» (грузинское слово, означающее ярмо), затѣмъ запрягаютъ въ арбу второю парою и, наконецъ, въ плугъ.

Быки или волы достигаютъ полной силы въ пятилѣтнемъ возрастѣ и служатъ до 9—12 лѣтъ, послѣ чего уже откармливаются и назначаютъ въ продажу на убой. Рабочій скотъ подковываютъ не вездѣ. Для ковки ихъ существуютъ спеціальные подковщики, которые получаютъ отъ 10 до 20 коп. съ копыта.

Помѣщеніе для скота. Хлѣва для крупнаго рогатаго скота устраиваются или рядомъ съ жилымъ домомъ, или въ подвальномъ этажѣ, или, наконецъ, вблизи жилья. Они представляютъ собою или родъ конюшни, иногда сложенной изъ камня, а у богатыхъ хозяевъ, съ отдѣленіями для телятъ, быковъ и остальнаго скота, съ яслями, устроенными по обѣимъ сторонамъ продольныхъ стѣнъ, или-же родъ землянокъ, на подобіе тѣхъ, какія строятся для мелкаго рогатаго скота. Хлѣва перваго рода встрѣчаются въ Александропольскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ, въ Осетіи, въ Рачѣ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ крупный рогатый скотъ составляетъ главное богатство крестьянина и окруженъ сравнительно большими попеченіями со стороны крестьянъ. Деревянные хлѣва устраиваются для крупнаго скота у русскихъ и у нѣмецкихъ колонистовъ. Въ Александропольскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ къ необходимымъ принадлежностямъ хлѣвовъ относятся еще, такъ называемыя, муслуги или каменныя ванны, въ которыхъ растаиваютъ снѣгъ для питья, такъ какъ во многихъ селеніяхъ зимою совершенно не бываетъ воды. По описанію г. Зелинскаго, «муслугъ вставляютъ въ одну изъ стѣнъ конюшни такъ, что вверху остается широкая ниша, гдѣ на шестахъ наволиваютъ снѣгъ, который таетъ, и вода вливается въ ванну, а оттуда черезъ желобокъ, въ открытый каменный чанъ, служащій резервуаромъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, кромѣ муслуговъ, въ конюшняхъ роютъ колодцы» [1]).

Хлѣва втораго рода представляютъ самый распространенный и самый примитивный типъ помѣщенія для скота. Обыкновенно, вырывается на глубину одного или немного менѣе аршина прямоугольная, требуемыхъ размѣровъ, яма, вдоль которой устанавливаются на извѣстномъ разстояніи столбы въ два или болѣе ряда, смотря по ширинѣ ямы. На столбы, вдоль ямы, перекидываются длинныя толстыя бревна, а поперегъ ямы на эти бревна накладываются брусья (ფარდი—парди), которыя покрываются хворостомъ (ფიწი); хворостъ же въ свою очередь покрывается сѣномъ или соломой, и все это засыпается сверху землей. Въ сторонѣ, защищенной отъ вѣтра, устраивается дверь—большое, четырехугольное отверстіе, которое служитъ также для доступа свѣта и выбрасыванія навоза. Кромѣ

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 47.

дверей, если помѣщеніе обширно, устраиваются боковыя или верхнія малыя отверстія. Такого рода хлѣва у грузинъ носятъ названіе—*гоми*, *гомури* (გომი, გომური). *Гоми*—представляетъ собою весьма теплое, но негигіеничное помѣщеніе для скота. Затхлый воздухъ, отсутствіе вентиляціи, земляной полъ, пропитанный навозной жижей, темнота—необходимые признаки гоми. Хотя вышеописанныя конюшни и представляютъ типъ помѣщеній болѣе лучшаго образца, но въ содержаніи ихъ и гоми почти нѣтъ никакой разницы. Та же грязь, плохой воздухъ и темнота. Скотъ, содержимый зимою на подножномъ кормѣ, загоняется въ гоми обыкновенно только на ночь и въ непогоду, при чемъ онъ не получаетъ ни подстилки, ни сухаго корма. Навозъ изъ гоми выбрасывается ежедневно.

Таковы содержаніе и уходъ за крупнымъ рогатымъ скотомъ, который, весьма понятно, часто гибнетъ отъ разныхъ повальныхъ и случайныхъ болѣзней, уносящихъ ежегодно множество жертвъ.

Весьма распространенными болѣзнями крупнаго рогатаго скота являются: ящуръ, разныя копытныя болѣзни, оспа, лихорадка, ревматизмы, воспаленія и пр.

Противъ различныхъ болѣзней скота народъ примѣняетъ нѣкоторыя домашнія средства—прижиганіе, смазываніе и прочее: но, въ большинствѣ, не принимаетъ никакихъ мѣръ.

Цѣны на скотъ и продукты скотоводства. Прежде чѣмъ перейти къ исчисленію доходности отъ крупнаго рогатаго скота считаемъ нужнымъ привести имѣющія въ «Матеріалахъ» данныя о существующихъ цѣнахъ на крупный рогатый скотъ и продукты его. Указанныя данныя, къ сожалѣнію, настолько недостаточны и разнородны, что не могутъ имѣть даже сравнительнаго значенія. Однимъ изслѣдователемъ указанны цѣны на скотъ одного возраста, другимъ совершенно другаго возраста, и т. д., такъ что данныя эти не поддаются и группировкѣ. Поэтому цѣны на скотъ и продукты скотоводства нами приведены ниже въ томъ видѣ, какъ они имѣются въ «Матеріалахъ».

I. *Тифлисская губернія.*

Ахалцыхскій и Ахалкалакскій уѣзды [1]).

I. У духоборъ:

Молочный скотъ.

Телка по первому году цѣнится	5—7 р.
» » второму »	10—15 »
» » третьему »	15—20 »
корова молодая	20—30 »
въ полной силѣ	30—50 »
старая хорошо откормленная	20—30 »

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 180—181.

Племенные быки.

Бычки по первому году	15 р.
» » второму »	30—35 р.
» » третьему »	40 р.
бугай 4—5 лѣтъ	50—60 р.
» старый	25—30 »

Рабочіе быки.

По первому году (пара)	15—25 р.
» второму » »	25—40 »
» третьему » »	40—50 »
» четвертому » »	45—70 »
въ полной силѣ	80—125 »
старые, хорошо откормленные	100—140 »

II. У туземцевъ Ахалкалакскаго уѣзда:

Рабочій скотъ.

	быки	буйволы
Бычекъ по первому году	3 р.	10 р.
» » второму »	8 »	20 »
» » третьему »	25 »	30 »
быкъ рабочій	30—35 р.	50 »
» въ полной силѣ	30—50 »	60—65 р.
» старый, откормленный	40—50 »	40 р.

Буйволы.

По первому году	6 р.
» второму »	15 »
» третьему »	30 »
» четвертому »	35 »
въ полной силѣ	40 »
старый откормленый	25 »

Молочный скотъ.

	корова	буйволица
Телка по первому году	4 р.	8 р.
» » второму »	10 »	15 »
» » третьему »	20 »	25 »

	корова	буйволица
телка по четвертому году	25 »	35 »
въ полной силѣ	30 »	40 »
старыя, хорошо откормленныя	15—20 р.	25—30 р.

	въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ	въ Ахалцихскомъ уѣздѣ
Пудъ коровьяго масла	7 р.	8 р.
» сыру	1,40—2 р.	2—3 р.
фунтъ мяса	6 к.	6½ к.
пудъ мяса	2,40 р.	3 р.
шкура теленка		1 руб.
» взрослой коровы		4 »
» быка		5 »
» старой коровы		4,50 »
» стараго быка		6 »

Тіонетскій уѣздъ [1]).

Быкъ стоитъ	15—25 руб.	въ среднемъ	20 руб.
корова »	8—15 »	»	10 »
телка годовалая	3— 4 »	»	3,50 »
2—3-лѣтняя телка	4— 9 »	»	7 »
4-лѣтняя »	8—10 »	»	9 »
пудъ коровьяго масла	8—16 »	»	12 »
» хевсурскаго сыру	1— 2,50 »	»	2 »
» хачо	80 к.— 1,20 »	»	90 к.
кожа годовалаго теленка	20 »— 30 к.	»	25 »
» 2-лѣтняго »	50 »— 1 руб.	»	75 »
» 3-лѣтняго »	2,50— 3 »	»	2,75 »
» 4-лѣтняго »	3,50— 4 »	»	3,75 »
» быка	4 — 5 »	»	4,50 »
» коровы	3 — 4 »	»	3,50 »

Сигнахскій уѣздъ [2]).

Буйволъ стоитъ	40 р.
быкъ »	30 »
корова »	20 »
пудъ коровьяго масла	14 »

[1]) См. «Матеріалы», т. V, ч. 1, стр. 467.
[2]) „ „ т. IV, ч. 2, стр. 301.

Душетскій уѣздъ [1]).

Буйволъ стоитъ	60—125 р.
рабочій быкъ	20— 55 »
корова	15— 30 »
теленокъ	2— 4 »
2-хлѣтній теленокъ	4— 6 »
3-хлѣтній бычекъ	8— 15 »
пудъ топленаго масла	9— 11 »

II. *Бакинская губернія.*

Бакинскій уѣздъ [2]).

Дойная корова стоитъ	15— 25 р.
рабочіе быки (пара)	40— 70 »

Кубинскій уѣздъ (южная часть [3]).

Пара рабочихъ буйволовъ стоитъ	80—250 р.
буйволица	30— 50 »
быкъ	около 30 »
корова	» 20 »
мяса пудъ	2 »
кожа штука	4— 5 »

Кубинскій уѣздъ (сѣверная часть) [4]).

Пара буйволовъ стоитъ	80—300 р.
буйволица	25— 30 »
корова	10— 20 »
буйволенокъ отнолѣтній	10 »
буйволенокъ двухлѣтній	20 »
теленокъ отнолѣтній	5 »
» двухлѣтній	10 »
масло сырое фунтъ	— » 20 к.
» топленое »	— » 25 »
творогъ пудъ	1 » 50 »

[1]) См. Матеріалы, т. V, ч. 2, стр. 59.
[2]) „ „ т. I, стр. 498.
[3]) „ „ т. II, ч. 1, стр. 206.
[4]) „ „ т. II, ч. 1, стр. 366.

Джеватскій уѣздъ [1]).

Буйволъ	30—45 и до 90 р.
рабочій волъ	30—50 »
быки на мясо (бракованные)	15—25 »
молочная корова	12—35 »
корова на мясо	10—15 »
годовалый буйволенокъ	8—12 »
» теленокъ	4—6 »
пудъ коровьяго масла топленаго	12—15 »
» » » нетопленаго	8—10 »

III. *Елисаветпольская губернія.*

Шушинскій и Джебраильскій уѣзды [2]).

Пара буйволовъ стоитъ	отъ 80 до 120 р.
рабочій волъ не моложе 6-ти лѣтъ	» 25 » 30 »
» » отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ	» 12 » 20 »
волы и коровы отъ 2-хъ до 4-хъ лѣтъ	» 10 » 15 »
корова старше 4-хъ лѣтъ	» 20 » 25 »

Джеваншпрскій уѣздъ [3]).

Буйволъ оцѣнивается	отъ 25 до 60 р.
буйволица	» 15 » 40 »
волъ	» 20 » 40 »
корова	» 15 » 30 »
теленокъ до года	» 2 » 3 »
» » 2-хъ лѣтъ	» 4 » 7 »

Зангезурскій уѣздъ [4]).

Волъ стоитъ	отъ 13 до 17 р.
корова	» 12 » 15 »
8—9-ти мѣсячный теленокъ	3 руб.
двухлѣтокъ (дана, мзамаръ)	» 4 » 6 »
трехлѣтокъ (бугенъ)	» 8 » 10 »
четырехлѣтокъ (тценъ или тцинъ)	» 10 » 12 »
пудъ масла нетопленаго	» 6 » 8 »

[1]) См. „Матеріалы", т. VII, стр. 318.
[2]) » » т. IV, ч. 1, стр. 311.
[3]) » » т. IV ч. 2, стр. 401.
[4]) » » т. IV, стр. 102.

Арешскій уѣздъ [1]).

Ламбаты (Арешскій магалъ): { лучшій буйволъ . . . 50—60 р.
» быкъ . . . . . 25 »

	корова	буйволица	буйволъ	быкъ
Гапутлы (кочевье).	15 р.	25 р.	30 р.	—
Авадъ (на Курѣ).	15—18 р.	30—35 р.	—	25 р.
Кетованъ (на Курѣ)	15—30 »	40—50 »	60—100 р.	25—40 р.

IV. *Эриванская губернія.*

Александрапольскій уѣздъ [2]).

Быкъ стоитъ	отъ 20	до 30	р.
буйволъ	» 35	» 60	»
корова	» 15	» 25	»
теленокъ	» 2	» 4	»
2-хъ лѣтній теленокъ (мози)	» 5	» 6	»
буйволица	» 25	» 35	»
буйволенъ	» 6	» 7	»
пудъ топленаго масла	» 8	» 10	»
» сыра гиль	1,20	» 1,50	»
» езидскаго сыра	2,50	» 3	»
» чоратана	60 коп.		

Новобаязетскій уѣздъ (юго-западная часть) [3]).

Буйволъ стоитъ	25—50—100 р.
рабочій волъ	20— 30 »
быкъ на мясо	15— 25 »
корова на племя	20— 30 »
корова на мясо	10— 15 »
годовалый теленокъ	4— 6 »
пудъ топленаго масла	8— 10 »
» нетопленаго	5— 6 »

Нахичеванскій уѣздъ (западная часть) [4]).

Буйволъ стоитъ . . . . . 50—120 р.

---

[1]) См. «Матеріалы», томъ VII, ч. 1, стр. 175.
[2]) „ „ т. I, стр. 51.
[3]) „ „ т. I, стр. 343.
[4]) „ „ т. I, стр. 568.

рабочій волъ	15—30 р.
корова	18—22 »
теленокъ	3— 5 »
двухлѣтній теленокъ (дана)	4— 6 »
трехлѣтній бычекъ (джонга)	10—15 »
трехлѣтняя корова (доя)	9—12 »
пудъ масла	5— 6 »

Шаруро-Даралагезскій уѣздъ (западная часть) [1]).

Рабочій волъ (экюзъ) не моложе 6-ти лѣтъ стоитъ	25—45 р.
рабочій волъ (джонга) отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ	12—15 »
волы 2—4-хъ лѣтъ	8—10 »
коровы 2—4-хъ лѣтъ (ерамукъ)	8—10 »
коровы старше 4-хъ лѣтъ (сагы-малы-инякъ)	18—24 »
пудъ топленаго масла	10—12 »
» свѣжаго	8—10 »

Эриванскій уѣздъ [2]).

Буйволъ цѣнится	25—60	—100 р.
буйволица	20—50	— 70 »
рабочей волъ	25—40	— 60 »
корова	15—30	— 40 »
теленокъ	3	— 5 »
2-хлѣтній теленокъ	5	— 7 »
3-хлѣтній бычекъ	10	— 25 »
3-хлѣтняя корова	8	— 20 »
пудъ масла	5.50	— 8 »
» сыра	1.50	— 3 »

Эчміадзинскій и Сурмалинскій уѣзды [3]).

Буйволъ цѣнится	30—80 р.
буйволица	25—45 »
корова	15—30 »
быкъ	15—40 »
пудъ топленнаго масла	8—12 »
» нетопленаго	6— 8 »

[1]) См. «Матеріалы», томъ I, стр. 690.
[2]) Тамъ-же, томъ III, ч. 1, стр. 329.
[3]) Тамъ-же, томъ III, ч. 2, стр. 180—181.

V. *Кутаисская губернія* [1]).

Рачинскій уѣздъ.

Быкъ	25—50 р.
корова	14—25 »
теленокъ	3— 5 »
2-лѣтній теленокъ	8— 9 »
пудъ масла	12—16 »

Шаропанскій уѣздъ [2]).

Быкъ	25—40 р.
корова	15—25 »
теленокъ	5—10 »

Кутаисскій уѣздъ (юго-западная часть) [3]).

Пара хорошихъ воловъ обходится . . . . . 100—200 р.

Доходность отъ крупнаго рогатаго скота. Переходя къ вопросу о доходности, нужно замѣтить, что правильное вычисленіе ея отъ скотоводства въ Закавказьи сопряжено съ большими затрудненіями, ибо самъ по себѣ характеръ мѣстнаго скотоводства таковъ, что весьма многое не поддается строгому учету. Въ данномъ же случаѣ, это представляется еще болѣе затруднительнымъ какъ по неполнотѣ данныхъ, такъ и потому, что весьма трудно установить точныя среднія величины цѣнъ на скотъ и продукты скотоводства. Поэтому выведенный нами ниже доходъ отъ крупнаго рогатаго скота нужно признать приблизительнымъ, тѣмъ болѣе, что при вычисленіи нами не приняты во вниманіе расходы отъ падежей скота.

За отсутствіемъ въ «Матеріалахъ» указаній о составѣ стадъ, нами принятъ составъ стадъ приведенный г. Каменскимъ въ своемъ трудѣ по изслѣдованію имъ скотоводства на Кейты-Яныхскихъ пастбищахъ Новобаязетскаго уѣзда.

По словамъ г. Каменскаго, стадо изъ 100 головъ крупнаго рогатаго скота состоитъ:

а) изъ 30 головъ или 30% старыхъ животныхъ, изъ коихъ одинъ бугай и 29 коровъ; изъ числа коровъ 10% или 3 штуки яловыхъ и 26 дойныхъ;

б) изъ 20% или 20 головъ молодыхъ, 2½ лѣтъ, изъ коихъ половина бычковъ и половина нетелей;

---

[1]) См. „Матеріалы", т. V, ч. 2, стр. 217.

[2]) „ „ т. VII, ч. 2, стр. 631.

в) изъ 24 молодыхъ $1^1/_2$ годовалыхъ, изъ коихъ одна половина бычковъ, а другая телекъ;

и г) изъ 26-ти шестимѣсячныхъ телятъ [1]).

Принимая этотъ составъ стада, мы будемъ имѣть ежегодный приплодъ въ количествѣ 26 головъ телятъ, а слѣдовательно можно пускать въ продажу, не уменьшая стада:

1) 3 яловыхъ и 7 старыхъ или, почему либо, негодныхъ коровъ, на замѣну которыхъ поступятъ 10 прошлогднихъ $2^1/_2$ годовалыхъ нетелей;

2) 10 прошлогднихъ $2^1/_2$ годовалыхъ бычковъ или, взамѣнъ ихъ, десять старыхъ рабочихъ воловъ;

3) 4 прошлогднихъ $1^1/_2$ годовалыхъ молодыхъ. такъ какъ изъ 24-хъ штукъ только 20 должны поступить на замѣну 20-ти прошлогднихъ $2^1/_2$ годовалыхъ;

и 4) 2 прошлогднихъ шестимѣсячныхъ телятъ, такъ какъ изъ 26-ти только 24 поступятъ на замѣну прошлогднихъ $1^1/_2$ годовалыхъ.

Теперь мы постараемся вычислить средней приблизительный воловой доходъ такого стада въ 100 головъ крупнаго рогатаго скота.

Отъ такого стада получится въ годъ воловаго дохода:

I. Молочными продуктами:

Считая періодъ доенія, въ среднемъ, 6 мѣсяцевъ (=180 дней) и дневной удой каждой коровы—5 фунтовъ молока, мы будемъ имѣть отъ 26-ти дойныхъ коровъ 23,400 фунтовъ молока, изъ котораго получится:

а) масла—(считая, въ среднемъ, на каждыя 30 фунтовъ молока 1 ф. масла)—780 фунт., или оцѣнивая 1 ф. нетопленаго масла отъ 20 до 25 коп., мы получимъ годовой доходъ масломъ . . . . . отъ 156,00 до 195,00 р.

б) сыру, считая 15%—3510 фунтовъ, или оцѣнивая 1 ф. сыру изъ снятаго коровьяго молока отъ 3-хъ до 5-ти коп.,—доходу отъ сыра получится . . . . . отъ 105,30 » 175,50 »

а всего, доходъ молочными продуктами будетъ. . . . . отъ 261,30 до 370,50 р.

въ среднемъ. . . . . 315,90 р.

II. Деньгами отъ продажи:

а) 10 коровъ, считая по 10—15 руб. [2]). . . . . 100—150 руб.

---

[1]) См. «Матеріалы» для устройства казенныхъ лѣтникъ и зимникъ пастбищъ томъ I, стр. 357.

[2]) У большинства изслѣдователей средняя цѣна на корову приведена 15—25 р., или 20 р., въ среднемъ; но въ виду того, что стоимость коровы на мясо ниже стоимости дойной коровы, и что у двухъ изслѣдователей стоимость коровы на мясо показана 10—15 руб., нами и принята послѣдняя цѣна (10—15 руб.) на старыхъ коровъ, какъ нормальная.

б) 10 бычковъ $3^1/_2$ годовалыхъ по 20—25 р. [1]). . . . . 200—250 руб.
в) $4-2^1/_2$ годовалыхъ молодыхъ по 10—15 р. [2]) . . . . . 40— 60 »
и г) $2-1^1/_2$ годовалыхъ по 5—10 р. . . . . 10— 20 »

И т о г о. . . отъ 350 до 480 руб.
а въ среднемъ. . . 415 руб.

Такимъ образомъ, весь воловой годовой доходъ стада въ 100 головъ крупнаго рогатаго скота, при изложенныхъ выше условіяхъ, составится:

отъ 611 руб. 30 коп. . . . . до 850 р. 50 к.
или въ среднемъ. . . . . 730 » 90 »

Изъ цифровыхъ данныхъ, приложенныхъ къ концу нашего труда, видно, что въ среднемъ на дымъ, въ большинствѣ случаевъ, приходится не болѣе 5 штукъ продуктивнаго скота, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цыфра эта достигаетъ до 10 и болѣе, а потому, чтобы составить стадо въ 100 головъ крупнаго рогатаго скота, надо соединить скотъ 10—20 и болѣе хозяевъ. Это соображеніе мы будемъ имѣть въ виду ниже при исчисленіи расхода на 100 головъ крупнаго рогатаго скота и сдѣлаемъ два положенія:

А) допустимъ, что для составленія стада въ 100 головъ крупнаго скота нужно соединить скотъ 20-ти хозяевъ;

и В) что для этого же требуется только скотъ 10-ти хозяевъ.

Вычисливъ воловой доходъ со 100 головъ крупнаго рогатаго скота и принявъ допускаемое число хозяевъ въ такомъ стадѣ, мы разберемъ слѣдующія случаи:

I. Скотъ зимою содержится на сухомъ кормѣ, а лѣтомъ отправляется на казенные эйлаги, при чемъ періодъ зимняго кормленія скота, смотря по мѣстности, продолжается отъ 4 до 6 мѣсяцевъ и зимнимъ кормомъ для скота служитъ исключительно саманъ.

Въ этомъ случаѣ, расходъ на 100 головъ крупнаго рогатаго скота въ годъ будетъ:

При принадлежности стада 20-ти хозяевамъ:

1. На зимнее кормленіе 30 головъ старыхъ животныхъ, считая по 20 фун. саману на голову въ день, и цѣн-

---

[1]) Относительно стоимости бычковъ $3^1/_2$ годовалыхъ въ „Матеріалахъ“ нѣтъ указаній; поэтому, имѣя въ виду, что средняя цѣна всѣхъ показанныхъ по уѣздамъ цѣнъ на рабочаго вола получается 26—39 руб., мы приняли для $3^1/_2$ годовалыхъ бычковъ цѣну 20—25 руб.

[2]) Относительно цѣнъ на $2^1/_2$ и $1^1/_2$ годовалыхъ молодыхъ въ „Матеріалахъ“ также нѣтъ указаній. Для $2^1/_2$ годовалыхъ телятъ нами принята цѣна 10—15 руб. и для $1^1/_2$ годовалыхъ 5—10 руб. въ виду того, что средняя цѣна всѣхъ имѣющихся въ „Матеріалахъ“ цѣнъ на 3-хъ лѣтнихъ бычковъ получилась 9—16 руб., а на 2-хъ лѣтнихъ телятъ $5^1/_2-7^1/_2$ руб. Принятыя-же нами цѣны мало отличаются отъ приведенныхъ и по нашему мнѣнію болѣе нормальны.

ность самана въ 7 коп. пудъ, иначе говоря,—отъ 4 р. 20 к. до 6 р. 30 к. на штуку въ зиму, израсходуется всего . . . . . отъ 126 р. до 189,00 р.

2. На зимнее кормленіе 70 головъ подростковъ, считая, въ среднемъ, по 10 фун. саману на голову въ день, или отъ 2 р. 10 коп. до 3 р. 15 к. въ зиму. . отъ 147 » 220,50 »
3. На наемъ пастуховъ на лѣто, по 20 коп. съ головы, не считая новыхъ телятъ . . . . . 20 руб.
4. На харчи пастуху, считая по 3 р. въ мѣсяцъ. . . . 18 »
5. На соль—15-ти пудовъ на кормъ и 5-ти пудовъ для посола масла и сыра . . . . . 10 »
6. На ежегодный ремонтъ 20-ти хлѣвовъ, по 1 р. 50 к. на каждый. . . . . 30 »
7. На ежегодный ремонтъ посуды, по 1 руб. на домохозяина . . . . . 20 »
8. На ежегодный ремонтъ 20-ти палатокъ по 1 р. 50 к. 30 »
9. На наемъ караульныхъ 50 к. отъ каждой палатки . . 10 »
10. Мелкіе расходы на перекочёвку [1] . . . . . 5 »

Итого, весь годовой расходъ въ данномъ случаѣ будетъ. . . . . отъ 416 р. до 552,50 р.

или въ среднемъ . . . . . 484,25 р.

Слѣдовательно, *чистый доходъ* со ста головъ крупнаго рогатаго скота въ годъ будетъ:

отъ 127 руб. 5 коп. . . . . до 366 р. 25 к.; [2]
въ среднемъ. . . . . 246 » 65 »
а съ головы крупнаго рогатаго скота отъ 1 руб. 27 к. до 3 р. 66 к., или въ среднемъ 2 р. 47 к.

При принадлежности стада 10-ти хозяевамъ:

1. Расходы на зимнее кормленіе скота, на наемъ и харчи пастуховъ, на соль и мелкіе расходы на перекочёвку, остаются тѣже, что и въ предыдущемъ . . . . . отъ 326 р. до 162,50 р.
2. Расходъ на ежегодный ремонтъ 10-ти хлѣвовъ . . . 15 руб.
3. » » » » посуды . . . . . 10 »

[1]) Данныя о стоимости ремонта хлѣвовъ, посуды, палатокъ и расходовъ на наемъ караульныхъ и соль, взяты нами изъ Матеріаловъ для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, томъ I, стр. 358.

[2]) Для полученія чистаго дохода со стада въ сто головъ крупнаго рогатаго скота, мы изъ minimum'а и maximum'а доходовъ вычитаемъ средній годовой расходъ. Такъ будетъ и въ дальнѣйшемъ.

4. Расходъ на ежегодный ремонтъ 10-ти палатокъ . . . 15 руб.
5. » » караульныхъ . . . . . 5 »

Итого . . . . отъ 371 р. до 507,50 р.
или въ среднемъ . . . 439,25 р.

Слѣдовательно, *чистый доходъ* со ста головъ крупнаго рогатаго скота въ этомъ случаѣ будетъ:

отъ 172 руб. 5 коп. . . . . до 411 р. 26 к.
въ среднемъ. . . . . 291 » 65 »
а съ головы отъ 1 р. 72 к. до 4 р. 11 к., или въ среднемъ 2 р. 92 к.

II. Скотъ содержится круглый годъ на подножномъ кормѣ, для чего имѣются въ пользованіи казенныя лѣтнія и зимнія пастбища.

При принадлежности скота 20-ти хозяевамъ:

1. Расходъ на аренду кишлага, считая по 2 дес. на голову . . . . . 20—30 р.
2. Расходъ на аренду эйлага, считая по 1 дес. на голову 10—25 »
3. На наемъ пастуха на лѣто . . . . . 20 »
4. » » » зиму . . . . . 20 »
5. На харчи пастуху . . . . . 36 »
6. Расходы на всѣ остальныя статьи будутъ таковы-же, какъ и въ предыдущемъ случаѣ и составятъ . . . . . 105 »

Итого. . отъ 211 р. до 236,00 р.
или въ среднемъ. 223,50 руб.

Слѣдовательно чистый доходъ со ста головъ будетъ отъ 387 р. 80 к. до 627 руб., а въ среднемъ 507 руб. 40 к.

Съ головы же скота чистый доходъ составится отъ 3 р. 89 коп. до 6 р. 27 коп., или въ среднемъ 5 руб. 7 коп.

При принадлежности стада 10-ти хозяевамъ:

Всѣ расходы будутъ таковы же, какъ и въ предыдущемъ случаѣ за исключеніемъ расходовъ на ремонтъ хлѣвовъ, полатокъ, инвентаря и расхода на наемъ караульныхъ, такъ что весь годовой расходъ въ данномъ случаѣ разнится отъ предыдущаго годоваго расхода всего на 45 руб., а потому годовой расходъ на 100 головъ крупнаго рогатаго скота теперь будетъ отъ 166 р. до 191 руб., въ среднемъ 178 руб. 50 коп.; а чистая прибыль—отъ 432 руб. 80 коп. до 672 руб., и въ среднемъ 552 руб. 40 коп.

Съ головы же скота чистая прибыль будетъ отъ 4 р. 33 коп. до 6 р. 72 коп., а въ среднемъ 5 р. 52 коп.

III. Скотъ проводитъ круглый годъ на подножномъ кормѣ, при чемъ снимаются для пастьбы скота частныя лѣтнія и зимнія пастбища.

При принадлежности скота 20-ти хозяевамъ:

1. Расходъ на наемъ зимнихъ пастбищъ, съ головы отъ 60 к. до 2 р.	60—200	р.
2. Арендная плата за лѣтнія пастбища	30— 60	»
3. На пастуховъ въ годъ	76	»
4. На соль	10	»
5. Ежегодный ремонтъ посуды	20	»
6. » » палатокъ	30	»
7. На наемъ караульныхъ	10	»
8. Мелкіе расходы на перекочевку	5	» [1]
Итого . .	отъ 241 р. до 411 р.	
а въ среднемъ . .	326 руб.	

Слѣдовательно чистый доходъ со ста головъ крупнаго рогатаго скота въ этомъ случаѣ составитъ:

отъ 285 руб. 30 коп. . . . . до 524 р. 50 к.,
а въ среднемъ . . . . . 404 » 90 »
Съ головы скота чистый доходъ составитъ *отъ 2 руб. 85 коп.* до *5 руб. 25 коп.*, или *въ среднемъ—4 руб. 5 коп.*

При принадлежности стада 10-ти хозяевамъ:

Годовой расходъ въ этомъ случаѣ уменьшится противъ годоваго расхода предыдущаго случая на 30 руб., а слѣдовательно чистая прибыль съ головы скота увеличится противъ чистой прибыли съ головы скота предыдущаго случая на 30 коп., и составитъ *отъ 3 руб. 15 коп.* до *5 руб. 55 коп.*, а *въ среднемъ—4 руб. 35 коп.*

Что же касается опредѣленія доходности отъ рабочаго скота, то таковая не могла быть нами вычислена по неимѣнію свѣдѣній относительно стоимости той или другой работы и числа рабочихъ дней въ году. Поэтому, мы ограничемся опредѣленіемъ только стоимости содержанія рабочаго скота.

Статьи расхода на содержаніе рабочаго скота, обыкновенно, слѣдующія:

1. Расходъ на зимнее кормленіе,
2. » » конку,
3. » » соль.

[1] Расходъ на ремонтъ хлѣвовъ нами не принятъ въ расчетъ, такъ какъ ремонтъ этотъ, обыкновенно, лежитъ на обязанности хозяевъ пастбищъ, у которыхъ зимнія пастбища снимаются съ готовыми хлѣвами.

Расходы на пастуха и на кормленіе въ теченіе остальнаго времени года нами не приводятся, такъ какъ рабочій скотъ обыкновенно находится подъ присмотромъ самого хозяина, или какого либо члена изъ его семьи, и пользуется подножнымъ кормомъ въ чертѣ надѣльныхъ земель, пастьба на которыхъ крестьянину ничего не стоитъ. Такъ какъ наиболѣе распространеннымъ зимнимъ кормомъ для крупнаго рогатаго скота является саманъ, то мы сдѣлаемъ сначала исчисленіе расхода за зиму при кормленіи однимъ саманомъ.

Саману даютъ, какъ мы видѣли выше, различно, смотря по мѣстности, въ день отъ 12 до 40 и болѣе фунтовъ на голову крупнаго скота. Поэтому мѣсячный расходъ на одну голову рабочаго скота, примѣрно, составитъ отъ 9 до 30 пудовъ саману; а при продолжительности періода зимняго кормленія отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, расходъ за зиму опредѣлится въ 45—180 пудовъ, или, оцѣнивая пудъ саману въ 7 коп., *въ 3 р. 15 коп.—12 р. 60 коп.; а въ среднимъ 7 р. 88 к.*

При кормленіи же саманомъ и сѣномъ, по 10 фунтовъ въ день каждаго, израсходуется въ зиму 37½—46 пудовъ сѣна и саману, или, оцѣнивая пудъ сѣна въ 20 коп., *отъ—10 р. 12 коп. до 12 р. 15 к., а въ среднемъ 11 р. 13 к.*

Получивъ приблизительныя среднія данныя расхода на зимнее кормленіе одной головы рабочаго скота, мы должны къ нимъ прибавить:

1)	Расходъ на соль, полагая до 12 фун., въ годъ.	15 к.
2)	» » ковку (расходъ этотъ производится не всѣми, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ рабочій скотъ вовсе не подковываютъ).	80 »
	И т о г о.	95 к.

Такимъ образомъ, весь годовой средній расходъ по содержанію одной головы рабочаго скота составитъ приблизительно:

при кормленіи однимъ саманомъ. . . . . 8 р. 83 к.
а при кормленіи саманомъ и сѣномъ. . . . . 12 » 8 »

Если же сюда прибавить расходъ на ремонтъ хлѣва—1 р. 50 коп., то получимъ, что содержаніе рабочаго скота закавказскому крестьянину обходится въ годъ:

	При кормленіи однимъ саманомъ.	При кормленіи саманомъ и сѣномъ.
Имѣющему одну пару рабочаго скота. .	19 р. 16 к.	25 р. 66 к.
» двѣ пары.	36 » 82 »	49 » 82 »

Овцеводство.

Съ давнихъ временъ овцеводство составляетъ излюбленную отрасль скотоводства всѣхъ племенъ Закавказскаго края, а въ особенности мусульманскаго насе-

ленія. Народная любовь къ этому промыслу, весьма характерно выраженная грузинами въ названіи овцы «დალოცვილი» (далоцвили), что значитъ благословенная, обусловливается громаднымъ экономическимъ значеніемъ его для массы крестьянскаго населенія, которому продукты овцеводства служатъ не только источникомъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ въ отношеніи пищи и одежды, но также даютъ матеріалъ для изготовленія кустарнымъ способомъ различныхъ предметовъ, имѣющихъ широкій сбытъ среди мѣстнаго населенія и отчасти служащихъ предметомъ внѣшняго отпуска. Такъ, напримѣръ, овчина составляетъ весьма цѣнный матеріалъ для необходимой крестьянину зимней одежды, особенно въ горахъ. Овечья шерсть, составляющая, главнымъ образомъ, предметъ вывоза, идетъ также на изготовленіе разныхъ шерстяныхъ издѣлій: войлоковъ, ковровъ, паласовъ, крестьянскаго сукна, бурокъ, перекидныхъ сумъ и прочее.—необходимыхъ для каждой семьи. Трудомъ этимъ заняты преимущественно женщины горъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время и въ долгіе зимніе вечера, когда мужское населеніе спускается на низменность пасти свои стада. Овечій сыръ, цѣнимый выше сыра изъ коровьяго молока, представляетъ весьма дешевую и повсемѣстно распространенную пищу туземной крестьянской семьи: и, наконецъ, вкусное и сочное мясо овцы предпочитается туземцами мясу всѣхъ другихъ животныхъ.

Понятно, что при такомъ значеніи продуктовъ овцеводства для массы населенія и при обиліи степей, дающихъ возможность содержать скотъ круглый годъ на подножномъ кормѣ, овца, требующая наименьшаго ухода и корма изъ всѣхъ видовъ домашнихъ животныхъ и приносящая, сравнительно, большой доходъ, разводится въ Закавказьи съ незапамятныхъ временъ въ широкихъ размѣрахъ и въ промышленномъ отношеніи имѣетъ преобладающее значеніе передъ другими видами скота.

Природа закавказскихъ степей, не отличающихся вообще высокимъ ростомъ и густотою травъ и потому лучше используемыхъ овцами, чѣмъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, топографическія условія Закавказья, дѣлающія подчасъ недоступными горныя пастбища для крупнаго рогатаго скота, и, наконецъ, отсутствіе постоянныхъ пастбищъ и необходимость дальней перекочевки скота, при чемъ мелкій рогатый скотъ имѣетъ преимущество передъ крупнымъ, придаютъ овцеводству весьма и весьма важное значеніе, а при возрастающемъ спросѣ на закавказскую шерсть и овечій сыръ, значеніе это еще усиливается.

Какъ-бы то ни было, для главной массы крестьянскаго населенія овцеводство играетъ несравненно меньшую роль, чѣмъ крупный рогатый скотъ, ибо оно свойственно болѣе крупному хозяйству и потому понятно доступно лишь меньшинству населенія. Имѣя, главнымъ образомъ, промышленное значеніе, овцеводство является занятіемъ преимущественно тѣхъ крестьянъ, главный источникъ благосостоянія которыхъ зиждется на скотоводствѣ. Таковы: кочевое, полукочевое населеніе и значительная часть населенія горной холодной полосы Закавказья: изъ остальнаго же земледѣльческаго населенія овцеводствомъ занимаются только единичные, наиболѣе зажиточные домохозяева.

Необходимость пользоваться двумя родами пастбищъ, а именно кишлагами и эйлагами, т. е. зимними и лѣтними пастбищами, отдаленность этихъ пастбищъ другъ отъ друга, вызывающая путевые расходы на перекочевку, наконецъ, возрастаніе цѣнъ на пастбища,—все болѣе и болѣе сокращаютъ число мелкихъ овцеводовъ, и дѣлаютъ прибильнымъ этотъ родъ скотоводства только для хозяевъ, обладающихъ большими гуртами овецъ. Послѣднее явленіе особенно имѣетъ мѣсто у осѣдлаго населенія, въ средѣ котораго скотоводъ въ большинствѣ случаевъ не можетъ отправляться со своимъ стадомъ на кочевку, а потому доходность его стада вполнѣ зависитъ отъ добросовѣстности чобана (пастуха), которому онъ поручаетъ своихъ овецъ. «Крупные овцеводы, говоритъ изслѣдователь Бакинскаго уѣзда г. Ягодынскій, стараются всѣми способами мѣшать развитію овцеводства у мелкихъ хозяевъ и съ этою цѣлью подкупаютъ своихъ чобановъ уничтожать скотъ, принятый для пастьбы въ свое стадо отъ этихъ хозяевъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства, мелкихъ скотовладѣльцевъ между крестьянами очень мало. Обыкновенно, въ селеніи встрѣчается только нѣсколько крупныхъ овцеводовъ, которые, въ сложности, имѣютъ по нѣсколько тысячъ головъ барановъ; остальные же домохозяева или вовсе не имѣютъ овецъ, или имѣютъ крайне ограниченное ихъ число» [1]). У кочеваго и полукочеваго населенія замѣчается бо̀льшая равномѣрность распредѣленія овецъ между скотоводами и значительно бо̀льшій процентъ хозяевъ, занимающихся овцеводствомъ.

Весьма интересныя и заслуживающія вниманія данныя въ этомъ отношеніи, указывающія на распредѣленіе мелкаго рогатаго скота въ массѣ населенія, мы находимъ только у изслѣдователя Сигнахскаго уѣзда г. Аргутинскаго. Эти данныя рельефно рисуютъ намъ ту роль овцеводства, которую оно играетъ какъ источникъ благосостоянія для той или другой части населенія.

«Овцеводствомъ въ районѣ [2]), говоритъ изслѣдователь быта государственныхъ крестьянъ Сигнахскаго уѣзда», занимается только часть населенія. Число хозяевъ, не имѣющихъ овецъ въ районѣ, составляетъ $80{,}_{8}\,\%$, въ Кизикіи—$82{,}_{0}\,\%$, въ Уканамхари—$87{,}_{2}\,\%$, въ русскихъ селеніяхъ—$88{,}_{1}\,\%$ и въ татарскихъ—$39{,}_{8}\,\%$; слѣдовательно, большинство населенія занимается овцеводствомъ только въ татарскихъ поселеніяхъ, а въ остальныхъ частяхъ ими занято менѣе $^{1}/_{5}$ части хозяевъ.

Во всемъ районѣ числится хозяевъ, имѣющихъ:

до 15 головъ	$3{,}_{6}\,\%$,	у коихъ имѣется	1,926 головъ,
отъ 15 до 50.	$3{,}_{5}$ »	» » »	10,695 »
» 50 » 100.	$4{,}_{8}$ »	» » »	35,414 »
» 100 » 300.	$5{,}_{6}$ »	» » »	98,433 »
свыше. . 300.	$1{,}_{7}$ »	» » »	103,380 »
Итого	$19{,}_{2}\,\%$,	у коихъ имѣется	249.848 головъ.

[1]) См. „Матеріалы“, т. I, стр. 497.

[2]) Тамъ же, т. IV, ч. 2, стр. 296.

Въ Кизикіи хозяевъ, имѣющихъ:

до 15 головъ.	3,2 %	у коихъ находятся	1,369 головъ
отъ 15 до 50	3,1 »	» » »	7,259 »
» 50 » 100	4,4 »	» » »	24,736 »
» 100 » 300	5,26 »	» » »	74,068 »
свыше. . 300	1,7 »	» » »	79,283 »
Итого. . . .	18,0 %	. . . . .	186,718 головъ

Въ Уканамхари хозяевъ, имѣющихъ:

до 15 головъ.	4,3 %	у коихъ находится	335 головъ
отъ 15 до 50	1,7 »	» » »	705 »
» 50 » 100	3,9 »	» » »	3,520 »
» 100 » 300	2,4 »	» » »	5,620 »
свыше. . 300	0,8 »	» » »	400 »
Итого. . . .	13,1 %	. . . . .	10,580 головъ

Въ русскихъ селеніяхъ хозяевъ, имѣющихъ:

до 15 головъ.	10,6 %	у коихъ находится	157 головъ
отъ 15 до 50	0,9 »	» » »	79 »
» 50 » 100	— —	— —	— —
» 100 » 300	0,4 »	» » »	450 »
свыше. . 300	— —	— —	— —
Итого. . . .	11,99 %	. . . . .	686 головъ

Въ татарскихъ селеніяхъ хозяевъ, имѣющихъ:

до 15 головъ.	1,0 %	у коихъ находится	65 головъ
отъ 15 до 50	16,2 »	» » »	2,652 »
» 50 » 100	17,7 »	» » »	7,155 »
» 100 » 300	18,6 »	» » »	18,295 »
свыше. . 300	6,7 »	» » »	23,597 »
Итого. . . .	60,2 %	. . . . .	51,864 головы

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ: 1) что вся масса овецъ сосредоточена въ рукахъ крупныхъ хозяевъ (имѣющихъ свыше 300 головъ) и у хозяевъ, стоящихъ нѣсколько выше среднихъ (отъ 100 до 300 головъ); 2) что мелкіе хозяева (имѣющіе до 50 головъ), не смотря на значительную свою численность, имѣютъ въ общей сложности самое незначительное количество овецъ; 3) что преобладаніе крупныхъ стадъ надъ мелкими и средними болѣе всего распространено въ Кизикіи, за тѣмъ

въ татарскихъ селеніяхъ и уканамхари, и, наконецъ, 4) что овцеводство, какъ источникъ благосостоянія, по числу занимающихся имъ лицъ и по относительнымъ своимъ размѣрамъ, имѣетъ въ татарскихъ селеніяхъ очень важное значеніе, въ Кизикіи и Уканамхари нѣсколько меньшее и въ русскихъ селеніяхъ никакого.» Такое же неравномѣрное распредѣленіе овецъ замѣчено и нѣкоторыми другими изслѣдователями, хотя, по свидѣтельству изслѣдователя Тіонетскаго уѣзда г. Мачабели, въ противоположность общему теченію, въ изслѣдованномъ имъ уѣздѣ совершается и обратное явленіе. «По словамъ крестьянъ», говоритъ онъ, абсолютное количество овецъ день ото дня возрастаетъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, уничтожается число владѣльцевъ большихъ гуртовъ, и количество овецъ распредѣляется равномѣрнѣе между большинствомъ домохозяевъ.» [1]) Существованіе подобнаго отраднаго явленія становится весьма вѣроятнымъ при тѣхъ издревле установившихся обычаяхъ и при тѣхъ порядкахъ въ Тіонетскомъ уѣздѣ, о которыхъ говоритъ изслѣдователь. «Общества принимаютъ всѣ мѣры, чтобы большинство мелкихъ овцевладѣльцевъ не было угнетаемо меньшинствомъ крупныхъ. Этимъ объясняется стремленіе во всѣхъ обществахъ производить раскладку податей или частей ихъ по числу головъ скота, выпасаемыхъ каждымъ домохозяиномъ. Послѣднее обстоятельство принуждаетъ многихъ сокращать размѣры своихъ гуртовъ, или перегонять свои стада на Тріолетскія или Лезгинскія горы, такъ какъ эйлаги занимаются большинствомъ мелкихъ овцевладѣльцевъ, и крупнымъ гуртамъ негдѣ обернуться, отчего происходятъ пререканія между сосѣдями» [2]).

Помимо этого, въ Тіонетскомъ уѣздѣ установился и другаго рода обычай, по которому отъ каждаго требуется помощь потерпѣвшему сосѣду. «По ихъ (жителей) буквальному выраженію, говоритъ изслѣдователь, они *упавшаго поднимаютъ* (დავარდნილ წამოვაყენებთ ხოლმე). Этотъ обычай заключается въ томъ, что всѣ овцевладѣльцы дарятъ своему разорившемуся сосѣду по нѣсколько десятковъ овецъ, смотря по состоянію, и тѣмъ возстановляютъ у потерпѣвшаго снова хозяйство. Кромѣ этого обычая, существуетъ еще другой, извѣстный подъ названіемъ *очхари* (ოჩხარი). Очхари установленъ для бѣдняковъ, имѣющихъ мало или вовсе неимѣющихъ овецъ, но желающихъ завести самостоятельное хозяйство. Обыкновенно, бѣднякъ устраиваетъ пирушку, на которую приглашаетъ овцевладѣльцевъ. По обычаю, на пиръ приглашаетъ не самъ устроитель очхари, а его пріятель, на обязанности котораго лежитъ расщедрить овцевладѣльцевъ и вообще вліять на всѣхъ въ выгодномъ для друга смыслѣ. Каждый гуртовладѣлецъ приходитъ на пиръ съ извѣстнымъ количествомъ овецъ, предназначенныхъ въ подарокъ. Дарятъ 8—10 и болѣе овецъ. Этимъ обычаемъ рѣшаются воспользоваться по преимуществу тѣ, которые разорены случайными причинами.» [3]) Какъ бы то ни было, но и здѣсь, гдѣ благосостояніе населенія

[1]) См. «Матеріалы», т. V, ч. 1, стр. 459.

[2]) Тамъ-же.

[3]) Тамъ же, т. V, ч. 1, стр. 458.

зиждется, главнымъ образомъ, на овцеводствѣ, изслѣдователемъ констатируется далеко неравномѣрное распредѣленіе овецъ, какъ между обществами, такъ и между отдѣльными домохозяевами одного и того же общества.

Такъ, въ среднемъ, на дымъ приходится:

у тушинъ	157	овецъ,
» пшавовъ, безъ панкисскихъ	72	»
» хевсуръ	7	»
» горныхъ кистинъ	16	»
» жителей Эрцо-Тіонетъ	21	»
» » Кахетіи	6	»
» » Панкисъ	23	» [1]

Если же разсматривать распредѣленіе овецъ между домохозяевами въ самыхъ обществахъ, то замѣтимъ еще большую неравномѣрность. Напримѣръ, въ Цовскомъ обществѣ изъ 72,420 головъ 7,900 овецъ, или 11%, принадлежитъ 3 дымамъ, или 1% всего количества дымовъ (312 дымовъ), при чемъ у каждаго имѣется свыше 2000 овецъ; 8 дымовъ, или 3%, имѣютъ каждый болѣе 1000, а всѣ вмѣстѣ 9,890 овецъ, или 14%; 25 дымовъ, или 8%,—каждый болѣе 500, а всѣ вмѣстѣ—16,300 овецъ, или 23%.

Изъ остающихся дымовъ 39, или 12%, вовсе не имѣютъ овецъ. Слѣдовательно, 237 дымовъ, или 76%, имѣютъ 37,330 овецъ, или 52%. Но и между послѣдними дымами замѣчается еще большая неравномѣрность:

отъ 300	до 500	овецъ имѣютъ	33	дыма, или	11%,
» 100	» 300	» »	137	» »	44 »
» 10	» 100	» »	67	» »	21 » [2]

Помимо вышеизложенныхъ причинъ, такое неравномѣрное распредѣленіе скота между отдѣльными обществами обусловливается главнымъ образомъ весьма неравномѣрнымъ распредѣленіемъ пастбищъ между обществами. Распредѣленіе это основано, въ большинствѣ случаевъ, или на историческомъ правѣ пользованія, или же просто на правѣ сильнаго, чему весьма способствуютъ неуспѣвшая еще окончательно разрушиться въ Закавказьи родовая община, личныя связи и т. п. Во всякомъ случаѣ, овцеводство является главнымъ занятіемъ довольно большой части крестьянскаго населенія, а потому значеніе его, какъ источника народнаго благосостоянія въ настоящемъ, громадно, хотя и нужно полагать, что при наблюдаемомъ все большемъ и большемъ возрастаніи населенія, при послѣдовательномъ обращеніи пастбищной земли въ пахать, при возвышеніи ренты земли и переходѣ,

---

[1]) См. «Матеріалы», т. V, ч. 1, стр. 460.

[2]) Тамъ же.

хотя и медленномъ, къ болѣе интенсивному хозяйству,—все больше и больше будетъ утрачивать свое значеніе роль овцеводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ и уступать свое мѣсто крупному рогатому скоту.

Породы овецъ. Въ Закавказьи разводятся овцы исключительно мѣстнаго происхожденія. Изъ числа всѣхъ государственныхъ крестьянъ только русскими Казахскаго и Елисаветпольскаго уѣздовъ разводятся въ маломъ количествѣ овцы, вывезенныя переселенцами изъ Россіи и принадлежащія къ испанской тонкорунной породѣ [1]). Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ у духоборъ встрѣчается также мериносовая овца и помѣсь ея съ разными мѣстными породами [2]). Разводимыя же мѣстныя породы овецъ, хотя и принадлежатъ всѣ къ курдючному типу, но различаются какъ по наружному виду и устройству тѣла, такъ и по качеству и цвѣту шерсти. О характеристическомъ различіи разводимыхъ въ Закавказьи породъ овецъ въ «Матеріалахъ» мы имѣемъ не больше свѣдѣній, чѣмъ о породахъ крупнаго рогатаго скота. Съ одной стороны, необходимость спеціальныхъ знаній, съ другой, недостатокъ времени, а главное второстепенность вопроса для главной цѣли изслѣдованія, не позволили изслѣдователямъ подробно остановиться на интересующемъ насъ вопросѣ. Тѣ немногія указанія, которыя мы находимъ у двухъ-трехъ изслѣдователей, касаются, главнымъ образомъ, описанія наружнаго вида овецъ, игнорируя болѣе существенный, въ данномъ случаѣ, вопросъ о качествѣ и количествѣ ихъ шерсти.

Болѣе подробныя и цѣнныя свѣдѣнія въ этомъ отношеніи мы имѣемъ въ донесеніяхъ классификатора и сортировщика шерсти г. Дебитама, командированнаго въ 1852 году Кавказскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ различныя мѣстности Закавказья для ознакомленія съ мѣстными породами овецъ.

Г. Дебитамъ, осмотрѣвшій стада тушинскія, пшавскія, грузинскія, татарскія, лезгинскія, осетинскія и куртинскія, подраздѣляетъ всѣ эти породы овецъ, по наружному виду, на три типа: къ первому типу овецъ, у которыхъ головы и ноги кофейнаго цвѣта и шерсть бѣлая, онъ относитъ—тушинскихъ, пшавскихъ, грузинскихъ, татарскихъ и осетинскихъ овецъ; ко второму типу овецъ, у которыхъ головы и ноги, большею частью, чернаго цвѣта и шерсть бѣлая, онъ относитъ лезгинскихъ овецъ; и, наконецъ, къ третьему типу онъ относитъ куртинскихъ овецъ, которыя уже во многомъ отличаются отъ остальныхъ породъ. По описанію г. Дебитама, куртинскія овцы значительно крупнѣе и курдюкъ у нихъ гораздо больше, двойной, круглый, безъ разрѣза, тогда какъ у первыхъ породъ курдюкъ раздѣленъ разрѣзомъ, посрединѣ котораго находится длинноватый, на подобіе хвостика, болѣе или менѣе торчащій къ верху. У куртинскихъ породъ на концѣ втораго курдюка есть также хвостикъ, длиною отъ 1 до $1^1/_2$ вершка, но онъ находится болѣе или менѣе въ висячемъ положеніи. Куртинскія овцы отличаются и тѣмъ, что онѣ имѣютъ болѣе грубую кожу, чѣмъ у первыхъ породъ, а потому онѣ способнѣе къ перенесенію суроваго и ненастнаго климата. Куртинскія овцы

---

[1]) См. «Матеріалы», т. II, вып. III, стр. 182 и тамъ же, т. VII, стр. 93.

[2]) „ тамъ же, т. VII, стр. 93.

большею частью имѣютъ шерсть темно-коричневую. хотя острѣгаются между ними и съ бѣлою шерстью, но съ головами и ногами коричневаго цвѣта» [1]).

Нужно полагать, что къ куртинскому типу относится также порода овецъ, извѣстная подъ именемъ *мазыхъ* или *мазехъ*, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по свидѣтельству изслѣдователя Эчміадзинскаго и Сурмалинскаго уѣздовъ г. Ханъ-Агова, подъ названіемъ *красной* или же *курдской*. Эта порода является весьма распространенною и встрѣчается подъ тѣми же названіями во многихъ уѣздахъ: въ Шаруро-Даралагезскомъ, Ахалцихскомъ, Ахалкалакскомъ, Новобаязетскомъ и, нужно полагать, и въ другихъ, хотя въ «Матеріалахъ» указаній на то мы не находимъ. По описанію изслѣдователей, порода мазыхъ отличается крупными размѣрами тѣла и курдюка, длинною шерстью коричнево-красной масти, и бо́льшею сравнительно съ другими породами продуктивностью, въ отношеніи какъ количества шерсти, такъ и молока. Вѣсъ курдюка у породы мазыхъ обыкновенно бываетъ отъ 14-ти до 20-ти и болѣе фунтовъ, достигая иногда до одного пуда [2]).

По качеству шерсти, овецъ первой категоріи, т. е. съ головами и ногами кофейнаго цвѣта, г. Дебитамъ относитъ къ породамъ, имѣющимъ «шерсть короткую, тонкую, мягкую и гибкую» [3]). Лезгинскихъ овецъ онъ причисляетъ къ породамъ, у которыхъ «характеръ шерсти прямой, потому что у нихъ косицы длинны, волосы грубѣе извивистой, ровны и довольно правильнаго роста» [4]). Куртинская овца, какъ и всѣ предыдущія породы, въ общемъ, по свидѣтельству г. Дебитама, имѣетъ разнокачественную шерсть, т. е. «не совершенно прямую, не извивистую и не курчавую, и эти качества шерсти можно встрѣтить въ каждомъ стадѣ или отарѣ. Причиной такой разнохарактерности шерстей служитъ долговременная случка разныхъ породъ овецъ, при чемъ не было обращено должнаго вниманія ни на свойства шерстей, ни на устройство тѣла, что́ необходимо для улучшенія однохарактерности овецъ и шерсти» [5]).

Помимо отсутствія подбора животныхъ, неизбѣжнаго при составѣ стадъ, большею частью, изъ овецъ, принадлежащихъ многимъ хозяевамъ, г. Дебитамъ констатируетъ тотъ фактъ, что почти каждое стадо содержитъ въ себѣ овецъ разныхъ породъ, почему не только характеръ шерсти и тѣлосложеніе овецъ въ стадахъ разнородны, но и по цвѣту шерсть бываетъ пестрая и разноцвѣтная. Между тѣмъ, «породы здѣшнихъ овецъ, говоритъ г. Дебитамъ, не требуютъ, для улучшенія своего, барановъ другихъ странъ, потому что этимъ только увеличится неопредѣленность вида ихъ и качества шерстей. Чтобы улучшить овецъ упомянутыхъ племенъ, нужно только отдѣлить овецъ однородныхъ по наружному виду

[1]) 25-тилѣтіе Кавк. Общ. Сел. Хоз. стр. 64, приложенія.
[2]) См. «Матеріалы», т. V, стр. 691.
[3]) 25-тилѣтіе Кавк. Общ. Сел. Хоз. стр. 54, приложенія.
[4]) Тамъ же.
[5]) Тамъ же, стр. 64.

и свойственному имъ характеру шерстей». Г. Дебитамъ высказываетъ при этомъ увѣренность, что въ третьемъ поколѣніи можно имѣть «первообразныя породы, которыя при должномъ содержаніи, улучшаясь съ каждымъ поколѣніемъ, достигнутъ совершенства по однородности и длинѣ шерсти, и овцы получатъ правильное тѣлосложеніе той породы, къ которой онѣ принадлежатъ» [1]).

Мы позволили себѣ остановиться на указаніяхъ г. Дебитама, во первыхъ, потому, что свѣдѣнія, заключающіяся въ его трудѣ, даютъ намъ болѣе или менѣе полное представленіе о мѣстныхъ породахъ овецъ и о характерѣ мѣстнаго овцеводства, а во вторыхъ, въ виду того, что хотя изслѣдованія его произведены въ 1852 году, но и въ настоящее время способы содержанія овецъ остаются тѣ же, и въ характерѣ мѣстнаго овцеводства не замѣчено никакихъ измѣненій, о чемъ свидѣтельствуютъ, по крайней мѣрѣ, новѣйшіе изслѣдователи. Такъ, г. Каменскій, на котораго было возложено Уполномоченнымъ Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ изслѣдованіе Кейты-яныхскихъ эйлаговъ, Новобоязетскаго уѣзда, Эриванской губерніи, и изученіе мѣстнаго скотоводства, описавъ встрѣченныя имъ породы овецъ, говоритъ: «стадъ одной какой либо породы овецъ, или стадъ одноцвѣтныхъ почти не встрѣчается; большею частью стада представляютъ сборъ животныхъ разныхъ породъ и разныхъ цвѣтовъ; такая пестрота происходитъ отъ того, что выпасаемыя на эйлагахъ овцы принадлежатъ многимъ хозяевамъ или обществу крестьянъ цѣлаго селенія; каждый хозяинъ держитъ такихъ овецъ, какихъ онъ считаетъ для себя почему либо выгоднымъ» [2]).

Свѣдѣнія, сообщенныя г. Дебитамомъ, касаются главнымъ образомъ тѣхъ породъ овецъ, которыя пріобрѣли въ краѣ наибольшую извѣстность по качествамъ шерсти. Нѣтъ сомнѣнія, что, помимо этихъ главныхъ породъ, при описаніи которыхъ г. Дебитамъ коснулся, главнымъ образомъ, только качествъ и свойствъ шерсти, существуетъ масса и другихъ породъ, какъ вполнѣ самостоятельныхъ, такъ и происшедшихъ отъ скрещиванія различныхъ породъ, которыя, или не изслѣдованы г. Дебитамомъ, или почему либо имъ не замѣчены.

Такъ, г. Каменскимъ въ Новобаязетскомъ уѣздѣ замѣчены двѣ разновидности породы мазехъ или куртинской:

а) «Овцы *Мазехъ-сиптихъ*, преимущественно, бѣлыя съ черными полосами вокругъ глазъ и съ черными концами морды. Куртины называютъ подобныхъ овецъ карагашъ (черные глаза) [3]). Много встрѣчается также бѣлыхъ, съ бурыми головами, и пестрыхъ. Овцы — сиптахъ относятся къ самымъ крупнымъ: шерсть ихъ длиннѣе, тоньше и курчавѣе шерсти другихъ породъ; у хорошихъ животныхъ волосъ достигаетъ 7-ми вершковъ длины».

---

[1]) 25-тилѣтіе Кавк. Общ. Сел. Хоз., 54 стр. Приложенія.

[2]) Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ. Томъ I, стр. 342.

[3]) Карагезъ—черные глаза.

б) «Овцы *мазехъ-крымцы* [1]) темно-коричневаго цвѣта и отличаются отъ мазехъ-сиптахъ. кромѣ цвѣта, меньшимъ ростомъ и болѣе грубою и короткою шерстью» [2]).

Затѣмъ, въ Ахалкалакскомъ и Ахалцихскомъ уѣздахъ, по свидѣтельству изслѣдователя г. Вермишева, встрѣчается порода *кисякъ*, происшедшая отъ помѣси тушинской съ мазехъ и по качествамъ своимъ занимающая средину между этими породами [3]).

Въ Зангезурскомъ и Нухинскомъ уѣздахъ разводится туземцами порода *герикъ* или *ирикъ*, отличающаяся небольшимъ ростомъ, малымъ размѣромъ курдюка и короткою шерстью [4]).

По свидѣтельству изслѣдователя Зангезурскаго уѣзда, порода герикъ подраздѣляется:

1) по формѣ курдюка—на два вида: *дмгъ* и *шальпагъ*. Дмгъ отличается коротким хвостомъ, который у однихъ приподнятъ, а у другихъ опущенъ. Порода овецъ съ поднятымъ хвостомъ называется *кясма* или *гедакъ* (отрѣзанный, короткій), а съ опущеннымъ—*ортмали* (закрытый). Шальпагъ отличается большимъ курдюкомъ и опущеннымъ хвостомъ.

2) По величинѣ ушей—овцы герикъ раздѣляются на три вида: *кяра*—съ едва замѣтными ушами, *кюра* или *баллы*—съ маленькими ушами и *кулаглы*—съ длинными висячими ушами.

и 3) По цвѣту шерсти—на темно-бурыхъ—*кэлъ*, сѣрыхъ—*бозагъ* или *бозъ* и черныхъ—*кара* [5]).

Къ этой породѣ герикъ, нужно думать, относится порода, называемая Дебитамомъ татарскою, а въ Новобаязетскомъ уѣздѣ извѣстная подъ названіемъ карабахской или бозахъ. Вотъ какъ описываетъ эту породу г. Каменскій: «Овцы породы бозахъ, или татарскія, или карабахскія, цвѣта бѣлаго. коричневаго и чернаго; ростомъ онѣ менѣе овецъ породы мазыхъ; тѣлосложеніе ихъ крѣпкое. спина широкая, уши небольшія. *Много встрѣчается овецъ безъ ушныхъ раковинъ*; курдюкъ одиночный, разрѣзной. надъ разрѣзомъ его находится небольшой хвостикъ, *торчащій къ верху*; овцы бозахъ плодовиты и часто ягнятся двойнями; мясо ихъ очень вкусно. безъ запаха, свойственнаго баранинѣ. Онѣ держатся преимущественно крестьянами Шушинскаго уѣзда. Елисаветпольской губерніи» [6]).

Подробное описаніе осетинской и тушинской породъ овецъ мы находимъ въ трудѣ агронома г. Гевскаго, изслѣдовавшаго скотоводство въ верховьяхъ рѣкъ Терека и Бѣлой Арагвы. [7]) Вотъ какъ описываетъ г. Гевскій эти породы овецъ.

---

[1]) По всѣму вѣроятію—мазыхъ кирмизы.
[2]) См. «Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ.» Томъ I, стр. 342.
[3]) „ „ „ для изученія быта государственныхъ крестьянъ т. III, ч. 3, стр. 167.
[4]) „ „ „ „ „ „ „ „ т. IV, ч. I, стр. 98.
[5]) „ „ „ „ „ „ „ „ т. IV, ч. I, стр. 98.
[6]) „ „ „ для устройство казен. лѣтнихъ и зимн. пастб. т. I, стр. 342.
[7]) „ „ „ „ „ „ „ „ т. I, стр. 280.

«Въ стадахъ овецъ осетинской породы преобладаетъ темно-бурый цвѣтъ; попадаются, хотя рѣдко, животныя сѣраго цвѣта. У темно-бурыхъ овецъ иногда бываетъ бѣлая шерсть на хвостѣ, рѣже на ногахъ и проч. Причина подбора темно-бурыхъ животныхъ заключается въ томъ, что шерсть ихъ идетъ на приготовленіе этого цвѣта суконъ, а также бурокъ, башлыковъ и пр. Осетинская порода относится къ мелкимъ, что можно заключить изъ приводимыхъ ниже измѣреній.

	У взрослаго самца.	У взрослой самки.
	Сантиметры.	
Длина тѣла отъ гребня головы до корня хвоста	221	—97
Высота у холки	66.$_5$	—64
Ширина туловища между лопатками	29	—26,$_5$
Ширина туловища между моклаками	37,$_{15}$	—35,$_{25}$
Длина шеи	44	—35

«Голова у осетинскихъ овецъ среднихъ размѣровъ, покрытая короткою шерстью. Рога у барановъ темные; они сравнительно мелки и тонки. Туловище округленное, съ широкой прямой спиной, густо обросшею длинною шерстью. Ноги средней величины, тонкія, сухія, покрытыя коротною шерстью.»

«Курдюкъ составляетъ отличіе осетинской породы овецъ отъ другихъ кавказскихъ породъ: онъ плоскій, невыпуклый; находящійся же между его долями, хвостъ довольно длиненъ, именно отъ 17,$_5$ до 22-хъ сантиметровъ. Мнѣ сообщали, что между осетинскими овцами встрѣчаются и совсѣмъ безъ курдюка, только съ хвостомъ. Осетинская порода овецъ горная въ полномъ смыслѣ слова: для нея доступны самыя крутыя и возвышенныя пастбища, на которыхъ у непривычнаго человѣка немедленно закружится голова.»

«Вѣсъ осетинскаго барана или овцы, смотря по ихъ возрасту и степени откормленности, какъ мнѣ передавали, доходитъ до 1$^1/_2$—2 пудовъ; вѣсъ туши 1—1$^1/_2$ пуда, а вѣсъ одного курдюка отъ 8 до 10 фунтовъ. Ягнята вѣсятъ, какъ мнѣ сообщали, отъ 15 до 20 фунтовъ. При этомъ не могу не замѣтить, что мясо осетинской овцы, особенно молодой, отличается высокими качествами: оно нѣжно, очень вкусно и совсѣмъ не имѣетъ запаха, свойственнаго баранинѣ. У ягнятъ и вообще молодыхъ животныхъ даже курдюкъ бываетъ столь вкусенъ, что его можно ѣсть безъ всякихъ приправъ.»

«Осетинская порода овецъ принадлежитъ къ весьма молочнымъ; это можно заключить изъ сравнительно большой продолжительности ея доенія; она доится съ половины мая до августа, а у крестьянъ, имѣющихъ малыя стада, и долѣе. Въ среднемъ, однако, принимаютъ, что осетинская овца доится около 2$^1/_2$ мѣсяцевъ. Такъ какъ ведро молока надаивается отъ 20 до 30 овецъ осетинской породы, то

можно допустить, съ нѣкоторою вѣроятностью, что осетинская овца въ періодъ доенія даетъ отъ двухъ съ половиною до трехъ ведеръ молока.»

«Шерсть осетинскихъ породъ овецъ слегка волниста и мягка, но въ ней попадаются прямые волосы, что уменьшаетъ ея цѣнность. Длина ея отъ 3-хъ до 4-хъ вершковъ.»

«*Тушинская овца* всегда бѣлаго цвѣта: всякое животное другаго цвѣта не допускается на племя. По размѣрамъ своимъ тушинская порода относится къ средней. По моимъ измѣреніямъ трехъ крупныхъ племенныхъ барановъ тушинской породы, длина ихъ отъ гребня головы до корня хвоста была 97,5, 116,5 и 115,5 сантиметровъ, а высота туловища у холки: 62, 66,5 и 80 сантиметровъ.»

«Строеніемъ тѣла тушинскія овцы мало отличаются отъ осетинскихъ, но курдюкъ имѣютъ выпуклый, сильно округленный, съ приподнятымъ очень коротким хвостомъ между долей. Рога у тушинскихъ барановъ бѣлые, средней величины, но крупнѣе, чѣмъ у осетинскихъ. Туловище покрывается плотнымъ и толстымъ слоемъ длинной (до 3-хъ и 4-хъ вершковъ), мягкой и курчавой шерсти, завитки которой не выражены опредѣленно.»

«Тушинская овца менѣе прихотлива, нежели осетинская; безъ сѣна она переноситъ зиму на однихъ скудныхъ зимнихъ пастбищахъ.»

Вѣсъ тѣла взрослой тушинской овцы	2 —2½ пуда
» » взрослаго барана	2½—3 »
» » ягненка	15 —20 фун.
Отъ взрослой овцы получается мяса около	1½ пуда
» взрослаго барана	до 2 »
Вѣсъ крупнаго кюрдюка	до 12—15 фун.

«Мясо тушинской овцы, особенно молодой, почти столь же вкусно, какъ осетинской. Тушинская овца менѣе молочна, чѣмъ осетинская. Въ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ она доится 1—1½ мѣсяца: съ начала или половины іюня до половины или до конца іюля, и только у хозяевъ, имѣющихъ мало овецъ, нѣсколько долѣе. Остальное время молоко предоставляется ягненку. Отъ каждой овцы получается молока не болѣе 1/30 ведра въ день, т. е. въ теченіе дойнаго мѣсяца 1—1½ ведра.»

«Шерсть тушинскихъ овецъ довольно высоко цѣнится за мягкость, волнистость и въ особенности за ровный бѣлый цвѣтъ [1].»

Вотъ болѣе или менѣе всѣ свѣдѣнія о породахъ закавказскихъ овецъ, имѣющіяся въ литературѣ.

Свѣдѣнія эти, въ большинствѣ, отличаются односторонностью и не даютъ полнаго представленія объ особенностяхъ каждой изъ разводимыхъ въ Закавказьи по-

[1]) См. „Матеріалы для устройства казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ и для изученія скотоводства на Кавказѣ", Томъ I, стр. 281—282.

родъ овецъ какъ въ отношеніи наружнаго вида и устройства тѣла овецъ, такъ и качествъ и устройства шерсти. Поэтому, предпринятыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изслѣдованія въ этомъ направленіи являются вполнѣ своевременными, въ виду возрастающаго требованія на закавказскую шерсть.

Составъ стадъ. Составъ стадъ не вездѣ одинаковъ и находится въ зависимости отъ взглядовъ скотохозяина. Въ этомъ отношеніи большинство скотохозяевъ руководствуется только установившимися обычаями въ окрестности, почему составъ стадъ часто не соотвѣтствуетъ требованіямъ правильнаго овцеводства. Такъ, напримѣръ, въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ, по словамъ изслѣдователя г. Вермишева «для случки туземцы держатъ очень недостаточное число барановъ: на сто овецъ 2-хъ барановъ. Это обстоятельство служитъ причиною того, что большое число овецъ остается яловыми.» [1]) Въ Нухинскомъ уѣздѣ также «на каждую сотню овецъ полагается по два племенныхъ барана—гоча.» [2])

Составъ стадъ подчасъ зависитъ также отъ случайныхъ причинъ. Въ годы, когда почему либо бываетъ падежъ скота, составъ стадъ измѣняется значительно въ зависимости отъ того, былъ ли падежъ ягнятъ или взрослыхъ овецъ. Если погибаютъ взрослыя овцы—самки, то составъ стадъ значительно измѣняется въ сторону молодаго поколѣнія; если же погибаютъ ягнята, то на племя въ стадѣ оставляется больше самокъ, а потому составъ стадъ значительно измѣняется въ сторону взрослыхъ овецъ и особенно самокъ.

Этимъ намъ кажется, обусловливается то разнообразіе въ составѣ стадъ овецъ, которое мы находимъ у изслѣдователей.

Въ Бакинскомъ и Кубинскомъ уѣздахъ стада въ 100 овецъ состоятъ изъ 33 матокъ, 17 волоховъ и барановъ и 50 подростковъ [3]).

Въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ въ стадахъ овецъ содержится по нѣсколько племенныхъ барановъ (кочъ) изъ лучшихъ мѣстныхъ породъ. Въ числѣ 100 овецъ нужно положить 80 дойныхъ [4]).

Въ Тифлисскомъ уѣздѣ считается, въ среднемъ, въ стадѣ 200 головъ—120 овецъ дойныхъ и 80 недойныхъ [5]).

Въ Тіонетскомъ уѣздѣ въ гуртѣ въ 200 овецъ «самокъ будетъ не болѣе 120 головъ и 80 волоховъ, годовалыхъ ягнятъ и козъ, служащихъ проводниками» [6]).

Въ Душетскомъ уѣздѣ «въ стадѣ, состоящемъ изъ 500 головъ мелкаго скота, бываетъ, среднимъ числомъ, около 400 штукъ дойныхъ овецъ и козъ. [7])

Въ Александрапольскомъ, Нахичеванскомъ и Эриванскомъ уѣздахъ на стадо въ 100 головъ овецъ, среднимъ числомъ, приходится 80 штукъ дойныхъ овецъ [8]).

---

[1]) См. „Матеріалы", томъ III, ч. II, стр. 183.
[2]) „ „ томъ VI, ч. I, стр. 78.
[3]) „ „ томъ I, стр. 498; тамъ-же, томъ, II стр. 204.
[4]) „ „ томъ VI. ч. II, стр. 170—171.
[5]) „ „ томъ V, ч. I, стр. 246.
[6]) „ „ томъ V, ч. 1, стр. 462.
[7]) „ „ томъ V, ч. II, стр. 61.
[8]) „ „ томъ I. стр. 51; тамъ же, томъ I, стр. 569; тамъ же, томъ III, ч. I стр. 104.

Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ на 100 головъ овецъ въ стадѣ приходится 5 барановъ, 15 волоховъ и 53 самки [1]).

Приведенныя данныя о составѣ стадъ по уѣздамъ взяты нами изъ «Матеріаловъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ закавказскаго края.» Къ сожалѣнію, большинство изслѣдователей ограничилось указаніемъ только количества дойныхъ овецъ въ стадѣ, не опредѣляя остальной части стада.

Стрижка. Стрижка овецъ почти всюду производится два раза въ годъ.—Исключеніе изъ общаго правила, и то изрѣдко, составляютъ духоборы Ахалкалакскаго уѣзда, которые стригутъ овецъ одинъ разъ въ годъ съ цѣлью полученія болѣе длинной шерсти [2]). Одной стрижкѣ въ годъ подвергаются также рунныя овцы, содержимыя молоканами Казахскаго уѣзда [3]).

Двойной стрижкѣ въ годъ, обыкновенно, подвергается не все стадо. Въ этомъ отношеніи существуютъ разныя мѣстныя правила, вызванныя тѣми или другими мѣстными условіями и вообще личными соображеніями овцеводовъ.

Такъ, въ Шаруго-Даралагезскомъ уѣздѣ, двойной стрижкѣ въ годъ подвергаются только яловыя овцы и волохи, остальное же стадо стрижется одинъ разъ въ годъ [4]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ козъ и ягнятъ стригутъ одинъ разъ въ годъ [5]). Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ двойной стрижкѣ въ годъ подвергаются овцы и волохи, а одной стрижкѣ—бараны и годовалыя овцы [6]). Въ Душетскомъ уѣздѣ овецъ и барановъ стригутъ два раза въ годъ, а козъ и молодой скотъ одинъ разъ въ годъ [7]). Въ Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ нерѣдко овцы стригутся одинъ разъ въ годъ [8]) и т. д. Вообще же, двойной стрижкѣ въ годъ подвергается весь старый скотъ, а одной стрижкѣ—молодой скотъ.

Двойная стрижка овецъ производится весною и осенью. Время стрижки обусловливается мѣстными климатическими условіями, а также состояніемъ стада и временемъ выступленія скота на эйлаги и обратно. Послѣ теплой, хорошей зимы, когда вслѣдствіе хорошаго корма на овцахъ достаточно шерсти, стрижку начинаютъ раньше, и наоборотъ. Часто, и не все стадо подвергается одновременной стрижкѣ: дойныхъ и истощенныхъ овецъ стригутъ значительно позже остальныхъ овецъ.

Весенняя стрижка овецъ производится, въ большинствѣ случаевъ, передъ выступленіемъ на эйлаги: но не рѣдки случаи, когда овецъ стригутъ и во время слѣ-

---

[1]) См. „Матеріалы“ томъ IV, ч. I, стр. 313.
[2]) „ „ томъ III, ч. II, стр. 168.
[3]) „ „ томъ II, вып. III, стр. 182.
[4]) „ „ томъ I, стр. 691.
[5]) „ „ томъ IV, ч. I, стр. 100.
[6]) „ „ томъ IV, ч. I, стр. 212.
[7]) „ „ томъ V, ч. II, стр. 59.
[8]) „ „ томъ III, ч. I, стр. 372.

дованія на эйлаги, и на эйлагахъ. На эйлагахъ, обыкновенно, стригутъ дойныхъ и истощенныхъ овецъ.

Весенняя стрижка овецъ производится, смотря по мѣстности, отъ второй половины марта и до конца мая, а въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ и до 15-го іюня [1]).

Самая ранняя стрижка производится кочевниками Шушинскаго и Джебраильскаго уѣздовъ на низменности около 15-го марта, и кончается 10-го апрѣля [2]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ недойныхъ и годовалыхъ овецъ стригутъ въ апрѣлѣ, а дойныхъ—въ первой половинѣ мая [3]). Въ Сигнахскомъ уѣздѣ овецъ стригутъ въ апрѣлѣ или маѣ [4]). Въ Тифлисскомъ уѣздѣ весенняя стрижка производится съ середины до конца апрѣля; въ Тіонетскомъ же—съ 20-го апрѣля по 7-е мая [5]).

Осенняя стрижка почти повсюду производится туземцами въ августѣ и до 15-го сентября [6]).

Время стрижки, той части мелкаго рогатаго скота, которая стрижется одинъ разъ въ годъ, и вообще, въ тѣхъ случаяхъ, когда скотъ стрижется одинъ разъ въ годъ, бываетъ, обыкновенно, въ концѣ марта.

Весенняя стрижка овецъ у кочевниковъ производится, обыкновенно, на низменности—на кишлагахъ; у осѣдлаго же населенія—или на кишлагахъ, или же въ селеніи, въ зависимости отъ того, пасется ли мелкій скотъ предъ выступленіемъ на эйлаги на приселенныхъ пастбищахъ, или же на удаленныхъ кишлагахъ.

Лѣтняя и осѣнняя стрижка въ большинствѣ случаевъ производится на эйлагахъ, хотя и здѣсь нерѣдки случаи, когда, если не все стадо, то часть его, стрижется по пригонѣ съ эйлаговъ на низменность или на приселыныя пастбища.

Стрижка овецъ у туземцевъ производится почти всегда самими пастухами, при чемъ количество овецъ, которое успѣваетъ выстричь одинъ работникъ въ день, находится въ зависимости какъ отъ умѣнья и ловкости работника, такъ и времени стрижки. Обыкновенно, при весенней стрижкѣ, каждый работникъ стрижетъ въ день 50—60 овецъ, а нѣкоторые успѣваютъ выстригивать до 100 овецъ; при осенней же стрижкѣ каждый работникъ въ состояніи выстричь, въ среднемъ, отъ 30 до 50 овецъ. Такая разница въ количествѣ выстригиваемыхъ овецъ весною и осенью обусловливается тѣмъ, что весною, когда начинаетъ выростать новая густая шерсть, старая шерсть нѣсколько приподнимается и ножницы идутъ въ шерсть довольно свободно, тогда какъ при осенней стрижкѣ шерсть значительно гуще и требуетъ большаго навыка и умѣнья. Поэтому, обученіе стрижкѣ новичковъ производится весною.

---

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 168.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 312.
[3]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 100.
[4]) „ „ т. IV, ч. 2, стр. 294.
[5]) „ „ т. I, ч. 1, стр. 246.
[6]) „ „ т. I, ч. 1, стр. 457.

Стрижка производится ножницами, состоящими изъ двухъ отдѣльныхъ рѣзцовъ, имѣющихъ съ одного конца отверстія, въ которыя вкладывается палочка, закрѣпляющая оба рѣзца и не дающая имъ расходиться. Существенный недостатокъ подобныхъ ножницъ заключается въ томъ, что стрижка производится наискось, при чемъ уменьшается длина шерсти, а слѣдовательно и вѣсъ ея.

Количество шерсти, получаемой съ овцы весною и осенью. Количество шерсти, получаемой отъ одной овцы въ годъ, находится въ зависимости отъ породы и возраста, а также рода овецъ. Отъ овецъ, разводимыхъ кочевыми племенами, отличающихся большимъ ростомъ, каковы, напримѣръ, овцы породы мазыхъ или куртинской, въ среднемъ, въ годъ получается отъ 4-хъ до 5-ти фунтовъ грязной шерсти. Отъ овецъ, отличающихся средними размѣрами, каковы овцы тушинскія, пшавскія, грузинскія и татарскія, въ среднемъ, въ годъ получается отъ 3 до 4 фунт. шерсти. Отъ овецъ же, отличающихся малымъ ростомъ, каковы овцы горныя – осетинскія, лезгинскія и др., въ среднемъ, отъ одной овцы получается не болѣе 3 фунтовъ шерсти. Эти данныя касаются только взрослыхъ овецъ. По возрасту же и роду животныхъ, количество шерсти видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ: отъ барановъ и яловыхъ овецъ получается на 1—1½ фунта больше шерсти, чѣмъ отъ дойныхъ овецъ; отъ ягнятъ по второму году получается въ годъ почти столько-же шерсти, сколько отъ дойной овцы, а отъ ягнятъ по первому году отъ ½ до одного фунта шерсти.

Разница въ количествѣ шерсти, получаемой отъ одной головы овцы при весенней и осенней стрижкѣ, довольно значительна. При весенней стрижкѣ получается, въ среднемъ, въ 3—4 раза меньше шерсти, чѣмъ при осенней стрижкѣ, такъ что съ овцы, дающей въ годъ 4—5 ф. шерсти, получается, примѣрно: при осенней стрижкѣ—3-3½ и даже 4 фунта шерсти, а при весенней стрижкѣ—1½, 1 и даже ½ фунта шерсти.

Сортировка шерсти, въ большинствѣ случаевъ, производится по времени стрижки и по возрасту овецъ, при чемъ шерсть весенней стрижки (юнъ) цѣнится дороже шерсти осенней стрижки (гюзамъ), такъ какъ первая отличается бо̀льшею длиною волоса и идетъ на приготовленіе болѣе цѣнныхъ кустарныхъ издѣлій.

По роду животныхъ, различаютъ также три рода шерстей: шерсть ягнятъ, дойныхъ овецъ и недойныхъ овецъ, при чемъ шерсть отъ ягнятъ цѣнится дороже, а шерсть отъ дойныхъ овецъ, отличающаяся бо̀льшею грубостью, цѣнится дешевле другихъ сортовъ.

Шерсть отъ ягнятъ идетъ на выдѣлку шалей; шерсть недойныхъ овецъ и вообще шерсть весенней стрижки—на войлоки, а шерсть осенней стрижки—на выдѣлку ковровъ, джеджимовъ, паласовъ и пр.

Шерсть, поступающая въ продажу, въ большинствѣ случаевъ, отличается разнотипичностью, вслѣдствіе разнотипичности самихъ стадъ. Большею однородностью отличается шерсть тушинская, такъ какъ у тушинъ встрѣчается больше однородныхъ стадъ.

Въ продажу шерсть поступаетъ обыкновенно немытою, если не считать того, что передъ весеннею стрижкой шерсть, пропитавшаяся за зиму въ хлѣвахъ грязью и мочою, а потому превратившаяся къ веснѣ изъ бѣлой, положительно, въ коричневую, моется на самихъ овцахъ слѣдующимъ образомъ: не въ очень глубокомъ мѣстѣ рѣки овцы перегоняются нѣсколько разъ съ одного берега на другой до тѣхъ поръ, пока шерсть слегка не побѣлѣетъ; или же, наоборотъ, въ глубокое мѣсто рѣки или въ запруженное, если рѣчка мелкая, вгоняютъ по нѣсколько барановъ, и пастухи, стоя въ водѣ, моютъ шерсть на овцахъ руками.

Шерсть, оставляемая въ маломъ количествѣ для домашняго потребленія или на выдѣлку кустарныхъ издѣлій, моется способомъ, обыкновенно практикуемымъ туземцами при мытьѣ ковровъ, паласовъ и т. п.: связки въ два или три руна кладутъ на камень или доску возлѣ рѣчки или родника, обливаютъ чистою водою и бьютъ большими плоскими вальками. Эту операцію производятъ до тѣхъ поръ, пока стекаемая съ рунъ вода не будетъ совершенно прозрачной и шерсть не получитъ надлежащаго цвѣта. Подобная мойка шерсти, весьма затруднительная и медленная, понятно, не можетъ практиковаться при большомъ количествѣ шерсти, идущей въ продажу, а потому шерсть, поступающая въ продажу и мытая въ большинствѣ случаевъ предыдущимъ перегоннымъ способомъ, изобилуетъ значительнымъ содержаніемъ грязи.

Шерсть поступаетъ въ продажу или батманами, или же пудами. Вѣсъ батмана, смотря по мѣстности, бываетъ весьма различенъ и колеблется между 12-ю и 20-ю фунтами.

Продажная цѣна на шерсть зависитъ какъ отъ характера шерсти, такъ и отъ сорта ея. Мы затрудняемся привести существующія точныя цѣны на шерсть въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья, ибо цѣны эти весьма различны и мы не имѣемъ на то достаточнаго числа свѣдѣній. Въ общемъ же, цѣна за пудъ шерсти колеблется между 4-мя и 6-ю рублями на мѣстѣ.

Продажа шерсти, въ большинствѣ случаевъ, производится на мѣстѣ-же тифлисскимъ купцамъ, а также заграничнымъ покупателямъ.

Кормленіе овецъ зимою и лѣтомъ. Общій всему Закавказью способъ содержанія овецъ — круглый годъ на подножномъ кормѣ. Только тѣ изъ государственныхъ крестьянъ, которые не имѣютъ надѣльныхъ зимнихъ пастбищъ и не имѣютъ почему либо возможности нанимать казенныхъ или частныхъ зимнихъ пастбищъ, по необходимости, держатъ свой мелкій рогатый скотъ зимою на сухомъ кормѣ. Въ такомъ положеніи являются, въ большинствѣ случаевъ, жители горъ, надѣльныя пастбища которыхъ не пригодны для зимней пастьбы скота, а отсутствіе вблизи кишлаговъ, а иногда и малочисленность стадъ, не позволяютъ имъ гонять свой скотъ на отдаленныя зимнія пастбища. Въ такія условія поставлены, напримѣръ, многіе изъ жителей Александрапольскаго, Новобаязетскаго, Ахалкалакскаго и другихъ горныхъ уѣздовъ. Зимнимъ кормомъ овецъ въ этихъ мѣстностяхъ служитъ, главнымъ образомъ, саманъ, иногда съ примѣсью небольшаго количества ячменя, и, частью, сѣна. Опредѣленныхъ кормовыхъ нормъ при этомъ для овецъ не имѣ-

ется. Скотохозяинъ сообразуется при дачѣ корма съ имѣющимся у него запасомъ корма и количествомъ овецъ, при чемъ дача производится глазомѣрно. Обыкновенно, сухой кормъ овцамъ задаютъ два раза: утромъ даютъ саманъ, иногда съ ячменемъ, а по вечерамъ сѣно. Въ среднемъ, на сто овецъ расходуется отъ 3-хъ до 5-ти пудовъ сѣна и отъ $2^1/_2$ до $4^1/_2$ пудовъ самана. Зимнее кормленіе въ этихъ случаяхъ продолжается, смотря по мѣстности, отъ конца ноября до конца марта; все же остальное время года скотъ содержится исключительно на подножномъ кормѣ.

Скотъ тѣхъ скотохозяевъ, которые имѣютъ возможность пользоваться зимними пастбищами, всю зиму проводитъ на подножномъ кормѣ, не получая совершенно сухаго корма. Въ этомъ случаѣ не дѣлается никакихъ запасовъ сухаго корма для скота, а потому въ суровыя, снѣжныя зимы скотъ часто гибнетъ отъ безкормицы. Но и при достаточно хорошихъ зимахъ скотъ къ веснѣ выходитъ на эйлаги совершенно истощеннымъ, почему подверженъ сильно заболѣванію, а по слабости, и гибели. Въ этомъ случаѣ скотъ тѣхъ горныхъ жителей, которые держатъ овецъ зиму на сухомъ кормѣ, отчасти, поставленъ въ болѣе благопріятныя условія; но и здѣсь, часто, недостатокъ корма ставитъ скотъ въ такое же неприглядное положеніе.

Зимними пастбищами для овецъ служатъ пастбища, расположенныя, главнымъ образомъ, въ жаркой и степной полосѣ Закавказья, а также и тѣ пастбища умѣренной полосы Закавказья, которыя, по защищенности отъ вѣтровъ и по положенію относительно странъ свѣта, уподобляются въ климатическомъ отношеніи болѣе низменнымъ пастбищамъ.

Главныя требованія, предъявляемыя овцеводами къ зимнимъ пастбищамъ, помимо обилія травы, заключаются въ томъ, чтобы пастбища были достаточно сухи и имѣли склонъ къ югу, дабы большую часть дня они были обращены къ солнцу и зимою снѣгъ не держался на нихъ долго. Большая же или меньшая отдаленность водопоя ставится овцеводами на второй планъ. Особенно цѣнятся зимнія пастбища, изобилующія зеленою травою, называемою по грузински «*болока*» (ბოლოკა).—Трава эта встрѣчается, главнымъ образомъ, на пахотныхъ поляхъ только что или недавно обращенныхъ въ залежь. Пастьба на такихъ пастбищахъ не можетъ считаться раціональною, ибо, помимо обилія на нихъ сорныхъ травъ и бурьяна, засоряющихъ шерсть, пастбища эти въ дождливое время дѣлаются слишкомъ грязными и изнуряютъ пасущихся на нихъ овецъ.

Пастьба на зимнихъ пастбищахъ или кишлагахъ продолжается, обыкновенно, съ наступленія зимнихъ холодовъ, что бываетъ, смотря по погодѣ и положенію мѣстности надъ уровнемъ моря, около конца октября или въ ноябрѣ, и продолжается до наступленія весны, что бываетъ, смотря по мѣстности, въ концѣ марта или началѣ апрѣля.

Съ этого времени скотъ осѣдлыхъ жителей перегоняется на присельные общественные выгоны и паровыя поля, а скотъ кочевниковъ и тѣхъ изъ овцеводовъ,

которые не имѣютъ присельныхъ пастбищъ, на болѣе возвышенныя, спеціально нанимаемыя пастбища. Этотъ переходъ совершается вслѣдствіе, во первыхъ, истощенія травъ на зимнихъ пастбищахъ, во вторыхъ, появленія зелени на паровыхъ поляхъ и, въ третьихъ, необходимости совершить постепенный переходъ къ эйлагамъ.

Съ наступленіемъ жаркаго времени года овцы перегоняются постепенно на эйлаги, гдѣ онѣ пасутся до наступленія тамъ холодовъ, а затѣмъ въ томъ-же порядкѣ возвращаются назадъ: т. е., сперва спускаются на свои присельныя пастбища и паровыя поля, на которыхъ пасли скотъ весною, а затѣмъ, спустя мѣсяцъ или полтора, когда наступаютъ зимніе холода, овцы перегоняются уже къ зимовникамъ.

Такимъ образомъ, по времени пользованія тѣми или другими пастбищами, въ Закавказьи усматриваются три типа или рода пастбищъ для овецъ: *зимнія, осенніе и весеннія и лѣтнія.*

Климатическія особенности эйлаговъ и кишлаговъ, а также отдаленность ихъ другъ отъ друга, не позволяютъ овцеводамъ совершать быстрыхъ переходовъ отъ эйлаговъ къ кишлагамъ, а потому овцеводы принуждены часто проводить въ пути цѣлый мѣсяцъ, постепенно переходя на болѣе возвышенныя пастбища и дѣлая довольно продолжительныя остановки.

Наемъ пастбищъ и плата за нихъ. Казенныя пастбища незначительною частью входятъ въ составъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель; преобладающая же ихъ масса находится въ постоянномъ пользованіи опредѣленныхъ сельскихъ обществъ за подесятинную плату; наконецъ, нѣкоторые небольшіе участки, не входящіе въ составъ горныхъ или степныхъ пастбищъ, сдаются въ аренду съ торговъ. Къ найму пастбищъ прибѣгаетъ значительная часть государственныхъ крестьянъ, что обусловливается, съ одной стороны, недостаточностью надѣльныхъ пастбищъ, а съ другой—характеромъ мѣстнаго овцеводства, требующаго два и даже три рода пастбищъ: крестьяне, имѣющіе лѣтнія пастбища, прибѣгаютъ къ найму зимнихъ пастбищъ, и наоборотъ.

Плата за казенныя пастбища производится подесятинно, а за частныя пастбища, обыкновенно, по числу головъ выпасаемаго скота: хотя изрѣдка пастбища и изъ частныхъ рукъ снимаются отдѣльными участками за извѣстную опредѣленную плату.

На казенные кишлаги установлена подесятинная плата въ размѣрѣ 10 коп.; казенные эйлаги обложены, смотря по уѣздамъ, подесятинною платою въ размѣрѣ отъ 10 до 20 коп., а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и болѣе. Раскладка же платежа между скотохозяевами, пользующимися казенными пастбищами, производится по числу выпасаемаго ими скота.

Плата за частныя пастбища находится въ зависимости отъ рода и качества ихъ, отъ обезпеченности водопоемъ и отъ спроса на нихъ. Она производится или деньгами, или въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ скотомъ и весьма различна,

что, конечно, имѣетъ вліяніе и на стоимость содержанія скота. Ниже приведены взятые нами изъ «Матеріаловъ» примѣры платы за частныя пастбища.

Жители Александрапольскаго уѣзда за пользованіе частными эйлагами въ Карсской области уплачиваютъ отъ 10-ти до 20-ти коп. съ головы мелкаго скота, т. е. отъ 10-ти до 20-ти руб. со ста головъ овецъ [1]).

Въ Бакинскомъ уѣздѣ «за пользованіе паровыми землями, снимаемыми для пастьбы, уплачивается отъ $1^1/_2$ до 5 руб. со ста головъ овецъ; за пользованіе эйлагами, снимаемыми у крестьянскихъ обществъ, отъ 4 до 6 руб., а у бековъ отъ 6-ти до 8-ми р. За кишлаги, снимаемые у крестьянскихъ обществъ въ Бакинскомъ же уѣздѣ (въ западной части) отъ 10-ти до 20-ти р., въ Шемахинскомъ уѣздѣ около 5 р., въ Джеватскомъ уѣздѣ до 20 р. Беки же за зимнюю пастьбу овецъ взимаютъ со 100 головъ въ Бакинскомъ уѣздѣ отъ 5-ти до 20-ти руб., въ Шемахинскомъ около 9 р., Джеватскомъ отъ 6 до 9 р., Кубинскомъ около 15 р. Арендаторы же казенныхъ кишлаговъ въ Бакинскомъ уѣздѣ—20 руб., а въ Шемахинскомъ—6 руб.» [2]).

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ владѣльцы частныхъ эйлажныхъ пастбищъ взимаютъ отъ 20 до 30 руб. со 100 головъ овецъ [3]).

Время перекочевки на эйлаги и обратно. Время перекочевки на эйлаги и обратно обусловливается какъ погодой, такъ и многими другими условіями.

Тѣ овцеводы, которые не имѣютъ осеннихъ и весеннихъ пастбищъ, выступаютъ на эйлаги нѣсколько раньше и возвращаются съ горъ нѣсколько позднѣе; но зато въ пути проводятъ они значительно больше времени. Такъ, татары Казахскаго уѣзда начинаютъ выступать съ кишлаговъ съ 10-го марта и только со второй половины апрѣля начинаютъ подыматься въ горы [4]). Примѣрно въ это же время поднимаются вообще кочевники: съ конца марта или въ началѣ апрѣля они выступаютъ изъ своихъ зимовниковъ и только въ концѣ апрѣля или началѣ мая начинаютъ подыматься въ горы.

Осѣдлое населеніе, имѣющее весеннія пастбища, выступаетъ къ эйлагамъ значительно позже. Въ началѣ или къ серединѣ апрѣля оно переходитъ на свои присельныя пастбища или поровыя поля, и только въ концѣ мая выступаетъ на эйлаги. Въ тѣхъ горныхъ мѣстностяхъ, гдѣ скотъ проводитъ зиму на сухомъ кормѣ, переходъ на эйлаги совершается значительно позднѣе—въ концѣ мая или же въ началѣ іюня, что объясняется частью тѣмъ, что весеннія работы здѣсь начинаются сравнительно позднѣе.

На эйлагахъ скотъ остается до наступленія холодовъ, что зависитъ отъ высоты эйлага и погоды; во всякомъ случаѣ, на эйлагахъ скотъ никогда не остается долѣе 15-го сентября. Обыкновенно же, съ горъ выступаютъ съ начала авгу-

---

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 27.
[2]) „ „ т. I, стр. 493—494.
[3]) „ „ т. I, стр. 555.
[4]) „ „ т. II, ч. 2, стр. 125—126.

ста и до сентября. Раньше спускается осѣдлое населеніе, а за нимъ уже слѣдуютъ кочевники.

Ниже приведены нами изъ «Матеріаловъ» сроки перекочевки на эйлаги и обратно въ различныхъ уѣздахъ.

Изъ Александрапольскаго уѣзда общества направляются на эйлаги, обыкновенно, съ половины мая или въ началѣ іюня и остаются до половины августа [1]).

Въ южной части Кубинскаго уѣзда овецъ перегоняютъ *на яздаги* (такъ называются весеннія и осеннія пастбища, т. е. присельные выгоны и паровыя поля, на которыя скотъ перегоняется до выступленія въ горы) въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля. Здѣсь пасутъ полтора мѣсяца, а въ концѣ мая или въ началѣ іюня овецъ перегоняютъ на эйлаги [2]).

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ на эйлаги скотъ перегоняютъ въ началѣ мая и оставляютъ тамъ до первыхъ чиселъ сентября [3]). Въ западной части Шаруро-Даралагезскаго уѣзда пастьба на эйлагахъ начинается съ половины апрѣля и продолжается до половины сентября [4]). Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ изъ зимовниковъ начинаютъ подыматься въ горы въ началѣ мая; крестьяне же нагорныхъ мѣстъ, смотря по погодѣ, съ 1-го по 10-е іюня. Долѣе 15-го сентября въ горахъ не остаются [5]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ тѣ изъ поселянъ, которые производятъ весенніе посѣвы или занимаются шелководствомъ, направляются на эйлаги съ конца мая, а тѣ, которые, кромѣ озимыхъ хлѣбовъ, ничего не сѣютъ, бросаютъ свои зимовники съ половины апрѣля [6]). Овцы тушинъ Тіонетскаго уѣзда съ 1-го сентября спускаются на Алванское поле, а въ концѣ или серединѣ этого мѣсяца выступаютъ въ Ширакъ [7]). Въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ эйлажный сезонъ начинается почти съ середины апрѣля, и пребываніе на эйлагахъ продолжается не далѣе середины августа. Съ середины іюля обыкновенно начинается спускъ съ горъ [8]).

Время случки и періодъ ягненія. Въ каждой мѣстности для случки установлены свои сроки. Въ общемъ расчитываютъ такъ, чтобы ягненіе началось съ наступленіемъ весны, чтобы матки и ягнята не пострадали отъ холодовъ. Жители теплыхъ мѣстностей случку производятъ двумя-тремя недѣлями раньше жителей холодныхъ мѣстностей. Въ Казахскомъ уѣздѣ татары случку производятъ такъ, чтобы ягнились овцы къ весеннему равноденствію, къ шіитскому Новрузъ-байраму [9]). Въ Александрапольскомъ уѣздѣ случка производится тогда, когда по вы-

---

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 26.
[2]) „ „ т. II, ч. 1, стр. 204.
[3]) „ „ т. I, стр. 552.
[4]) „ „ т. I, стр. 676.
[5]) „ „ т. III, ч. 2, стр. 167.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 72.
[7]) „ „ т. V, ч. 1, стр. 458.
[8]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 97.
[9]) „ „ т. II, ч. 2, стр. 125.

раженію крестьянъ, *проходитъ сорокъ дней отъ осени* [1]). Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ въ зимовникахъ случку производятъ съ 5-го ноября, а въ нагорныхъ мѣстностяхъ съ 20—25 октября [2]). Въ Тіонетскомъ уѣздѣ случку производятъ съ 1-го по 5-е октября, а ягнятся овцы съ 24-го февраля по начало марта [3]). Такъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ Геокчайскомъ, Шемахинскомъ и Зангезурскомъ уѣздахъ, случку производятъ такъ, чтобы ягненіе произошло на низменности въ началѣ зимы, а передъ лѣтней стрижкой. При этомъ именно бываютъ случаи вторичнаго ягненія на эйлагахъ, что̀ отражается на матокъ истощающимъ образомъ, а потому считается вреднымъ явленіемъ.

Для случки въ стадахъ держатъ племенныхъ барановъ, такъ называемыхъ—*кочъ*. Бараны, оставляемые на племя, или кочъ, выращиваются въ самомъ стадѣ и только въ рѣдкихъ случаяхъ покупаются на сторонѣ. При выборѣ барашка, оставляемаго на племя, руководствуются ростомъ и вообще развитостью его, густотою шерсти и волосистостью въ ушахъ.

Количество кочъ въ стадѣ изъ 100 головъ бываетъ различно, въ зависимости отъ количества матокъ,—2—3 или даже 4; обыкновенно, на 30 матокъ назначается одинъ баранъ.

Въ случку пускаются бараны 2—3-хъ лѣтняго возраста и даже, по свидѣтельству г. Вермишева, въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ со втораго года [4]). Ярокъ пускаютъ въ случку, обыкновенно, на второмъ году, или по достиженіи двухлѣтняго возраста.

Уходъ за овцами и ягнятами. Зимою стада овецъ держатъ въ овчарняхъ, при чемъ не производится раздѣленія стадъ по возрасту и полу, а всѣ овцы загоняются въ одну общую овчарню. Обыкновенно, овчарни представляютъ собою родъ землянокъ, о которыхъ я скажу ниже. Для стадъ, содержимыхъ зимою на подножномъ кормѣ, строются овчарни почти всюду въ видѣ землянокъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, гдѣ овцы содержатся зимою на сухомъ кормѣ, для нихъ устраиваются конюшни или сараи.

Овцы, содержимыя зимою на сухомъ кормѣ, держатся всю зиму въ овчарняхъ, при чемъ кормъ задается имъ въ день по два раза: утромъ—саманъ, иногда съ примѣсью ячменя, а подъ вечеръ—сѣно. Овцы же, содержимыя на подножномъ кормѣ, въ овчарню загоняются только на ночь, а съ восходомъ солнца, когда земля успѣетъ настолько согрѣться, что не представляется на поверхности подмерзшею, овцы выгоняются на пастбища.

Величина стадъ при пастьбѣ зависитъ отъ обстоятельствъ; но отдѣльно выпасаемое стадо рѣдко превышаетъ 1000 головъ; при такомъ стадѣ полагаются

---

[1]) См. «Матеріалы», томъ I, стр. 49.
[2]) „ „ „ т. III, ч. 2, стр. 168.
[3]) „ „ „ т. V, ч. 1, стр. 457.
[4]) „ „ „ т. III, ч. 2, стр. 168.

два пастуха. Обыкновенно же размѣръ самихъ стадъ и количество овецъ на одного пастуха бываютъ весьма различны, въ зависимости отъ того, одному или многимъ хозяевамъ принадлежитъ стадо, отъ величины семейства, отъ достаточности скотохозяина и проч. При пастьбѣ зимою не производится раздѣленія стадъ по возрасту и полу. Хотя иногда въ большихъ гуртахъ (принадлежащихъ нѣсколькимъ или даже одному хозяину), въ полторы и болѣе тысячи овецъ, гдѣ молодыхъ, подростающихъ овецъ насчитывается 5—6 и болѣе сотенъ, молодыя овцы—тохли (თოხლი), выдѣляются въ отдѣльное стадо, а старыя—въ другое. Пастьба на кишлагахъ производится въ слѣдующемъ порядкѣ: около овчарни, рядомъ или во кругъ ея, оставляется *коругъ*, смотря по размѣрамъ стада, различныхъ размѣровъ. *Коругъ*—это пастбищное мѣсто, гдѣ до извѣстнаго времени не разрѣшается пастьба скота или же пастьба допускается только при извѣстныхъ условіяхъ. Пастьба же въ остальныхъ мѣстахъ пастбищнаго участка производится безразлично, при чемъ, однако съ начала зимы потравляются наиболѣе отдаленные мѣста пастбищъ.

Коругъ оставляется на слѣдующія нужды: во первыхъ, въ стадѣ всегда имѣются отдѣльные больные экземпляры, которые не могутъ слѣдовать за стадомъ во время пастьбы и должны пастись вблизи овчарни; во вторыхъ, во время непогоды или же при сильныхъ вѣтрахъ стадо, слишкомъ удалившееся отъ овчарни, подвергается опасности быть застигнутымъ мятелью или сильнымъ морозомъ, а потому оно должно пастись необходимо вблизи овчарни, дабы имѣть возможность укрыться въ овчарнѣ; въ третьихъ, во время ягненія, матки часто ослабѣваютъ настолько, что не могутъ проходить большихъ пространствъ и требуютъ лучшихъ и защищенныхъ отъ ежедневныхъ потравъ пастбищъ; наконецъ, коругъ оставляется на случай истощенія травы къ концу зимы на остальныхъ участкахъ пастбищъ. Послѣднее—весьма заурядное явленіе въ Закавказьи при существующемъ способѣ пользованія пастбищами и при несоотвѣтствіи, въ большинствѣ случаевъ, пастбищъ съ количествомъ выпасаемыхъ на нихъ стадъ. Дѣло въ томъ, что въ Закавказьи установился довольно хищническій способъ пользованія пастбищами, что весьма часто ведетъ къ очень печальнымъ послѣдствіямъ. Обыкновенно, пастбища, принадлежатъ ли они частному лицу, или обществу крестьянъ, не дѣлятся на отдѣльные опредѣленныхъ размѣровъ участки, а представляютъ собою громадное пространство, на которомъ тамъ и сямъ выстроены овчарни. Каждый скотохозяинъ имѣетъ право пасти свое стадо на всемъ протяженіи пастбищъ, кромѣ коруговъ, которые выдѣляются каждой овчарнѣ отдѣльно, пропорціонально находящемуся въ овчарнѣ стаду и коругамъ прочихъ овчарень. Такимъ образомъ, частное лицо или общество, сдающее въ аренду пастбище, имѣетъ неограниченное право сдать свои пастбища на неопредѣленное количество скота. Отсюда понятно, что скотоводы, арендующіе пастбища у частныхъ владѣльцевъ, поставлены въ довольно неопредѣленное положеніе относительно количества снимаемыхъ имъ пастбищъ, а потому часто случается, что пастбища, богатыя травою въ началѣ зимы, въ срединѣ ея представляютъ положи-

тельно голую черную поверхность, на которой тамъ и сямъ виднѣются маленькіе оазисы бѣлыхъ полосъ коруговъ, оставляемыхъ и строго оберегаемыхъ скотоводами, если можно такъ выразиться, на этотъ черный день. Отсюда понятно, что, при такомъ способѣ пользованія пастбищами, коругъ составляетъ самое больное мѣсто скотовода, и отвоевать себѣ правдой или неправдой бо̀льшій коругъ, значитъ—оградить скотъ свой отъ бо̀льшаго или меньшаго риска погибнуть отъ голода. Это отвоевываніе себѣ коруга вызываетъ, весьма часто, раздоры и даже кровавыя схватки между пастухами.

Такое пользованіе пастбищами является причиной весьма серіознаго неудобства и въ другомъ отношеніи. Со вступленіемъ на зимнія пастбища, каждый скотохозяинъ старается воспользоваться кормомъ по возможности на бо̀льшемъ пространствѣ общихъ пастбищъ, а потому ежедневно скотъ его проходитъ довольно значительныя пространства пастбищъ, что сильно изнуряетъ самый скотъ и ухудшаетъ пастбища, особенно въ мокрое время, въ качественномъ отношеніи, такъ какъ овцы, обходя ежедневно почти всѣ участки пастбищъ, сильно утаптываютъ траву. Принятыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ мѣры къ изученію закавказскихъ казенныхъ пастбищъ, къ приведенію ихъ въ точную извѣстность путемъ инструментальной съемки, къ раздѣленію ихъ на разряды соотвѣтственно достоинствамъ, являются существенными для устраненія существующаго зла и для болѣе равномѣрнаго распредѣленія пастбищъ между пользующимися ими скотохозяевами.

Овчарни. Овчарни представляютъ собою родъ землянокъ бо̀льшаго или меньшаго размѣра, въ зависимости отъ величины стада. Стараются, устраивать овчарни такъ, чтобы все стадо, если оно не особенно велико, принадлежащее отдѣльному лицу или нѣсколькимъ хозяевамъ, соединившимся вмѣстѣ, помѣстилось въ одной овчарнѣ. Обыкновенно, овчарни устраиваются не болѣе, какъ на 1000—1200 овецъ каждая.

Если стадо состоитъ изъ старыхъ овецъ, то для помѣщенія его требуется овчарня большаго размѣра, чѣмъ на такое же стадо, но состоящее изъ молодыхъ овецъ—тохли (თოხლი).

Для стадъ въ полторы и болѣе тысячъ овецъ устраиваются рядомъ двѣ и болѣе овчарни, при чемъ располагаютъ ихъ такъ, чтобы двѣ овчарни, поставленныя подъ угломъ, имѣли одинъ общій широкій входъ. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы овцы размѣстились въ двухъ овчарняхъ равномѣрно, такъ какъ при загонѣ овецъ одного стада въ двѣ различныя овчарни представляется затруднительнымъ раздѣлить ихъ на части, пропорціональныя вмѣстимости каждой овчарни.

Размѣръ овчарни находится въ зависимости отъ размѣра стада и рода самихъ животныхъ. Обыкновенно, у туземцевъ строго не расчитано пространство, необходимое для одной головы овцы; всего интереснѣе то, что тушины, лучшіе изъ овцеводовъ Закавказья и спеціально занятые этимъ промысломъ, не могутъ точно указать, какого размѣра овчарня требуется на извѣстное количество овецъ. Въ большинствѣ случаевъ овчарни устраиваются безъ предварительныхъ расчетовъ о

ихъ размѣрахъ, такъ что только по загонѣ стада въ овчарню туземцы опредѣляютъ, на сколько она соотвѣтствуетъ численности стада. Овецъ стараются ставить въ овчарнѣ настолько тѣсно, чтобы имъ было достаточно тепло. Этимъ незнаніемъ овцеводовъ пространства, требуемаго овцой въ овчарнѣ, объясняется то, что весьма часто въ овчарняхъ бываетъ настолько тѣсно, что сильное выдѣленіе пота, духота и жара вызываютъ слезаніе шерсти у овецъ, почему въ стадахъ часто попадаются овцы съ оголенными боками.

Въ общемъ, туземцы ставятъ овецъ въ овчарняхъ столь тѣсно, что въ среднемъ, на 1 кв. адли ($3^1/_4$ футовъ) приходится 4 взрослыхъ овцы, при чемъ на одну овцу приходится немного болѣе $2^1/_2$ кв. фут.

Для овчарень выбираются мѣста болѣе или менѣе защищенныя отъ вѣтровъ. Обыкновенно, онѣ строятся у подошвы холмовъ или горъ, въ оврагахъ, ущельяхъ и т. п. Овчарни строятся длиною по направленію отъ сѣвера къ югу или отъ запада къ востоку, при чемъ двери обращаются къ югу, иногда къ востоку; для этого руководствуются также направленіемъ преобладающихъ въ мѣстности вѣтровъ. По выборѣ мѣста для овчарни, отмѣривается требуемыхъ размѣровъ прямоугольное пространство земли, которое выкапывается на глубину отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ аршина.

Такимъ образомъ, получается прямоугольная, довольно объемистая и неглубокая яма, дно которой выравнивается по возможности тщательно. Размѣръ этой ямы опредѣляетъ размѣръ самой овчарни. Обыкновенно, овчарни строятъ въ 6, 7 и до 10 адли въ ширину; а длина овчарни зависитъ отъ размѣра стада и усмотрѣнія самого овцевода. Вдоль ямы симметрично устанавливаются невысокіе столбы, въ $2—2^1/_2$ аршина, дабы излишняя высота овчарни не уменьшала температуры ея. По бокамъ ямы въ ширину и длину ея устанавливаются тонкіе и невысокіе брусья или колья, которые, располагаясь у боковыхъ стѣнъ ямы, своими верхними концами приходятся немного выше поверхности земли. Затѣмъ, на средніе большіе столбы и боковые брусья накладываются длинныя жерди, а на эти жерди поперегъ ямы кладутся довольно часто другія жерди. На эти послѣднія набрасывается хворостъ, сверхъ котораго разстилается солома или высохшій бурьянъ, и все это засыпается землей, вынутой при рытьѣ ямы. Оставляются лишь одно или два отверстія вверху или по бокамъ овчарни и дверь.

Возлѣ овчарни, спереди ея или съ боку, устраивается въ такомъ-же родѣ, но болѣе высокое, помѣщеніе для пастуховъ, обращенное къ дверямъ овчарни. Тутъ-же, отдѣльно отъ овчарни, или-же въ самой овчарнѣ, помѣщается ягнятникъ, который для сохраненія тепла не имѣетъ той высоты, какъ овчарня; стѣнки его обводятся плетнемъ, дабы ягнята не касались земли и не ѣли ее. Принадлежность овчарни составляетъ также загонъ, представляющій собою плетневый круглый заборъ на открытомъ воздухѣ съ маленькою дверью. Сюда загоняютъ овецъ на ночь осенью и весною, когда настолько тепло, что овецъ можно держать на открытомъ воздухѣ.

Въ такихъ-то овчарняхъ проводятъ овцы всю зиму. Не трудно себѣ представить въ какой атмосферѣ и грязи содержатся овцы въ этихъ тѣсныхъ, душныхъ,

съ земляным поломъ, пропитаннымъ выдѣленіями овецъ, и грязно содержимыхъ помѣщеніяхъ.

Къ началу ягненія, самокъ, обыкновенно, отдѣляютъ и пасутъ по близости овчарень на мѣстахъ, по возможности защищенныхъ отъ вѣтровъ и бо́льшую часть дня обращенныхъ къ солнцу.—Ягненіе происходитъ безъ помощи пастуховъ. Послѣ ягненія уходъ за овцами и ягнятами бываетъ различенъ. Нѣкоторые изъ овцеводовъ, даже большинство, не отдѣляютъ ягнятъ отъ матокъ до самого пригона стадъ на эйлаги и начала доенія; другіе же, какъ, напримѣръ, татары и тушины, ягнятъ отдѣляютъ отъ матокъ и даютъ имъ сосать матокъ только два раза въ день—утромъ и вечеромъ, а остальное время держатъ ихъ въ теченіе 2-хъ—3-хъ недѣль въ ягнятникахъ, а затѣмъ, когда ягнята начинаютъ счипать траву, держатъ ихъ днемъ на солнцѣ вблизи ягнятниковъ, а ночью въ ягнятникахъ. Въ Зангезурскомъ уѣздѣ ягнятъ въ теченіе первыхъ 8—10 дней держатъ въ ямахъ (*кёра, дальма*), глубиною около двухъ аршинъ, затѣмъ мѣсяцъ въ особыхъ ягнятникахъ—*кюзъ*, а послѣ въ загонахъ—*чопоры*. [1])

Въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля на ушахъ у ягнятъ вырѣзываютъ тавро. Операцію эту стараются произвести въ холодное время, до появленія мухъ.

Кастрируютъ ягнятъ, обыкновенно, или въ концѣ лѣта на эйлагахъ, или въ началѣ его до отправленія на эйлаги. Кастрація производится особыми спеціалистами, которые, въ большинствѣ случаевъ, бываютъ пастухами. Имъ платятъ по 5 к. съ головы. Операція эта производится весьма просто и заключается въ томъ, что тонкимъ шнуркомъ затягивается по возможности туго, предварительно перекрученная, машенка съ яичниками, вслѣдствіе чего, по прошествіи нѣсколькихъ дней, машенка отваливается.

Поятъ овецъ зимою въ день по разу или же, если водопой далеко, въ два дня разъ. Съ выпаденіемъ снѣга иногда овцамъ совершенно перестаютъ давать воду, предоставляя имъ довольствоваться однимъ снѣгомъ. Въ сухія же зимы овецъ непремѣнно поятъ, если не каждый день, то черезъ день. Лѣтомъ овецъ поятъ два раза въ день. Зимою въ морозные и вѣтренные дни иногда овецъ не поятъ водой, дабы не простудить ихъ.

Соль даютъ овцамъ какъ лѣтомъ, такъ и зимою. Зимою соль задается овцамъ въ десять дней или въ двѣ недѣли разъ, а лѣтомъ и, вообще, когда овцы начинаютъ питаться зеленью, дача соли учащается, такъ что соль дается овцамъ, обыкновенно, въ недѣлю разъ. Количество задаваемой соли овцамъ не опредѣленно, а даютъ ее по желанію, сколько овца съѣстъ. Въ среднемъ, на 100 головъ выходитъ 5—6 фунтовъ соли за разъ. Если пастьба овецъ производится на шорокани (შორ-ჯნი-солончаки), или же послѣдніе находятся въ предѣлахъ или вблизи пастбищъ, то овцы совершенно не получаютъ соли, а въ недѣлю разъ перегоняются на солончаки и пасутся на нихъ. Шорокани считаются лучшими пастбищами для овецъ, ибо трава, растущая на нихъ, настолько питательна, и содержимая въ нихъ

[1]) См. «Матеріалы», томъ IV, ч. 1, стр. 100.

соль настолько благотворно отзывается на овецъ, что послѣдніе хорошо переносятъ зимніе холода; поэтому, на солончакахъ не устраиваютъ крытыхъ овчарень и держатъ овецъ въ открытыхъ загонахъ, огороженныхъ соломою. Съ наступленіемъ весны, когда ягнята значительно окрѣпли и не нуждаются уже въ загонѣ на ночь въ овчарни, овцы перегоняются на весеннія пастбища, гдѣ нѣкоторые изъ осѣдлыхъ жителей производятъ весеннюю стрижку овецъ; а затѣмъ уже, въ свое время, овцы перегоняются на эйлаги. На эйлагахъ для овецъ имѣются загоны, или землянки, а у нѣкоторыхъ осѣдлыхъ жителей и каменныя постройки, куда загоняется скотъ во время непогоды и на ночь. Тотчасъ по водвореніи на эйлагѣ, ягнята отдѣляются отъ матокъ въ отдѣльное стадо, и начинается доеніе овецъ.

Періодъ доенія и количество удоя. Періодъ доенія различенъ въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья и зависитъ отъ усмотрѣнія скотохозяина. Напримѣръ, въ Александрапольскомъ уѣздѣ овецъ начинаютъ доить спустя три недѣли послѣ ягненія и продолжаютъ до конца августа [1]). Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ (въ юго-западной части) овецъ доятъ три мѣсяца—май, іюнь и іюль [2]). Въ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ уѣздахъ овецъ доятъ съ 1-го мая по 15-е сентября, а у духоборовъ—съ 15-го мая въ теченіе одного мѣсяца [3]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ овецъ начинаютъ доить спустя 30—40 дней послѣ ягненія и доятъ впродолженіе 4-хъ мѣсяцевъ [4]). Грузины Тифлисскаго уѣзда доятъ овецъ съ 1-го мая два или $2^1/_2$ мѣсяца [5]); тушины же, обыкновенно—шесть недѣль, начиная съ 25-го мая или 7-го іюня [6]). Въ общемъ, доеніе начинается въ маѣ и продолжается, въ зависимости отъ установившихся порядковъ и личнаго усмотрѣнія скотохозяина, $2^1/_2$—2, до 4 и даже $4^1/_2$ мѣсяцевъ. О количествѣ удоевъ овецъ трудно сказать что либо опредѣленное; приблизительно же, каждая овца даетъ, въ среднемъ, отъ 1 и до $1^1/_2$ фунта молока въ день.

Доятъ овецъ въ день два раза—утромъ и вечеромъ. Доеніе овецъ производится или съ предворительнымъ, или съ послѣдующимъ припускомъ ягнятъ, или же совершенно безъ ягнятъ. Послѣ каждаго доенія съ припускомъ ягнятъ, послѣднимъ даютъ сосать матокъ около $^1/_2$ часа. Во все время доенія, каждое стадо разбивается на три отдѣльныя стада: ягнятъ, дойныхъ овецъ и волоховъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ ягнятъ припускаютъ къ сосанію не послѣ каждаго доенія, а только по одному разу въ день. По прошествіи нѣкотораго времени, припускъ ягнятъ производится уже черезъ день, а за недѣлю, полторы или за двѣ до конца доенія, совершенно перестаютъ давать ягнятамъ сосать матокъ. Доеніе прекращается, когда овцы начинаютъ давать мало молока, что бываетъ, обыкновенно, къ концу эйлаж-

[1]) См. «Матеріалы», томъ I, стр. 49.
[2]) Тамъ же, т. I, стр. 342.
[3]) Тамъ же, т. III, ч. 2, стр. 169.
[4]) Тамъ же, т. IV, ч. 1, стр. 100.
[5]) Тамъ же, т. V, ч. 1, стр. 246.
[6]) Тамъ же, т. V, ч. 1, стр. 458.

наго періода. Съ этого времени отдѣльныя стада ягнятъ и матокъ соединяютъ въ одно общее стадо.

Наемъ пастуховъ. Пастьба овецъ производится или самими хозяевами стадъ, или при помощи спеціально нанимаемыхъ съ этою цѣлью пастуховъ-чобановъ. Наемъ пастуховъ для овецъ производится преимущественно тѣми овцеводами, которые почему либо сами не могутъ пасти своихъ стадъ, или же имѣютъ большія стада овецъ, требующія значительнаго числа пастуховъ. Въ первомъ случаѣ, не всѣми скотохозяевами поручается стадо пастуху, а многіе отдаютъ свои стада сосѣдямъ скотохозяевамъ-же на извѣстныхъ условіяхъ, о которыхъ мы скажемъ ниже.

Общественныхъ пастуховъ для овецъ нигдѣ въ Закавказьи не встрѣчается; пастухи нанимаются или отдѣльно каждымъ скотохозяиномъ, или же владѣльцы незначительнаго числа головъ овецъ соединяются для найма общаго чобана.

Наемъ чобановъ, обыкновенно, производится въ два срока: весною—на лѣтній періодъ пастьбы, и осенью—на зимній. Тамъ, гдѣ овцы зимою содержатся на сухомъ кормѣ и не выпасаются, необходимость въ пастухахъ является только на лѣтній періодъ, зимою же овцы содержатся въ овчарняхъ подъ присмотромъ самого хозяина.

Наемъ пастуховъ по полугодно—самый распространенный способъ найма; но и въ этомъ случаѣ срокъ найма, понятно, обусловливается усмотрѣніемъ самихъ скотохозяевъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ скотохозяева почти круглый годъ не могутъ имѣть надлежащаго надзора за своимъ скотомъ, срокъ найма пастуховъ значительно удлиняется и бываетъ отъ 1 до 4-хъ лѣтъ. Такъ, въ Сигнахскомъ уѣздѣ пастуховъ нанимаютъ, обыкновенно, на 4 года [1]).

Время найма пастуховъ весною находится въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ времени выступленія скота къ эйлагамъ; время найма пастуховъ на зимній періодъ совпадаетъ съ возвратомъ скота съ эйлаговъ на кишлаги, когда начинается зимняя пастьба.

Выборъ пастуховъ на лѣтній періодъ производится съ бо́льшею осторожностью, чѣмъ на зимній періодъ. Обыкновенно, на лѣто выбираютъ болѣе опытныхъ пастуховъ, такъ какъ лѣтомъ отъ пастуха требуется не только бо́льшее уменье въ уходѣ за овцами, но и бо́льшее знакомство съ жизнью на эйлагахъ, подвергающею скотъ всевозможнымъ случайностямъ, какъ со стороны климата горъ, такъ и со стороны окружающихъ кочевниковъ, занимающихся въ горахъ разбоемъ и грабежемъ. Поэтому, плата чобанамъ за лѣтній періодъ, обыкновенно, превышаетъ плату за зимній періодъ.

Пастуховъ выбираютъ преимущественно изъ среды своихъ же крестьянъ; но нѣкоторые скотохозяева осѣдлаго населенія предпочитаютъ куртинъ и татаръ, какъ болѣе гарантирующимъ скотъ отъ угоновъ со стороны кочевниковъ. Такъ, армяне Нахичеванскаго, Новобаязетскаго и другихъ уѣздовъ Эриванской губерніи выби-

[1]) См. «Матеріалы», т. IV, ч. 2, стр. 294—295.

раютъ пастуховъ изъ куртинъ; тогда какъ татары, грузины и другіе выбираютъ ихъ обыкновенно изъ своей среды.

На обязанности пастуховъ лежатъ, кромѣ пастьбы скота, доеніе, стрижка и. вообще, уходъ за овцами и предохраненіе стадъ отъ угоновъ. Они же отвѣчаютъ предъ хозяевами за пропажу или утрату овецъ, если не имѣютъ вещественныхъ доказательствъ того, что скотъ палъ отъ болѣзни или съѣденъ волками. Вещественными доказательствами служатъ, въ первомъ случаѣ—кожа, а во второмъ—остатки овцы, если таковые окажутся.

Плата пастухамъ производится или деньгами, или натурою. Способъ вознагражденія пастуховъ натурою—самый распространенный въ Закавказьи; денежное же вознагражденіе встрѣчается, сравнительно, рѣдко. Размѣръ платы, и вообще условія найма весьма разнообразны. Въ этомъ отношеніи почти въ каждой отдѣльной мѣстности Закавказья установились свои особые обычаи, а потому считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣсколько примѣровъ, указывающихъ на существующее разнообразіе въ условіяхъ найма пастуховъ.

Въ Александропольскомъ уѣздѣ пастухамъ, нанимаемымъ на лѣтній періодъ пастьбы, отъ 9-го марта по 15-е сентября, платятъ съ каждыхъ 20 головъ овецъ, не исключая и ягнятъ, полъ-кота пшеницы, полъ-кота ячменя, одну пару лаптей и одного ягненка, при чемъ счетъ этотъ ведется въ началѣ весны, такъ какъ къ осени число скота уменьшается; езиды-же даютъ пастухамъ только ягнятъ, не прибавляя ни пшеницы, ни ячменя. Пастухамъ, нанимаемымъ на зимній періодъ пастьбы, отъ 15-го сентября по 9-е марта, платятъ: «или по 5 коп. съ головы, или же дается такое же вознагражденіе, какое и лѣтомъ, только счетъ ведется съ тридцати или сорока головъ.» [1]) Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ (юго-западной части) пастухи получаютъ, по уговору, на общественныхъ харчахъ, большею частью, съ 20 головъ одного годовалаго барашка, опредѣленное количество молока, сыру, шерсти и поршней (кожаныя лапти): съ селенія—каждодневно нѣсколько лавашей, отъ 5 до 10. а также по куль-аби (войлочная бурка) и по концу бязи. [2]) Въ Бакинскомъ уѣздѣ пастуху дается со 100 головъ 4 наилучшихъ барана, стоющихъ. въ среднемъ, 6 р. 50 к. каждый [3]). Въ Кубинскомъ уѣздѣ (въ сѣверной части) пастухъ въ годъ получаетъ 12 годовалыхъ барашекъ, харчи, 10 паръ лаптей и бурку. при чемъ на чобана полагается около 200 овецъ [4]). Въ Зангезурскомъ уѣздѣ платятъ съ недойной козы по килу ($^1/_6$ самара—около 12 фунтовъ) ячменя или полбы, съ дойной козы по килу пшеницы, а съ овцы по 15 коп. за каждое полугодіе. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ пастухи мелкаго рогатаго скота нанимаются на условіяхъ полученія вмѣсто денегъ ягнятъ и козлятъ: въ каждое полугодіе—по одному ягненку съ 20 или 25 головъ, при чемъ за зимнюю пастьбу ягнята отда-

[1]) См. „Матеріалы", т. I, стр. 48.
[2]) „ „ т. I, стр. 341.
[3]) „ „ т. I, стр. 498.
[4]) „ „ т. II, ч. I, стр. 362.

ются въ началѣ, а за лѣтнюю—въ концѣ. По принятому обычаю, половина слѣдуемыхъ пастухамъ ягнятъ должна состоять изъ самокъ, хотя бы ихъ было въ стадѣ очень мало. Кромѣ того, пастуху даютъ войлокъ, архалухъ, штаны и рубаху. Пастухи кормятся на счетъ хозяевъ: каждый пастухъ лѣтомъ ѣстъ въ день по два раза и беретъ на ночь три лаваша (листовой хлѣбъ), а зимою получаетъ 2—$2^1/_2$ пуда муки въ мѣсяцъ. Кромѣ того, пастухи пользуются правомъ полученія печени, почекъ и другихъ внутренностей зарѣзанныхъ, вслѣдствіе болѣзни, овецъ [1]). Въ Сигнахскомъ уѣздѣ одному чобану поручается, приблизительно, 300—400 головъ. «Плата чобанамъ производится или деньгами, по 30 коп. въ годъ съ каждой овцы, или по 60 руб. въ годъ на хозяйскихъ харчахъ, или натурою.» «Чобановъ здѣсь нанимаютъ на 4 года по письменному условію, при чемъ вознагражденіе имъ производится овцами; обыкновенно, на 120 овцахъ кладутся мѣтки; овцы съ мѣтками поступаютъ въ пользу чобана, при чемъ приплодъ отъ нихъ, который также мѣтится, дѣлится въ концѣ 4-го года пополамъ между чобаномъ и хозяиномъ. Кромѣ того, чобанъ получаетъ на кормъ себѣ муку, а также нѣкоторое количество вина и 5 большихъ круговъ сыру (каждый по 10 ф.); изъ одежды онъ получаетъ по буркѣ на 2 года (стоимостью въ 2 р.) и въ первые два года 3 рубля на остальную одежду; въ послѣдніе два года ему тоже выдается 3 рубля, но деньги эти при расчетѣ взыскиваются обратно.» [2]) Въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ чобанъ получаетъ, обыкновенно, съ 20 овецъ по осеннему ягненку. Въ Кабристанѣ нерѣдко пастухи получаютъ денежное вознагражденіе—15 р. въ годъ со 100 овецъ, не считая одежды, состоящей изъ архалуха, бюрмы, (верхнее платье изъ мѣстнаго грубаго сукна) пары кожаныхъ лаптей и мѣховой шапки [3]). Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ вознагражденіе чобану съ чобанлыга (чобанлыгъ—количество овецъ, какое обыкновенно поручается надзору одного чобана), состоящаго изъ 6—7 тоглуговъ (тоглугъ=25 овцамъ), составляетъ: за зимнюю пастьбу—шесть шишаговъ (шишаги—годовалые барашки), стоющихъ по 2 р., а за лѣтнюю пастьбу—5 самокъ-ягнятъ и 5 самцовъ-тохли; кромѣ того, архалухъ, чоха, бурка, 6 паръ лаптей и по чанаху муки въ мѣсяцъ [4]).

Таковы условія найма пастуховъ въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья. Что же касается условій, на которыхъ скотохозяева поручаютъ своихъ овецъ своимъ же сосѣдямъ-овцеводамъ, то и таковыя представляютъ большое разнообразіе, зависятъ, конечно, отъ уговора и носятъ мѣстныя названія. Такъ, напримѣръ, въ Нухинскомъ уѣздѣ условія, на которыхъ чужой скотъ принимается на содержаніе, называются *аманатомъ*. Въ аманатъ принимаютъ отъ 1 до 6 лѣтъ, при чемъ хозяинъ платитъ съ каждой головы по 40—50 коп. въ годъ, пользуясь при этомъ отъ своихъ овецъ шерстью и сыромъ. Большею частью, принимающій на содер-

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. IV, ч. 1, стр. 99—100.
[2]) Тамъ же, т. IV, ч. 2, стр. 294—295.
[3]) Тамъ же, т. IV, ч. 2, стр. 168—169.
[4]) Тамъ-же, т. VII, ч. 1, стр. 95.

жаніе овецъ платитъ владѣльцу ихъ съ каждой головы по 40 коп. въ годъ или нѣсколько больше, при чемъ беретъ себѣ всѣхъ новорожденныхъ самцовъ, а самокъ оставляетъ въ стадѣ въ пользу владѣльца [1]). Въ Кубинскомъ уѣздѣ, принимателя чужихъ стадъ на лѣто, обыкновенно, берутъ или съ 20 овецъ по одному барану и по 2 пары лаптей, или же по 5 коп. со штуки [2]). Словомъ, условія принятія чужихъ стадъ на содержаніе вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія уговаривающихся сторонъ.

Болѣзни овецъ и средства борьбы съ ними. Въ Закавказьи распространена масса весьма разнообразныхъ болѣзней овецъ, обусловливающихся, съ одной стороны, плохимъ и неумѣлымъ уходомъ и содержаніемъ овецъ, а съ другой—климатическими и почвенными условіями мѣстностей, а также нехорошими пастбищами и неумѣніемъ предохранять овецъ отъ заразныхъ болѣзней. Немаловажное значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ также дальняя перекочевка овецъ, изнуряющая ихъ въ сильной степени и принуждающая скотоводовъ, отыскивающихъ въ пути пастбища, прибѣгать къ найму, подчасъ, весьма плохихъ пастбищъ: вредятъ также несвоевременныя перекочевки, подвергающія скотъ дѣйствію сильныхъ жаровъ или холодовъ въ пути и вызывающія разнаго рода болѣзни.

Весьма распространенными болѣзнями овецъ являются: черви въ легкихъ, мокрецъ, язвы между копытами, вертёжъ или сумашествіе, оспа, воспаленія всякаго рода, гноеніе легкихъ, лихорадка, ревматизмъ въ ногахъ и прочее. Помимо этихъ болѣзней, существуетъ масса другихъ, обусловливающихся чисто мѣстными причинами. Такъ, напримѣръ, въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ «въ степи мелкій рогатый скотъ страдаетъ, преимущественно, отъ слѣдующихъ болѣзней: *аваза*, выражающейся опуханіемъ курдюка; болѣзнь эта ведетъ за собою неминуемо смерть; *ельмашикъ*, выражающейся опуханіемъ шеи и головы, при сильномъ поносѣ; отъ этой болѣзни овцы околѣваютъ въ 2—3 дня; и *кыздырма*—горячка, влекущая за собою тоже смерть. Перечисленныя болѣзни свирѣпствуютъ между овцами въ томъ случаѣ, когда имъ приходится оставаться въ знойной степи въ періодъ пастьбы на эйлагахъ.» [3]) Точно также извѣстна въ тѣхъ же уѣздахъ болѣзнь подъ названіемъ «*кара-елинъ* или *елинсо*», которая причиняется, по словамъ изслѣдователя, какою-то ядовитою эйлажной травой и влечетъ за собою неминуемо смерть [4]).

Особенно гибельною для мѣстнаго скота является чума, довольно частая гостья въ Закавказьи. Немало жертвъ уноситъ также болѣзнь, извѣстная у тушинъ и грузинъ подъ названіемъ «*пепела*» и приписываемая ими топкимъ, испорченнымъ и сырымъ пастбищамъ. Всѣ эти болѣзни почти въ каждой мѣстности имѣютъ свои мѣстныя названія.

---

[1]) См. „Матеріалы", т. VI, ч. 1, стр. 78—79.
[2]) Тамъ же, т. II, ч. 1, стр. 362.
[3]) Тамъ же, т. VI, ч. 2, стр. 171.
[4]) Тамъ же.

Противъ болѣзней мелкаго рогатаго скота населеніе, въ большинствѣ случаевъ, не принимаетъ никакихъ мѣръ по незнанію какъ признаковъ болѣзней, такъ и способовъ леченія. Только противъ нѣкоторыхъ болѣзней у туземцевъ существуютъ нѣкоторыя домашнія средства, которыми они успѣшно вылечиваютъ; а противъ повальныхъ болѣзней не знаютъ никакихъ мѣръ и приписываютъ ихъ божьей карѣ.

Овцы подвергаются болѣзнямъ, главнымъ образомъ, на зимнихъ пастбищахъ; лѣтомъ-же на эйлагахъ онѣ болѣютъ, сравнительно, рѣдко. Это объясняется именно тѣмъ, что съ переходомъ съ зимнихъ пастбищъ на лѣтнія, изнурившіяся въ пути и истощенныя за зиму овцы, благодаря роскошной растительности, прекрасной горной водѣ и чистому воздуху на эйлагахъ, весьма скоро поправляются и крѣпнутъ настолько, что противостоятъ болѣзнямъ; при обратномъ же переходѣ, овцы поставлены въ совершенно другія и худшія условія. На кишлагахъ онѣ находятъ, въ большинствѣ случаевъ, недостатокъ корма, отсутствіе хорошихъ водопоевъ, неудовлетворительный уходъ, тѣсноту и грязь въ хлѣвахъ и принуждены пастись во время холодныхъ вѣтровъ—все это вмѣстѣ такъ ослабляетъ животныхъ и вредно вліяетъ на здоровья ихъ, что болѣзни, сами по себѣ негибельныя для овецъ, причиняютъ имъ, подчасъ, смерть.

Доходность овцеводства. Доходность овцеводства не вездѣ одинакова и обусловливается, главнымъ образомъ, слѣдующими причинами:

1) составомъ стадъ;

2) продуктивностью овецъ какъ по качеству и количеству шерсти, такъ и по количеству даваемаго молока;

3) расходомъ на кормъ;

4) расходомъ на наемъ пастуховъ;

и 5) цѣнами на продукты овцеводства.

Насколько разнообразны приведенныя причины въ разныхъ мѣстностяхъ Закавказья, настолько разнообразна и доходность овцеводства. Точное опредѣленіе доходности овцеводства по мѣстностямъ, при имѣющихся у насъ данныхъ, представляется невозможнымъ и приходится ограничиться приблизительнымъ исчисленіемъ средней доходности овцеводства въ Закавказьи. Для этого, мы предварительно остановимся на вышесказанныхъ причинахъ, обусловливающихъ доходность овцеводства и установимъ среднія величины ихъ, которыя приняты нами ниже при вычисленіи.

Отъ состава стадъ зависитъ количество приплода въ стадѣ, количество шерсти и молока, т. е. зависятъ главныя доходныя статьи овцеводства; поэтому и колебанія въ составѣ стадъ въ ту или другую сторону существенно измѣняютъ доходность овцеводства. Мы видѣли изъ предыдущаго, что составъ стадъ бываетъ весьма различенъ и находится въ зависимости какъ отъ усмотрѣнія самого скотохозяина, такъ и отъ случайныхъ причинъ. Но мы здѣсь примемъ составъ стадъ болѣе отвѣчающій нормальному составу и предположимъ, что стадо въ 100

головъ, въ среднемъ, состоитъ изъ: [1]) 60% матокъ или самокъ, 4% барановъ и 36% молодыхъ животныхъ.

Допустимъ, что, въ среднемъ, ежегодно 10% самокъ остаются яловыми; слѣдовательно, изъ 60 овецъ—6 останутся яловыми, а 54 дадутъ ягнятъ, изъ которыхъ въ началѣ же и при перегонахъ погибаетъ обыкновенно около 6%, такъ что изъ 54 ягнятъ въ стадѣ останутся только 50. Понятно, что % ярокъ или барашковъ въ нихъ бываетъ весьма различенъ, но для удобства предположимъ, что число ярокъ=числу барашковъ; тогда, изъ 50 штукъ ягнятъ мы имѣемъ—25 барашковъ и 25 ярокъ. Изъ этого числа ягнятъ—5 идутъ пастуху за зимнюю пастьбу овецъ, считая по 1 съ каждыхъ 20 головъ въ стадѣ, а за лѣтнюю пастьбу—7 ягнятъ, (такъ какъ принимаются въ счетъ и ягнята),—всего же—12 ягнятъ, изъ которыхъ, по обыкновенію, половину должны составлять ярки, а половину барашки.

Такимъ образомъ, приплодъ, принадлежащій скотохозяину и всецѣло составляющій прибыль стада, заключается въ остальныхъ 38 ягнятахъ, изъ которыхъ 19 ярокъ и 19 барашковъ. Такъ какъ, обыкновенно, всѣ ярки оставляются въ стадѣ на племя, для замѣны старыхъ овецъ, а изъ барашковъ оставляются только одинъ, то слѣдовательно изъ числа 36 подростковъ въ стадѣ, 19 или 52,8% составляютъ молодыя самки, 1 или 2,8%—молодые барашки и 16 или 44,4% составляютъ волохи. Отсюда слѣдуетъ, что при ежегодномъ приплодѣ въ 54 головы, могутъ поступить въ продажу: 6 яловыхъ и 13 старыхъ овецъ, 1 случной баранъ, 16 волоховъ и 2 ягненка; или же, при допущеніи, что ежегодно не всѣ волохи поступаютъ въ продажу, а только 4-я или 5-я часть ихъ, т. е. 3—4, при чемъ замѣна этой части происходитъ новыми ягнятами, мы получимъ, что ежегодно поступаютъ въ продажу: 6 яловыхъ и 13 старыхъ овецъ, одинъ старый случной баранъ, 3 или 4 волоха и 15 или 14 ягнятъ. При исчисленіи въ дальнѣйшемъ доходности овцеводства, мы примемъ, что ежегодно продаются 4 волоха и 14 ягнятъ.

Установивши средній составъ стада и передвиженія въ немъ во время года, мы постараемся опредѣлить, какова должна быть продуктивность такого стада. Понятно, что количество молока и шерсти, даваемыхъ стадомъ, зависитъ отъ породы овецъ, но, при большомъ разнообразіи породъ овецъ въ Закавказьи и отсутствіи однотипичности стадъ, представляется весьма затруднительнымъ судить о количествѣ и качествѣ шерсти и молока, даваемыхъ даннымъ стадомъ. Поэтому, ограничиваясь приблизительными данными и беря овецъ средней продуктивности, мы предположимъ, что:

съ взрослой дойной овцы даннаго стада получается въ годъ	4 фунта шерсти
съ яловой овцы	4½ » »
» случнаго барана	5 » »
» молодыхъ овецъ по	3½ » »
» ягнятъ по	1 фунту »

[1]) При этомъ нами составъ стадъ принятъ зимой, такъ какъ весною онъ значительно измѣняется.

и что каждая дойная овца даетъ въ день. въ среднемъ, по 1 ф. молока, при чемъ количество молока, даваемаго овцой во весь періодъ доенія, будетъ обусловливаться продолжительностью періода доенія овецъ. Въ этомъ отношеніи у государственныхъ крестьянъ различныхъ мѣстностей Закавказья существуетъ значительная разница, а потому и количество молока или сыру, получаемаго со 100 головъ овецъ, въ различныхъ мѣстностяхъ весьма различно. Періоды доенія бываютъ— $1^1/_2$, 2, $2^1/_2$, 3, $3^1/_2$, и 4 мѣсяца, и выборъ средняго періода доенія представляется весьма труднымъ, а потому нами, въ дальнѣйшемъ приняты и minimum, и maximum періодовъ доенія.

Теперь, для вычисленія доходности овцеводства, намъ остается еще сказать о расходахъ на кормъ овцамъ и расходахъ по найму пастуховъ.

Расходъ, производимый на кормленіе овецъ зимою и лѣтомъ, бываетъ весьма различенъ. Одни скотохозяева, и даже большая часть ихъ, держатъ овецъ круглый годъ на подножномъ кормѣ; другіе-же зиму держатъ на сухомъ кормѣ, а лѣтомъ—на пастбищахъ. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ овцеводовъ— государственныхъ крестьянъ не обезпечивается надѣльными пастбищами и прибѣгаетъ къ найму ихъ, мы будемъ имѣть двѣ категоріи скотохозяевъ: одну— имѣющую возможность пользоваться казенными лѣтними и зимними пастбищами и другую—не имѣющую этой возможности и прибѣгающую къ найму пастбищъ у частныхъ лицъ. Въ стоимости содержанія скота при тѣхъ или другихъ условіяхъ существуетъ значительная разница: поэтому государственные крестьяне-скотоводы въ этомъ отношеніи распадаются на три категоріи. Къ первой категоріи относятся тѣ овцеводы, которые нанимаютъ казенные кишлаги и эйлаги: ко 2-ой категоріи—тѣ, которые нанимаютъ частныя пастбища. и къ 3-й категоріи—тѣ, которые держатъ скотъ зиму на сухомъ кормѣ, а лѣтомъ пользуются казенными пастбищами. По этимъ группамъ овцеводовъ нами и будетъ разсмотрѣна ниже доходность отъ овцеводства, и при этомъ у каждой категоріи овцеводовъ отдѣльно.

Расходъ по найму пастуховъ. какъ мы видѣли и выше. варьируется въ сильной степени даже въ одной и той-же мѣстности у отдѣльныхъ скотохозяевъ. Для болѣе или менѣе правильнаго вычисленія доходности овцеводства, мы примемъ наиболѣе распространенный способъ вознагражденія постуховъ патурою и положимъ, что съ каждыхъ 20 головъ овецъ въ стадѣ пастухъ получаетъ за каждое полугодіе по одному ягненку. Тогда по вышесказанному мы имѣемъ, что за зимнюю пастьбу чобанъ получаетъ съ каждыхъ 100 овецъ въ стадѣ—5 ягнятъ, а за лѣтнюю пастьбу—7 ягнятъ. Оцѣнивая каждаго ягненка въ 1 руб. 50 к., мы имѣемъ, что за зимнее полугодіе пастухъ получаетъ только ягнятами—7 р. 50 коп.. а за лѣтнее полугодіе—10 р. 50 коп. Допустимъ далѣе. что на каждаго пастуха приходится въ стадѣ 300 головъ овецъ и что на него кромѣ этого еще расходуется въ каждое полугодіе:

муки въ мѣсяцъ 2 пуда (по 1 р. пудъ). . . . . 12 руб.
остальныхъ харчей въ мѣсяцъ на 3 р. . . . . 18 »

10 паръ лаптей на все полугодіе	3 руб.
1 бурка	3 »
остальнаго платья или шерсти и бѣлья на.	6 »
слѣдовательно, всего въ полугодіе	42 руб.

или по 14 р. со ста головъ овецъ въ каждое полугодіе. Такимъ образомъ, на наемъ пастуховъ скотохозяевами расходуется, въ среднемъ, со ста головъ овецъ за лѣтній періодъ пастьбы—24 р. 50 к., а за зимній періодъ пастьбы—21 р. 50 коп.

Что-же касается цѣнъ на продукты овцеводства и на овецъ, то въ нижеслѣдующемъ приведены нами цѣны, существовавшія въ разныхъ мѣстностяхъ Закавказья въ 1885—86 гг., т. е. во время изслѣдованія быта крестьянъ.

I. *Тифлисская губернія.*

Тифлисскій уѣздъ [1]).

Пудъ шерсти продается.	отъ 5 до 7 р.
» сыру.	» 4 » 6 »

Ахалцихскій и Ахалкалакскій уѣзды [2]).

Ягнята, послѣ кастраціи, въ первый годъ, осенью цѣнятся	по 1 р. 20 к.
волушки весною втораго года	» 2 » 50 »
» осенью, послѣ лѣтней пастьбы («грячъ»)	» 4 » — »
» на четвертый годъ («картъ»)	» 5 — 6 р.
» въ полной силѣ	» 6 руб.
ярки послѣ окота не продаются	
» осенью перваго года.	» 1 р. 50 к.
» весною втораго »	» 3 » — »
» осенью » »	» 4 » — »
» весною третьяго »	» 5 » — »
» въ полной силѣ матка.	» 6 » — »
бракованныя матки, послѣ лѣтняго кормленія . .	» 4 » — »

Въ продажу каждый родъ шерсти туземцы пускаютъ отдѣльно; цѣна весенней шерсти ниже цѣны осенней, ибо она грязнѣе и даетъ меньше чистой шерсти:

око грязной шерсти:	осенней	отъ ягнятъ по первому году продается	по 60 к.
		» взрослыхъ овецъ	» 45 »
	весенней	» ягнятъ по второму году и отъ взрослыхъ овецъ	» 30 »

[1]) См. „Матеріалы", томъ V, ч. I, стр. 246.
[2]) „ „ томъ III, ч. II, стр. 168—170.

Духоборы, при продажѣ, совершенно не сортируютъ шерсти. Цѣна такой шерсти во время изслѣдованія ихъ быта составляла 5 р. 50 коп. за пудъ.

Пудъ духоборскаго сыру, приготовляемаго по шушинскому способу, продается . . . . . по 3 р. 50 к.
пудъ туземнаго сыру, приготовляемаго изъ тощаго, снятаго молока, продается въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ отъ 1,60 до 1,80 р.
въ Ахалцихѣ овечій сыръ продается. . . . . по 3 рубля

Ахалкалакскіе армяне приготовляютъ сыры, продающіеся:

мотадъ пудъ по . . . . . 2 р. 50 к.
чечиль » » . . . . . 1 » 60 »
чивиль » » . . . . . 2 » — »
Въ обоихъ уѣздахъ пудъ масла (овечьяго), приблизительно, цѣнится . . . . . 8 » — »

Сигнахскій уѣздъ [1]).

Овца цѣнится. . . . . 3 р. — к.
барашекъ . . . . . 1 » 20 »
пудъ шерсти. . . . . 6 » — »
» сыра. . . . . 4 » — »

Тіонетскій уѣздъ [2]).

Баранъ стоитъ . . . . . отъ 2,50 до 3,50 р., въ среднемъ 3 руб.
овца. . . . . » 2 » 3 » » » 2,50 »
волохъ. . . . . » 4 » 6 » » » 5 »
ягненокъ. . . . . » 1 » 2 » » » 1,50 »
козленокъ до года. . . . . по 0,50 »
коза. . . . . » 1,20 »
козелъ. . . . . » 2,50 »
пудъ овечьяго сыру. . . . . отъ 3 до 6 р., въ среднемъ 4 »
» немытой шерсти. . . . » 4 » 7 » » » 5,50 »

Душетскій уѣздъ [3]).

Баранъ стоитъ . . . . . отъ 3 до 6 руб.
козелъ. . . . . » 2 » 4 »
овца. . . . . » 3 » 5 »

---

[1]) См. „Матеріалы“ томъ IV, ч. II, стр. 301.
[2]) » » томъ V, ч. I, стр. 467—468.
[3]) » » томъ V, ч. 2, стр. 59—60.

коза	отъ	2	до 3	руб.
ягненокъ	»	1	» 2	»
козленокъ	»	0,75	» 1	»
пудъ шерсти (немытой)	»	6	» 8,50	»
» сыра	»	4	» 8	»

II. *Бакинская губернія.*

Бакинскій уѣздъ [1]).

Пудъ мяса продается	отъ	3,20	до 4	руб.
» шерсти	»	3,50	» 4,50	»
» бараньяго сала	по		6	»
сырая овчина (сотня)	»		70	»
баранъ цѣнится около			6	»

Кубинскій уѣздъ (южная часть) [2]).

Средняя продажная цѣна барана доходитъ до			3,50	руб.
пудъ бараньяго мяса продается, по справочнымъ цѣнамъ, на рынкѣ въ сел. Девичи	отъ	1,20	до 1,60	»
пудъ сала	по		4	»
» сыру	отъ	1,20	до 1,60	»
» шерсти	по		4	»
овчины (сотня)	»		40	»

Кубинскій уѣздъ (сѣверная часть) [3]).

Овца продается	отъ	3	до 4	руб.
ягненокъ	по		2	»
пудъ шерсти	»		6	»
» » (съ ягнятъ)	»		6,80	»
» сыру	»		4	»

Геокчайскій и Шемахинскій уѣзды [4]).

Шерсть—юнъ (весенней стрижки) продается рунами:
на рубль . . . . . 4—5 рунъ
шерсть—гюзамъ (осенней стрижки) продается по вѣсу:

---

[1]) См. «Матеріалы», томъ I, стр. 497—498.
[2]) » » томъ II, ч. 1, стр. 204.
[3]) » » томъ II, ч. I, стр. 366.
[4]) » » томъ VI, ч. 2, стр. 170.

пудъ шерсти—гюзамъ лучшаго качества . . .	отъ	5	до	10	руб.
» топленаго курдючнаго сала	»	3	»	5	»
» мяса	»	1,60	»	3	»

Джеватскій уѣздъ [1]).

Баранъ цѣнится	отъ	5	до	6	руб.
овца	»	4	»	5	»
ягненокъ	»	1	»	2	»
пудъ сыру	»	4	»	5	»
» овечьей шерсти	»	4	»	6	»
» шерсти ягнятъ	»	6	»	7	»

III. *Елисаветпольская губернія.*

Зангезурскій уѣздъ [2]).

Яловая овца стоитъ	отъ	3	до	4	руб.
дойная	»	2,50	»	4	»
ягненокъ осенній	»	1,20	»	1,50	»
дойная коза	»	2	»	3	»
годовалый козелъ (дбръ, чапиджъ)	»	1,50	»	1,80	»
двухлѣтній козелъ (сбръ)	»	2	»	3	»
трехлѣтній козелъ (сеизъ)	»	3	»	4	»
козленокъ осенью (такя)	»	0,60	»	0,80	»
пудъ сыра	»	1,20	»	2	»
» немытой шерсти весенней стрижки . . .	»	4	»	5,50	»
» черной шерсти лѣтней стрижки	»	5	»	5,50	»
» сѣрой шерсти лѣтней стрижки	»	4	»	4,50	»
» мытой шерсти ягнятъ (гюзамъ)	»	7	»	8	»

Шушинскій и Джебраильскій уѣзды [3]).

Племенные бараны продаются	отъ	5	до	10 руб.
волохи, дойныя и яловыя овцы, не моложе 3-хъ лѣтъ		4	—5	»
ягнята весенніе		0,80	—1	»
» осенніе		2	—2,40	»
пудъ тонкорунной шерсти, получаемой отъ ягнятъ по			3,20	»
» обыкновенной шерсти			2,66	»

---

[1]) См. «Матеріалы», томъ VII, стр. 319.
[2]) » » томъ IV, ч. I, стр. 102—103.
[3]) » » томъ IV, ч. 1, стр. 311—312.

Джеванширскій уѣздъ [1]).

Баранъ цѣнится	отъ	3	до	6	руб.
дойная овца	»	2,50	»	4	»
ягненокъ	»	1	»	1,50	»
дойная коза	»	2,50	»	3	»
козелъ	»	2	»	4	»

Елисаветпольскій уѣздъ [2]).

Пудъ шерсти мериноса цѣнится	отъ	5	до	7	руб.
» » бозага	»	2,50	»	5	»

IV. *Эриванская губернія.*

Александрапольскій уѣздъ (въ Шорагелѣ) [3]).

Дойная овца стоитъ	отъ	4	до	4	руб.
» коза	»	3	»	4	»
ягненокъ въ сентябрѣ (тохли)	по			2	»
» въ началѣ весны	отъ	1	до	1,20	»
годовалый баранъ (шишагъ)	»	3	»	3,50	»
двухлѣтній баранъ (хартъ или огяджъ)	»	5	»	7	»
пудъ немытой шерсти недойныхъ овецъ	по			3,50	»
» » » дойныхъ овецъ	отъ	4	до	4,20	»
» » » ягнятъ	»	6	»	7	»

Новобаязетскій уѣздъ (юго-западная часть) [4]).

Баранъ цѣнится	отъ	5	до	7	руб.
овца	»	4	»	6	»
годовалый ягнянокъ	»	1,50	—	2	»
пудъ немытой шерсти		до		3	»
» мытой шерсти		»		6	»

Нахичеванскій уѣздъ (западная часть) [5]).

Баранъ цѣнится	отъ	4	до	6	руб.
козелъ	»	3,50	»	4,50	»

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. VI, ч. 2, стр. 401.
[2]) „ „ т. VII, стр. 93.
[3]) „ „ т. I, стр. 51.
[4]) „ „ т. I, стр. 343—344.
[5]) „ „ т. I, стр. 568—569.

овца	отъ	4	до 5	руб.
коза	»	3	» 4	»
ягненокъ	»	1	» 1,50	»
козленокъ	»	0,40	» 0,60	»
пудъ сыру	»	4,80	» 6	»
» немытой шерсти	»	3	» 4,50	»

Эриванскій уѣздъ [1]).

Баранъ цѣнится	отъ	3—6	до 8	руб.
овца	»	3—5	» 7	»
коза	»	2—4	» 6	»
ягненокъ	»	1	» 2	»
козленокъ	»	0,50	» 1	»
пудъ сыру	»	1,50	» 3	»
» немытой шерсти	»	3	» 4	»

Эчміадзинскій и Сурмалинскій уѣзды [2]).

Дойная овца цѣнится	отъ	4	до 6	руб.
» коза	»	2,40	» 5	»
ягненокъ	»	1	» 1,50	»
годовалый баранъ	»	2	» 2,50	»
трехлѣтній баранъ	»	5	» 8	»
пудъ сыру изъ цѣльнаго молока	»	2	» 3,50	»
» » » снятаго молока	»	1	» 1,50	»
» немытой шерсти отъ овецъ	»	3,50	» 4,50	»
» » » » ягнятъ	»	4	» 6	»

V. *Кутаисская губернія.*

Рачинскій уѣздъ [3]).

Дойная овца стоитъ	отъ	3	до 3,50	руб.
» коза	»	2	» 3	»
ягненокъ	»	2	» 3	»
баранъ	»	4	» 5,50	»

[1]) См. „Матеріалы", т. III, ч. 1, стр. 103.
[2]) » » т. III, ч. 1, стр. 329.
[3]) » » т. II, ч. 1, стр. 71.

Шорапанскій уѣздъ [1]).

Дойная коза стоитъ	отъ 4	до 5	руб.
» овца	» 3	» 4	»
баранъ	» 2	» 3,50	»
ягненокъ	» 1	» 2	»
пудъ шерсти	» 5	» 7	»

Теперь мы постараемся вычислить приблизительный средній доходъ отъ стада въ сто головъ овецъ.

Отъ такого стада мы получимъ:

I. Шерсти: отъ 54 дойныхъ овецъ по 4 фунта въ годъ . . . . 216 ф.
» 6 яловыхъ » » $4^1/_2$ » » » . . . . 27 »
» 4 случныхъ барановъ (кочъ) по 5 фунт. . . . 20 »
» 36 молодыхъ овецъ . . . . . » $3^1/_2$ » . . . . 126 »
» 38 ягнятъ . . . . . » 1 » . . . . 38 »

всего получится, слѣдовательно, шерсти 427 ф.

Оцѣнивая фунтъ шерсти отъ 8 до 15 к., доходъ съ шерсти въ годъ у насъ выразится: minimum . . . . . 34 р. 16 к.
maximum . . . . . 64 » 5 »

въ среднемъ же . . . . . 49 р. 10 к.

II. Сыру: отъ 54 дойныхъ овецъ получится молока:
» 1) при доеніи въ продолженіи 45 дней — по 1 ф. въ день 2430 ф.
» 2) » » » » 120 » » » » » » 6480 »

въ среднемъ . . . . . 4455 ф.

Полагая, что изъ каждыхъ 100 фунтовъ молока получается 15 фунтовъ (или 15%) сыру, мы будемъ имѣть:

въ первомъ случаѣ	$364^1/_2$ ф. сыру
во второмъ »	972 » »
въ среднемъ	$668^1/_4$ ф. сыру

Оцѣнивая фунтъ сыру, въ среднемъ, въ 4 к., доходъ отъ сыра получится: minimum . . . . . 14 р. 58 к.
maximum . . . . . 38 » 88 »

въ среднемъ . . . . . 26 р. 73 к.

[1]) См. „Матеріалы“, т. V, ч. 2, стр. 217.

и *III. Деньгами* отъ продажи старыхъ овецъ:

» 6 яловыхъ и 13 старыхъ самокъ по 3.50 р. — 66.50 р.
» 1 стараго случнаго барана . . » 4 » — 4 »
» 4 волоховъ . . . . . » 3.50 » — 14 »
и » 14 ягнятъ . . . . . » 1.50 » — 21 »
всего . . . . . 105.50 р.

Такимъ образомъ, *валовой доходъ отъ стада въ 100 головъ овецъ будетъ:*

minimum . . . . . 154 р. 24 к.
maximum . . . . . 208 » 43 »
въ среднемъ . . . . . 181 р. 33 к.

Расходъ-же на такое стадо бываетъ приблизительно слѣдующій:

А. У тѣхъ овцеводовъ, которые пользуются казенными зимними и лѣтними пастбищами:

1. На пастуховъ (кромѣ ягнятъ) въ годъ . . . . 28 руб. — к.
2. Плата за кишлагъ за 100 головъ овецъ, полагая по двѣ десятины на каждыя десять головъ овецъ . . . . . 2—3 р. — »
3. Плата за эйлагъ за 150 головъ (считая ягнятъ), полагая по одной десятинѣ на десять головъ овецъ . . . . . 1.50—3 » — »
4. Расходы на перекочевки не могли быть нами опредѣлены, по неимѣнію данныхъ; допустимъ, что они равны . . . . . 5—10 » — »
5. Расходъ на соль овцамъ, считая въ годъ 4—5 п. 2— 2 » 50 к.
6. » » » для сыру, полагая 1—2 пуда — 50 к.—1 р.
7. Ремонтъ зимнихъ и лѣтнихъ помѣщеній для скота обходится, допустимъ, ежегодно . . . 3 — 6 руб.
8. Ремонтъ посуды и вообще инвентаря . . . . 2 — 3 »

и 9. Расходъ или убыль отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, каковы: различныя болѣзни, падежъ отъ перегоновъ, угонъ овецъ ворами, поѣданіе волками и проч. Смѣло можно допустить, что отъ такихъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, помимо повальныхъ болѣзней, убыль въ стадѣ бываетъ ежегодно не менѣе 5%. Слѣдовательно, доходъ отъ продажи овецъ уменьшится:

отъ продажи взрослыхъ овецъ—на 17 р. 50 к., полагая, въ среднемъ по 3 р. 50 к. за 5 штукъ; и отъ продажи ягнятъ—на 4 р. 50 к., полагая по 1 р. 50 к. за 3 штуки, такъ что всего на. . 22 руб.

Итого расходуется ежегодно: *minimum* . . 66 р. — к. въ среднемъ же 72 р. 25 к.
maximum . . 78 » 50 »

Слѣдовательно, *чистая прибыль со 100 головъ овецъ у государственныхъ крестьянъ, пользующихся казенными лѣтними и зимними пастбищами, будетъ*[1]: *minimum* . . . . . 81 р. 99 к. / *maximum* . . . . . 136 » 18 » — *въ среднемъ же* 109 р. 8 к.

а съ каждой овцы: *minimum* . . . . . — » 82 » / *maximum* . . . . . 1 » 36 » — *а въ среднемъ 1 р. 9 к.*

В. У овцеводовъ, не имѣющихъ казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, расходъ по найму лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

за лѣтнія пастбища со 150 головъ, полагая, въ среднемъ, отъ 4 до 8 р. со ста головъ овецъ . . . отъ 6 до 12 р.
за зимнія пастбища со 100 » » . . . » 12 » 30 »

Всѣ-же остальные расходы будутъ таковы-же, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, а потому весь расходъ на содержаніе 100 головъ овецъ будетъ равняться: minimum . . . . . 78 р. 50 к. / maximum . . . . . 114 » 50 » — *въ среднемъ же* 96 р. 50 к.

Слѣдовательно, *чистая прибыль со 100 головъ овецъ въ этомъ случаѣ будетъ*: *minimum* . . . . . 57 р. 74 к. / *maximum* . . . . . 111 » 93 » — *въ среднемъ же* 84 р. 83 к.

а съ каждой овцы: *minimum* . . . . . — р. 58 к. / *maximum* . . . . . 1 » 12 » — *въ среднемъ же* 85 к.

С. У тѣхъ государственныхъ крестьянъ, которые содержатъ скотъ зимою на сухомъ кормѣ, расходы нѣсколько видоизмѣняются и будутъ приблизительно таковы:

1. Плата пастуху за лѣтній періодъ пастьбы . . 14 руб.
2. Плата за эйлагъ . . . . . $1_{,50}$ — 3 руб.
3. Расходы на перекочевку . . . . . 5 —10 »
4. Расходы на соль для овецъ и сыру . . . . . $2_{,50}$ — $3_{,50}$ »
5. Ремонтъ помѣщенія . . . . . 3 — 6 »
5. Ремонтъ посуды . . . . . 2 — 3 »
7. Расходъ или убыль отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и болѣзней . . . . . 22 руб.
8. На зимнее содержаніе 100 головъ овецъ въ хлѣвахъ, считая по $1^1/_2$ ф. саману и 1 ф. сѣна въ день на голову и оцѣнивая пудъ сѣна въ 20 к., а саману въ 7 к., при 3—4 мѣсячномъ стойловомъ содержаніи, израсходуется . . . . . отъ $68._{6}$ до $91_{,50}$ р.

[1]) Для полученія чистаго дохода со ста головъ овецъ, мы изъ minimum'а и maximum'а доходовъ вычитаемъ средній годовой расходъ.

Слѣдовательно, весь расходъ на стадо, содержимое зимою въ стойлахъ, будетъ: { minimum . . . . . 118 р. 62 к. / maximum . . . . . 153 » — » } *въ среднемъ же* 135 р. 81 к.

Такимъ образомъ, *чистая прибыль со 100 головъ овецъ въ этомъ случаѣ будетъ:* { *minimum* . . . . . 18 р. 43 к. / *maximum* . . . . . 72 » 62 » } *въ среднемъ же* 45 р. 52 к.

а съ одной овцы: { *minimum* . . . . . — р. 18 к. / *maximum* . . . . . — » 73 » } *въ среднемъ же* 46 к.

Приводимыя здѣсь числа, выражающія среднюю доходность овцеводства, понятно, только приблизительныя и превышаютъ дѣйствительную доходность овцеводства, ибо здѣсь не принята въ расчетъ убыль овецъ отъ повальныхъ болѣзней, которыя уничтожаютъ подчасъ 80 и 90% всего стада.

Свиноводство.

Свиноводствомъ государственные крестьяне Закавказскаго края занимаются въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Религіозныя убѣжденія всего мусульманскаго населенія, незначительное количество дубовыхъ лѣсовъ, служащихъ кормомъ для свиней, и, наконецъ, свойства самой свиньи, портящей сильно поля,—ограничиваютъ ея распространеніе, несмотря на то, что свиноводство является однимъ изъ самыхъ доходныхъ изъ всѣхъ родовъ скотоводства. Вся масса свиней—138,030 головъ, числящихся у всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, сосредоточена въ рукахъ сравнительно незначительной части наиболѣе зажиточнаго населенія, и главнымъ образомъ, тѣхъ мѣстностей Закавказья, гдѣ имѣются дубовые казенные или частные лѣса, въ которыхъ выпасаются свиньи въ зимнее и осеннее время.

Свиноводствомъ государственные крестьяне занимаются почти исключительно съ промышленною цѣлью. Только Кутаисская губернія составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе, такъ какъ здѣсь крестьяне часто держатъ свиней для своихъ домашнихъ потребностей. Отсутствіе пастбищъ и вообще малоземелье не позволяютъ жителямъ Кутаисской губерніи содержать значительное число другихъ видовъ домашнихъ животныхъ, тогда какъ обиліе лѣсовъ и кукурузы въ этой мѣстности способствуетъ разведенію свиней въ большомъ количествѣ. Надо полагать, этими причинами и вызвано въ Кутаисской губерніи бо́льшее развитіе свиноводства и распространеніе его среди бо́льшаго числа населенія, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ.

Въ общемъ, свиноводство не является занятіемъ, вліяющимъ на благосостояніе массы государственныхъ крестьянъ. Имъ занимаются только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ исключительные домохозяева. Нижеслѣдующія данныя, взятыя нами изъ

«Матеріаловъ». достаточно указываютъ, что процентъ государственныхъ крестьянъ, занимающихся свиноводствомъ, весьма незначителенъ. Такъ, во всей юго-западной части Новобаязетскаго уѣзда свиней держатъ только въ трехъ селеніяхъ [1]); въ Казахскомъ уѣздѣ свиноводствомъ занимаются только нѣкоторые изъ армянъ [2]); въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ свиньи встрѣчаются только въ 4—5 селеніяхъ [3]); въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ свиноводствомъ занимается только часть наиболѣе зажиточныхъ домохозяевъ въ армянскихъ селеніяхъ: Тагъ. Кущи-баби. Чанахчи и Сарушенъ [4]); въ Сигнахскомъ уѣздѣ свиньи имѣются во всѣхъ селеніяхъ. за исключеніемъ татарскихъ. но за то число хозяевъ. не имѣющихъ свиней. составляетъ 89.9% [5]); въ Тіонетскомъ уѣздѣ свиноводствомъ занимается только на плоскости небольшое число домохозяевъ [6]); въ Геокчайскомъ уѣздѣ имъ занимаются только нѣкоторые изъ армянъ [7]); въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ свиньи водятся только въ нѣкоторыхъ нагорныхъ армянскихъ селеніяхъ [8]); въ Борчалинскомъ уѣздѣ большая часть селеній вовсе не держитъ свиней [9]); въ Бакинскомъ, Джеватскомъ, Шемахинскомъ, Арешскомъ. Джебраильскомъ, Нухинскомъ, Эриванскомъ, Нахичеванскомъ, Сурмалинскомъ и Шарурю-Даралагезскомъ уѣздахъ государственные крестьяне свиней совершенно не держатъ.

О породахъ свиней, разводимыхъ государственными крестьянами, въ «Матеріалахъ» мы не имѣемъ никакихъ указаній. О кавказскихъ породахъ свиней и въ литературѣ до сихъ поръ не имѣется почти никакихъ свѣдѣній. Только у г. Хлюдзинскаго въ дополненіи къ переводу его сочиненія г. Роде «Свиноводство» — мы находимъ краткую характеристику кавказской свиньи. Свѣдѣнія эти, какъ говоритъ самъ авторъ, получены имъ отъ г. Кучарьянца. бывшаго слушателя Петровской Академіи. и заключаются въ слѣдующемъ: «кавказская деревенская свинья имѣетъ длинныя, ниспадающія уши, рыло вытянутое, довольно острое, длинное. Спина острая, худощавая и сжатая съ боковъ. Туловище поджарое, легкое, на высокихъ ногахъ: животныя вообще очень проворны. Хвостъ держатъ надъ бедромъ колечкомъ. Покрыты густою и жесткою щетиною. Ростомъ свиньи не особенно крупны и немного мельче русскихъ деревенскихъ свиней. Преобладающая масть черная. но бываютъ и бѣлыя животныя. Живой вѣсъ взрослаго откормленнаго борова достигаетъ 5—7 пудовъ. Свинопасы увѣряютъ. что здѣшнія свиньи могутъ пороситься до четырехъ разъ въ годъ. Конечно. болѣе двухъ разъ онѣ не поросятся.

[1]) См. «Матеріалы», т. IV, ч. 1, стр. 343.
[2]) „ „ „ т. II, ч. 2, стр. 186.
[3]) „ „ „ т. III, ч. 1, стр. 328.
[4]) „ „ „ т. IV, ч. 1, стр. 314.
[5]) „ „ „ т. IV, ч. 2, стр. 298.
[6]) „ „ „ т. V, ч. 1, стр. 467.
[7]) „ „ „ т. VI, ч. 2, стр. 168.
[8]) „ „ „ т. VII, стр. 97.
[9]) „ „ „ т. VII, стр. 486.

Поросятъ приносятъ рано весною и поздно лѣтомъ. число поросятъ бываетъ отъ 10-ти до 18-ти; поросята родятся пестрыми съ полосками» [1]).

Далѣе въ примѣчаніи г. Хлюдзинскій замѣчаетъ. что, будучи дважды на Кавказѣ, онъ самъ лично убѣдился въ вѣрности всего изложеннаго о кавказскихъ свиньяхъ г. Кучарьянцемъ: но намъ кажется, что приводимая г. Кучарьянцемъ большая плодовитость кавказской свиньи подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію. Это мнѣніе нами высказывается въ виду того соображенія, что вообще азіятскія породы свиней отличаются меньшею плодовитостью. чѣмъ европейскія свиньи, и. какъ мы могли убѣдиться изъ многихъ примѣровъ, кавказскія свиньи въ рѣдкихъ только случаяхъ мечутъ болѣе 8—10 поросятъ; но и этого числа поросятъ матки часто. по недостатку молока. не въ состояніи выкормить, почему крестьяне оставляютъ иногда только нѣсколько штукъ при матери, а остальныхъ продаютъ.

Что касается содержанія и ухода за свиньями, то и въ этомъ отношеніи мы имѣемъ немного свѣдѣній. Вообще, въ Закавказьи свиньи круглый годъ проводятъ на подножномъ корму. Зимою и осенью онѣ выпасаются въ лѣсахъ, преимущественно дубовыхъ. гдѣ кормятся желудями, буковыми и другими орѣшками. Лѣтомъ, послѣ уборки хлѣбовъ, свиньи перегоняются на жнивья. гдѣ онѣ находятъ обильную пищу въ оставшемся на жнивьѣ зернѣ. Остальное же время свиньи выпасаются или на выгонахъ и паровыхъ поляхъ. или же опять-таки въ лѣсахъ. При пастьбѣ въ лѣсу или на выгонахъ и поляхъ, свиньи въ еще бо́льшей степени занимаются и отыскиваніемъ для себя во взрытой ими почвѣ личинокъ различныхъ насѣкомыхъ, которыхъ онѣ поѣдаютъ въ большомъ количествѣ. Едва ли не это послѣднее обстоятельство и служитъ причиною того, что свиньи откармливаются нерѣдко на одномъ только подножномъ кормѣ. Во всякомъ случаѣ, личинки насѣкомыхъ, богатыя содержаніемъ азота, приносятъ свиньямъ значительную пользу. ибо даже при изобильномъ кормѣ желудями. отличающимися малымъ содержаніемъ азотистыхъ веществъ, является необходимость прибавлять къ корму богатое азотомъ кормовое средство, дабы возможно было болѣе совершенное использованіе свиньями желудей.

Искусственнаго хлѣвнаго откармливанія свиней почти нигдѣ не производится. Передъ убоемъ или продажею, обыкновенно. свиней подкармливаютъ ячменемъ или кукурузою въ видѣ зерна. или же въ видѣ мѣсива. при чемъ иногда ихъ сажаютъ въ ямы. чтобы лишить движенія и тѣмъ самымъ ускорить откармливаніе.

Круглый годъ свиньи проводятъ день и ночь на открытомъ воздухѣ: только при наступленіи сильныхъ морозовъ и когда пастбища покрываются глубокимъ снѣгомъ. ихъ загоняютъ въ хлѣвъ и кормятъ ячменемъ или кукурузою. Обыкновенно же, на пастбищахъ свиньямъ устраиваютъ открытые загоны. гдѣ онѣ проводятъ ночь. Для пастьбы свиней нанимаютъ спеціальныхъ пастуховъ. условія найма которыхъ не приведены въ «Матеріалахъ.» Для выпаса свиней снимаются обыкновенно частные или казенные лѣса.

---

[1]) См. Роде—Свиноводство—практическое руководство для сельскихъ хозяевъ, стр. 407.

Плата за пользованіе лѣсными пастбищами производится или деньгами, или же свиньями. Послѣдній способъ платы производится только за частные лѣса, а за казенные всегда уплачиваютъ деньгами. Денежная плата колеблется, обыкновенно, отъ 10-ти до 20-ти к. съ головы. а животными платятъ по одной штукѣ съ каждыхъ 40—20-ти свиней, при чемъ за большихъ свиней взыскивается взрослою же свиньей, а за подсвинковъ—подсвинками же.

Свиньи поросятся два раза въ годъ—весною, въ апрѣлѣ и маѣ, и осенью, въ сентябрѣ, при чемъ каждый разъ, среднимъ числомъ, онѣ даютъ отъ 4-хъ до 7-ми поросятъ. Обыкновенно поросятъ крестьяне не продаютъ и сами не колятъ, а продаютъ свиней только по достиженіи ими 3-хъ и 5-ти лѣтняго возраста.

Продажа свиней, въ большинствѣ случаевъ, производится на мѣстѣ же, пріѣзжимъ скупщикамъ; иногда же сами хозяева гонятъ свиней стадами на главные рынки и тамъ продаютъ ихъ. Продажная цѣна свиней весьма различна и находится въ зависимости отъ возраста, откормленности и вѣса ихъ; она колеблется въ предѣлахъ отъ 7-ми до 20-ти и болѣе рублей за пару.

Доходность отъ свиноводства не могла быть нами вычислена, по неимѣнію достаточнаго числа данныхъ.

Коневодство.

Въ общемъ, коневодство у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края не имѣетъ промышленнаго значенія. Разведеніемъ и выращиваніемъ лошадей на продажу занимаются только рѣдкіе болѣе богатые домохозяева; но и въ этомъ случаѣ торговля лошадьми не составляетъ главнаго занятія крестьянина, а служитъ ему только подспорьемъ къ другимъ занятіямъ. Большихъ табуновъ никто не держитъ, а содержатъ по нѣсколько кобылицъ, приплодъ которыхъ выращивается и идетъ въ продажу. Масса же государственныхъ крестьянъ держитъ лошадей исключительно въ размѣрѣ своихъ хозяйственныхъ потребностей.

У духоборъ, молоканъ, русскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ лошадь служитъ для извоза и, въ большинствѣ случаевъ, также для полевыхъ работъ, а потому они держатъ сравнительно съ туземцами больше лошадей. У туземцевъ же лошадь содержится, главнымъ образомъ, для верховой ѣзды, а затѣмъ уже для вьючной перевозки тяжестей и для молотьбы зерна.

Для вьюковъ лошадей держатъ, преимущественно, въ тѣхъ нагорныхъ мѣстностяхъ, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, или вовсе не существуетъ колесныхъ дорогъ, или колесная ѣзда является возможною не во всякое время года. Такова, приблизительно, вся горная холодная полоса Закавказья: горныя полосы—Тіонетскаго, Душетскаго, Горійскаго, Ахалкалакскаго, Шаруро-Даралагезскаго, Эчміадзинскаго и многихъ другихъ уѣздовъ.

Въ такихъ мѣстностяхъ потребность въ лошади является бо̀льшая, а потому лошади рѣдко поступаютъ въ продажу, несмотря на то, что часто крестьяне

держатъ значительное число лошадей. Необходимость перевозить тяжести исключительно вьюками вызвала образованіе въ этихъ мѣстностяхъ *чарводаровъ*, занимающихся исключительно вьючнымъ извозомъ, для чего они содержатъ спеціально съ этою цѣлью лошадей. Чарводары встрѣчаются въ Ахалцихскомъ, Ахалкалакскомъ, Геокчайскомъ, Шемахинскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ, а также и въ Кутаисской губерніи.

О породахъ лошадей, содержимыхъ государственными крестьянами, достаточныхъ данныхъ не имѣется; поэтому, намъ приходится ограничиться лишь общими указаніями. Въ большинствѣ мѣстностей Закавказья лошади представляютъ собою типъ верховыхъ лошадей. Хорошія же упряжныя лошади встрѣчаются сравнительно рѣдко и попреимуществу у русскихъ крестьянъ—духоборовъ, молоканъ и др. Лошади послѣднихъ крупнѣе туземныхъ и превосходятъ ихъ въ силѣ, но за то тяжелы и не годятся для верховой ѣзды.

Туземныя лошади отличаются своею выносливостью и мирятся съ самыми неприхотливыми условіями содержанія. Смотря по мѣстности, онѣ различаются какъ по росту, такъ и по нѣкоторымъ другимъ особенностямъ организаціи. Вліяніе климата, почвы, поверхности и др. естественныхъ факторовъ на нихъ выражается въ такой же степени, какъ и на крупномъ рогатомъ скотѣ. Въ гористыхъ мѣстностяхъ, при неровной поверхности и каменистой почвѣ, встрѣчаются лошади замѣчательно малаго роста, но отличающіяся особенною выносливостью, вѣрностью шага и крѣпостью копытъ. Часто лошадь, выросшая на каменистой почвѣ, въ состояніи ходить безъ подковъ нѣсколько мѣсяцевъ, не причиняя себѣ вреда. Въ этомъ отношеніи особенно крѣпки татарскія лошади, такъ какъ онѣ пріучаются къ ходьбѣ безъ подковъ. На низменныхъ мѣстахъ встрѣчаются лошади болѣе крупнаго роста и съ болѣе красивыми формами тѣла.

Масти лошадей чрезвычайно разнообразны; въ общемъ, преобладаютъ: сѣрая и гнѣдая; вороныя лошади встрѣчаются, сравнительно, рѣдко, а золотистаго цвѣта еще рѣже.

Между различными породами особенно славится въ Закавказьи карабахская, отличающаяся своею золотистою мастью и красивыми формами: хорошія верховыя лошади встрѣчаются еще и въ Казахскомъ уѣздѣ. Въ общемъ, разводимыя крестьянами лошади не отличаются особенно хорошими качествами. Отсутствіе подбора животныхъ, какъ по хозяйственной пригодности ихъ для той или другой работы, такъ и по наружному виду и масти, все больше и больше ухудшаетъ породы лошадей и способствуетъ ихъ вырожденію: такъ что въ настоящее время въ Закавказьи весьма трудно найти типичныхъ представителей той или другой мѣстной породы лошадей. Этимъ обстоятельствомъ и вызвана мѣра, принятая мѣстной администраціей въ дѣлѣ улучшенія и распространенія въ краѣ типичныхъ представителей различныхъ породъ лошадей. Она заключается въ томъ, что крестьянамъ предоставлено право выписывать изъ мѣстныхъ казенныхъ заводовъ желаемыхъ породъ жеребцовъ для скрещиванія съ имѣющимися кобылицами за плату отъ 50 к. до 1 р. 20 к. съ каждой скрещенной кобылицы. Къ сожалѣнію, мѣра эта не приме-

сла до сихъ поръ желаемыхъ результатовъ, такъ какъ она не извѣстна большинству населенія, а главное сопряжена для крестьянскаго населенія съ большими затрудненіями. Намъ кажется, что для большаго и скораго распространенія этой мѣры цѣлесообразнѣе была бы разсылка весною самими же заводами типичныхъ представителей мѣстныхъ породъ лошадей въ различныя мѣстности Закавказья для предложенія населенію скрещивать съ имѣющимися у нихъ кобылицами—опять таки за извѣстную плату, хотя бы даже и за болѣе высокую. Полагаемъ, что ни одинъ поселянинъ, въ данномъ случаѣ, не отказался бы получить породистое потомство за недорогую плату, а между тѣмъ эта разсылка избавила бы населеніе отъ стѣснительныхъ формальностей, съ которыми сопряжена выписка заводскихъ лошадей.

Уходъ и содержаніе лошадей у туземнаго населенія не всегда одинаковы и находятся въ зависимости отъ того, съ какою цѣлью держится лошадь. Табунныя лошади, обыкновенно, круглый годъ пасутся на подножномъ кормѣ, при чемъ весьма часто онѣ проводятъ все время подъ открытымъ небомъ. Зимнія помѣщенія для нихъ устраиваются только въ нагорныхъ мѣстахъ, отличающихся суровыми зимами. Въ такихъ же условіяхъ находятся лошади и тѣхъ крестьянъ, которые кочуютъ со скотомъ съ эйлаговъ на кишлаги и обратно.

У остальной же части туземнаго населенія, которое держитъ лошадей въ весьма незначительномъ количествѣ для своихъ только хозяйственныхъ потребностей и верховой ѣзды, лошади содержатся, обыкновенно, зимою въ конюшняхъ, а лѣтомъ, весною и осенью на подножномъ кормѣ. Зимнимъ кормомъ въ этомъ случаѣ служитъ, главнымъ образомъ, саманъ и частью сѣно. Изрѣдка дается лошади также ячмень, при чемъ онъ задается въ день разъ или два, послѣ водопоя.

У чарводаровъ, вслѣдствіе усиленной и постоянной работы ихъ лошадей, послѣднія пользуются лучшими условіями кормленія и ухода. Онѣ содержатся зимою въ конюшняхъ и только $1^1/_2$ или 2 лѣтнихъ мѣсяца—на подножномъ кормѣ; при этомъ круглый годъ имъ дается по два раза въ день ячмень, въ количествѣ 4—6 фунтовъ въ каждую дачу. Ячмень, обыкновенно, дается съ примѣсью незначительнаго количества саману, какъ это и принято повсемѣстно. Зимнимъ кормомъ и въ этомъ случаѣ является исключительно саманъ; или же днемъ задается лошади саманъ, а на ночь 10—15 фунтовъ сѣна. По свидѣтельству изслѣдователя Ахалкалакскаго и Ахалцихскаго уѣздовъ, г. Вермишева, въ годъ одна хорошая вьючная лошадь съѣдаетъ: «сомаровъ 6 ячменя, стоющихъ 24 рубля, пудовъ 30 ячменной соломы, стоющей рубля 3, и 130—140 пудовъ лучшаго сѣна—на 40 руб.; всего же расходуется кормовыхъ веществъ на 67 рублей» [1]).

Еще болѣе интенсивнымъ кормленіемъ пользуются лошади у духоборовъ и нѣмецкихъ колонистовъ, такъ какъ лошадь у нихъ служитъ и для полевыхъ работъ, и для извоза. «Для духобора, говоритъ г. Вермишевъ, лошадь—самое важ-

[1]) См. «Матеріалы», томъ III, ч. 2, стр. 179.

ное и самое дорогое животное: на ней онъ обрабатываетъ землю, на ней же онъ ѣздитъ и въ извозъ. Такимъ образомъ, два самыхъ главныхъ источника его доходовъ держатся лошадью. Поэтому, за лошадьми духоборъ ухаживаетъ съ особенною заботливостью, хотя и кормитъ ихъ зимою, въ нерабочее время, только сѣномъ, при чемъ въ день даетъ на лошадь до 20 фунт. сѣна. Съ приближеніемъ весны, лошадямъ начинаютъ давать ячмень, по гарнцу (4—5 фунтовъ); обыкновенно, въ работѣ лошадь получаетъ также по гарнцу; въ періодъ же усиленныхъ работъ, дача ячменя удвоивается. Такіе періоды усиленныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ длятся 2 мѣсяца. Рабочимъ лошадямъ, служащимъ цѣлямъ сельско-хозяйственнымъ, даютъ ячмень съ 1-го апрѣля по 1-е ноября. Духоборы занимаются извозомъ съ октября до апрѣля, а лѣтомъ, послѣ посѣва и до пахоты, онѣ употребляются, большею частью, для домашнихъ надобностей (доставляютъ лѣсъ, камни и пр.) и изрѣдка въ извозъ. Въ періодъ извоза, лошадь получаетъ въ сутки до 20 фунтовъ ячменя; саманъ въ это время задается лошадямъ въ очень незначительномъ количествѣ, пока лошадь не остынетъ» [1]).

Въ общемъ, характеръ кормленія лошадей у молоканъ и нѣмецкихъ колонистовъ таковъ же, хотя, въ зависимости отъ продолжительности и начала тѣхъ или другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, порядокъ кормленія нѣсколько видоизмѣняется.

Въ заключеніе приведемъ продажныя цѣны лошадей въ различныхъ уѣздахъ изъ «Матеріаловъ»:

Въ Бакинскомъ уѣздѣ продажная цѣна лошадей колеблется.	отъ	20	до	300	р. за лошадь	[2])
» Нахичеванскомъ уѣздѣ (западн. части)	»	30	»	100	» »	[3])
» » » (Ордубат. участ.)	»	40	»	50	» »	[4])
» Шаруро-Даралагезскомъ (западн. части)	»	25	»	60	» »	[5])
» Кубинскомъ уѣздѣ (южной части)	»	25	»	150	» »	[6])
» » » (сѣверной части)	»	20	»	100	» »	[7])
» Эриванскомъ »	»	20-80	»	150	» »	[8])
» Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ. .	»	20	»	200	» »	[9])

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 178.
[2]) ,, ,, т. I, стр. 499.
[3]) ,, ,, т. I, стр. 568.
[4]) ,, ,, т. I, стр. 632.
[5]) ,, ,, т. I, стр. 693.
[6]) ,, ,, т. II, ч. 1, стр. 207.
[7]) ,, ,, т. II, ч. 1, стр. 366.
[8]) ,, ,, т. III, ч. 1, стр. 103.
[9]) ,, ,, т. III, ч. 1, стр. 329.

Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ:

у духоборовъ: кобыла для завода цѣнится	отъ	50	до 60	руб.
жеребецъ.	»	160	» 180	»
рабочая лошадь		75		»
старая лошадь		7		»
жеребенокъ по первому году.	отъ	7	до 12	»
» » второму »	»	15	» 30	»
» » третьему »	»	30	» 70	»
кобылка по первому году.	»	4	» 12	»
» » второму »	»	8	» 20	»
» » третьему »	»	20	» 35	»
у туземцевъ: лошадь вьючная.	»	45	» 50	»
» верховая	»	45	» 180	»
жеребенокъ по первому году		8		»
» » второму »		15		»
» » третьему »		25		» [1]

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ:

жеребецъ стоитъ	отъ	20	до 100	руб.
кобылица »	»	30	» 100	» [2]
Въ Сигнахскомъ уѣздѣ лошадь цѣнится		25		» [3]
» Тіонетскомъ » » » . . .	отъ	20	до 100	» [4]
» Душетскомъ » » » . . .	»	40	» 100	» [5]
» Джеванширскомъ » » » . . .	»	15	» 120	» [6]
» Джеватскомъ » » » . . .	»	25-60	» 125	» [7]

Къ числу домашнихъ животныхъ, содержимыхъ государственными крестьянами Закавказскаго края, принадлежатъ также верблюды, катера (мулы) и ослы.

Верблюды у государственныхъ крестьянъ встрѣчаются только въ Бакинской и

---

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 2, стр. 179—180.
[2]) ,, ,, т. IV, ч. 1, стр. 102.
[3]) ,, ,, т. IV, ч. 2, стр. 301.
[4]) ,, ,, т. V, ч. 1, стр. 467.
[5]) ,, ,, т. V, ч. 2, стр. 59.
[6]) ,, ,, т. VI, ч. 2, стр. 401.
[7]) ,, ,, т. VII, стр. 318.

Эриванской губерніяхъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ этихъ губерніяхъ верблюдовъ держали въ довольно значительномъ количествѣ, и во многихъ селеніяхъ населеніе занималось извозомъ на этихъ животныхъ: но за послѣднее время, съ проведеніемъ закавказской желѣзной дороги и нефтепроводовъ, съ уничтоженіемъ закавказскаго транзита, число ихъ значительно сократилось и въ настоящее время они имѣются только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ весьма ограниченномъ количествѣ. Такъ, напримѣръ, въ Ордубадскомъ участкѣ, Нахичеванскаго уѣзда, Эриванской губерніи, верблюдовъ держатъ только въ одномъ селѣ Яйджи [1]; въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ ихъ держатъ, преимущественно, татары низменной полосы и отчасти средней; наибольшее же число ихъ встрѣчается у чобанкяринцевъ и въ селеніи Гедаклахъ [2]; въ Шемахинскомъ и Геокчайскомъ уѣздахъ верблюдоводствомъ занимаются исключительно кочевники [3].

Верблюды держатся только для извоза на дальнія разстоянія. Въ степныхъ, жаркихъ, безводныхъ мѣстахъ, каковыми являются мѣста ихъ распространенія, они, по своей выносливости и нетребовательности къ кормy, являются весьма цѣнными и незамѣнимыми животными. На нихъ перевозятся соль, хлопокъ и другіе сельско-хозяйственные продукты. По свидѣтельству изслѣдователя — Хапъ-Агова, каждый верблюдъ поднимаетъ до 12-ти пудовъ тяжести [4].

По свидѣтельству изслѣдователя Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ, г. Абеловa, въ настоящее время верблюдоводство болѣе или менѣе развито въ Кабристанскомъ участкѣ, Шемахинскаго уѣзда, откуда верблюды и пріобрѣтаются жителями Эриванской губерніи [5]. Цѣны на верблюдовъ значительно пали. «Наръ» — самый сильный вьючный верблюдъ, говоритъ г. Абеловъ, стоившій прежде 250—300 руб., нынѣ идетъ въ продажу за 100 руб.» [6].

Верблюды круглый годъ содержатся на подножномъ кормѣ; поэтому, на кормленіе ихъ жителями не производится особыхъ затратъ.

Помимо извоза, верблюды даютъ также весьма цѣнную шерсть, изъ которой выдѣлываются ткани довольно высокаго достоинства. Мясо верблюдовъ идетъ въ пищу.

По словамъ г. Абеловa, только два вида верблюдовъ производятъ потомство, а именно: самцы—лёкь и бугуръ; самки—арвана и хача-мая.

Пара одного и того же вида производитъ малосильное потомство, извѣстное подъ общимъ названіемъ «гязъ». Отъ скрещиванія видовъ—лёкя съ хача-маей или бугура съ арваною получается «наръ»—самецъ и «пасаракъ»—самка, которые отличаются силою, но не производятъ потомства. Особою силою отличается «наръ» [7].

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 632.
[2]) „ „ т. III, ч. 1, стр. 328.
[3]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 167.
[4]) „ „ т. III, ч. 1, стр. 328.
[5]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 167.
[6]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 167.
[7]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 167.

Катеровъ разводятъ въ весьма ограниченномъ количествѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для вьючной перевозки тяжестей, а также и для верховой ѣзды. Они особенно пригодны и цѣнны въ каменистыхъ гористыхъ мѣстностяхъ. При своей нетребовательности и долговѣчности, сравнительно съ лошадью, катера имѣютъ многія преимущества въ хозяйственномъ отношеніи. Хорошій катеръ туземцами предпочитается лошади. По своей малочисленности, катера цѣнятся довольно высоко. Средняя продажная цѣна ихъ—отъ 50 до 150 руб.

Ослы составляютъ весьма распространенный родъ домашнихъ животныхъ. Ихъ можно встрѣтить почти въ каждомъ туземномъ селеніи и при каждомъ стадѣ. Въ хозяйствѣ они служатъ, обыкновенно, для доставки воды, хвороста, дровъ и для перевозки прочихъ мелкихъ хозяйственныхъ тяжестей; для тѣхъ же цѣлей ихъ держатъ и при стадахъ.Ословъ разводятъ по преимуществу туземцы: у нѣмецкихъ колонистовъ они встрѣчаются весьма рѣдко, а въ русскихъ селеніяхъ ихъ совсѣмъ нѣтъ. Средняя продажная цѣна осла колеблется между 8-ю и 15-ю рублями.

Молочное хозяйство.

Въ Закавказьи употребляется четырехъ родовъ молоко: овечье, козье, коровье и буйволиное. Наибольшее количество молока получается отъ овецъ и коровъ; остальные же два вида молока получаются въ весьма незначительномъ, сравнительно, количествѣ. Козье молоко не имѣетъ даже самостоятельнаго значенія, такъ какъ козы находятся, обыкновенно, только въ стадахъ овецъ въ ограниченномъ количествѣ, и молоко отъ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, смѣшивается съ овечьимъ молокомъ. Въ промышленномъ отношеніи бо́льшее значеніе пріобрѣло овечье молоко, чѣмъ коровье и буйволиное; послѣднее, въ большинствѣ случаевъ, не поступаетъ въ продажу, а потребляется въ самомъ хозяйствѣ скотовладѣльцевъ. Только около большихъ городовъ и штабъ-квартиръ или у владѣтелей большихъ гуртовъ крупнаго рогатаго скота, а также въ русскихъ поселеніяхъ и у нѣмецкихъ колонистовъ, молоко отъ крупнаго рогатаго скота пріобрѣтаетъ промышленное значеніе.

Въ сыромъ видѣ молоко почти никогда не поступаетъ въ продажу, если не считать пригородныхъ селеній. Продажа же молока, обыкновенно, производится въ видѣ разныхъ продуктовъ, главнымъ образомъ, сыра и масла.

Особенно много сыраго молока сбывается около города Баку, гдѣ оно покупается рабочими на нефтяныхъ промыслахъ. Здѣсь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ, Гоусонъ и Зыхъ, даже овечье молоко идетъ иногда въ продажу [1]). Продажа сыраго молока туземцами производится, обыкновенно, въ

[1]) См. «Матеріалы», т. I, стр. 498.

кувшинахъ; смотря по размѣрамъ, кувшинъ молока продается отъ 5-ти до 20-ти копѣекъ.

Въ большинствѣ случаевъ, изъ овечьяго молока приготовляютъ сыръ, а изъ коровьяго и буйволинаго масло, хотя бываетъ и такъ, что изъ всѣхъ родовъ молока приготовляются какъ сыръ, такъ и масло. Буйволиное молоко, отличающееся густотою, ароматичностью и большимъ содержаніемъ жира, почти никогда не идетъ на приготовленіе сыра, а исключительно на масло и кислое молоко (особо заквашенное кипяченое молоко), которое потребляется семьей скотовода. Буйволиное масло отличается бѣлымъ цвѣтомъ и цѣнится ниже коровьяго, почему его рѣдко можно встрѣтить въ продажѣ въ чистомъ видѣ, а, обыкновенно, его продаютъ въ смѣси съ коровьимъ масломъ; или же масло сбиваютъ изъ смѣси буйволинаго и коровьяго молока. Съ этою цѣлью, по свидѣтельству изслѣдователя Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ, г. Абелова, русскіе крестьяне прибѣгаютъ къ фальсификаціи буйволинаго масла: «съ помощью настоя извѣстной травы, они придаютъ буйволиному маслу желтоватый оттѣнокъ и пускаютъ его въ продажу, выдавая за коровье» [1]).

Масло изъ овечьяго молока и сыръ изъ коровьяго молока изготовляются, главнымъ образомъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ продукты молочнаго хозяйства не имѣютъ промышленнаго значенія, а приготовляются для домашняго потребленія и только въ случаѣ избытка ихъ поступаютъ въ продажу. Часто продукты молочнаго хозяйства изготовляются изъ смѣси всѣхъ родовъ молока, получаемаго въ хозяйствѣ. Послѣднее имѣетъ мѣсто, обыкновенно, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ у населенія имѣется по нѣсколько штукъ разнаго рода скота, такъ что, по незначительности количества молока, получаемаго отъ разнаго рода скота, оно не можетъ быть перерабатываемо отдѣльно, или же раздѣленіе молока не представляетъ для хозяина никакого интереса.

У туземцевъ молочное хозяйство ведется, главнымъ образомъ, во время лѣтней пастьбы—на эйлагахъ. Это обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что масса продуктовъ молочнаго хозяйства производится лишь изъ овечьяго молока, получаемаго только на эйлагахъ въ продолженіи какихъ нибудь $1^1/_2$—3 мѣсяцевъ, и тѣмъ что, при существующихъ условіяхъ содержанія крупнаго рогатаго скота у туземцевъ, доеніе зимою по скудости кормленія становится невозможнымъ.

Такое сосредоточеніе дойнаго скота на эйлагахъ имѣетъ весьма важное значеніе для развитія ассоціацій молочнаго хозяйства: но, несмотря на это, въ Закавказьи не встрѣчается никакихъ товариществъ для совмѣстнаго приготовленія молочныхъ продуктовъ. Въ селеніяхъ на лѣто остается, сравнительно, весьма незначительная часть крупнаго рогатаго продуктивнаго скота и, главнымъ образомъ, тѣхъ хозяевъ, которые держатъ скотъ для своихъ домашнихъ потребностей, а потому молоко, вырабатываемое туземцами лѣтомъ въ селеніяхъ, не имѣетъ промышленнаго значенія. Промышленное значеніе имѣетъ исключительно горное мо-

[1]) См. «Матеріалы», т. VI, ч. 2, стр. 166.

локо, ибо бо́льшая часть вырабатываемаго молока на эйлагахъ поступаетъ въ продажу.

Въ русскихъ поселеніяхъ и нѣмецкихъ колоніяхъ скотъ не кочуетъ, а потому и молочное хозяйство ведется въ самихъ же селеніяхъ.

Молочное хозяйство у туземцевъ ведется весьма примитивно, но разъ установившимся съ незапамятныхъ временъ пріемамъ. Благодаря только питательности и ароматичности эйлажныхъ травъ, многочисленные молочные скоты, изготовляемые туземцами на эйлагахъ безъ всякихъ удобствъ и самымъ неопрятнымъ образомъ, все же имѣютъ громадный сбытъ, а нѣкоторые сорта сыровъ успѣли пріобрѣсти себѣ нѣкоторую извѣстность.

Въ высококачественномъ кормѣ нашихъ горныхъ высотъ мы видимъ то важное основаніе, на которомъ зиждется преимущество Закавказья передъ многими государствами Европы въ дѣлѣ молочнаго производства. На фермѣ барона Кучеибаха, въ нѣмецкой колоніи Александергильфъ. Борчалинскаго уѣзда, и, наконецъ, въ опытахъ г. Кирпа на Сѣверномъ Кавказѣ мы имѣемъ передъ глазами доказательство того неопровержимаго факта, что при умѣлой постановкѣ дѣла и при совершенныхъ техническихъ пріемахъ можно получать высшіе сорта сыровъ самаго лучшаго качества. Между тѣмъ, при отсутствіи у мѣстнаго населенія необходимыхъ знаній и сознанія въ полезности измѣненія употребляемыхъ ими дѣдовскихъ пріемовъ въ смыслѣ улучшенія или примѣненія усовершенствованныхъ снарядовъ, при отсутствіи опрятности и пр.,—изъ прекраснаго молока получаются продукты, сравнительно, низкаго достоинства, а потому и низкой цѣнности.

Производимые въ Закавказьи продукты молочнаго хозяйства представляютъ крайнее разнообразіе, какъ по роду продуктовъ, такъ и по ихъ разновидностямъ. Почти въ каждой отдѣльной мѣстности существуютъ свои мѣстные сорта сыровъ и способы ихъ приготовленія.

Въ нижеслѣдующемъ приводятся нами данныя о молочномъ хозяйствѣ туземцевъ въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказскаго края изъ «Матеріаловъ.»

Въ Александропольскомъ уѣздѣ «изъ продуктовъ молочнаго хозяйства извѣстны: сыръ, масло и чораганъ. Сыръ здѣшній не вкусенъ, но отличается своимъ внѣшнимъ видомъ и способомъ приготовленія. Для закваски сыра берутъ два желудка жирныхъ барановъ, или одинъ второй желудокъ быка, или $^1/_4$ такого же желудка буйвола, вымываютъ, сушатъ и затѣмъ кладутъ въ кувшинъ, обсыпавъ 2—3 золотниками квасцовъ, $^1/_4$ фунта сорочинской крупы и поровкомъ изъ 1—2 кусковъ сахара. Потомъ все это обливаютъ водою, въ смѣси 6—8 стаканами настоя урца (serpillum). Черезъ 4—5 дней составъ этотъ бываетъ готовъ, что узнается остротою вкуса и тѣмъ, что въ немъ скорлупа яйца смягчается.

Для приготовленія сыра, выдоенное молоко наливаютъ въ неглубокіе деревянные чаны и держатъ въ прохладномъ мѣстѣ до утра другаго дня. Затѣмъ, снявъ собравшіяся сверху сливки для сбиванія масла, остатокъ нагрѣваютъ въ котлѣ со стакановъ закваски на два пуда молока, отчего оно начинаетъ створаживаться, и

получается тягучая масса, которую, обсыпавъ солью, сушатъ на солнцѣ: послѣ чего получается здѣшній сыръ подъ названіемъ *чиль*. Онъ отличается тѣмъ свойствомъ, что отдѣляется пластами и не имѣетъ буквально никакого вкуса. Для домашняго употребленія приготовляютъ другой сортъ сыра, который по внѣшности похожъ на мотокъ нитокъ, но по вкусу не отличается ничѣмъ отъ перваго сорта. Для приготовленія ниточнаго сыра упомянутую выше створоженную сырную массу набрасываютъ на руку въ видѣ мотка и вертятъ въ соленой водѣ до тѣхъ поръ, пока не получится длинный кругъ или громадный мотокъ съ тончайшими сырными нитками. Этотъ видъ сыра носитъ названіе *чечиль*. Езиды приготовляютъ сыръ кусками и считаютъ величайшимъ грѣхомъ снять сливки съ молока, предназначаемаго для сыра. Разница въ способѣ приготовленія сыра езидовъ и армянъ заключается въ томъ, что первые закваску кладутъ прямо въ парное молоко, а затѣмъ, послѣ створаживанія, процѣживаютъ черезъ бязевый мѣшокъ и прессуютъ».

«Изъ водянистой жидкости, получаемой послѣ процѣживанія сырной массы, приготовляютъ *шоръ*, который получается отъ нагрѣванія въ кувшинахъ этой жидкости, отчего остатки сырнаго вещества створаживаются въ видѣ комковъ; ихъ мнутъ руками, солятъ и набиваютъ въ кожаные мѣшки. Приготовленіе сыра изъ овечьяго молока продолжается до половины или конца мая, послѣ чего молоко какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота цѣликомъ идетъ на приготовленіе масла. Маслобойкою служитъ или выдолбленная прямая колода въ полтора или два аршина длиною, или же кожаный бурдюкъ. Для приготовленія масла молоко нагрѣваютъ въ котлахъ, а затѣмъ, когда оно нѣсколько остынетъ, кладутъ въ него немного кислаго молока и укрываютъ войлокомъ или чѣмъ нибудь другимъ. На другой день молоко обращается въ кислое молоко, или, какъ называютъ, матцукъ, который, вмѣстѣ съ тепловатою водою, наливаютъ въ маслобойку, привѣшанную посредствомъ веревки на столбахъ, и начинаютъ качать до тѣхъ поръ, пока масло не всплыветъ поверхъ жидкости. Его собираютъ рукою и набиваютъ въ кожаные мѣшки, предварительно хорошо посоливъ для предохраненія отъ порчи; а остальная жидкость идетъ или на приготовленіе супа (танъ-апуръ), или чоратана. Для приготовленія послѣдняго, жидкость, получаемую послѣ сбиванія масла, нагрѣваютъ, отчего она створаживается и превращается въ липкую густую массу, которую сушатъ на солнцѣ въ видѣ шариковъ, носящихъ названіе «*чоратанъ*». Продуктъ этотъ употребляется для приготовленія разныхъ кушаній въ зимнее время, когда не бываетъ свѣжаго или кислаго молока» [1]).

Въ горныхъ селеніяхъ *Нахичеванскаго уѣзда* изъ продуктовъ молочнаго хозяйства «извѣстенъ, главнымъ образомъ, сыръ, приготовляемый съ разными пахучими горными травами. Селеніе Городизъ ежегодно приготовляетъ такого сыра около 900 кувшиновъ, по 8-ми Ф. въ каждомъ, цѣною по 1 р. и по 1 р. 30 к.

[1]) См. „Матеріалы“, т. I, стр. 49—50.

за каждый кувшинъ; въ сел. Агъ-хачъ вырабатывается ежегодно до 300 такихъ же восьмифунтовыхъ кувшиновъ этого сыра. Изъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства, въ большинствѣ случаевъ не поступающихъ въ продажу, а служащихъ только для удовлетворенія домашнихъ нуждъ крестьянъ, назовемъ: масло, сбиваемое, обыкновенно, изъ кислаго молока, сухой творогъ *(чоратанъ)*, «жажикъ», такъ называемый, тощій сыръ, приготовляемый изъ творогу, и «лорикъ»—студенистое вещество, выдѣлываемое изъ сыворотки.» [1]).

Въ Шаруро-Даралагезскомъ уѣздѣ (западной части) «масло, обыкновенно, сбивается изъ смѣси молока коровъ, буйволицъ и овецъ, а сыръ выдѣлывается изъ овечьяго молока. Только въ Шарурѣ можно встрѣтить масло изъ буйволинаго молока. Рѣдкій хозяинъ въ Даралагезѣ не накопляетъ къ зимѣ пуда два масла; часть его потребляется на мѣстѣ, а другая поступаетъ на продажу. Повсюду молоко идетъ на выдѣлку сыра: въ армянскихъ селеніяхъ онъ приготовляется съ примѣсью различныхъ ароматныхъ травъ. Пудъ татарскаго сыра стоитъ отъ 2-хъ до 3-хъ руб. 50 коп., а армянскаго—отъ 3-хъ до 4-хъ руб. 50 коп. Въ продажу поступаетъ сыръ въ самомъ небольшомъ количествѣ» [2]).

Въ Рачинскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, «на молочные продукты обращается больше вниманія, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имеретіи. Тутъ приготовляются—сыръ, масло, «хачо» (ხაჭო), «джика» (ჯიქა) и т. п. Мѣстный сыръ довольно вкусенъ и, по внѣшнему виду, походитъ на осетинскій. Приготовляется онъ слѣдующимъ образомъ: только что выдоенное молоко наливается сперва въ большую деревянную чашу, называемую «гоби». По прошествіи одного дня изъ чаши молоко вливается въ большой горшокъ, куда примѣшиваютъ стаканъ «саквенти» (закваски). Молоко, такимъ образомъ, створаживается и получается мягкая сырная масса, которую потомъ обсыпаютъ солью и сушатъ».

«Саквенти (закваска) приготовляется изъ бараньяго желудка, который чистятъ, промываютъ нѣсколько разъ, затѣмъ, обсыпаютъ квасцами и мукою и кладутъ въ спеціально для этого имѣющійся сосудъ съ водою. Стаканъ получающейся, такимъ образомъ, жидкости можетъ створожить изрядный котелъ молока».

«Любимый продуктъ молока въ Рачѣ, въ особенности, Верхней—масло. Для приготовленія его имѣется особаго устройства глиняный конусообразный горшокъ, называемый—*«сатгобели»*. По формѣ онъ походитъ на небольшой величины «квеври», отличаясь отъ него только маленькимъ боковымъ отверстіемъ для всовыванія пальца. Молоко, предназначенное для сбиванія масла, сохраняется на нѣкоторое время въ особомъ, также глиняномъ, кувшинѣ—«пили». Изъ «пили» оно переливается въ «сатгобели», который и приводится въ движеніе руками. При вращеніи «сатгобели» взадъ и впередъ, палецъ вращающаго просунутъ въ спеціально для этого сдѣланное отверстіе сосуда и комки сбитаго масла, ударяясь о палецъ,

---

[1]) См. „Матеріалы", т. I, стр. 567.
[2]) „ „ т. I, стр. 692.

дают знать, что операція кончена. Для полученія масла необходимо вращать «сат-гобели» 1½ или 2 часа».

«Въ селеніяхъ Верхней Рачи масло приготовляется и иначе. Свѣжій, безсольный, только что вынутый изъ горшка, сыръ нарѣзывается на мелкіе кусочки и укладывается въ котелъ. Туда же, затѣмъ, кладется немного пшеничной муки и все это, возможно чаще, перемѣшивается палкою. Черезъ нѣсколько времени, масло въ котлѣ собирается особо, а сырная масса съ мукою особо. Послѣдняя называется «джика» (ჯიკა) и составляетъ любимое кушанье туземцевъ».

«Хачо (ხაჭო)—это густая масса сырнаго вещества въ видѣ комковъ, получаемаго отъ нагрѣванія жидкости, остающейся послѣ вынутія сыра изъ котла. «Хачо» приправляютъ солью и сохраняютъ въ особомъ кувшинѣ».

«Обо всѣхъ этихъ молочныхъ продуктахъ нужно сказать тоже, что о сырѣ: они довольно вкусны, но приготовляются слишкомъ неопрятно» [1]).

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ «масло сбивается въ козьихъ бурдюкахъ, называемыхъ *гярмашъ*, или въ деревянныхъ выдолбленныхъ колодахъ (*хноцы*), длиною около двухъ аршинъ и около полуаршина въ діаметрѣ. Масло сбиваютъ изъ кислаго молока (матцунъ) тѣмъ-же способомъ, какой практикуется въ Александрапольскомъ уѣздѣ. Полученное весною, до ухода на кочевки, масло держатъ въ глиняныхъ кувшинахъ, зарываемыхъ въ землю, съ завязаннымъ кожею горлышкомъ. На эйлагахъ масло сохраняютъ въ козьихъ мѣхахъ. Сыръ приготовляютъ исключительно изъ овечьяго молока. Татары и курды употребляютъ для приготовленія сыра снятое молоко, а армяне—цѣльное. Способъ выдѣлки сыра такой-же, какой практикуется повсюду въ краѣ. Приготовляютъ сыръ головками, въ 8—10 фун. каждая; готовый сыръ обсыпаютъ солью и держатъ въ козьихъ мѣхахъ. Изъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства извѣстны: *шоръ* или *моталъ*, *булама* и *сулугъ*. Моталъ приготовляютъ изъ сыворотки, получаемой послѣ сбиванія масла; буламу дѣлаютъ изъ молозива (клейкаго молока), получаемаго въ первый день ягненія овецъ. Молозиво смѣшиваютъ со свѣжимъ молокомъ и нагрѣваютъ на огнѣ, почему оно створаживается и даетъ густую, зернистую массу, сладкую на вкусъ. Сулугъ приготовляютъ изъ чистаго молозива: для этого берутъ выдѣлившееся у овцы дѣтское мѣсто, въ которое наливаютъ клейкое молоко и, завязавъ отверстіе, зарываютъ въ горячую золу; отъ этого оно створаживается и даетъ особаго рода сыръ, называемый сулугъ» [2]).

Въ Эчміадзинскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ «изъ коровьяго и буйволинаго молока приготовляютъ масло, сыръ и кислое молоко. Жители смѣшиваютъ козье молоко съ овечьимъ и приготовляютъ изъ смѣси довольно хорошаго качества сыръ. Предназначенный для продажи сыръ изготовляется изъ цѣльнаго мо-

[1]) См. «Матеріалы», т. II, ч. 1, стр. 70—71.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 101.

лока, а идущій для домашняго потребленія, преимущественно. изъ снятаго; въ первомъ случаѣ, сыръ, будучи лучшаго качества, имѣетъ обезпеченный сбытъ; изъ снятаго же молока получается низкаго сорта сыръ, почти безъ вкуса, и потому онъ мало находитъ себѣ сбыта. При производствѣ сыра для домашнихъ надобностей предварительно снимаютъ сливки и сбиваютъ ихъ на масло, получая, такимъ образомъ, два продукта—сыръ и масло» [1]).

Въ Сигнахскомъ уѣздѣ сыръ почти цѣликомъ поступаетъ въ продажу и только въ небольшомъ количествѣ идетъ для домашняго потребленія. «Сыръ изъ овечьяго молока довольно пріятнаго вкуса, достаточно влаженъ и жиренъ, хотя вполнѣ дозрѣвать ему и не даютъ. Приготовляется онъ самымъ простымъ образомъ: створаживаютъ молоко настоемъ воды на сычугѣ, къ которому прибавляется немного квасцовъ; створоженная масса выжимается въ мѣшкахъ, солится и укладывается въ кожаные мѣшки» [2]).

Въ Тіонетскомъ уѣздѣ «изъ овечьяго молока приготовляютъ сыръ и хачо (ხაჭო); масла изъ него не приготовляютъ. Тушинскій сыръ славится по всей Тифлисской губерніи и имѣетъ большой сбытъ. Его приготовляютъ слѣдующимъ образомъ: только что выдоенное молоко процѣживаютъ черезъ цилиндрическій сосудъ, дно котораго устлано травою, въ деревянный цилиндрическій же сосудъ, называемый *коды*. Пока молоко не остыло, въ него вливаютъ закваску (საქდავი). Закваска приготовляется такъ: вырѣзываютъ желудокъ (დრიტკა) непастагося еще на травѣ ягненка, въ которомъ имѣется непремѣнно окисленное молоко; желудокъ съ содержимымъ высушиваютъ на огнѣ или на солнцѣ и сохраняютъ въ бараньемъ желудкѣ. Когда хотятъ сдѣлать закваску, берутъ высохшій желудокъ *(дритву)* и растираютъ въ теплой водѣ или въ «шрати» (შრატი)—жидкости, остающейся послѣ створаживанія сыра. Одинъ винный стаканъ такой закваски можетъ створожить чапу ($22^1/_2$ бутылки) молока. Минутъ черезъ десять молоко створаживается; его оставляютъ на часъ въ такомъ видѣ, послѣ чего сильно взбалтываютъ палкой и сбиваютъ. Черезъ полчаса створоженное молоко (сыръ) опускается внизъ, а сверху остается жидкая масса (შრატი), которую сливаютъ, кипятятъ и изъ нея приготовляютъ густую массу сырнаго вещества, вродѣ комковъ, называемаго *хачо* (ხაჭო). Осѣвшую на дно сосуда сырную массу разрѣзываютъ такъ, чтобы изъ каждаго куска можно было приготовить желаемой величины кружокъ сыра. Эти куски кладутъ въ маленькіе полотняные мѣшочки, въ которыхъ сырная масса мѣсится руками и ей придается форма кружковъ сыра. Мѣшки съ приготовленными кружками кладутъ на землю, устланную толстымъ слоемъ травы. Если погода холодная, то кружки прикрываются войлочнымъ палассомъ, чтобы они не сразу остыли, иначе, по словамъ крестьянъ, быстро остывшій сыръ будетъ хрупкимъ и лишится желтаго цвѣта. Спустя четыре часа, эти кружки укладываются

[1]) См. „Матеріалы", т. III, ч. 1, стр. 327.
[2]) Тамъ же, т. IV, ч. 2, стр. 294.

въ мѣшки, сшитые изъ бараньей шкуры—«*гуда*». При укладкѣ, кружки сыра обсыпаются солью со всѣхъ сторонъ; для кружка сыру въ ½ п. вѣсомъ необходимо около 3 ф. соли. «Гуда» надувается воздухомъ и горло ею крѣпко завязывается веревкою. Эти мѣшки въ первые два-три дня переворачиваютъ черезъ каждый часъ, а послѣ—въ недѣлю по нѣсколько разъ. Если мѣшокъ осѣдаетъ, то его непремѣнно снова надуваютъ воздухомъ. Эта процедура дѣлается для того, чтобы мѣшокъ не прилипъ къ сыру и тѣмъ не помѣшалъ бы равномѣрному распредѣленію выдѣлившейся изъ сыра соленой жидкости.» [1]).

Въ Душетскомъ уѣздѣ «горцы приготовляютъ, главнымъ образомъ, такъ называемый, «осетинскій» сыръ, пользующійся почетною извѣстностью во всемъ Закавказьи.» [2]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ «изъ овечьяго и козьяго молока приготовляется только сыръ, а изъ молока коровъ лѣтомъ приготовляютъ сыръ, а осенью масло.» [3]).

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ «при заготовленіи сыра, свѣжедоенное молоко процѣживается черезъ бязевые мѣшки прямо въ бурдюки, укрѣпленные на вткнутыхъ въ землю палкахъ. Молоко заквашивается въ бурдюкахъ, тотчасъ послѣ доенія, безъ всякаго искусственнаго нагрѣванія. Сбиваніе масла изъ окисленныхъ или свѣжихъ сливокъ производится въ деревянныхъ маслобойкахъ, представляющихъ собою цилиндрической формы колодки въ 1½ аршина длины и ½ аршина въ діаметрѣ, съ закрытымъ плоскимъ днемъ и отверстіемъ по серединѣ; цѣна такой маслобойки 1½—3 руб.» [4]).

Числовыя данныя.

Приступая къ изложенію данныхъ о количествѣ скота у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, необходимо замѣтить, что числа, выражающія какъ абсолютное количество скота, такъ и количество скота, причитающагося на дымъ, душу и десятину разнаго рода угодій,—ниже дѣйствительныхъ. Это объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что многіе скотохозяева, по словамъ изслѣдователей, въ показаніяхъ своихъ умепьшали численность скота, а, во вторыхъ, и тѣмъ, что многими изъ самихъ изслѣдователей приведены только числа, выражающія абсолютное количество не всего крупнаго рогатаго скота, а только рабочаго и молочнаго безъ гулеваго. Такъ, въ уѣздахъ: Телавскомъ, Сигнахскомъ, Эчміадзинскомъ, Сурмалинскомъ, сѣверо-восточной части Новобаязетскаго, восточной

[1]) См. „Матеріалы", т. V, ч. 1, стр. 461—462.
[2]) „ „ т. V, ч. 2, стр. 59.
[3]) „ „ т. VI, ч. 1, стр. 230.
[4]) „ „ т. VII, стр. 94.

части Даралагеза и сѣверо-западной части Шарура, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, и, наконецъ, въ Джеванширскомъ изслѣдователями показаны числа только рабочаго и молочнаго крупнаго рогатаго скота безъ гулеваго.

Количество скота, приходящагося на одну десятину всей надѣльной земли и разнаго рода угодій. Данныя о количествѣ скота, приходящагося на одну десятину пахатной, покосной, пастбищной и всей надѣльной земли, выражаются въ нижеслѣдующихъ приводимыхъ нами числахъ.

Числа эти даютъ возможность судить объ обезпеченности населенія сухимъ кормомъ для скота, такъ какъ, по недостаточности сѣнокосовъ, скотъ, содержащійся зимою въ стойлахъ, кормится почти повсюду въ Закавказьи, главнымъ образомъ, саманомъ, а также кукурузною и просяною соломою,—словомъ, тѣми продуктами, которые получаются отъ земледѣлія и количество которыхъ, поэтому, зависитъ отъ размѣровъ распашекъ; остальныя же числа указываютъ на обезпеченность населенія пастбищами.

Здѣсь же приводится нами и процентъ пастбищной земли [1]) ко всей надѣльной, такъ какъ это отношеніе въ связи съ предыдущими цифрами довольно вѣрно указываетъ на значеніе и положеніе скотоводства въ различныхъ мѣстностяхъ Закавказья.

Какъ видно изъ вѣдомости, приложенной къ концу труда, у всѣхъ государственныхъ крестьянъ пяти губерній Закавказскаго края приходится скота:

на одну десятину	пахотной земли. . . .	$1._{48}$	головъ	крупнаго рогатаго скота [2])
» »	покосной.	$14._{9}$	»	» »	»
» »	пастбищной и покосной	$1._{09}$	»	» »	»
» »	всей надѣльной. . . .	$0._{60}$	»	» »	»

при этомъ, процентъ пастбищной и покосной земли ко всей надѣльной составляетъ $54._{6}\,\%$.

Такимъ образомъ, оказывается, что больше половины надѣльныхъ земель государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края составляютъ пастбища; но, несмотря на это, мы видимъ, что ихъ все же для крестьянъ далеко недостаточно, такъ какъ при существующемъ способѣ содержанія скота, если не круглый годъ, то, по крайней мѣрѣ, бо́льшую часть года на подножномъ кормѣ, одна десятина пастбищъ не можетъ прокормить $1._{09}$ головъ крупнаго рогатаго скота.

Отдѣльно, по осѣдлымъ селеніямъ, кочевымъ обществамъ и нѣмецкимъ колоніямъ, эти данныя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

---

[1]) Къ пастбищной землѣ причислена нами и покосная, такъ какъ послѣдняя служитъ также пастбищемъ послѣ уборки сѣна.

[2]) Всѣ роды скота приведены нами къ одной единицѣ крупнаго скота; см. вѣдомость № 1, примѣчаніе.

	Приходится скота на одну десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
	пахатной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
во всѣхъ осѣдлыхъ селеніяхъ.	1,36	13,8	1,17	0,80	50,9
» » кочевыхъ обществахъ	—	—	0,65	0,65	100,0
» » нѣмецкихъ колоніяхъ	0,79	3,0	0,51	0,80	58,8

Изъ нихъ мы видимъ, что наиболѣе обезпечены какъ сухимъ кормомъ для скота, такъ пастбищными и покосными землями нѣмецкіе колонисты; у осѣдлаго же населенія покосовъ такъ мало, что они могутъ обезпечить сѣномъ только весьма незначительную часть ихъ скота; а у кочевниковъ даже вовсе нѣтъ въ хозяйствѣ ни своего сухаго корма, ни покосной земли.

Взявши эти цифры по губерніямъ, мы получимъ, что:

	Приходится скота на одну десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
	пахатной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
въ Тифлисской губерніи. . .	2,20	10,7	1,12	0,71	63,1
» Бакинской » . .	1,21	17,3	1,09	0,56	51,2
» Эриванской » . .	1,53	14,2	1,17	0,65	55,9
» Елисаветпольской » . .	1,22	20,1	0,85	0,47	54,0
» Кутаисской » . .	1,56	116,5	17,13	0,83	4,9

Такимъ образомъ, оказывается, 1) что во всѣхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Кутаисской, процентъ пастбищной земли составляетъ болѣе половины всей надѣльной, а въ Тифлисской губерніи даже болѣе $^3/_5$;

2) что въ Кутаисской губерніи пастбищъ весьма незначительное количество, а покосовъ почти нѣтъ, а потому Кутаисская губернія менѣе всѣхъ другихъ губерній обезпеченна кормомъ для скота;

и 3) что наиболѣе обезпечены надѣльными пастбищами государственые крестьяне Елисаветпольской губерніи, затѣмъ Бакинской, Тифлисской, Эриванской и, наконецъ, Кутаисской губ.

По уѣздамъ количество скота на одну десятину разнаго рода угодій выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Наименованія уѣздовъ.	Приходится скота на одну десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
	пахатной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
Въ Тифлисскомъ.	1,22	4,5	1,16	0,58	48,8
» Ахалкалакскомъ	2,21	8,8	2,17	1,08	49,7
» Ахалцихскомъ	2,28	31,9	2,21	1,09	49,4
» Борчалинскомъ.	2,33	5,4	1,34	0,84	62,6
» Горійскомъ.	2,00	57,0	6,09	1,42	23,4
» Душетскомъ	4,84	12,5	1,18	0,88	73,7
» Сигнахскомъ.	1,51	15,7	1,22	0,65	53,8
» Телавскомъ.	1,61	—	5,77	1,01	18,1
» Тіонетскомъ	11,24	33,6	0,47	0,42	90,1
» Бакинскомъ	1,06	540,3	1,70	0,63	36,8
» Геокчайскомъ.	0,54	18,4	0,89	0,33	36,5
» Джеватскомъ.	1,98	—	0,64	0,48	74,5
» Кубинскомъ	1,41	7,3	1,49	0,69	46,4
» Ленкоранскомъ	1,64	25,7	1,32	0,71	54,1
» Шемахинскомъ. . . .	0,85	41,2	0,81	0,41	50,0
» Эриванскомъ.	1,61	18,1	1,14	0,65	56,8
» Александрапольскомъ . .	1,62	37,2	2,59	0,99	38,2
» Нахичеванскомъ	1,25	39,2	0,42	0,31	73,4
» Новобаязетскомъ	1,44	4,99	0,94	0,57	59,9
» Сурмалинскомъ.	2,07	31,2	0,84	0,59	69,4
» Шаруро-Даралагезскомъ.	1,85	23,7	0,91	0,60	65,3

Наименованія уѣздовъ.	Приходится скота на одну десятину земли: пахотной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
Въ Эчміадзинскомъ.	1,11	16,4	1,13	0,55	48,5
» Елисаветпольскомъ . . .	0,56	8,2	0,45	0,25	55,3
» Арешскомъ	0,69	—	0,76	0,30	39,4
» Джебраильскомъ	3,26	89,4	0,66	0,54	89,4
» Джеваншірскомъ	1,65	15,5	0,57	0,41	73,1
» Зангезурскомъ	1,47	36,3	1,38	0,70	50,9
» Казахскомъ	2,18	17,3	1,76	0,94	53,3
» Нухинскомъ	1,38	20,7	1,63	0,58	35,4
» Шушинскомъ	1,31	26,2	0,44	0,31	70,6
» Кутаисскомъ	1,30	240,2	9,92	0,69	7,7
» Зугдидскомъ	1,45	—	—	0,73	—
» Лечхумскомъ.	1,97	—	—	1,01	—
» Озургетскомъ	1,19	—	—	0,54	—
» Рачинскомъ	3,46	23,1	17,21	1,88	10,9
» Сенакскомъ	1,24	—	42,36	1,87	2,1
» Шорапанскомъ.	1,95	—	—	1,00	—
Отдѣльно же въ осѣдлыхъ селеніяхъ:					
а) по губерніямъ:					
въ Тифлисской губерніи. .	2,23	11,0	1,13	0,71	63,2
» Бакинской » . .	1,04	14,8	1,19	0,54	45,9
» Эриванской » . .	1,40	12,9	1,24	0,65	52,0
» Елисаветпольской » . .	1,08	17,9	0,96	0,47	49,1
» Кутаисской » . .	1,55	116,5	17,13	0,83	4,8

Наименованія уѣздовъ.	Приходится скота на одну десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
	пахатной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
b) по уѣздамъ:					
въ Тифлисскомъ.	1,27	4,8	1,22	0,60	48,9
» Ахалкалакскомъ	2,21	8,8	2,17	1,08	49,6
» Ахалцихскомъ	2,28	31,9	2,21	1,09	49,4
» Борчалинскомъ.	2,36	5,6	1,39	0,86	62,4
» Горійскомъ	2,00	57,0	6,09	1,42	23,4
» Душетскомъ	4,84	12,5	1,13	0,83	73,7
» Сигнахскомъ.	1,51	15,7	1,22	0,65	53,5
» Телавскомъ	1,61	—	5,77	1,04	18,0
» Тіонетскомъ	11,24	33,6	0,47	0,42	90,1
» Бакинскомъ	1,06	540,3	1,70	0,63	36,7
» Геокчайскомъ	0,54	18,4	0,89	0,33	36,5
» Джеватскомъ.	0,82	—	0,64	0,35	55,0
» Кубинскомъ	1,41	7,3	1,19	0,69	46,4
» Ленкоранскомъ.	1,21	19,0	1,71	0,69	40,2
» Шемахинскомъ.	0,85	41,2	0,81	0,41	50,0
» Эриванскомъ.	1,29	14,4	1,08	0,57	52,5
» Александрапольскомъ . .	1,62	37,2	2,59	0,99	37,2
» Нахичеванскомъ	1,25	39,2	0,42	0,31	73,4
» Новобаязетскомъ	1,44	4,99	0,94	0,57	59,9
» Сурмалинскомъ.	1,17	17,6	1,23	0,58	46,9
» Шаруро-Даралагезскомъ.	1,82	23,3	0,89	0,58	65,3
» Эчміадзинскомъ.	0,88	13,0	1,48	0,54	36,4

Наименованія уѣздовъ.	Приходится скота на одну десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной земли ко всей надѣльной.
	пахатной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
въ Елисаветпольскомъ . . .	0,58	8,2	0,46	0,26	54,9
» Арешскомъ	0,63	—	0,75	0,29	37,4
» Джебраильскомъ	1,11	30,3	0,94	0,47	50,0
» Джеванширскомъ	1,65	15,5	0,57	0,41	73,0
» Зангезурскомъ	1,47	36,3	0,38	0,70	50,8
» Казахскомъ	2,18	17,3	1,76	0,94	53,3
» Нухинскомъ	1,24	18,7	1,62	0,55	33,2
» Шушинскомъ	1,48	9,7	0,64	0,24	38,1
» Кутаисскомъ.	1,30	240,3	8,91	0,69	7,7
» Зугдидскомъ	1,45	—	—	0,73	—
» Лечхумскомъ.	1,97	—	—	1,01	—
» Озургетскомъ	1,13	—	—	0,54	—
» Рачинскомъ	3,46	23,1	17,21	1,88	10,9
» Сенакскомъ	1,24	—	42,36	0,87	2,0
» Шорапанскомъ.	1,95	—	—	1,00	—

Такимъ образомъ, у осѣдлаго населенія приходится:

Число головъ скота.	На десятину земли приходится въ уѣздахъ:		
	Пахотной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
Отъ 0 до 0,50 головъ крупнаго рогатаго скота:	Шушинскомъ.	Тіонетскомъ.	Тіонетскомъ.
		Елисаветпольскомъ,	Геокчайскомъ, Джеватскомъ, Шемахинскомъ,
		Зангезурскомъ,	Елисаветпольскомъ,
		Нахичеванскомъ.	

Число головъ скота.	На десятину земли приходится въ уѣздахъ:		
	Пахотной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
			Арешскомъ,
			Джебраильскомъ,
			Джеваншпрскомъ,
			Шушинскомъ,
			Нахичеванскомъ.
Отъ 0,₁₀ до одной головы.	Геокчайскомъ,	Геокчайскомъ,	Тифлисскомъ,
	Джеватскомъ,	Джеватскомъ,	Борчалинскомъ,
	Шемахинскомъ,	Шемахинскомъ,	Душетскомъ,
	Елисаветпольскомъ,	Арешскомъ,	Сигнахскомъ,
		Джебраильскомъ,	Бакинскомъ,
	Арешскомъ,	Джеваншпрскомъ,	Кубинскомъ,
	Эчміадзинскомъ.	Шушинскомъ,	Ленкоранскомъ,
		Новобаязетскомъ,	Зангезурскомъ,
		Шаруро-Дарала-гезскомъ.	Казахскомъ.
			Нухинскомъ,
			Кутаисскомъ,
			Зугдидскомъ,
			Озургетскомъ,
			Сенакскомъ,
			Эриванскомъ,
			Александрапольскомъ,
			Новобаязетскомъ,
			Сурмалинскомъ,
			Шаруро-Дарала-гезскомъ,
			Эчміадзинскомъ.

Число головъ скота.	На десятину земли приходится въ уѣздахъ:		
	Пахотной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
Отъ 1 до 1.$_{50}$ головъ...	Тифлисскомъ,	Тифлисскомъ,	Ахалкалакскомъ,
	Бакинскомъ,	Борчалинскомъ,	Ахалцихскомъ,
	Кубинскомъ,	Душетскомъ,	Горійскомъ,
	Ленкоранскомъ,	Сигнахскомъ,	Телавскомъ,
	Джебраильскомъ,	Кубинскомъ,	Лечхумскомъ,
	Зангезурскомъ,	Эриванскомъ,	Шорапанскомъ.
	Нухинскомъ,	Сурмалинскомъ,	
	Кутаисскомъ,	Эчміадзинскомъ.	
	Зугдидскомъ,		
	Озургетскомъ,		
	Сенакскомъ,		
	Эриванскомъ,		
	Нахичеванскомъ,		
	Новобаязетскомъ,		
	Сурмалинскомъ.		
Отъ 1,$_{50}$ до 2-хъ головъ..	Сигнахскомъ,	Бакинскомъ,	Рачинскомъ.
	Телавскомъ,	Ленкоранскомъ,	
	Джеваншірскомъ,	Казахскомъ,	
	Лечхумскомъ,	Нухинскомъ.	
	Шорапанскомъ.		
	Александрапольскомъ,		
	Шаруро-Дарала-гезскомъ.		

Число головъ скота.	На десятину земли приходится въ уѣздахъ:		
	Пахотной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
Отъ 2 до 2,50 головъ..	Ахалкалакскомъ, Ахалцихскомъ, Борчалинскомъ, Горійскомъ, Казахскомъ.	Ахалкалакскомъ, Ахалцихскомъ.	
Отъ 2,50 до 3 головъ..	—	Александрапольскомъ.	
Отъ 3 до 6 головъ..	Душетскомъ, Рачинскомъ.	Телавскомъ.	
Отъ 6 до 10 головъ..	—	Горійскомъ, Кутаисскомъ,	
Свыше 10-ти головъ..	Тіонетскомъ.	Рачинскомъ, Сенакскомъ.	

У нѣмецкихъ колонистовъ количество скота, приходящагося на одну десятину разнаго рода угодій, выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	Количество скота на 1 десятину земли:				Процентъ покосной и пастбищной ко всей надѣльной.
	пахотной.	покосной.	пастбищной и покосной.	всей надѣльной.	
у всѣхъ колонистовъ края . .	0,79	3,0	0,51	0,30	58,8
Тифлисскаго уѣзда.	0,70	2,1	0,73	0,35	47,4
Борчалинскаго »	1,58	2,9	0,70	0,47	66,4
Елисаветпольскаго »	0,52	7,3	0,28	0,18	62,8

	головъ крупнаго рогатаго скота
У кочевниковъ всего края на 1 дес. пастбищной земли приходится	0,65
Бакинской губерніи	0,70
Эриванской »	0,74
Елисаветпольской »	0,51

и по уѣздамъ:

у кочевниковъ Джеватскаго уѣзда	0,65
Ленкоранскаго	0,80
Арешскаго	0,84
Джебраильскаго	0,58
Нухинскаго	1,87
Шушинскаго	0,38
Эриванскаго	1,42
Сурмалинскаго	0,61
Шаруро-Даралагезскаго	9,00
Эчміадзинскаго	0,60

Такимъ образомъ, надѣльными пастбищами наиболѣе обезпечивается скотъ кочевниковъ: Шушинскаго, Джебраильскаго, Эчміадзинскаго, Сурмалинскаго и Джеватскаго уѣздовъ; менѣе обезпеченъ скотъ кочевниковъ Ленкоранскаго и Арешскаго уѣздовъ; еще менѣе—Нухинскаго и Эриванскаго уѣздовъ. У кочевниковъ же Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, сравнительно съ имѣющимся у нихъ скотомъ, надѣльныхъ пастбищъ имѣется весьма незначительное количество.

Численность всего скота и количество скота, причитающагося на дымъ и душу. У всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края числится 5,490,103 головъ разнаго рода скота или приведеннаго къ одной единицѣ—2,321.135 головъ крупнаго рогатаго скота, такъ что, въ среднемъ, на дымъ приходится 23.21 головъ разнаго рода или 9,81 головъ крупнаго рогатаго скота, а на душу—3.29 головы разнаго рода или 1,39 головы крупнаго рогатаго скота.

Изъ этого числа значится:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
у осѣдлыхъ крестьянъ	4,841,405	88.2	21.49	3,03	2,121,446	91.5	9.42	1.33
» кочевыхъ обществъ	640.041	11.6	61.14	9,17	191,532	8.2	18.30	2,74
» нѣмецкихъ колонистовъ	8,657	0,2	10.20	1,76	8,157	0.3	9.62	1,65

По губерніямъ численность скота выражается слѣдующимъ образомъ:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Тифлисской губерніи. .	1,556,842	28,9	32,26	5,03	608,590	26,2	12,61	1,97
» Бакинской » . .	1,525,533	27,8	23,59	3,59	614,292	26,4	9,50	1,45
» Эриванской » . .	1,307,865	23,8	24,59	2,92	581,955	25,1	10,94	1,30
» Елисаветпольской » . .	980,011	17,8	19,80	2,79	442,360	19,1	8,94	1,26
» Кутаисской » . .	119,852	2,3	5,71	0,86	73,938	3,2	3,52	0,53

Слѣдовательно, по богатству скота, первое мѣсто занимаетъ Тифлисская губернія, второе—Бакинская, третье—Эриванская, четвертое—Елисаветпольская и послѣднее—Кутаисская губернія.

По уѣздамъ численность скота выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Тифлисскомъ	114,002	2,1	17,39	3,14	53,317	2,3	8,18	1,47
» Ахалкалакскомъ	220,425	4,0	50,66	5,63	98,163	4,2	22,56	2,51
» Ахалцихскомъ	48,094	0,9	28,43	3,21	25,421	1,1	15,02	1,70
» Борчалинскомъ	184,689	3,4	33,16	3,97	94,768	4,1	17,01	2,04
» Горійскомъ.	57,404	1,0	13,64	2,15	29,122	1,2	6,92	1,09
» Душетскомъ	183,697	3,3	39,28	5,94	53,685	2,3	11,46	1,74
» Сигнахскомъ.	346,124	6,3	34,52	6,29	126,400	5,4	12,60	2,30
» Телавскомъ	66,853	1,2	11,30	2,06	29,912	1,3	5,06	0,92
» Тіонетскомъ	335,554	6,1	63,92	12,34	97,802	4,2	18,63	3,59
» Бакинскомъ	231,512	4,2	24,74	4,72	70,232	3,1	7,50	1,43

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Геокчайскомъ	69,462	1,8	9,03	1,40	38,912	1,7	5,06	0,79
» Джеватскомъ.	281,528	5,1	31,72	5,14	90,911	3,9	10,24	1,66
» Кубинскомъ	441,123	8,0	27,91	3,74	190,648	8,2	12,06	1,61
» Ленкоранскомъ	255,724	4,7	19,88	2,94	133,126	5,7	10,35	1,53
» Шемахинскомъ.	246,184	4,5	24,46	3,72	90,462	3,9	9,00	1,37
» Эриванскомъ.	164,380	3,0	18,70	2,45	73,535	3,2	8,37	1,10
» Александрапольскомъ . .	394,392	7,2	32,31	3,88	192,250	8,3	15,75	1,87
» Нахичеванскомъ	50,873	0,9	16,90	2,24	21,497	0,9	7,14	0,95
» Новобаязетскомъ	266,478	4,9	30,84	3,16	113,927	4,9	13,06	1,35
» Сурмалинскомъ.	134,549	2,5	21,53	2,63	54,065	2,3	8,65	1,06
» Шаруро-Даралагезскомъ.	143,939	2,6	27,32	3,10	60,304	2,6	11,45	1,30
» Эчміадзинскомъ	153,254	2,8	17,15	2,06	66,377	2,8	7,43	0,90
» Елисаветпольскомъ . . .	144,684	2,6	19,93	2,80	59,408	2,6	8,18	1,15
» Арешскомъ	45,231	0,8	9,81	1,43	27,772	1,2	5,73	0,88
» Джебраильскомъ	65,006	1,2	22,23	3,40	24,406	1,1	8,35	1,26
» Джеваншираскомъ	79,907	1,5	30,37	4,31	33,790	1,4	12,84	1,82
» Зангезурскомъ	221,540	4,0	21,45	3,16	108,151	4,6	10,47	1,54
» Казахскомъ	161,637	2,9	28,76	3,22	68,593	3,0	12,21	1,37
» Нухинскомъ	155,107	2,8	13,42	2,05	83,399	3,6	7,22	1,10
» Шушинскомъ	106,999	2,0	24,72	3,16	36,841	1,6	8,51	1,09
» Кутаисскомъ.	51,474	0,94	6,08	0,98	31,488	1,3	3,72	0,60
» Зугдидскомъ.	5,336	0,1	6,48	1,21	3,728	0,2	4,52	0,84

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Лечхумскомъ.	2,139	0,04	6,89	0,80	1,350	0,1	4,03	0,51
» Озургетскомъ.	7,490	0,14	3,49	0,54	4,578	0,2	2,13	0,32
» Рачинскомъ.	19,034	0,35	8,91	1,09	11,270	0,5	5,27	0,65
» Сенакскомъ.	8,666	0,16	3,79	0,63	6,041	0,3	2,64	0,45
» Шорапанскомъ.	25,713	0,17	5,36	0,76	15,483	0,7	3,22	0,46

Такимъ образомъ, имѣемъ, что

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
До одной головы скота приходится въ уѣздахъ:	Озургетскомъ,	Телавскомъ.
	Сенакскомъ,	Геокчайскомъ.
	Шорапанскомъ.	Нахичеванскомъ.
	Лечхумскомъ,	Эчміадзинскомъ.
	Кутаисскомъ.	Арешскомъ.
		Кутаисскомъ,
		Зугдидскомъ,
		Лечхумскомъ,
		Озургетскомъ,
		Рачинскомъ,
		Сенакскомъ,
		Шорапанскомъ.
Отъ 1,00 до 0,50 головъ . . .	Геокчайскомъ,	Тифлисскомъ.
	Арешскомъ,	Горійскомъ.

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
	Зугдидскомъ,	Бакинскомъ.
	Рачинскомъ.	Шемахинскомъ.
		Эриванскомъ.
		Новобаязетскомъ.
		Сурмалинскомъ,
		Шаруро-Даралагезскомъ.
		Елисаветпольскомъ.
		Джебраильскомъ.
		Казахскомъ.
		Нухинскомъ.
		Шушинскомъ.
От 1$_{50}$ до 2-хъ головъ . . .	—	Ахалцихскомъ.
		Душетскомъ.
		Джеватскомъ.
		Кубинскомъ.
		Ленкоранскомъ.
		Александропольскомъ.
		Джеванширскомъ.
		Зангезурскомъ.
От 2-хъ до 3-хъ головъ . . .	Горійскомъ.	Ахалкалакскомъ.
	Телавскомъ,	Борчалинскомъ.
	Ленкоранскомъ,	Сигнахскомъ.
	Эриванскомъ,	

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
	Нахичеванскомъ,	
	Новобаязетскомъ,	
	Эчміадзинскомъ,	
	Елисаветпольскомъ,	
	Нухинскомъ.	
Отъ 3-хъ до 4-хъ головъ . . .	Тифлисскомъ,	Тіонетскомъ.
	Ахалцихскомъ,	
	Борчалинскомъ,	
	Кубинскомъ,	
	Шемахинскомъ,	
	Александрапольскомъ,	
	Сурмалинскомъ,	
	Шаруро-Даралагезскомъ,	
	Джебраильскомъ,	
	Зангезурскомъ,	
	Казахскомъ,	
	Шушинскомъ.	
Отъ 4-хъ до 5-ти головъ . . .	Бакинскомъ,	
	Джеваншірскомъ.	
Отъ 5-ти до 7-ми головъ . . .	Ахалкалакскомъ,	
	Сигнахскомъ,	
	Душетскомъ,	
	Джеватскомъ.	
Свыше 10-ти головъ.	Тіонетскомъ.	

По абсолютному количеству скота, приведеннаго къ единицѣ крупнаго, эти уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Александрапольскій, Кубинскій, Ленкоранскій, Сигнахскій, Новобаязетскій, Зангезурскій, Ахалкалакскій, Тіонетскій, Борчалинскій, Джеватскій, Шемахинскій, Нухинскій, Эриванскій, Бакинскій, Казахскій, Эчміадзинскій, Елисаветпольскій, Шаруро-Даралагезскій, Сурмалинскій, Душетскій, Тифлисскій, Геокчайскій, Шушинскій, Джеваншпрскій, Кутаисскій, Телавскій, Горійскій, Арешскій, Ахалцихскій, Джебраильскій, Нахичеванскій, Шорапанскій, Рачинскій, Сенакскій, Озургетскій, Зугдидскій и Лечхумскій.

У осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ Закавказья, не считая нѣмецкихъ колонистовъ, числится, какъ и выше было сказано—4,841,505 головъ разнаго рода скота, или, по приведеніи къ одной единицѣ—2,121,446 головъ крупнаго рогатаго скота. Изъ этого числа значится:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
въ Тифлисской губерніи. .	1,550,439	32,0	32,50	5,07	602,647	28,4	12,63	1,97
» Бакинской » . .	1,231,360	25,4	20,51	3,10	526,246	24,8	8,76	1,33
» Эриванской » . .	1,134,009	23,4	22,44	2,65	528,611	24,9	10,46	1,24
» Елисаветпольской » . .	805,745	16,6	17,52	2,45	390,004	18,4	8,48	1,19
» Кутаисской » . .	119,852	2,6	5,71	0,86	73,938	3,5	3,52	0,53

То есть, какъ по абсолютному количеству скота, такъ и по количеству скота, приходящагося на душу, Тифлисская губернія стоитъ выше всѣхъ остальныхъ губерній, а Кутаисская занимаетъ послѣднее мѣсто; остальныя-же губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Бакинская, Эриванская и Елисаветпольская.

Численность скота у осѣдлыхъ крестьянъ по уѣздамъ выражается такъ:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣд. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣд. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
въ Тифлисскомъ . . .	110,960	2,3	17,78	3,23	50,350	2,4	8,07	1,46
» Ахалкалакскомъ. .	220,425	4,5	50,66	5,63	98,163	4,6	22,56	2,51
» Ахалцихскомъ. . .	48,094	1,0	28,43	3,21	25,421	1,2	15,02	1,70

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣдл. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣдл. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Борчалинскомъ. . .	181,328	3,7	34,04	4,02	91,792	4,3	17,23	2,01
» Горійскомъ	57,404	1,2	13,64	2,15	29,122	1,4	6,92	1,09
» Душетскомъ	183,697	3,8	39,23	5,94	53,685	2,5	11,46	1,74
» Сигнахскомъ. . . .	346,124	7,1	34,52	6,29	126,400	6,0	12,60	2,30
» Телавскомъ	66,853	1,4	11,30	2,06	29,912	1,4	5,06	0,92
» Тіонетскомъ	335,554	7,0	63,92	12,34	97,802	4,6	18,63	3,59
» Бакинскомъ	231,512	4,8	24,74	4,72	70,232	3,3	7,50	1,43
» Геокчайскомъ . . .	69,462	1,4	9,03	1,40	38,912	1,8	5,06	0,79
» Джеватскомъ. . . .	88,088	1,8	16,41	2,62	37,608	1,7	7,01	1,07
» Кубинскомъ	441,123	9,1	27,91	3,74	190,648	9,0	12,06	1,61
» Ленкоранскомъ. . .	154,991	3,2	13,17	1,96	98,383	4,6	8,36	1,25
» Шемахинскомъ. . .	246,184	5,1	24,48	3,72	90,463	4,3	9,00	1,37
» Эриванскомъ. . . .	119,883	2,5	14,56	1,91	58,758	2,8	7,14	0,94
» Александрапольскомъ	394,392	8,1	32,31	3,83	192,250	9,1	15,75	1,87
» Нахичеванскомъ . .	50,873	1,1	16,90	2,24	21,497	1,0	7,14	0,95
» Новобаязетскомъ . .	266,478	5,5	30,54	3,16	113,927	5,1	13,06	1,35
» Сурмалинскомъ. . .	57,423	1,2	11,76	1,42	30,529	1,4	6,26	0,76
» Шаруро-Даралагезскомъ.	141,542	2,9	26,97	3,95	59,107	2,8	11,26	1,28
» Эчміадзинскомъ. . .	103,418	2,1	12,56	1,51	52,543	2,5	6,38	0,77
» Елисаветпольскомъ .	142,430	2,9	20,44	2,85	57,194	2,7	8,21	1,14
» Ареѳскомъ	36,989	0,8	8,05	1,22	25,270	1,2	5,50	0,83
» Джебраильскомъ . .	14,629	0,3	8,97	1,31	8,287	0,4	5,08	0,74

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣд. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % общаго числа скота всѣхъ осѣд. въ краѣ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
Въ Джеванширскомъ . .	79,907	1,6	30,37	4,31	33,791	1,6	12,84	1,82
» Зангезурскомъ . . .	221,540	4,6	21,45	3,16	108,151	5,1	10,47	1,54
» Казахскомъ	161,637	3,3	28,76	3,22	68,593	3,2	12,21	1,37
» Нухинскомъ	129,062	2,7	11,52	1,75	75,138	3,6	6,71	1,01
» Шушинскомъ . . .	19,551	0,4	6,49	0,81	13,581	0,6	4,51	0,56
» Кутаисскомъ . . .	51,474	1,1	6,08	0,98	31,488	1,5	3,72	0,60
» Зугдидскомъ	5,336	0,1	6,48	1,21	3,728	0,2	4,52	0,84
» Лечхумскомъ. . . .	2,139	0,05	6,39	0,80	1,350	0,1	4,03	0,51
» Озургетскомъ . . .	7,490	0,2	3,49	0,51	4,578	0,2	2,13	0,32
» Рачинскомъ	19,034	0,4	8,91	1,09	11,270	0,5	5,27	0,65
» Сенакскомъ	8,666	0,2	3,79	0,65	6,041	0,3	2,64	0,45
» Шорапанскомъ. . .	25,713	0,55	5,36	0,76	15,483	0,7	3,22	0,46

Такимъ образомъ, у осѣдлаго населенія приходится:

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
До одной головы скота въ уѣздахъ:	Шушинскомъ,	Телавскомъ.
	Кутаисскомъ,	Геокчайскомъ,
	Лечхумскомъ,	Эриванскомъ,
	Озургетскомъ,	Нахичеванскомъ,
	Сенакскомъ,	Сурмалинскомъ.
	Шорапанскомъ.	Эчміадзинскомъ.
		Арешскомъ.
		Джебраильскомъ.

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
		Шушинскомъ,
		Кутаисскомъ,
		Зугдидскомъ,
		Лечхумскомъ,
		Озургетскомъ,
		Рачинскомъ,
		Сенакскомъ,
		Шорапанскомъ.
Отъ 1,00 до 1,50 головъ	Геокчайскомъ,	Тифлисскомъ,
	Сурмалинскомъ,	Горійскомъ,
	Арешскомъ,	Бакинскомъ,
	Джебраильскомъ,	Джеватскомъ,
	Зугдидскомъ,	Ленкоранскомъ,
	Рачинскомъ.	Шемахинскомъ,
		Новобаязетскомъ,
		Шаруро-Даралагезскомъ,
		Елисаветпольскомъ,
		Казахскомъ,
		Нухинскомъ.
Отъ 1,50 до 2-хъ головъ. . . .	Ленкоранскомъ,	Ахалцихскомъ,
	Эриванскомъ,	Душетскомъ,
	Эчміадзинскомъ,	Кубинскомъ,
	Нухинскомъ.	Александрапольскомъ,

Число головъ скота на душу.	Разнаго рода скота.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.
		Джеваншірскомъ.
		Зангезурскомъ.
Отъ 2-хъ до 3-хъ головъ . . .	Горійскомъ,	Ахалкалакскомъ.
	Телавскомъ,	Борчалинскомъ,
	Джеватскомъ,	Сигнахскомъ.
	Нахичеванскомъ,	
	Елисаветпольскомъ.	
Отъ 3-хъ до 4-хъ головъ . . .	Тифлисскомъ,	Тіонетскомъ.
	Ахалцихскомъ,	
	Кубинскомъ,	
	Шемахинскомъ,	
	Александрапольскомъ,	
	Новобаязетскомъ,	
	Шаруро-Даралагезскомъ,	
	Зангезурскомъ,	
	Казахскомъ.	
Отъ 4-хъ до 5-ти головъ . . .	Борчалинскомъ.	
	Бакинскомъ.	
	Джеваншірскомъ.	
Отъ 5-ти до 7-ми головъ . . .	Ахалкалакскомъ,	
	Душетскомъ,	
	Сигнахскомъ.	
Свыше 10-ти головъ.	Тіонетскомъ.	

Изъ 640,041 головы разнаго рода скота, или, по приведеніи къ одной единицѣ—изъ 191,532 головъ крупнаго рогатаго скота, числящихся, какъ было указано выше, у всѣхъ государственныхъ крестьянъ-кочевниковъ, приходится:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота кочевник. въ край.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота кочевник. въ край.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
въ Бакинской губерніи . . .	294,173	45,9	63,87	10,50	88,046	46,0	19,11	3,14
» Эриванской » . .	173,856	27,2	65,55	8,49	53,344	27,8	20,11	2,60
» Елисаветпольской » . .	172,012	26,9	53,62	8,06	50,142	26,2	15,63	2,35
а по уѣздамъ:								
въ Джеватскомъ	193,440	30,2	55,17	9,80	53,303	27,9	15,20	2,70
» Ленкоранскомъ	100,733	15,7	91,57	12,19	34,743	18,1	31,58	4,21
» Эриванскомъ	44,497	7,0	80,17	10,65	14,777	7,7	26,63	3,53
» Сурмалинскомъ	77,126	12,1	56,22	7,30	23,536	12,3	17,15	2,23
» Шаруро-Даралагезскомъ .	2,397	0,4	119,85	11,58	1,197	0,6	59,65	5,78
» Эчміадзинскомъ	49,836	7,7	70,69	9,00	13,834	7,2	19,61	2,50
» Арешскомъ	8,142	1,3	32,57	6,87	2,502	1,4	10,01	2,11
» Джебраильскомъ	50,377	7,9	38,96	6,13	16,119	8,4	12,46	1,96
» Нухинскомъ	26,045	4,1	75,05	12,08	8,261	4,3	23,81	3,84
» Шушинскомъ	87,448	13,6	66,35	8,96	23,260	12,1	17,63	2,38

Изъ этого видно, что наиболѣе богаты скотомъ кочевники Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, затѣмъ кочевники—Ленкоранскаго, Нухинскаго и Эриванскаго уѣздовъ, и менѣе богаты имъ кочевники остальныхъ уздовъ.

Изъ 8.657 головъ разнаго рода скота, числящагося у всѣхъ нѣмецкихъ колонистовъ Закавказскаго края, значится:

	Разнаго рода скота.				Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота.			
	Всего.	Въ % всего скота колонистовъ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.	Всего.	Въ % всего скота колонистовъ.	Приходится: на дымъ.	Приходится: на душу.
въ Тифлисскомъ уѣздѣ. . .	3,042	35,1	9,72	1,57	2,967	36,4	9,48	1,54
» Борчалинскомъ » . .	3,361	38,8	13,83	2,43	2,976	36,4	12,25	2,15
» Елисаветпольскомъ » . .	2,254	26,1	7,71	1,38	2,214	27,2	7,58	1,36

То есть, какъ по абсолютному количеству скота, такъ и по количеству скота, приходящагося на дымъ и душу, первое мѣсто занимаютъ колонисты Борчалинскаго уѣзда, второе—колонисты Тифлисскаго уѣзда и третье—колонисты Елисаветпольскаго уѣзда.

Численность разнаго рода скота. Государственные крестьяне Закавказскаго края занимаются разведеніемъ крупнаго и мелкаго рогатаго скота, лошадей, ословъ, муловъ, верблюдовъ и свиней.

Изъ 5,490,103 головъ разнаго рода скота, имѣющагося у всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края, приходится:

крупнаго рогатаго скота.	1,301,791	гол. или	23,69 %
мелкаго » »	3,823,179	» »	69,64 »
лошадей, ословъ и муловъ	209,558	» »	3,82 »
верблюдовъ.	17,545	» »	0,32 »
свиней.	138,030	» »	2,51 »

Эти цифры указываютъ:

1), что крупный и мелкій рогатый скотъ имѣютъ для крестьянъ преобладающее значеніе.

2), что мелкій рогатый скотъ по численности своей въ три раза превосходитъ крупный рогатый скотъ;

и 3), что изъ всѣхъ остальныхъ родовъ скота наибольшее значеніе имѣютъ свиньи, а наименьшее верблюды.

Отдѣльно, въ осѣдлыхъ селеніяхъ, кочевыхъ обществахъ и нѣмецкихъ колоніяхъ числится скота:

	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
у осѣдлыхъ крестьянъ. . . .	1,237,078	3,262,466	192,059	12,319	137,483
» кочевниковъ.	58,717	560,635	15,463	5,226	—
» нѣмецкихъ колонистовъ. . .	5,996	78	2,036	—	547

или, выражая эти данныя въ процентахъ, получимъ, что

	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
у осѣдлыхъ крестьянъ	25,55	67,39	3,97	0,25	2,84
» кочевниковъ	9,17	87,59	2,12	0,82	—
» нѣмецкихъ колонистовъ. . .	69,26	0,90	23,52	—	6,32

То есть: 1) у осѣдлаго населенія и крупный, и мелкій рогатый скотъ имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ всѣ остальные виды домашнихъ животныхъ:

2) у кочеваго населенія главную роль играетъ мелкій рогатый скотъ, а крупный имѣетъ второстепенное значеніе; остальные роды скота имѣютъ, какъ и у осѣдлыхъ крестьянъ, ничтожное значеніе, при чемъ свиноводство совершенно отсутствуетъ;

и 3) у нѣмецкихъ колонистовъ наибольшее значеніе имѣетъ крупный рогатый скотъ, а затѣмъ лошади; изъ остальныхъ родовъ скота свиньи играютъ незначительную роль, верблюды совершенно отсутствуютъ, а мелкій рогатый скотъ не имѣетъ почти никакого значенія.

По губерніямъ скотъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисской губерніи. . .	319,863	1,116,246	51,665	—	69,068
» Бакинской » . . .	307,056	1,136,939	67,730	11,695	2,113
» Эриванской » . . .	352,561	905,546	42,067	5,850	1,841
» Елисаветпольской » . . .	267,248	647,457	40,700	—	24,606
» Кутаисской » . . .	55,063	16,991	7,396	—	40,402

или, выражая въ процентахъ, мы получимъ, что

	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлиской губерніи. . .	20,54	71,70	3,32	—	4,44
» Бакинской » . .	20,13	74,52	4,44	0,77	0,14
» Эриванской » . .	26,98	69,24	3,22	0,45	0,13
» Елисаветпольской » . .	27,27	66,07	4,15	—	2,51
» Кутаисской » . .	45,94	14,18	6,17	—	33,71

Такимъ образомъ, оказывается:

1), что во всѣхъ пяти губерніяхъ Закавказскаго края крупный и мелкій рогатый скотъ имѣетъ главное значеніе передъ всѣми другими родами скота; только Кутаисская губернія въ этомъ отношеніи составляетъ исключеніе, такъ какъ здѣсь овцеводство отходитъ на второе мѣсто и выдвигается свиноводство, которое пріобрѣтаетъ главное значеніе послѣ разведенія крупнаго рогатаго скота.

2), что крупный рогатый скотъ наибольшее значеніе имѣетъ въ Кутаисской губерніи, потомъ въ Елисаветпольской и Эриванской, а затѣмъ уже въ Тифлиской и Бакинской губерніяхъ; мелкій-же рогатый скотъ, наоборотъ, наименьшее значеніе имѣетъ въ Кутаисской губерніи, затѣмъ въ Елисаветпольской и Эриванской, и, наконецъ, въ Бакинской и Тифлисской губерніяхъ;

3), что лошади, ослы, мулы и верблюды во всѣхъ губерніяхъ имѣютъ второстепенное значеніе, при чемъ послѣдніе разводятся только въ Бакинской и Эриванской губерніяхъ;

и 4), что только въ Кутаисской губерніи свиньи имѣютъ большое значеніе, во всѣхъ-же остальныхъ 4-хъ губерніяхъ - сравнительно, ничтожное.

По уѣздамъ численность разнаго рода скота представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ.	33,312	71,462	4,834	—	4,394
» Ахалкалакскомъ	56,076	152,310	11,522	—	517
» Ахалцихскомъ	17,829	28,222	1,924	—	119
» Борчалинскомъ.	65,107	103,814	7,181	—	8,587
» Горійскомъ.	20,769	25,880	1,282	—	9,473

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Душетскомъ	18,649	159,265	2,533	—	3,250
» Сигнахскомъ	59,963	254,589	11,506	—	20,066
» Телавскомъ	19,221	29,854	1,456	—	16,322
» Тіонетскомъ	28,937	290,850	9,427	—	6,340
» Бакинскомъ	19,430	201,600	8,842	1,640	—
» Геокчайскомъ	26,875	37,274	4,257	143	913
» Джеватскомъ	30,505	238,271	10,888	1,864	—
» Кубинскомъ	109,462	312,494	18,377	190	600
» Ленкоранскомъ	81,374	152,647	17,527	3,576	600
» Шемахинскомъ	39,410	194,653	7,839	4,282	—
» Эриванскомъ	44,234	113,557	5,600	989	—
» Александрапольскомъ . .	130,717	251,163	10,997	—	1,515
» Нахичеванскомъ	11,390	36,720	2,655	108	—
» Новобаязетскомъ	68,166	190,602	7,624	—	86
» Сурмалинскомъ	27,160	100,553	4,833	1,951	52
» Шарурo-Даралагезскомъ.	33,615	104,544	5,341	439	—
» Эчміадзинскомъ	37,279	108,407	5,017	2,363	188
» Елисаветпольскомъ . . .	29,174	105,840	8,915	—	755
» Арешскомъ	21,817	21,699	1,615	—	—
» Джебраильскомъ	11,610	50,750	2,646	—	—
» Джеваншірскомъ	19.150	53,589	3,112	—	4,056
» Зангезурскомъ	66,946	141,213	12,858	—	523
» Казахскомъ	39,711	99,233	5,621	—	17,072

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Нухинскомъ.	62,756	89,635	2,716	—	—
» Шушинскомъ	16,084	85,498	3,217	—	2,200
» Кутаисскомъ.	22,974	9,012	3,518	—	15,970
» Зугдидскомъ.	2,786	261	540	—	1,749
» Лечхумскомъ	1,041	424	112	—	562
» Озургетскомъ	3,355	180	495	—	3,460
» Рачинскомъ	8,697	3,761	632	—	5,944
» Сенакскомъ	4,658	164	726	—	3,118
» Шаропанскомъ.	11,552	3,189	1,373	—	9,599

Отношеніе численности каждаго рода скота къ общему числу его выражается по уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ.

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ.	29,22	62,69	4,24	—	3,85
» Ахалкалакскомъ	25,44	69,10	5,23	—	0,28
» Ахалцихскомъ	37,07	58,68	4,00	—	0,25
» Борчалинскомъ.	35,25	56,21	3,89	—	4,65
» Горійскомъ	36,18	45,09	2,23	—	16,50
» Душетскомъ	10,15	86,70	1,38	—	1,77
» Сигнахскомъ.	17,33	73,55	3,32	—	5,80
» Телавскомъ	28,75	44,66	2,18	—	24,41
» Тіонетскомъ	8,62	86,68	2,81	—	1,89
» Бакинскомъ	8,39	87,08	3,82	0,71	—
» Геокчайскомъ	38,69	53,66	6,13	0,20	1,32

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Джеватскомъ.	10,84	84,69	3,87	0,66	—
» Кубинскомъ	24,81	70,84	4,17	0,94	0,14
» Ленкоранскомъ.	31,82	59,89	6,85	1,40	0,24
» Шемахинскомъ.	16,01	79,07	3,18	1,74	—
» Эриванскомъ.	26,91	69,08	3,41	0,60	—
» Александрапольскомъ . .	33,14	63,68	2,79	—	0,39
» Нахичеванскомъ	22,39	72,18	5,22	0,21	—
» Новобаязетскомъ	25,58	71,53	2,86	—	0,03
» Сурмалинскомъ.	20,19	74,73	3,59	1,45	0,04
» Шаруро-Даралагезскомъ.	23,35	72,63	3,71	0,31	—
» Эчміадзинскомъ.	24,33	70,74	3,27	1,54	0,12
» Елисаветпольскомъ . . .	20,17	73,05	6,16	—	0,52
» Арешскомъ	48,34	48,08	3,58	—	—
» Джебраильскомъ	17,86	78,07	4,07	—	—
» Джеваншірскомъ	23,97	67,06	3,89	—	5,08
» Зангезурскомъ	30,22	63,74	5,80	—	0,24
» Казахскомъ	24,57	61,39	3,47	—	10,57
» Нухинскомъ	40,46	57,79	1,75	—	—
» Шушинскомъ	15,03	79,90	3,01	—	2,06
» Кутаисскомъ.	44,63	17,51	6,83	—	31,03
» Зугдидскомъ.	52,21	4,89	10,12	—	32,78
» Лечхумскомъ.	48,67	19,82	5,24	—	26,27
» Озургетскомъ	44,79	2,40	6,81	—	46,20

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Рачинскомъ	45,69	19,76	3,32	—	31,23
» Сенакскомъ	53,75	1,89	8,38	—	35,98
» Шорапанскомъ.	44,93	12,10	5,34	—	37,33

Такимъ образомъ, и эти данныя указываютъ, что крупный рогатый скотъ почти во всѣхъ уѣздахъ имѣетъ первенствующее значеніе, амелкій—второстепенное; только въ Тіонетскомъ, Душетскомъ, Бакинскомъ, Джеватскомъ и, отчасти, въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, въ которыхъ овцеводство получило значительное развитіе, главное значеніе пріобрѣтаетъ мелкій рогатый скотъ.

Что же касается другихъ родовъ скота, то лошади, ослы, мулы и верблюды имѣютъ вездѣ одинаково второстепенное значеніе, при этомъ послѣдніе встрѣчаются только въ уѣздахъ Эриванской и Бакинской губерній, за исключеніемъ Александрапольскаго и Новобаязетскаго уѣздовъ первой губерніи; свиньи же во всей Кутаисской губерніи, въ Телавскомъ и Горійскомъ уѣздахъ, Тифлисской губерніи, и, отчасти, въ Казахскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, имѣютъ, сравнительно, большее значеніе; въ остальныхъ уѣздахъ ихъ разводятъ въ ничтожномъ количествѣ, а въ Бакинскомъ, Шемахинскомъ, Джеватскомъ, Нахичеванскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ, Эриванскомъ, Джебраильскомъ, Шушинскомъ и Нухинскомъ уѣздахъ государственные крестьяне ихъ совершенно не держатъ.

Въ такомъ видѣ представляется численность разнаго рода скота по губерніямъ и уѣздамъ у всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ мы представляемъ численность разнаго рода скота въ абсолютныхъ и процентныхъ числахъ отдѣльно у осѣдлаго населенія, у кочевниковъ и нѣмецкихъ колонистовъ.

Выше было указано, что у всего осѣдлаго населенія государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края насчитывается 4,841,405 головъ разнаго рода скота.

Изъ этого числа приходится:

крупнаго рогатаго скота.	1,237,078	головъ, т. е.	25,55 %
мелкаго » »	3,262,466	» »	67,39 »
лошадей, ословъ и муловъ. . . .	192,059	» »	3,97 »
верблюдовъ	12,319	» »	0,25 »
и свиней.	137,483	» »	2,84 »

Такимъ образомъ, у осѣдлаго населенія, хотя мелкій рогатый скотъ и преобладаетъ, но преимущественное значеніе все таки необходимо признать за крупнымъ

рогатымъ скотомъ, въ виду той роли, которую онъ играетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ: всѣ же остальные роды скота особаго значенія не имѣютъ.

По губерніямъ скотъ распредѣляется такъ:

	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисской губерніи. . .	315,563	1,116,168	50,137	—	68,571
» Бакинской » . . .	283,028	879,281	59,902	7,036	2,113
» Эриванской » . . .	334,552	754,906	37,427	5,283	1,841
» Елисаветпольской » . . .	248,872	495,120	37,197	—	24,556
» Кутаисской » . . .	55,063	16,991	7,396	—	40,402

Или, выражая въ процентахъ, найдемъ, что

	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисской губерніи. . .	20,35	71,99	3,23	—	4,43
» Бакинской » . . .	22,98	71,41	4,87	0,57	0,17
» Эриванской » . . .	29,50	66,58	3,30	0,46	0,16
» Елисаветпольской » . . .	30,89	61,45	4,61	—	3,05
» Кутаисской » . . .	45,94	14,18	6,17	—	33,71

По уѣздамъ численность разнаго рода скота у осѣдлаго населенія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ.	31,225	71,462	3,973	—	4,300
» Ахалкалакскомъ	56,076	152,310	11,522	—	517
» Ахалцихскомъ.	17,829	28,222	1,924	—	119
» Борчалинскомъ	62,894	103,736	6.514	—	8,184
» Горійскомъ	20,769	25,880	1,282	—	9,473

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Душетскомъ	18,649	159,265	2,533	—	3.250
» Сигнахскомъ.	59,963	254,589	11,506	—	20.066
» Телавскомъ	19,221	29,854	1,456	—	16.322
» Тіонетскомъ	28.937	290,850	9,427	—	6,340
» Бакинскомъ	19,430	201,600	8,842	1,640	—
» Геокчайскомъ	26,875	37,274	4.257	143	913
» Джеватскомъ.	17,421	63,100	7,238	329	—
» Кубинскомъ	109,462	312,494	18.377	190	600
» Ленкоранскомъ.	70,430	70,160	13,349	452	600
» Шемахинскомъ.	39,410	194.653	7,839	4.282	—
» Эриванскомъ.	38.309	76,407	4.435	732	—
» Александрапольскомъ . .	130,717	251,163	10,997	—	1,515
» Нахичеванскомъ	11,390	36,720	2,655	108	—
» Новобаязетскомъ	68,106	190,602	7,624	—	86
» Сурмалинскомъ.	19,103	33,565	2,752	1.951	52
» Шаруро-Даралагезскомъ.	33,115	103,044	5,254	129	—
» Эчміадзинскомъ.	33,752	63,405	3.710	2.363	188
» Елисаветпольскомъ . . .	27,478	105,840	8,407	—	705
» Арешскомъ	20,822	14,649	1,518	—	—
» Джебраильскомъ	5,445	7,928	1,256	—	—
» Джеванширскомъ	19,150	53,589	3,112	—	4,056
» Зангезурскомъ.	66,946	141,213	12.858	—	523
» Казахскомъ	39,711	99,233	5,621	—	17,072

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Нухинскомъ	59,275	67,405	2,382	—	—
» Шушинскомъ	10,045	5,263	2,043	—	2,200
» Кутаисскомъ	22,974	9,012	3,518	—	15,970
» Зугдидскомъ	2,786	261	540	—	1,749
» Лечхумскомъ	1,041	424	112	—	562
» Озургетскомъ	3,355	180	495	—	3,460
» Рачинскомъ	8,697	3,761	632	—	5,944
» Сенакскомъ	4,658	164	726	—	3,118
» Шорапанскомъ	11,552	3,189	1,373	—	9,599

Выражая же числа разнаго рода скота въ процентахъ общаго количества его въ уѣздахъ, получимъ слѣдующую таблицу.

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ, ...	28,14	64,40	3,58	—	3,88
» Ахалкалакскомъ	25,44	69,10	5,23	—	0,23
» Ахалцихскомъ	37,07	58,68	4,00	—	0,25
» Борчалинскомъ	34,69	57,21	3,59	—	4,51
» Горійскомъ	36,18	45,09	2,23	—	16,50
» Душетскомъ	10,18	86,70	1,38	—	1,77
» Сигнахскомъ	17,33	73,55	3,32	—	5,80
» Телавскомъ	28,73	44,66	2,18	—	24,41
» Тіонетскомъ	8,62	86,68	2,81	—	1,89
» Бакинскомъ	8,39	87,08	3,93	0,71	—
» Геокчайскомъ	38,69	53,66	6,13	0,30	1,23

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Джеватскомъ.	19,78	71,63	8,22	0,37	—
» Кубинскомъ	24,81	70,84	4,17	0,04	0,14
» Ленкоранскомъ.	45,44	45,26	8,61	0,39	0,39
» Шемахинскомъ.	16,01	79,07	3,18	1,74	—
» Эриванскомъ.	31,96	63,73	3,70	0,61	—
» Александрапольскомъ . .	33,14	63,68	2,79	—	0,39
» Нахичеванскомъ	22,39	72,18	5,22	0,21	—
» Новобаязетскомъ	25,58	71,53	2,86	—	0,03
» Сурмалинскомъ	33,27	58,45	4,79	3,40	0,09
» Шаруро-Даралагезскомъ.	23,40	72,80	3,71	0,09	—
» Эчміадзинскомъ	32,64	61,31	3,59	2,28	0,18
» Елисаветпольскомъ . . .	19,29	74,30	5,92	—	0,49
» Арешскомъ	56,29	39,60	4,11	—	—
» Джебраильскомъ	37,22	54,19	8,59	—	—
» Джеванширскомъ	23,97	67,06	3,89	—	5,08
» Зангезурскомъ	30,22	63,74	5,80	—	0,24
» Казахскомъ	24,57	61,39	3,47	—	10,57
» Нухинскомъ	45,93	52,23	1,84	—	—
» Шушинскомъ	51,38	26,92	10,45	—	11,25
» Кутаисскомъ.	44,63	17,51	6,83	—	31,03
» Зугдидскомъ.	52,21	4,89	10,12	—	32,78
» Лечхумскомъ.	48,67	19,82	5,24	—	26,27
» Озургетскомъ	44,79	2,40	6,61	—	46,20

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Рачинскомъ	45,69	19,76	3,32	—	31,23
» Сенакскомъ	53,75	1,89	8,38	—	35,98
» Шорапанскомъ.	44,93	12,40	5,34	—	37,33

Такимъ образомъ, мы видимъ: 1) что у осѣдлаго населенія, почти во всѣхъ уѣздахъ, крупный рогатый скотъ имѣетъ первенствующее значеніе, а мелкій второстепенное; только въ 4-хъ уѣздахъ всего Закавказскаго края—Тіонетскомъ, Душетскомъ, Бакинскомъ и, отчасти, Шемахинскомъ, мелкій рогатый скотъ пріобрѣтаетъ большее значеніе, чѣмъ крупный;

2) что лошади, ослы, мулы и верблюды во всѣхъ уѣздахъ имѣютъ, почти одинаковое, слабое значеніе, при этомъ послѣдніе встрѣчаются въ незначительномъ количествѣ только въ Бакинской и Эриванской губерніяхъ, за исключеніемъ Александрапольскаго и Новобаязетскаго уѣздовъ послѣдней;

3) что свиньи во всѣхъ первыхъ четырехъ губерніяхъ имѣютъ очень слабое значеніе; въ Кутаисской-же губерніи свиньи занимаютъ первое мѣсто, послѣ крупнаго рогатаго скота.

Во всѣхъ кочевыхъ обществахъ насчитывается 640,041 головъ разнаго рода скота, а въ томъ числѣ:

крупнаго рогатаго скота, ...	58,717	или	9,17 %
мелкаго » »	560,635	»	87,59 »
лошадей,ословъ и муловъ.	15,463	»	2,41 »
и верблюдовъ . . . . »	5,226	»	0,82 »

По губерніямъ численность скота кочевниковъ выражается въ слѣдующихъ числахъ.

	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.
Въ Бакинской губерніи. . .	24,028	257,658	7,828	4,659
» Эриванской » . . .	18,009	150,640	4,640	567
» Елисаветпольской » . . .	16,680	152,337	2,995	—

или въ процентахъ общаго числа скота:

	Количество скота въ процентахъ:			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.
Въ Бакинской губерніи . .	8,17	87,69	2,66	1,58
» Эриванской » . . .	10,36	86,64	2,67	0,33
» Елисаветпольской » . . .	9,70	88,56	1,74	—

Выражая эти числа по уѣздамъ, получимъ слѣдующую таблицу.

Наименованія уѣздовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.
Въ Джеватскомъ.	13,084	175,171	3,650	1,535
» Ленкоранскомъ.	10,944	82,487	4,178	3,124
» Эриванскомъ.	5,925	37,150	1,165	257
» Сурмалинскомъ.	8,057	66,988	2,081	—
» Шаруро-Даралагезскомъ. . .	500	1,500	87	310
» Эчміадзинскомъ.	3,527	45,002	1,307	—
» Арешскомъ.	995	7,050	97	—
» Джебраильскомъ.	6,165	42,822	1,390	—
» Нухинскомъ.	3,481	22,230	334	—
» Шушинскомъ.	6,039	80,235	1,174	—

или въ процентахъ имѣемъ

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.
Въ Джеватскомъ.	6,70	90,60	1,90	0,80
» Ленкоранскомъ.	10,86	81,88	4,15	3,11
» Эриванскомъ.	13,31	83,49	2,62	0,58
» Сурмалинскомъ.	10,45	86,85	2,70	—
» Шаруро-Даралагезскомъ. . .	20,86	62,58	3,63	12,93

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота въ процентахъ:			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.
Въ Эчміадзинскомъ	7,08	90,80	2,63	—
» Арешскомъ	12,22	86,59	1,19	—
» Джебраильскомъ	12,24	85,00	2,76	—
» Нухинскомъ	13,37	85,35	1,28	—
» Шушинскомъ	6,91	91,75	1,34	—

Изъ вышеприведенныхъ числовыхъ данныхъ видно, что у всѣхъ кочевниковъ мелкій рогатый скотъ имѣетъ главное значеніе, крупный рогатый скотъ—второстепенное, а всѣ остальные роды скота — очень слабое значеніе. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ отчасти кочевники Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, которые разводятъ, главнымъ образомъ, крупный рогатый скотъ.

Что-же касается численности разнаго рода скота въ нѣмецкихъ колоніяхъ, то изъ 8,657 головъ разнаго рода скота, имѣющагося у всѣхъ колонистовъ Закавказскаго края, числится:

крупнаго рогатаго скота	5,996	головъ или	69,26 %
мелкаго » »	78	» »	0,90 »
лошадей	2,036	» »	23,52 »
свиней	547	» »	6,32 »

Численность же скота у нѣмецкихъ колонистовъ выражается данными слѣдующей таблицы:

	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и муловъ.	Свиней.
Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ .	1,696	—	508	50
» Тифлисскомъ » . .	2,087	—	861	94
» Борчалинскомъ » . .	2,213	78	667	403
или же въ процентахъ:				
» Елисаветпольскомъ уѣздѣ. .	75,24	—	22,54	2,22
» Тифлисскомъ » . .	68,61	—	28,30	3,09
» Борчалинскомъ » . .	65,84	2,32	19,85	11,99

Такимъ образомъ, у нѣмецкихъ колонистовъ главное значеніе имѣетъ крупный рогатый скотъ, а затѣмъ лошади; свиньи имѣютъ второстепенное значеніе, а мелкій рогатый скотъ почти никакого.

Количество разнаго рода скота на дымъ и душу. Выше мы видѣли, что у всѣхъ государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края числится:

крупнаго рогатаго скота	1,301,791 гол.
мелкаго » »	3,823,179 »
лошадей, ословъ и муловъ	209,558 »
верблюдовъ	17,545 »
свиней	138,130 »

Опредѣляя теперь количество разнаго рода скота на дымъ и душу, получимъ, что

	на дымъ	на душу
крупнаго рогатаго скота приходится	5,50 гол.	0,78 гол.
мелкаго » » »	16,16 »	2,29 »
лошадей ословъ и муловъ	0,89 »	0,13 »
верблюдовъ	0,07 »	0,01 »
свиней	0,58 »	0,08 »

По губерніямъ эти данныя выразятся въ слѣдующихъ числахъ:

	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисской губ. приходится:	6,63	23,18	1,07	—	1,43	1,03	3,61	0,17	—	0,22
» Бакинской » »	4,75	17,58	1,05	0,18	0,03	0,72	2,68	0,16	0,03	0,004
» Эриванской » »	6,63	17,03	0,79	0,11	0,03	0,79	2,02	0,09	0,01	0,01
» Елисаветпольской » »	5,40	13,08	0,82	—	0,50	0,78	1,84	0,12	—	0,07
» Кутаисской » »	2,63	0,81	0,35	—	1,92	0,40	0,12	0,05	—	0,28

Такимъ образомъ, оказывается: 1) что крупный рогатый скотъ въ наибольшемъ количествѣ содержится государственными крестьянами Тифлисской губерніи, затѣмъ—Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской губ., а въ наименьшемъ количествѣ государственными крестьянами Кутаисской губерніи:

2) что мелкій рогатый скотъ въ наибольшемъ количествѣ содержится государственными крестьянами Тифлисской губерніи, затѣмъ—Бакинской, Эриванской и Елисаветпольской; въ Кутаисской же губерніи мелкаго рогатаго скота имѣется такое незначительное количество, что онъ не имѣетъ промышленнаго значенія и содержится крестьянами лишь для своихъ домашнихъ потребностей;

3) что лошадей, ословъ и муловъ во всѣхъ пяти губерніяхъ крестьяне держатъ въ незначительномъ количествѣ, при чемъ въ наибольшемъ числѣ они имѣются у государственныхъ крестьянъ Тифлисской и Бакинской губерній, а въ наименьшемъ—въ Кутаисской губерніи;

4) что верблюдовъ у государственныхъ крестьянъ Бакинской губерніи втрое больше, чѣмъ у государственныхъ крестьянъ Эриванской губерніи, при этомъ въ обѣихъ губерніяхъ ихъ держатъ въ столь незначительномъ количествѣ, что въ среднемъ только на 6—10 дымовъ приходится одинъ верблюдъ;

и 5) что по количеству свиней Кутаисская губернія занимаетъ первое мѣсто, а Тифлисская—второе; во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ свиней держатъ въ весьма незначительномъ количествѣ, такъ что, въ среднемъ, въ Бакинской и Эриванской губерніяхъ только на 33 дворовъ приходится одна свинья.

По уѣздамъ же количество разнаго рода скота, причитающагося на дымъ и душу, выразится въ данныхъ нижеприводимой таблицы:

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ.	5,08	10,90	0,74	—	0,67	0,92	1,97	0,13	—	0,12
» Ахалкалакскомъ	12,89	35,01	2,64	—	0,12	1,43	3,89	0,30	—	0,01
» Ахалцихскомъ	10,54	16,68	1,14	—	0,07	1,19	1,88	0,13	—	0,01
» Борчалинскомъ.	11,69	18,84	1,29	—	1,54	1,40	2,23	0,15	—	0,19
» Горійскомъ	4,94	6,15	0,30	—	2,25	0,78	0,97	0,05	—	0,35
» Душетскомъ.	3,99	34,00	0,54	—	0,69	0,60	5,15	0,08	—	0,11
» Сигнахскомъ.	5,98	25,39	1,15	—	2,00	1,09	4,63	0,21	—	0,36
» Телавскомъ	3,25	5,05	0,24	—	2,76	0,59	0,92	0,05	—	0,50
» Тіонетскомъ	5,51	55,41	1,79	—	1,21	1,06	10,70	0,35	—	0,23
» Бакинскомъ	2,08	21,54	0,94	0,18	—	0,40	4,11	0,18	0,03	—
» Геокчайскомъ	3,49	4,85	0,55	0,02	0,12	0,55	0,75	0,08	0,002	0,02

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Джеватскомъ.	3,41	26,84	1,23	0,21	—	0,56	4,35	0,20	0,03	—
» Кубинскомъ	6,93	19,77	1,16	0,01	0,04	0,93	2,64	0,16	0,001	0,01
» Ленкоранскомъ.	6,33	11,87	1,36	0,28	0,04	0,94	1,75	0,20	0,04	0,01
» Шемахинскомъ.	3,92	19,36	0,78	0,42	—	0,80	2,84	0,12	0,06	—
» Эриванскомъ.	5,03	12,92	0,64	0,11	—	0,66	1,70	0,08	0,01	—
» Александрапольскомъ. . .	10,71	20,58	0,90	—	0,12	1,27	2,44	0,11	—	0,01
» Нахичеванскомъ	3,78	12,20	0,88	0,04	—	0,50	1,62	0,12	0,004	—
» Новобаязетскомъ	7,81	21,85	0,87	—	0,01	0,81	2,26	0,09	—	0,001
» Сурмалинскомъ.	4,34	16,09	0,77	0,32	0,01	0,53	1,97	0,09	0,04	0,001
» Шаруро-Даралагезскомъ. .	6,38	19,85	1,01	0,08	—	0,72	2,25	0,12	0,01	—
» Эчміадзинскомъ.	4,17	12,13	0,56	0,27	0,02	0,51	1,47	0,07	0,03	0,002
» Елисаветпольскомъ	4,02	14,58	1,23	—	0,10	0,57	2,01	0,17	—	0,02
» Арешскомъ	4,50	4,48	0,33	—	—	0,69	0,69	0,05	—	—
» Джебраильскомъ	3,97	17,36	0,90	—	—	0,61	2,65	0,14	—	—
» Джеваншрскомъ.	7,28	20,37	1,18	—	1,54	1,03	2,89	0,17	—	0,22
» Зангезурскомъ	6,48	13,68	1,24	—	0,05	0,95	2,02	0,18	—	0,01
» Казахскомъ	7,07	17,66	1,00	—	3,03	0,79	1,98	0,11	—	0,34
» Нухинскомъ.	5,43	7,79	0,24	—	—	0,83	1,18	0,04	—	—
» Шушинскомъ	3,72	19,75	0,74	—	0,51	0,48	2,53	0,09	—	0,06
» Кутаисскомъ	2,71	1,06	0,12	—	1,89	0,44	0,17	0,07	—	0,30
» Зугдидскомъ.	3,38	0,32	0,66	—	2,12	0,63	0,06	0,12	—	0,40
» Лечхумскомъ.	3,11	1,27	0,32	—	1,68	0,39	0,16	0,04	—	0,21

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Озургетскомъ	1,56	0,09	0,23	—	1,61	0,23	0,01	0,03	—	0,24
» Рачинскомъ	4,07	1,76	0,30	—	2,78	0,49	0,22	0,07	—	0,34
» Сенакскомъ	2,04	0,07	0,32	—	1,36	0,35	0,01	0,06	—	0,23
» Шорапанскомъ	2,41	0,66	0,29	—	2,00	0,34	0,09	0,04	—	0,29

Такимъ образомъ оказывается, что

Приходится на душу:		
крупнаго рогатаго скота.	мелкаго рогатаго скота.	лошадей, ословъ и муловъ.
Отъ 0 до 0,50 головы въ уѣздахъ:	*Отъ 0 до 0,50 головы* въ уѣздахъ:	*Отъ 0 до 0,10 головы* въ уѣздахъ:
Бакинскомъ,	Кутаисскомъ,	Горійскомъ,
Шушинскомъ,	Зугдидскомъ,	Душетскомъ,
Кутаисскомъ,	Лечхумскомъ,	Телавскомъ,
Лечхумскомъ,	Озургетскомъ,	Геокчайскомъ,
Озургетскомъ,	Рачинскомъ,	Эриванскомъ,
Сенакскомъ,	Шорапанскомъ.	Новобаязетскомъ,
Шорапанскомъ,	Сенакскомъ.	Сурмалинскомъ,
Рачинскомъ.		Эчміадзинскомъ,
		Арешскомъ,
		Нухинскомъ,
		Шушинскомъ,
		Кутаисскомъ,
		Лечхумскомъ,
		Озургетскомъ,
		Рачинскомъ,
		Сенакскомъ,
		Шорапанскомъ.

Приходится на душу:		
крупнаго рогатаго скота.	мелкаго рогатаго скота.	лошадей, ословъ и муловъ.
Отъ 0,50 до 1,00 головы въ уѣздахъ:	*Отъ 0,50 до 1,00 головы* въ уѣздахъ:	*Отъ 0,10 до 0,20 головы* въ уѣздахъ:
Тифлисскомъ,	Горійскомъ,	Тифлисскомъ,
Горійскомъ,	Телавскомъ,	Ахалцихскомъ,
Душетскомъ,	Геокчайскомъ,	Борчалинскомъ,
Телавскомъ,	Арешскомъ.	Бакинскомъ,
Геокчайскомъ,		Кубинскомъ,
Джеватскомъ.	*Отъ 1,00 до 2,00 головъ* въ уѣздахъ:	Шемахинскомъ,
Кубинскомъ,	Тифлисскомъ,	Александрапольскомъ,
Ленкоранскомъ,	Ахалцихскомъ,	Нахичеванскомъ,
Шемахинскомъ,	Ленкоранскомъ,	Шаруро-Даралагезскомъ,
Эриванскомъ,	Эриванскомъ,	Елисаветпольскомъ,
Нахичеванскомъ,	Нахичеванскомъ,	Джебраильскомъ,
Новобаязетскомъ,	Сурмалинскомъ,	Джеваншпрскомъ,
Сурмалинскомъ,	Эчміадзинскомъ,	Зангезурскомъ,
Шаруро-Даралагезскомъ,	Казахскомъ,	Казахскомъ,
Эчміадзинскомъ,	Нухинскомъ.	Зугдидскомъ.
Елисаветпольскомъ,		
Арешскомъ,		
Джебраильскомъ,		
Зангезурскомъ,		
Казахскомъ,		
Нухинскомъ.		
Зугдидскомъ.		

Приходится на душу:		
крупнаго рогатаго скота.	мелкаго рогатаго скота.	лошадей, ословъ и муловъ.
Отъ 1,100 до 1,150 головъ въ уѣздахъ:	*Отъ 2,000 до 3,200 головъ* въ уѣздахъ:	*Отъ 0,10 до 0,20 головы* въ уѣздахъ:
Ахалкалакскомъ,	Борчалинскомъ,	Ахалкалакскомъ,
Ахалцихскомъ,	Кубинскомъ,	Сигнахскомъ,
Борчалинскомъ,	Шемахинскомъ,	Джеватскомъ,
Сигнахскомъ,	Александрапольскомъ,	Ленкоранскомъ.
Тіонетскомъ,	Новобаязетскомъ,	
Александрапольскомъ,	Шаруро-Даралагезскомъ,	*Свыше 0,30 головы* въ уѣздѣ:
Джеваншірскомъ.	Елисаветпольскомъ,	
	Джебраильскомъ,	Тіонетскомъ.
	Джеваншірскомъ,	
	Зангезурскомъ,	
	Шушинскомъ.	
	Отъ 3,000 до 5,000 головъ въ уѣздахъ:	
	Ахалкалакскомъ,	
	Сигнахскомъ,	
	Бакинскомъ,	
	Джеватскомъ.	
	Свыше 5,000 головъ въ уѣздахъ:	
	Душетскомъ (5,15 гол.).	
	Тіонетскомъ (10,70 гол.).	

Въ нижеслѣдующемъ приведены числовыя данныя о количествѣ разнаго рода скота на дымъ и душу отдѣльно въ осѣдлыхъ селеніяхъ, кочевыхъ обществахъ и нѣмецкихъ колоніяхъ.

У всѣхъ осѣдлыхъ государственныхъ крестьянъ числится и приходится на дымъ и душу скота:

	Числится головъ.	Приходится	
		на дымъ.	на душу.
крупнаго рогатаго скота	1,237,078	0,77	5,49
мелкаго » »	3,262,466	2,04	14,48
лошадей, ословъ и муловъ	192,059	0,12	0,85
верблюдовъ	12,319	0,01	0,06
свиней	137,483	0,09	0,61

По губерніямъ количество разнаго рода скота на дымъ и душу выражены въ слѣдующихъ числахъ:

	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисской губерніи . .	6,761	23,340	1,705	—	1,344	1,503	3,365	0,316	—	0,223
» Бакинской » . .	4,771	14,264	1,300	0,112	0,504	0,771	2,222	0,215	0,202	0,005
» Эриванской » . .	6,562	14,294	0,774	0,510	0,504	0,778	1,777	0,109	0,501	0,004
» Елисаветпольской » . .	5,741	10,774	0,781	—	0,553	0,776	1,351	0,111	—	0,107
» Кутаисской » . .	2,563	0,781	0,735	—	1,792	0,540	0,112	0,105	—	0,229

Такимъ образомъ, по количеству разнаго рода скота, приходящагося на одного жителя, губерніи Закавказья занимаютъ слѣдующія мѣста:

	Занимаемое губерніей мѣсто по количеству скота, приходящагося на одного жителя.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Тифлисская губернія.	1-е	1-е	1-е	—	2-е
Бакинская »	4-е	2-е	2-е	1-е	4-е
Эриванская »	2-е	3-е	4-е	2-е	5-е
Елисаветпольская »	3-е	4-е	3-е	—	3-е
Кутаисская »	5-е	5-е	5-е	—	1-е

По уѣздамъ же числа разнаго рода скота на дымъ и душу таковы:

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Тифлисскомъ.	5,900	11,745	0,864	—	0,869	0,991	2,508	0,512	—	0,512
» Ахалкалакскомъ.	12,789	35,501	2,784	—	0,512	1,543	3,789	0,280	—	0,501
» Ахалцихскомъ.	10,554	16,688	1,514	—	0,507	1,519	1,888	0,513	—	0,501
» Борчалинскомъ	11,781	19,547	1,522	—	1,554	1,540	2,530	0,514	—	0,518

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Горійскомъ.	4,94	6,15	0,80	—	2,25	0,78	0,97	0,05	—	0,35
» Душетскомъ	3,99	34,01	0,54	—	0,69	0,60	5,15	0,08	—	0,11
» Сигнахскомъ.	5,98	25,39	1,15	—	2,00	1,09	4,63	0,21	—	0,36
» Телавскомъ	3,25	5,05	0,24	—	2,76	0,59	0,92	0,05	—	0,50
» Тіонетскомъ	5,51	55,41	1,79	—	1,21	1,06	10,70	0,33	—	0,23
» Бакинскомъ	2,08	21,54	0,91	0,18	—	0,40	4,11	0,18	0,03	—
» Геокчайскомъ	3,49	4,85	0,55	0,02	0,12	0,55	0,75	0,08	0,002	0,02
» Джеватскомъ.	3,25	11,75	1,35	0,06	—	0,50	1,80	0,21	0,01	—
» Кубинскомъ	6,93	19,77	1,16	0,01	0,04	0,93	2,64	0,16	0,001	0,01
» Ленкоранскомъ.	5,99	5,96	1,13	0,04	0,05	0,89	0,89	0,17	0,006	0,007
» Шемахинскомъ.	3,92	19,36	0,78	0,42	—	0,60	2,94	0,12	0,06	—
» Эриванскомъ.	4,65	9,28	0,54	0,09	—	0,61	1,22	0,07	0,01	—
» Александрапольскомъ . .	10,71	20,58	0,90	—	0,12	1,27	2,44	0,11	—	0,01
» Нахичеванскомъ	3,78	12,20	0,88	0,04	—	0,50	1,62	0,12	0,004	—
» Новобаязетскомъ	7,81	21,85	0,87	—	0,01	0,81	2,26	0,09	—	0,001
» Сурмалинскомъ.	3,82	6,88	0,56	0,40	0,01	0,47	0,83	0,07	0,05	0,001
» Шаруро-Даралагезскомъ.	6,31	19,64	1,00	0,02	—	0,71	2,23	0,11	0,003	—
» Эчміадзинскомъ	4,10	7,70	0,45	0,29	0,02	0,50	0,93	0,05	0,03	0,002
» Елисаветпольскомъ . . .	3,98	15,19	1,21	—	0,10	0,55	2,12	0,17	—	0,01
» Арешскомъ	4,53	3,19	0,33	—	--	0,68	0,49	0,05	—	—
» Джебраильскомъ	3,34	4,86	0,77	—	--	0,49	0,71	0,11	—	—
» Джеваншірскомъ	7,28	20,37	1,18	—	1,54	1,03	2,89	0,17	--	0,22
» Зангезурскомъ	6,48	13,68	1,24	—	0,05	0,95	2,02	0,18	—	0,01
» Казахскомъ	7,07	16,66	1,00	—	3,03	0,79	1,98	0,11	—	0,34

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.					Количество скота на душу.				
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.
Въ Нухинскомъ	5,29	6,02	0,21	—	—	0,81	0,91	0,03	—	—
» Шушинскомъ	3,33	1,75	0,68	—	0,73	0,42	0,22	0,08	—	0,09
» Кутаисскомъ.	2,71	1,06	0,42	—	1,89	0,44	0,17	0,07	—	0,30
» Зугдидскомъ.	3,38	0,32	0,66	—	2,12	0,63	0,06	0,12	—	0,40
» Лечхумскомъ.	3,11	1,27	0,33	—	1,68	0,39	0,16	0,04	—	0,21
» Озургетскомъ.	1,56	0,09	0,23	—	1,61	0,23	0,01	0,03	—	0,24
» Рачинскомъ	4,07	1,76	0,30	—	2,78	0,49	0,22	0,04	—	0,34
» Сенакскомъ	2,04	0,07	0,32	—	1,36	0,35	0,01	0,06	—	0,23
» Шорапанскомъ.	2,41	0,66	0,29	—	2,00	0,34	0,09	0,04	—	0,29

Отсюда усматривается, что отдѣльно по уѣздамъ приходится на душу разнаго рода скота:

Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и муловъ.
Отъ 0 до 0,50 головы.	*Отъ 0,00 до 0,20 головы.*	*Отъ 0 до 0,10 головы.*
Въ Бакинскомъ,	Въ Арешскомъ,	Въ Горійскомъ,
» Сурмалинскомъ,	» Шушинскомъ,	» Душетскомъ.
» Джебраильскомъ,	» Кутаисскомъ,	» Телавскомъ,
» Шушинскомъ,	» Зугдидскомъ,	» Геокчайскомъ,
» Кутаисскомъ,	» Лечхумскомъ,	» Эриванскомъ,
» Лечхумскомъ,	» Озургетскомъ,	» Новобаязетскомъ,
» Озургетскомъ,	» Рачинскомъ,	» Сурмалинскомъ,
» Рачинскомъ,	» Сенакскомъ,	» Эчміадзинскомъ,
» Сенакскомъ,	» Шорапанскомъ.	» Арешскомъ,
» Шорапанскомъ.		» Нухинскомъ.

Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.
Отъ 0,50 до 1,00 головы.	*Отъ 0,50 до 1,00 головы.*	*Отъ 0 до 0,10 головы.*
Въ Тифлисскомъ,	Въ Горійскомъ.	Въ Шушинскомъ,
» Горійскомъ.	» Телавскомъ,	» Кутаисскомъ,
» Душетскомъ,	» Геокчайскомъ,	» Лечхумскомъ,
» Телавскомъ.	» Ленкоранскомъ,	» Озургетскомъ.
» Геокчайскомъ,	» Сурмалинскомъ,	» Рачинскомъ,
» Джеватскомъ,	» Эчміадзинскомъ,	» Сенакскомъ,
» Кубинскомъ,	» Джебраильскомъ,	» Шорапанскомъ.
» Ленкоранскомъ,	» Нухинскомъ.	
» Шемахинскомъ,		*Отъ 0,10 до 0,20 головы.*
» Эриванскомъ,	*Отъ 1,00 до 2,00 головъ.*	» Тифлисскомъ,
» Нахичеванскомъ,	» Ахалцихскомъ,	» Ахалцихскомъ,
» Новобаязетскомъ,	» Джеватскомъ,	» Борчалинскомъ,
» Шаруро-Даралагезскомъ,	» Эриванскомъ,	» Бакинскомъ,
» Эчміадзинскомъ,	» Нахичеванскомъ,	» Кубинскомъ,
» Елисаветпольскомъ,	» Казахскомъ,	» Ленкоранскомъ,
» Арешскомъ,	*Отъ 2,00 до 3,00 головъ*	» Шемахинскомъ,
» Зангезурскомъ,	» Тифлисскомъ,	» Александрапольскомъ,
» Казахскомъ,	» Борчалинскомъ,	» Нахичеванскомъ,
» Нухинскомъ,	» Кубинскомъ,	»Шаруро-Даралагезскомъ,
» Зугдидскомъ.	» Шемахинскомъ,	» Елисаветпольскомъ,
Отъ 1,00 до 1,50 головы.	» Александрапольскомъ,	» Джебраильскомъ,
» Ахалкалакскомъ.	» Новобаязетскомъ.	» Джеваншрскомъ.

Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и муловъ.
Отъ 1,00 до 1,50 головъ.	*Отъ 2,00 до 3,00 головъ.*	*Отъ 0,10 до 0,20 головы.*
Въ Ахалцихскомъ,	ВъШаруро Даралагезскомъ,	Въ Зангезурскомъ,
» Борчалинскомъ,	» Елисаветпольскомъ,	» Казахскомъ.
» Сигнахскомъ,	» Джеванширскомъ,	» Зугдидскомъ.
» Тіонетскомъ,	» Зангезурскомъ.	*Отъ 0,20 до 0,30 головы.*
» Александрапольскомъ,	*Отъ 3,00 до 5,00 головъ.*	» Ахалкалакскомъ.
» Джеванширскомъ.	» Ахалкалакскомъ,	» Сигнахскомъ.
	» Сигнахскомъ,	» Джеватскомъ.
	» Бакинскомъ.	*Свыше 0,30 головы.*
	Свыше 5,00 головъ.	» Тіонетскомъ.
	» Душетскомъ (5,18 гол.),	
	» Тіонетскомъ (10,70 гол.).	

У кочевыхъ же обществъ числится скота и приходится на дымъ и душу:

	Числится головъ.	Приходится:	
		на дымъ.	на душу.
крупнаго рогатаго скота.	58,717	5,61	0,84
мелкаго » »	560,635	53,56	8,03
лошадей, ословъ и муловъ.	15,463	1,48	0,22
верблюдовъ.	5,226	0,49	0,08

Такимъ образомъ, у кочевниковъ главное промышленное значеніе имѣетъ мелкій рогатый скотъ, а крупный играетъ второстепенную роль. Что-же касается лошадей, ословъ, муловъ и верблюдовъ, то они содержатся въ столь незначитель-

номъ количествѣ, что не имѣютъ особеннаго промышленнаго значенія и служатъ кочевникамъ, главнымъ образомъ, для ихъ хозяйственныхъ цѣлей; при этомъ верблюды, какъ видно изъ приведенныхъ чиселъ, имѣются только у весьма ограниченнаго числа кочевниковъ, такъ что, въ среднемъ, на 2 дыма приходится одинъ верблюдъ.

По губерніямъ количество разнаго рода скота на дымъ и душу у кочевниковъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество скота на дымъ.				Количество скота на душу.			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.
Въ Бакинской губерніи	5,22	55,94	1,70	1,01	0,86	9,20	0,28	0,16
» Эриванской »	6,79	56,80	1,75	0,21	0,88	7,35	0,23	0,03
» Елисаветпольской »	5,20	47,48	0,94	—	0,78	7,14	0,14	—

Слѣдовательно, крупнымъ и мелкимъ рогатымъ скотомъ, лошадьми, ослами и мулами болѣе богаты кочевники Эриванской губ., затѣмъ Бакинской и Елисаветпольской губерній, при этомъ у кочевниковъ Эриванской губерніи верблюдовъ въ пять разъ менѣе, чѣмъ у кочевниковъ Бакинской губерніи.

Разнаго рода скота на дымъ и душу по уѣздамъ приходится:

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.				Количество скота на душу.			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.
Въ Джеватскомъ	3,75	49,94	1,01	0,44	0,66	8,87	0,19	0,08
» Ленкоранскомъ	9,25	74,99	3,79	2,84	1,33	9,98	0,51	0,37
» Арешскомъ	3,98	28,20	0,39	—	0,84	5,95	0,08	—
» Джебраильскомъ	4,76	33,12	1,08	—	0,75	5,21	0,17	—
» Нухинскомъ	10,03	64,06	0,96	—	1,61	10,31	0,16	—
» Шушинскомъ	4,58	60,88	0,89	—	0,62	8,22	0,12	—
» Эриванскомъ	10,67	66,94	2,10	0,46	1,42	8,89	0,28	0,06

Наименованія уѣздовъ.	Количество скота на дымъ.				Количество скота на душу.			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, словъ и мул.	Верблюдовъ.
Въ Сурмалинскомъ	5,88	48,82	1,52	—	0,76	6,34	0,20	—
» Шаруро-Даралагезскомъ . . .	25,00	75,00	4,35	15,50	2,42	7,24	0,42	1,50
» Эчміадзинскомъ	5,01	63,93	1,85	—	0,64	8,13	0,23	—

У колонистовъ Закавказскаго края числится и приходится разнаго рода скота на дымъ и душу:

	Числится головъ.	Приходится	
		на дымъ.	на душу.
крупнаго рогатаго скота	5,996	7,07	1,22
мелкаго » »	78	0,09	0,02
лошадей,ословъ и муловъ	2,036	2,40	0,41
свиней	547	0,64	0,11

По уѣздамъ количество скота, приходящагося на дымъ и душу, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество скота на дымъ.				Количество скота на душу.			
	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго рогатаго скота.	Лошадей, словъ и мул.	Верблюдовъ.
Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ. . .	5,80	—	1,74	0,17	1,04	—	0,31	0,03
» Тифлисскомъ » . . .	6,67	—	2,75	0,30	1,08	—	0,44	0,05
» Борчалинскомъ » . . .	9,11	0,32	2,74	1,86	1,60	0,06	0,48	0,29

Таковы размѣры скотоводства у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края отдѣльно по губерніямъ и уѣздамъ. Приведенныя нами данныя о численности скота болѣе наглядно можно видѣть въ прилагаемыхъ къ сему тру-

ду вѣдомостяхъ, подъ №№ 1 и 2, въ которыхъ всѣ числовыя данныя показаны отдѣльно по уѣздамъ.

Для полноты-же свѣдѣній и для указанія того, какъ различна бываетъ роль скотоводства въ отдѣльныхъ районахъ одного и того же уѣзда, мы приводимъ, въ вѣдомости подъ № 3-мъ, тѣже числовыя данныя по отдѣльнымъ районамъ для тѣхъ уѣздовъ, которые изслѣдователями были разбиты на районы по ихъ сельско-хозяйственнымъ особенностямъ.

ВѢДОМОСТЬ

о численности населенія, о размѣрахъ его земельнаго довольствія и о количествѣ скота, содержимаго осѣдлымъ и кочевымъ населеніемъ и нѣмцами-колонистами.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Число селеній.	Наличное населеніе.		Земельное довольствіе				
			Дымовъ.	Душъ об. п.	Усадебной.	Садовой.	Лѣсной.	Пахотной поливной.	Пахотной неполивной.
	А. Осѣдлыя сел.								
	I. Тифлисская губ.								
1	Тифлисскій	52	6242	34392	928.,05	1639.,07	890.,40	4581.,27	34791.
2	Ахалкалакскій	70	4351	39141	814.,50	613.,50	—	183.,00	44168.
3	Ахалцихскій	69	1692	14975	184.,30	431.,90	—	3470.,75	7655.
4	Борчалинскій.	98	5327	45076	646.,00	435.,00	—	951.,00	37856.
5	Горійскій	123	4207	26724	405.,80	705.,58	15.,45	5869.,07	8645.
6	Душетскій	219	4683	30925	350.,85	321.,22	5156.,94	894.,15	10205.
7	Сигнахскій	46	10028	54956	4185.,07	3097.,28	—	2344.,54	81053.
8	Телавскій	50	5915	32397	1192.,25	3775.,26	—	44.,75	18472.
9	Тіонетскій	207	5249	27198	984.,63	91.,45	12970.,20	116.,00	8590.
	Итого. . . .	934	47694	305783	9691.,45	11110.,26	19032.,99	18454.,53	251442.
	II. Бакинская губ.								
1	Бакинскій	46	9359	49097	742.,09	4165.,66	—	1017.,65	65027.
2	Геокчайскій	107	7692	49456	1018.,76	2876.,45	—	44502.,00	27171.
3	Джеватскій	84	5368	34976	813.,56	676.,14	536.,24	35028.,11	10950.
4	Кубинскій	288	15806	118141	2403.,30	8228.,00	1323.,50	55567.,30	79699.
5	Ленкоранскій	339	11763	78750	3294.,92	681.,29	529.,09	7650.,39	73296.

въ десятинахъ.			Скотоводство.						
			Рогатый скотъ.					Количество всего скота.	
Покосной.	Пастбищной и неудобной.	Всей надѣльной земли.	Крупный.	Мелкій.	Лошади, ослы и мулы.	Верблюды.	Свиньи.	Разнаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.
10387,81	30650,83	83872,39	31225	71462	3973	—	4300	110960	50350
11197,70	33976,80	90954,20	56076	152310	11522	—	517	220425	98163
795,70	10688,39	23226,42	17829	28222	1924	—	119	48094	25421
16528,00	49736,00	106152,00	62894	103736	6514	—	8184	181328	91792
510,99	4272,33	20424,53	20769	25880	1282	—	9473	57404	29122
4304,05	43221,24	64454,44	18649	159265	2533	—	3250	183697	53687
8065,31	95569,02	194314,97	59963	254589	11506	—	20066	346124	126400
—	5178,10	28662,64	19221	29854	1456	—	16322	66853	29912
2911,74	204911,67	230576,20	28937	290850	9427	—	6340	335554	97802
64701,30	478204,38	842637,79	315563	1116168	50137	—	68571	1550439	602647
130,00	41107,15	112190,16	19130	201600	8842	1640	—	231512	70232
2114,65	41306,92	118990,59	26875	37274	4257	143	913	69462	38912
—	58684,00	106688,05	17421	63100	7238	329	—	88088	37608
25814,30	101802,40	274838,00	109462	312494	18377	190	600	441123	190648
5168,50	52406,30	143028,07	70430	70160	13349	452	600	154991	98383

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Число селеній.	Наличное населеніе. Дымовъ.	Душъ об. п.	Земельное довольствіе. Усадебной.	Садовой.	Лѣсной.	Пахотной. Поливной.	Неполивной.
6	Шемахинскій.	168	10056	66225	1283,41	3950,50	—	50950,93	55016,21
	Итого. . . .	1032	60044	396645	9556,04	20578,04	2388,83	194716,38	311161,41
	III. Эриванская губ.								
1	Эриванскій	133	8234	62710	995,44	2558,26	—	21233,98	24291,13
2	Александрапольскій. .	160	12205	102784	1304,31	38,02	—	2358,87	116095,34
3	Нахичеванскій	59	3010	22689	340,89	870,33	—	8619,51	8638,33
4	Новобаязетскій	124	8725	84216	1000,40	—	15,00	18609,00	60693,10
5	Сурмалинскій.	83	4876	40351	590,60	1209,71	—	21166,91	4911,60
6	Шарурю-Даралагезскій	124	5248	46291	1120,29	607,15	793,00	14324,57	18204,48
7	Эчміадзинскій	117	8232	68198	911,30	1506,70	—	29203,32	30507,67
	Итого. . . .	800	50530	427239	6263,23	6790,17	808,00	115516,16	263342,45
	IV. Елисаветпольская губернія.								
1	Елисаветпольскій. . .	102	6967	49970	1122,06	1377,70	—	46687,00	51493,68
2	Арешскій.	81	4595	30242	1541,27	6688,04	7593,78	23987,81	16310,97
3	Джебраильскій	42	1631	11168	231,07	862,25	165,40	1853,53	5635,98
4	Джеваншірскій. . . .	51	2631	18533	225,00	1328,00	—	10665,00	9819,00
5	Зангезурскій	161	10328	70015	1182,27	1093,43	—	2498,17	70662,72

въ десятинахъ.			Скотоводство.						
			Рогатый скотъ.					Количество всего скота.	
Покосной.	Пастбищной и неудобной.	Всей надѣльной земли.	Крупный.	Мелкій.	Лошади. ослы и мулы.	Верблюды.	Свиньи.	Разнаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.
2197.00	109224.54	222622.39	39410	194653	7839	4282	—	246184	90463
35424.45	404531.81	978356.46	283028	879281	59902	7036	2113	1231360	526246
4065.46	50186.66	103331.53	38309	76407	4435	732	—	119883	58758
5168.19	68970.92	193935.65	130717	251163	10997	—	1515	394392	192250
548.84	50491.75	69509.85	11390	36720	2655	108	—	50873	21497
22853.20	97359.90	200503.60	68166	190602	7624	—	86	266478	113927
1733.55	22970.72	52583.09	19103	33565	2752	1951	52	57423	30529
2535.32	63563.85	101148.66	33115	103044	5254	129	—	141542	59107
4038.83	31508.42	76.24 976	33752	63405	3710	2363	188	103418	52543
40943.39	385052.22	818715.62	334552	754906	37427	5283	1841	1134009	528611
6942.15	115706.88	223329.47	27478	105840	8407	—	705	142430	57194
—	33530.98	89652.85	20822	14649	1518	—	—	36989	25270
273.00	8486.79	17508.02	5445	7928	1256	—	—	14629	8287
2177.00	57591.00	81805.00	19150	53589	3112	—	4056	79907	33791
2979.52	75413.77	153829.98	66946	111213	12858	—	523	221540	108151

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Число селеній.	Наличное населеніе.		Земельное довольствіе				
			Дымовъ.	Душъ об. п.	Усадебной.	Садовой.	Лѣсной.	Пахотной. Поливной.	Пахотной. Неполивной.
6	Казахскій	69	5619	50024	1389.$_{00}$	1241.$_{00}$	—	6602.$_{00}$	24746.$_{00}$
7	Нухинскій	100	11205	73956	5167.$_{25}$	11141.$_{79}$	16187.$_{10}$	26023.$_{55}$	34609.$_{18}$
8	Шушинскій	56	3010	24065	599.$_{81}$	2511.$_{74}$	3442.$_{30}$	6678.$_{91}$	21308.$_{21}$
	Итого	662	45986	327973	11457.$_{73}$	26243.$_{95}$	27388.$_{58}$	124995.$_{97}$	234585.$_{74}$
	V. Кутаисская губ.								
1	Кутаисскій	146	8470	52752	2821.$_{98}$	2810.$_{77}$	12122.$_{27}$	—	24253.$_{17}$
2	Зугдидскій	15	824	4427	202.$_{75}$	322.$_{64}$	1975.$_{24}$	—	2575.$_{53}$
3	Лечхумскій	29	335	2640	57.$_{03}$	173.$_{64}$	417.$_{06}$	—	685.$_{71}$
4	Озургетскій	59	2144	14508	706.$_{70}$	1124.$_{60}$	2525.$_{58}$	—	4066.$_{38}$
5	Рачинскій	75	2136	17429	214.$_{37}$	638.$_{88}$	1232.$_{06}$	—	3255.$_{75}$
6	Сенакскій	50	2286	13387	670.$_{20}$	1066.$_{53}$	163.$_{59}$	—	4878.$_{60}$
7	Шорапанскій	125	4802	33705	986.$_{20}$	2869.$_{90}$	3646.$_{13}$	—	7941.$_{46}$
	Итого	499	20997	138848	5659.$_{23}$	9006.$_{36}$	22081.$_{93}$	—	47656.$_{50}$
	Всего въ осѣдлыхъ селеніяхъ	3927	225251	1596488	42627.$_{68}$	73728.$_{78}$	71700.$_{33}$	453683.$_{04}$	1108188.$_{98}$

въ десятинахъ.			Скотоводство.						
			Рогатый скотъ.					Количество всего скота.	
Покосной.	Пастбищной и неудобной.	Всей надѣльной земли.	Крупный.	Мелкій.	Лошади, ослы и мулы.	Верблюды.	Свиньи.	Разнаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.
3957.00	34896.00	72831.00	39711	99233	5621	—	17072	161637	68593
4014.00	42276.84	139419.71	59275	67405	2382	—	—	129062	75138
1403.19	19876.58	55811.04	10045	5263	2043	—	2200	19551	13581
21745.96	387769.14	834187.07	248872	495120	37197	—	24556	805745	390004
131.22	3370.87	45510.28	22974	9012	3518	—	15970	51474	31488
—	—	5076.16	2786	261	540	—	1749	5336	3728
6.52	—	1339.96	1041	424	112	—	562	2139	1350
—	—	8423.26	3355	180	495	—	3460	7490	4578
488.85	167.13	5997.04	8697	3761	632	—	5944	19034	11270
—	142.58	6921.40	4658	164	726	—	3118	8666	6041
8.24	—	15451.33	11552	3189	1373	—	9599	25713	15483
634.83	3680.58	88719.43	55063	16991	7396	—	40402	119852	73938
153449.93	1659237.63	3562616.37	1237078	3262466	192059	12319	137483	4841405	2121446

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Число селеній.	Наличное населеніе.		Земельное довольствіе				
			Дымовъ.	Душъ об. п.	Усадебной.	Садовой.	Лѣсной.	Пахотной.	
								Поливной.	Неполивной.
	В. Кочевыя общ.								
	I. Бакинская губ.								
1	Джеватскій	33	3506	19738	—	—	—	—	—
2	Ленкоранскій	12	1100	8261	—	—	—	—	—
	Итого	45	4606	27999	—	—	—	—	—
	II. Елисаветпольская губернія.								
1	Арешскій	3	250	1184	—	—	—	—	—
2	Джебраильскій	20	1293	8225	—	—	—	—	—
3	Нухинскій	9	347	2156	—	—	—	—	—
4	Шушинскій	12	1318	9756	—	—	—	—	—
	Итого	44	3208	21321	—	—	—	—	—
	III. Эриванская губ.								
1	Эриванскій	14	555	4180	—	—	—	—	—
2	Сурмалинскій	18	1372	10566	—	—	—	—	—
3	Шаруро-Даралагезскій	1	20	207	—	—	—	—	—
4	Эчміадзинскій	7	705	5537	—	—	—	—	—
	Итого	40	2652	20490	—	—	—	—	—
	Во всѣхъ кочевыхъ обществахъ	129	10466	69810	—	—	—	—	—

въ десятинахъ.			Скотоводство.						
			Рогатый скотъ.					Количество всего скота.	
Покосной.	Пастбищной и неудобной.	Всей надѣльной земли.	Крупный.	Мелкій.	Лошади, ослы и мулы.	Верблюды.	Свиньи.	Разнаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.
—	81783,00	81783,00	13084	175171	3650	1535	—	193440	53303
—	43281,30	43271,30	10944	82487	4178	3124	—.	100733	34743
—	125064,30	125064,30	24028	257658	7828	4659	—	294173	88046
—	2976,52	2976,52	995	7050	97	—	—	8142	2502
—	28000,00	28000,00	6165	42822	1390	—	—	50377	16119
—	4930,42	4930,42	3481	22230	334	—	—	26045	8261
—	61703,10	61703,10	6039	80235	1174	—	—	87448	23260
—	97610,04	97610,04	16680	152337	2995	—	—	172012	50142
—	10409,17	10409,17	5925	37150	1165	257	—	44497	14777
—	38535,00	38535,00	8057	66988	2081	—	—	77126	23536
—	133,00	133,00	500	1500	87	310	—	2397	1197
—	22900	22900	3527	45002	1307	—	—	49836	13834
—	71977,17	71977,17	18009	150640	4640	567	—	173856	53344
—	294651,51	294651,51	58717	560635	15463	5226	—	640041	191532

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Число селеній.	Наличное населеніе.		Земельное довольствіе				
			Дымовъ.	Душъ об. п.	Усадебной.	Садовой.	Лѣсной.	Пахотной.	
								Поливной.	Неполивной.
	С. Нѣмецкія колоніи.								
	I. Тифлисская губ.								
1	Тифлисскій	5	313	1925	30,92	239,31	—	51,00	4173,23
2	Борчалинскій	2	243	1382	55,65	191,19	—	—	1878,87
	Итого	7	556	3307	87,57	430,50	—	51,00	6052,10
	II. Елисаватпольская губернія.								
1	Елисаветпольскій . . .	2	292	1624	55,00	357,60	—	1862,00	2362,00
	Во всѣхъ колоніяхъ	9	848	4931	141,57	788,10	—	1913,00	8415,00

въ десятинахъ.			Скотоводство.						
			Рогатый скотъ.		Лошади, ослы и мулы.	Верблюды.	Свиньи.	Количество всего скота.	
Покосной.	Пастбищной и неудобной.	Всей надѣльной земли.	Крупный.	Мелкій.				Разнаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.
1417,73	2642,21	8554,39	2087	—	861	—	94	3042	2967
1004,15	3194,47	6326,33	2213	78	667	—	403	3361	2976
2421,87	5838,68	14880,72	4300	78	1528	—	497	6403	5943
304,00	7514,25	12455,75	1696	—	508	—	50	2254	2214
2725,87	13352,93	27336,47	5996	78	2036	—	547	8657	8157

Вѣдомость № 2.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота, приходящагося на дымъ, на душу и на десятину разнаго рода угодій въ осѣдлыхъ селеніяхъ, въ кочевыхъ обществахъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	К о л и ч е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
	А. Осѣдлыя сел.										
	I. Тифлисская губ.										
1	Тифлисскій	5,00	11,45	0,64	—	0,69	17,78	8,07	0,91	2,08	0,12
2	Ахалкалакскій	12,89	35,01	2,64	—	0,12	50,66	22,56	1,43	3,89	0,30
3	Ахалцихскій	10,54	16,68	1,14	—	0,07	28,43	15,02	1,19	1,88	0,13
4	Борчалинскій	11,81	19,97	1,22	—	1,54	34,04	17,23	1,40	2,30	0,14
5	Горійскій	4,94	6,15	0,30	—	2,25	13,64	6,92	0,78	0,97	0,05
6	Душетскій	3,99	34,01	0,54	—	0,69	39,23	11,46	0,60	5,15	0,08
7	Сигнахскій	5,98	25,39	1,15	—	2,00	34,52	12,60	1,09	4,63	0,21
8	Телавскій	3,25	5,05	0,24	—	2,76	11,30	5,06	0,59	0,92	0,05
9	Тіонетскій	5,51	55,41	1,79	—	1,21	63,92	18,63	1,06	10,70	0,35
	Итого . . .	6,61	23,40	1,05	—	1,44	32,50	12,63	1,03	3,65	0,16
	II. Бакинская губ.										
1	Бакинскій	2,08	21,54	0,94	0,18	—	24,74	7,50	0,40	4,11	0,18
2	Геокчайскій.	3,49	4,85	0,55	0,02	0,12	9,03	5,06	0,55	0,75	0,08
3	Джеватскій	3,25	11,75	1,35	0,06	—	16,41	7,01	0,50	1,80	0,21
4	Кубинскій	6,93	19,77	1,16	0,01	0,04	27,91	12,06	0,93	2,64	0,16
5	Ленкоранскій	5,99	5,96	1,13	0,04	0,05	13,17	8,36	0,89	0,89	0,17

Стадуши.				В ъ процентахъ къ общему количеству.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и муловъ.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	0,12	3,23	1,46	28,14	64,40	3,58	—	3,88	1,27	4,80	1,22	0,60
—	0,01	5,63	2,51	25,44	69,10	5,23	—	0,23	2,21	8,80	2,17	1,08
—	0,01	3,21	1,70	37,07	58,68	4,00	—	0,25	2,28	31,90	2,21	1,09
—	0,18	4,02	2,04	34,69	57,21	3,59	—	4,51	2,36	5,60	1,39	0,86
—	0,35	2,15	1,09	36,18	45,09	2,23	—	16,50	2,00	57,00	6,09	1,42
—	0,11	5,94	1,74	10,15	86,70	1,38	—	1,77	4,84	12,50	1,15	0,83
—	0,36	6,29	2,30	17,33	73,55	3,32	—	5,80	1,51	15,70	1,22	0,65
—	0,50	2,06	0,92	28,75	44,66	2,18	—	24,41	1,61	—	5,77	1,04
—	0,23	12,34	3,59	8,62	86,68	2,81	—	1,89	11,24	33,60	0,47	0,42
—	0,23	5,07	1,97	20,35	71,99	3,23	—	4,43	2,23	11,00	1,13	0,71
0,03	—	4,72	1,43	8,39	87,08	3,82	0,71	—	1,06	540,30	1,70	0,63
0,002	0,02	1,40	0,79	38,69	53,66	6,13	0,20	1,32	0,54	18,40	0,89	0,33
0,01	—	2,52	1,07	19,78	71,63	8,22	0,37	—	0,82	—	0,64	0,35
0,001	0,01	3,74	1,61	24,81	70,84	4,17	0,04	0,14	1,41	7,30	1,49	0,69
0,006	0,007	1,96	1,25	45,44	45,26	8,61	0,29	0,39	1,21	19,60	1,71	0,69

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	К о л и ч е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
6	Шемахинскій.	3,92	19,36	0,78	0,42	—	24,48	9,00	0,60	2,94	0,12
	Итого . . .	4,71	14,64	1,00	0,12	0,04	20,51	8,76	0,71	2,22	0,15
	III Эриванская губ.										
1	Эриванскій	4,65	9,28	0,54	0,09	—	14,56	7,14	0,61	1,22	0,07
2	Александрапольскій. .	10,71	20,58	0,90	—	0,12	32,31	15,75	1,27	2,44	0,11
3	Нахичеванскій	3,78	12,20	0,88	0,04	—	16,90	7,14	0,50	1,62	0,12
4	Новобаязетскій	7,81	21,85	0,87	—	0,01	30,54	13,06	0,81	2,26	0,09
5	Сурмалинскій.	3,92	6,88	0,56	0,40	0,01	11,76	6,26	0,47	0,83	0,07
6	Шаруро - Даралагезскій.	6,31	19,64	1,00	0,02	—	26,97	11,26	0,71	2,23	0,11
7	Эчміадзинскій.	4,10	7,70	0,45	0,29	0,02	12,56	6,38	0,60	0,93	0,05
	Итого . . .	6,62	14,94	0,74	0,10	0,04	22,44	10,46	0,78	1,77	0,09
	IV. Елисаветпольская губернія.										
1	Елисаветпольскій . . .	3,94	15,19	1,21	—	0,10	20,44	8,21	0,55	2,12	0,17
2	Арешскій.	4,53	3,19	0,33	—	—	8,05	5,50	0,68	0,49	0,05
3	Джебраильскій	3,34	4,86	0,77	—	—	8,97	5,08	0,49	0,71	0,11
4	Джеванширскій	7,28	20,37	1,18	—	1,54	30,37	12,84	1,03	2,89	0,17
5	Зангезурскій	6,48	13,68	1,24	—	0,05	21,46	10,47	0,95	2,02	0,18

С Т В О С К О Т А.												
Въ душу.				Въ процентахъ къ общему количеству.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ круп. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
0,006	—	3,72	1,37	16,01	78,07	3,18	1,74	—	0,85	41,20	0,81	0,41
0,02	0,005	3,10	1,38	22,98	71,41	4,87	0,57	0,17	1,04	14,80	1,19	0,54
0,01	—	1,91	0,94	31,96	63,73	3,70	0,61	—	1,29	14,40	1,08	0,57
—	0,01	3,83	1,37	33,14	63,68	2,79	—	0,39	1,62	37,20	2,59	0,99
0,004	—	2,24	0,95	22,89	72,18	5,22	0,21	—	1,25	39,20	0,42	0,31
—	0,001	3,16	1,35	25,58	71,53	2,86	—	0,03	1,44	4,99	0,94	0,57
0,05	0,001	1,42	0,76	33,27	58,45	4,79	3,40	0,09	1,17	17,60	1,23	0,58
0,003	—	3,05	1,28	23,40	72,80	3,71	0,09	—	1,82	23,30	0,89	0,56
0,03	0,002	1,51	0,77	32,64	61,31	3,59	2,28	0,18	0,88	13,00	1,48	0,54
0,01	0,004	2,65	1,24	29,50	66,58	3,30	0,46	0,16	1,40	12,90	1,28	0,69
—	0,01	2,85	1,14	19,29	74,30	5,92	—	0,49	0,58	8,20	0,46	0,26
—	—	1,22	0,83	56,29	39,60	4,11	—	—	0,63	—	0,75	0,29
—	—	1,31	0,74	37,22	54,19	8,59	—	—	1,11	30,30	0,94	0,47
—	0,22	4,31	1,82	23,97	67,06	3,89	—	5,08	1,66	15,50	0,57	0,41
—	0,01	3,16	1,54	30,22	63,74	5,80	—	0,24	1,47	36,30	1,38	0,70

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	К о л и ч е с т в о Н а д ы м ъ. Рогатаго скота. Крупнаго.	Рогатаго скота. Мелкаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Количество Надымъ. Рогат. скота. Крупнаго.	Рогат. скота. Мелкаго.	Лошадей, ословъ и мул.
6	Казахскій.	7,07	17,66	1,00	—	3,03	28,76	12,21	0,79	1,98	0,11
7	Нухинскій	5,29	6,02	0,21	—	—	11,52	6,71	0,81	0,91	0,03
8	Шушинскій.	3,38	1,75	0,68	—	0,73	6,49	4,51	0,42	0,22	0,08
	Итого . . .	5,41	10,77	0,81	—	0,53	17,52	8,48	0,76	1,51	0,11
	V. Кутаисская губ.										
1	Кутаисскій	2,71	1,06	0,42	—	1,89	6,08	3,72	0,44	0,17	0,07
2	Зугдидскій	3,38	0,32	0,66	—	2,12	6,48	4,52	0,63	0,06	0,12
3	Лечхумскій	3,11	1,27	0,88	—	1,88	6,39	4,08	0,39	0,16	0,01
4	Озургетскій.	1,56	0,09	0,23	—	1,61	3,49	2,13	0,23	0,01	0,03
5	Рачинскій	4,07	1,76	0,30	—	2,78	8,91	5,27	0,49	0,22	0,04
6	Сенакскій.	2,04	0,07	0,32	—	1,36	3,79	2,64	0,35	0,01	0,06
7	Шорапанскій.	2,41	0,66	0,29	—	2,00	5,36	3,22	0,34	0,09	0,04
	Итого . . .	2,63	0,81	0,35	—	1,92	5,71	3,52	0,40	0,12	0,05
	Б. Кочевыя сел.										
	I. Бакинская губ.										
1	Джеватскій	3,75	49,94	1,04	0,44	—	55,17	15,20	0,66	8,87	0,19
2	Ленкоранскій	9,95	74,99	3,79	2,84	—	91,57	31,58	1,33	9,98	0,51
	Итого . . .	5,22	55,94	1,70	1,01	—	63,87	19,11	0,86	9,20	0,28

С Т В О С К О Т А.												
д у ш у.				Въ процентахъ къ общему количеству.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	0,34	3,22	1,37	24,57	61,39	3,47	—	10,57	2,18	17,30	1,76	0,94
—	—	1,75	1,01	45,93	52,23	1,84	—	—	1,24	18,70	1,62	0,55
—	0,09	0,81	0,56	51,38	26,92	10,45	—	11,25	0,48	9,70	0,64	0,24
—	0,07	2,45	0,19	30,89	61,45	4,61	—	3,05	1,08	19,90	0,96	0,47
—	0,30	0,98	0,60	44,63	17,51	6,83	—	31,03	1,30	240,30	8,91	0,69
—	0,40	1,21	0,84	52,21	4,89	10,12	—	32,78	1,45	—	—	0,73
—	0,21	0,80	0,51	48,67	19,82	5,24	—	26,27	1,97	—	—	1,01
—	0,24	0,51	0,32	44,79	2,40	6,61	—	46,20	1,13	—	—	0,54
—	0,34	1,09	0,65	45,69	19,76	3,32	—	31,23	3,46	23,10	17,21	1,88
—	0,23	0,65	0,45	53,75	1,89	8,38	—	35,98	1,24	—	42,36	0,87
—	0,29	0,76	0,46	44,93	12,40	5,34	—	37,33	1,95	—	—	1,00
—	0,29	0,86	0,53	45,94	14,18	6,17	—	33,71	1,55	116,50	17,13	0,83
0,08	—	9,80	2,70	6,70	90,60	1,90	0,80	—	—	—	0,65	0,65
0,37	—	12,19	4,21	10,86	81,88	4,15	3,11	—	—	—	0,80	0,80
0,16	—	10,50	3,14	8,17	87,59	2,66	1,58	—	—	—	0,70	0,70

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	К о л и ч е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
	II. Елисаветпольская губернія.										
1	Арешскій.	3,98	28,20	0,39	—	—	32,57	10,01	0,84	5,95	0,08
2	Джебраильскій	4,76	33,12	1,08	—	—	38,96	12,46	0,75	5,21	0,17
3	Нухинскій	10,03	64,06	0,96	—	—	75,05	23,81	1,61	10,31	0,16
4	Шушинскій.	4,58	60,88	0,89	—	—	66,35	17,65	0,62	8,22	0,12
	Итого . . .	5,20	47,48	0,94	—	—	53,62	15,63	0,78	7,14	0,14
	III. Эриванская губ.										
1	Эриванскій	10,67	66,94	2,10	0,46	—	80,17	26,63	1,42	8,89	0,28
2	Сурмалинскій.	5,88	48,82	1,52	—	—	56,22	17,15	0,76	6,34	0,20
3	Шаруро-Даралагезскій	25,00	75,00	4,35	15,50	—	119,85	59,65	2,42	7,24	0,42
4	Эчміадзинскій.	5,01	63,83	1,85	—	—	70,69	19,61	0,64	8,13	0,23
	Итого . . .	6,79	56,80	1,75	0,21	—	65,55	20,11	0,88	7,35	0,29
	С. Нѣмецкія колоніи.										
	I. Тифлисская губ.										
1	Тифлисскій	6,67	—	2,75	—	0,30	9,72	9,48	1,08	—	0,44
2	Борчалинскій.	9,11	0,32	2,74	—	1,86	13,83	12,25	1,60	0,06	0,48
	Итого . . .	7,73	0,14	2,75	—	0,89	11,51	10,68	1,30	0,02	0,46

С Т В О С К О Т А.												
Въ душу.				Въ процентахъ къ общему количеству.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей,ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	—	6,87	2,11	12,22	86,59	1,19	—	—	—	—	0,84	0,84
—	—	6,13	1,96	12,24	85,00	2,76	—	—	—	—	0,58	0,58
—	—	12,08	3,84	13,37	85,35	1,28	—	—	—	—	1,67	1,67
—	—	8,96	2,38	6,91	91,75	1,34	—	—	—	—	0,38	0,38
—	—	8,06	2,35	9,70	88,56	1,74	—	—	—	—	0,51	0,51
0,06	—	10,65	3,53	13,31	83,49	2,62	0,58	—	—	—	1,42	1,42
—	—	7,30	2,23	10,45	86,85	2,70	—	—	—	—	0,61	0,61
1,50	—	11,68	5,78	20,86	62,58	3,63	12,93	—	—	—	9,00	9,00
—	—	9,00	2,50	7,08	90,30	2,62	—	—	—	—	0,60	0,60
0,03	—	8,49	2,60	10,36	86,64	2,67	0,33	—	—	—	0,74	0,74
—	0,05	1,57	1,54	68,61	—	28,30	—	3,09	0,70	2,10	0,73	0,35
—	0,29	2,43	2,15	65,84	2,32	19,85	—	11,99	1,58	2,90	0,70	0,47
—	0,15	1,93	1,79	67,16	1,22	23,86	—	7,76	0,97	2,40	0,71	0,40

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	КОЛИЧЕСТВО ГОЛОВЪ НА ДЫМЪ.							НА		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ круп. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
	II. Елисаветпольская губернія.										
1	Елисаветпольскій. . .	5,780	—	1,774	—	0,717	7,771	7,758	1,704	—	0,31
	Итого.										
	Во всѣхъ осѣдлыхъ селеніяхъ.	5,749	14,748	0,985	0,906	0,761	21,749	9,742	0,777	2,704	0,12
	Во всѣхъ кочевыхъ обществахъ	5,761	53,756	1,748	0,949	—	61,714	18,730	0,784	8,703	0,22
	Во всѣхъ нѣмецкихъ колоніяхъ.	7,707	0,709	2,740	—	0,764	10,920	9,762	1,722	0,703	0,41
	Во всемъ Закавказскомъ краѣ. . . .	5,750	16,716	0,980	0,907	0,758	23,721	9,781	0,778	2,729	0,13

С Т В О С К О Т А.												
Душу.				Въ процентахъ къ общему количеству.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	0,03	1,38	1,36	75,24	—	22,54	—	2,22	0,52	7,30	0,28	0,19
0,01	0,09	3,03	1,33	25,55	67,39	3,97	0,25	2,84	1,36	13,30	1,17	0,60
0,08	—	9,17	2,74	9,17	87,59	2,42	0,82	—	—	—	0,65	0,65
—	0,11	1,76	1,65	69,26	0,90	23,52	—	6,32	0,79	3,00	0,51	0,30
0,01	0,08	3,29	1,39	23,69	69,64	3,82	0,32	2,51	1,48	14,90	1,09	0,60

Вѣдомость № 3.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота, приходящагося на дымъ, душу и десятину разнаго рода угодій; отдѣльно по районамъ изслѣдованій.

№№ по порядку.	Наименованія районовъ и уѣздовъ.	К о л и ч е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
	Тифлисская губернія.										
	I. Горійскій уѣздъ [1].										
1	Низменная полоса . .	4,41	3,94	0,23	—	2,09	10,67	5,84	0,72	0,64	0,04
2	Предгорная » . .	6,99	8,26	0,44	—	3,50	19,19	9,78	0,89	1,05	0,06
3	Нагорная » . .	8,40	25,36	0,89	—	2,85	37,50	14,93	1,12	3,37	0,12
	II. Душетскій уѣздъ [2].										
1	Низменная полоса . .	4,07	7,17	0,40	—	1,20	12,84	6,15	0,74	1,30	0,07
2	Средняя » . .	3,78	11,87	0,44	—	0,82	16,91	6,76	0,64	2,00	0,07
3	Горная » . .	4,10	57,53	0,65	—	0,46	62,74	16,35	0,56	7,79	0,09
	III. Сигнахскій уѣздъ [3].										
1	Кизикія.	6,16	27,19	1,22	—	2,02	36,59	13,22	1,18	5,01	0,23
2	Уканамхари.	4,73	8,55	0,80	—	2,95	17,03	7,83	0,84	1,52	0,14
3	Русскія селенія . . .	6,33	1,71	1,85	—	0,25	10,14	8,57	1,25	0,34	0,36
4	Татарскія селенія . .	13,44	112,50	2,37	—	—	128,31	36,41	1,97	16,46	0,35
5	Цинамхарскія селенія	2,92	4,46	0,27	—	2,27	9,92	4,53	0,56	0,86	0,05
	IV. Тіонетскій уѣздъ [4].										
1	Низменная полоса . .	4,59	49,78	1,48	—	2,92	58,77	16,61	0,84	9,10	0,27

[1]) См. «Матеріалы» томъ VI, ч. I, стр. 266—270.
[2]) » » томъ V, ч. 2, стр. 80—102.
[3]) » » томъ IV, ч. 2, стр. 362—366.
[4]) » » томъ V, ч. 1, стр. 520—522.

С Т В О С К О Т А.												
д у ш у.				Въ процентахъ къ общему количеству въ уѣздѣ и районѣ.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	0,84	1.74	0,96	41,32	36,91	2,17	—	19,60	1,52	158.40	6.70	1.14
—	0,45	2,45	1,24	36,40	43,06	2,29	—	18,24	3,20	50,20	6,41	2,07
—	0,38	4,99	1,99	22,40	67,62	2,38	—	7,60	6,34	17,40	4,50	2,58
—	0,22	2,33	1,11	31,69	55,80	3,14	—	9,37	1,56	—	1,20	0,55
—	0,14	2,85	1,14	22,36	70,17	2,63	—	4.84	1,24	213.20	2.61	0,78
—	0,06	8,50	2,21	6.54	91,69	1,03	—	0,74	14,49	9,00	0,96	0,90
—	0,37	6,74	2.44	16,82	74,31	3,34	—	5,53	1,26	15.00	1.18	0.59
—	0,52	3,02	1,39	27,77	50,26	4,70	—	17,33	1,76	35.20	7.11	1,25
—	0,05	2,00	1,69	62,44	16,83	18,25	—	2,48	1,39	2,00	0,76	0,47
—	—	18,78	5.33	10,47	87,68	1,85	—	—	6,10	—	0,86	0,75
—	0,44	1,91	0,87	29,39	44,99	2,71	—	22,91	1,61	—	5,00	0,96
—	0,53	10,74	3,04	7,80	84,72	2,52	—	4,96	7,17	151,70	5,38	2,85

№№ по порядку.	Наименованія районовъ и уѣздовъ.	К о л и ч е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ословъ и мул.
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
2	Горная полоса. . . .	6,17	59,39	9,09	—	—	67,58	20,07	1,24	11,93	0,41
	Бакинская губернія.										
	I. Бакинскій уѣздъ [1]).										
1	Апшеронскій полуостровъ	1,58	17,00	0,85	0,16	—	19,59	5,99	0,31	3,37	0,17
2	Западная часть . . .	8,00	75,21	2,02	0,38	—	85,61	25,44	1,05	9,87	0,27
	II. Геокчайскій уѣздъ [2]).										
1	Баргушетскій участокъ (степной).	3,21	4,70	0,43	0,03	—	8,37	4,61	1,58	0,88	0,08
2	Лаичскій участокъ (нагорный). . . » . . .	3,69	5,05	0,73	—	0,28	9,95	5,69	0,51	0,66	0,09
	III. Шемахинскій уѣздъ [3]).										
1	Кошунскій участокъ (нагорный).	3,14	0,53	0,56	—	—	4,23	3,81	0,41	0,07	0,07
2	Кабристанскій участокъ (нагорный). . .	4,76	36,43	1,09	1,02	—	43,30	14,15	0,64	4,86	0,15
3	Кюрдамирскій участокъ (степной).	3,42	10,97	0,56	—	—	14,95	6,19	0,68	2,19	0,11

[1]) См. «Матеріалы» т. I, стр. 512—516 и т. II, ч. 1, стр. 464.
[2]) » » т. VI, ч. 2, стр. 234—246.
[3]) » » т. VI, ч. 2, стр. 248—266.

С Т В О С К О Т А.												
д у ш у.				Въ процентахъ къ общему количеству въ уѣздѣ и районѣ.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	—	13,58	4,03	9,13	87,83	2,99	—	—	16,82	23,10	0,31	0,28
0,03	—	3,88	1,18	8,04	86,80	4,36	0,80	—	0,90	—	1,99	0,58
0,05	—	11,24	3,34	9,34	87,85	2,36	0,45	—	2,45	142,90	1,28	0,84
0,006	—	1,54	0,83	38,35	56,16	5,11	0,38	—	0,48	—	0,90	0,30
—	0,04	1,30	0,74	39,08	50,75	7,32	—	2,85	0,64	8,60	0,89	0,36
—	—	0,55	0,50	74,28	12,54	13,18	—	—	0,54	11,10	0,67	0,28
0,14	—	5,79	1,89	11,00	84,14	2,51	2,35	—	1,34	40,10	0,87	0,53
—	—	2,98	1,23	22,86	73,32	3,76	0,06	—	3,83	—	0,73	0,29

№№ по порядку.	Наименованія районовъ и уѣздовъ.	К о л и ч е с т в о Надымъ. Рогатаго скота. Крупнаго.	Рогатаго скота. Мелкаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота.	Надъ. Рогат. скота. Крупнаго.	Рогат. скота. Мелкаго.	Лошадей, ословъ и мул.
	Эриванская губернія.										
	I. Эриванскій уѣздъ [1].										
1	Низменный районъ. .	3,775	6,236	0,947	0,913	—	10,771	5,963	0,954	0,992	0,907
2	Нагорный районъ . .	6,739	14,994	0,967	0,901	—	22,901	10,906	0,971	1,987	0,907
	II. Сурмалинскій уѣздъ [2].										
1	Низменная полоса . .	3,774	5,984	0,952	0,946	0,901	10,957	5,989	0,945	0,970	0,906
2	Средняя полоса . . .	3,982	8,932	0,992	0,965	0,905	13,776	7,906	0,944	0,995	0,911
3	Горная полоса. . . .	4,776	10,956	0,955	—	—	15,987	7,942	0,960	1,934	0,907
	III. Шаруро-Даралагезскій уѣздъ [3].										
1	Шарурскія селенія. .	4,993	11,914	0,972	0,905	—	16,984	7,989	0,961	1,937	0,909
2	Даралагезскія селенія	7,967	28,901	1,928	—	—	36,996	14,955	0,981	2,995	0,913
	IV. Эчміадзинскій уѣздъ [4].										
1	Низменная полоса . .	2,966	3,920	0,944	0,952	0,901	7,925	4,935	0,934	0,947	0,908
2	Средняя полоса . . .	5,938	8,972	0,962	0,908	0,902	14,982	7,983	0,970	1,914	0,905
3	Горная полоса. . . .	5,988	13,938	0,941	0,9001	0,904	19,971	8,994	0,964	1,945	0,904

[1]) См. «Матеріалы», т. III, ч. 1, стр. 132—146.
[2]) „ „ т. III. ч. 1, стр. 380—390.
[3]) „ „ т. I, стр. 702—708 и т. IV, ч. 2, стр. 146—152.
[4]) „ „ т. III, ч. 1, стр. 366—378.

СТАДУШУ.				ОСКОТА.								
				Въ процентахъ къ общему количеству въ уѣздѣ и районѣ.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
0,002	—	1,155	0,781	35,205	59,249	4,227	1,219	—	1,771	10,270	2,258	0,294
0,002	—	2,245	1,512	29,204	67,286	3,203	0,307	—	1,202	23,210	0,267	0,240
0,15	0,001	1,126	0,771	35,235	55,227	4,294	4,237	0,207	1,225	19,280	1,240	0,263
0,107	0,01	1,158	0,781	27,273	60,250	6,267	4,272	0,238	1,244	20,240	1,279	0,278
—	—	2,201	0,94	30,200	66,253	3,247	—	—	0,289	12,210	0,279	0,242
0,006	—	2,208	0,97	29,228	66,216	4,227	0,229	—	2,203	128,240	4,277	1,236
—	—	3,289	1,253	20,275	75,279	3,246	—	—	1,272	28,200	0,263	0,245
0,107	0,002	0,294	0,256	36,257	49,291	6,213	7,220	0,219	1,209	32,230	1,222	0,255
0,01	0,002	1,293	1,202	35,229	58,282	4,220	0,257	0,212	0,248	4,234	0,294	0,231
—	0,004	2,213	0,297	29,271	68,202	2,208	0,005	0,219	0,295	14,220	2,209	0,265

№№ по порядку.	Наименованія районовъ и уѣздовъ.	К о л и ч е с т в о Н а д ы м ъ.						Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.	
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	Лошадей, ослов. и мул.
	Елисаветпольская губернія.										
	I. Арешскій уѣздъ [1].										
1	Районъ возвышенностей.	6,56	9,82	0,63	—	—	17,01	9,16	1,04	1,56	0,1
2	Районъ низменностей.	4,20	1,85	0,28	—	—	6,33	4,85	0,66	0,29	0,0
3	Лѣсной районъ . . .	4,00	2,10	0,24	—	—	6,34	4,66	0,54	0,28	0,0
	II. Джеванширскій уѣздъ [2].										
1	Низменныя селенія. .	4,01	9,21	0,95	—	—	14,17	6,80	0,67	1,53	0,1
2	Горныя селенія . . .	2,97	2,43	0,67	—	—	6,07	4,12	0,41	0,33	0,0
	III. Джебраильскій уѣздъ [3].										
1	Низменная полоса . .	7,29	30,63	1,18	—	0,21	39,31	14,63	1,18	4,95	0,1
2	Средняя полоса . . .	7,16	8,01	1,23	—	3,96	20,36	10,77	0,93	1,04	0,1
3	Горная полоса. . . .	7,47	16,28	1,10	—	0,62	25,47	11,95	0,93	2,03	0,1
	IV. Нухинскій уѣздъ [4].										
1	Районъ долинъ и лѣсныхъ предгорій. . . .	3,95	7,56	0,21	—	—	11,72	5,67	0,62	1,19	0,0

[1]) См. «Матеріалы», т. VII, стр. 180—186.
[2]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 334—338.
[3]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 408—414.
[4]) „ „ т. VI, ч. 1, стр. 96—106.

СТАДУШУ.				ОСКОТА. Въ процентахъ къ общему количеству въ уѣздѣ и районѣ.					ТА. Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	—	2,270	1,245	38,54	57,73	3,74	—	—	1,21	—	0,70	0,43
—	—	0,99	0,77	66,37	29,15	4,48	—	—	0,50	—	1,01	0,28
—	—	0,85	0,63	63,07	33,10	3,83	—	—	0,63	—	0,48	0,19
—	—	2,36	1,13	28,28	65,02	6,70	—	—	2,04	19,80	1,09	0,65
—	—	0,83	0,56	48,85	40,10	11,05	—	—	0,78	59,10	0,84	0,38
—	0,09	6,35	2,36	18,55	77,92	3,00	—	0,53	1,23	34,10	0,66	0,47
—	0,51	2,64	1,40	35,15	39,36	6,06	—	19,43	1,55	59,40	0,58	0,41
—	0,08	3,18	1,49	29,32	63,90	4,33	—	2,45	1,35	3,97	0,38	0,30
—	—	1,84	0,89	33,67	64,52	1,81	—	—	1,49	20,30	1,75	0,62

№№ по порядку.	Наименованія районовъ и уѣздовъ.	К О Л И Ч Е									
		Н а д ы м ъ.							Н а		
		Рогатаго скота.		Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Рогат. скота.		Лошадей, ос-
		Крупнаго.	Мелкаго.						Крупнаго.	Мелкаго.	
2	Районъ подпочвенныхъ водъ.	6,59	2,72	0,17	—	—	9,48	7,30	1,04	0,43	0
3	Районъ безлѣсныхъ возвышенностей. . . .	9,02	10,50	0,36	—	—	19,88	11,48	1,09	1,27	0
4	Степной районъ . . .	6,55	4,83	0,28	—	—	11,66	7,79	0,79	0,58	0
	V. Шушинскій уѣздъ [1].										
1	Низменныя селенія. .	4,06	4,06	0,50	—	—	8,62	5,87	0,70	0,70	0
2	Горныя селенія . . .	3,03	0,76	0,76	—	1,04	5,59	4,14	0,34	0,08	0

[1]) См. «Матеріалы», т. IV, ч. 1, стр. 324—330.

С т в о с к о т а.				Въ процентахъ къ общему количеству въ уѣздѣ и районѣ.					Приведеннаго къ одной единицѣ крупнаго рог. скота на десятину.			
Верблюдовъ.	Свиней.	Всякаго рода.	Приведеннаго къ одной единицѣ крупн. рогат. скота.	Крупнаго рогатаго.	Мелкаго рогатаго.	Лошадей, ословъ и мул.	Верблюдовъ.	Свиней.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной и покосной.	Всей надѣльной.
—	—	1,750	1,315	69,749	28,769	1,782	—	—	1,912	13,550	2,387	0,267
—	—	2,740	1,338	45,787	52,781	1,782	—	—	0,987	119,940	0,962	0,235
—	—	1,740	0,993	56,517	41,541	2,942	—	—	1,940	14,970	1,935	0,260
—	—	1,749	0,992	47,735	47,514	5,751	—	—	0,977	38,910	0,964	0,231
—	0,12	0,62	0,946	54,723	13,756	13,752	—	18,969	0,940	6,980	0,964	0,22

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Ростовщичество въ средѣ крестьянскаго населенія.

М. Н. Кучаева.

Потребность крестьянъ въ кредитѣ является въ ихъ бытѣ одною изъ наиболѣе настоятельныхъ и неотложныхъ. Въ этомъ отношеніи наше крестьянство осталось позади всѣхъ другихъ сословій, для которыхъ существуютъ банки ипотечные, взаимнаго кредита, торговые и промышленные. Между тѣмъ, для уплаты повинностей, для обсѣмененія полей, на случай разныхъ семейныхъ событій или хозяйственныхъ несчастій огромное большинство крестьянъ не имѣетъ въ своемъ хозяйствѣ свободныхъ средствъ для производства какихъ-бы то ни было мало-мальски значительныхъ затратъ и расходовъ. При преобладаніи здѣсь натуральнаго хозяйства надъ денежнымъ, при отсутствіи рынковъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній и при слабомъ обращеніи денежныхъ знаковъ въ сельскомъ населеніи, крестьянину, въ минуты нужды и безвыходнаго положенія, негдѣ добыть денегъ, негдѣ найти помощи, и ему ничего другаго не остается, какъ обратиться къ мѣстному, сподручному ростовщику, услуги котораго ложатся на крестьянствѣ тяжелымъ бременемъ.

Отказывать народу въ кредитѣ, говоритъ князь Васильчиковъ [1]), есть такая же политическая и экономическая ошибка, какъ и отказывать ему въ правосудіи. Землевладѣніе и земледѣліе—два неразлучныхъ фактора сельскаго хозяйства и народнаго богатства. Они слагаются изъ двухъ главнѣйшихъ элементовъ: изъ культуры страны и культуры народа и одинаково зависятъ отъ улучшенія самой земли, удобренія почвы, охраненія ея производительности, а съ другой стороны — отъ развитія рабочихъ силъ, т. е. народа, воздѣлывающаго и обрабатывающаго эту землю. Поэтому, для развитія производительности страны настолько же необходимъ долгосрочный, ипотечный, кредитъ для капитальныхъ затратъ на пользу земледѣльческой промышленности, настолько необходимымъ и краткосрочный—общедоступный кредитъ для оживленія хозяйственныхъ оборотовъ. Для удовлетворе-

[1]) Стенографическій отчетъ засѣданія III Отдѣленія И. В.-Э. Общества, 24 марта 1873 года.

нія потребностей въ долгосрочномъ кредитѣ у насъ существуетъ достаточное число ипотечныхъ кредитныхъ учрежденій и въ томъ числѣ спеціально для крестьянства, а именно: выкупная операція государственнаго банка и государственный крестьянскій поземельный банкъ. Можно смѣло сказать, что все крестьянское землевладѣніе создано у насъ государственною помощью. Но въ отношеніи краткосрочнаго кредита у насъ ничего не сдѣлано. Въ то время, какъ въ Германіи нѣсколько сотъ тысячъ рабочихъ, не владѣющихъ никакою собственностію и находящихся, вслѣдствіи того, въ томъ положеніи, что, кромѣ личнаго труда и добросовѣстности, ничѣмъ не обезпечиваютъ кредита, пользуются, между тѣмъ, этимъ кредитомъ до ста милліоновъ талеровъ въ годъ, наше многомилліонное крестьянство, обезпеченное почти поголовно земельною собственностью, не имѣетъ никакого доступа къ дешевому, мелкому, краткосрочному кредиту. Причины тому заключаются, съ одной стороны, въ отсутствіи у насъ частной иниціативы и частной предпріимчивости, а съ другой—въ безкредитности, безграмотности народа и въ полномъ непониманіи имъ значенія кредитныхъ оборотовъ. Попытки, сдѣланныя у насъ въ этомъ направленіи, а именно: учрежденіе волостныхъ кассъ, мірскихъ капиталовъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и проч., несмотря на то, что начало этихъ попытокъ относится къ сороковымъ годамъ, остались для народа безрезультатными, потому что кредитъ этихъ учрежденій никогда не достигалъ нуждающейся части населенія и, за отсутствіемъ контроля надъ его операціями, не восполнялся срочными взносами должниковъ. Кредитъ этихъ учрежденій служилъ лишь для богатыхъ и состоятельныхъ крестьянъ орудіемъ съ бо́льшимъ успѣхомъ эксплоатировать бѣдныхъ и неимущихъ.

Мѣсто отсутствующаго организованнаго сельскаго кредита заняло въ крестьянскомъ быту ростовщичество, создавшее самородныя формы народнаго кредита, которымъ народъ присвоилъ своеобразныя названія: кабалы, кулачества, міроѣдства и проч. Настоящая статья имѣетъ своимъ предметомъ очеркъ существующихъ формъ народнаго кредита въ Закавказьи. Руководствуясь свѣдѣніями, заключающимися въ «Матеріалахъ для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края», сопоставимъ здѣшніе способы кредитованія у мѣстныхъ ростовщиковъ съ существующими во внутреннихъ губерніяхъ формами народнаго кредита, свѣдѣнія о которыхъ появились въ послѣднее время въ печати.

I.

Во внутреннихъ нашихъ губерніяхъ кредитныя сдѣлки между крестьянами и ссужающими ихъ капиталистами совершаются не иначе, какъ подъ залогъ или за круговою порукою, если кредитуется цѣлое сельское общество, и по письменнымъ документамъ. Залогомъ крестьянскихъ займовъ служатъ обыкно-

венно трудъ, произведенія земли и самая земля. Сообразно этому различаются и виды кредита.

Денежный кредитъ, безъ представленія солиднаго обезпеченія исполненія тѣхъ условій, на которыхъ онъ открывается, доступенъ только цѣлымъ сельскимъ обществамъ, за круговымъ поручительствомъ всѣхъ его членовъ, и онъ имѣетъ мѣсто преимущественно въ сосѣдствѣ большихъ городовъ и промышленныхъ центровъ. Фактическихъ данныхъ объ этой формѣ кредита весьма немного. По статистическому изслѣдованію о кредитѣ сельскаго населенія Московскаго уѣзда, произведенному въ 1876 году В. И. Орловымъ, причемъ матеріаломъ для такого изслѣдованія послужили кредитныя сдѣлки, вписанныя въ «книгу сдѣлокъ и договоръ» волостнаго правленія, изслѣдователемъ быта констатированы слѣдующіе тезисы: а) крестьянамъ Московскаго уѣзда приходится ежегодно занимать у ростовщиковъ приблизительно 70 т. р. и платить, въ среднемъ выводѣ, по 40%, что составляетъ на весь заемный капиталъ 28 т. р., или на каждый дворъ по 1 р. 75 к.; б) въ практикѣ крестьянскихъ займовъ существуетъ два вида ихъ: 1) займы цѣлыми сельскими обществами, подъ круговою отвѣтственностью всѣхъ домохозяевъ, и 2) займы, заключаемые отдѣльными лицами. При этомъ, общественные займы имѣютъ перевѣсъ, относясь къ послѣднимъ — по частности — какъ $1^1/_2$ къ 1, а по заемной суммѣ — какъ $2^1/_2$ къ 1; в) изъ всѣхъ займовъ, заключаемыхъ цѣлыми крестьянскими обществами, большая часть ихъ, а именно 60%, имѣетъ цѣлью покупку сѣмянъ, затѣмъ — уплату податей — 32%, наемъ земли — $3^1/_2$% и разныя другія нужды — $4^1/_2$%, и г) сроки займовъ, дѣлаемыхъ у частныхъ лицъ, какъ отдѣльными домохозяевами, такъ и цѣлыми крестьянскими обществами, разнообразны, но чаще всего, а именно до 54%, займы заключаются на сроки свыше 6 мѣсяцевъ до 1-го года; на меньшій срокъ приходится до $26^1/_2$%, на большій — до 16% и, наконецъ, безсрочныхъ — $3^1/_2$% [1]).

Эти данныя, заимствованныя преимущественно изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ волостныхъ правленій, могутъ дать только приблизительное понятіе о народномъ кредитѣ, ибо въ книгу сдѣлокъ и договоровъ вносятся не всѣ акты а только нѣкоторые, по желанію договоривающихся сторонъ, и на сумму не свыше 300 р.; но, тѣмъ не менѣе, означенныя данныя бросаютъ яркій свѣтъ на то, какъ дорого крестьянамъ обходится частный кредитъ, и какъ велика его потребность. Крестьяне Московскаго уѣзда, т. е., мѣстности наиболѣе промышленной и богатой кредитными учрежденіями въ государствѣ, несутъ въ пользу ростовщиковъ ежегодный налогъ до 2 р. сер. съ каждаго домохозяина, давая при этомъ займамъ преимущественно производительное назначеніе, ибо до двухъ третей кредитуемой суммы идетъ на обсѣменіе полей и на наемъ земель, и только одна треть на уплату податей и на разныя другія нужды. Главный контингентъ ростовщиковъ представляютъ собою деревенскіе трактирщики и го-

[1]) Первый съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи. 1877 г. Докладъ В. И. Орлова, стр. 78.

родскіе мелкіе торговцы; но между ними встрѣчаются нерѣдко и сельскія власти, обращающія свое право собирать подати въ средство извлеченія личныхъ выгодъ принятіемъ понудительныхъ мѣръ къ уплатѣ повинностей во время безденежья крестьянъ, а также и лица духовнаго званія, ведущія систематически кредитныя операціи этого рода. Но ростовщики обыкновенно не довольствуются взиманіемъ съ крестьянъ высокихъ по займамъ процентовъ, а спекулируютъ на легкомысліе ихъ и непониманіе всѣхъ формальностей при долговыхъ обязательствахъ. Изъ многочисленныхъ тому примѣровъ, встрѣчаемыхъ въ печати, укажемъ на одинъ, какъ на болѣе характерный. Въ неурожайномъ 1880 года общество сел. Золотурнъ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, для прокормленія своего скота, купило у казанскаго купца Жарова 15,000 пудовъ сѣна, по 40 к. за пудъ, всего на 6 т. р. Покупка была совершена въ кредитъ. Платежъ денегъ былъ назначенъ на 1-е октября того же 1880 года; въ случаѣ неплатежа въ срокъ, на общество возлагалась неустойка по 50 р. въ сутки. Крестьяне уплатили въ срокъ только 2 т. р., и Жаровъ, промолчавъ одинадцать мѣсяцевъ, въ сентябрѣ 1881 г. предъявилъ въ саратовскомъ окружномъ судѣ искъ къ золотурнцамъ, прося взыскать съ нихъ 4,166 р. долгу и 15 т. р. неустойки. Опираясь на одно побочное обстоятельство (сѣно Жарова было доставлено нѣсколько менѣе условленныхъ 15 т. пуд.), окружной судъ отказалъ Жарову въ искѣ неустойки. Дѣло было перенесено въ саратовскую судебную палату, которая, въ засѣданіи 15 мая 1882 года, отмѣнила рѣшеніе окружнаго суда и постановила взыскать съ залотурнскаго общества, согласно договору, по 50 р, въ сутки неустойки, начиная съ 1-го октября 1880 г., что, ко времени постановленія рѣшенія палаты, составляло уже 30 т. р. [1]).

Наиболѣе распространенная и наиболѣе серьезная для интересовъ народнаго хозяйства форма крестьянскаго кредита есть кредитъ за отработокъ. Кредиторъ, землевладѣлецъ или капиталистъ, ссужаетъ деньгами осенью или зимою работника, который обязуется уплатить ссуду именно трудомъ, лѣтними полевыми или иными работами. Форма такого кредита носитъ общее наименованіе *зимней наемки*. Названіе это, впрочемъ, не повсемѣстно и часто замѣнятся другими, какъ напримѣръ, *сдача земли на кругъ*. Послѣднее названіе произошло отъ того, что при зимнемъ наймѣ крестьяне обязываются обыкновенно обрабатывать землю «кругомъ», т. е., по одной десятинѣ во всѣхъ трехъ поляхъ, исполняя всѣ работы, начиная съ пахаты и кончая укладкой въ скирды сноповъ. Въ Смоленской губерніи зимняя наемка сдается *гнѣздами*, т. е., участками, въ нѣсколько десятинъ въ каждомъ полѣ. Обыкновенно работы берутся артелями или группами крестьянъ, съ круговой порукой и съ неустойками. При заключеніи сдѣлки, рабочимъ выдается, въ большинствѣ случаевъ, вся договорная сумма сполна, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ половина или двѣ трети наемной платы, въ иныхъ— удерживается по одному рублю съ десятины. Договоръ пишется въ формѣ обязательства, даннаго рабочими нанимателю, съ обозначеніемъ штрафовъ, прогуль-

[1]) Отеч. Зап. 1884 г. № 1. „Крестьянскій кредитъ".

ныхъ дней, неустойки, и свидѣтельствуется въ волостномъ правленіи. Ссуда подъ зимнюю наемку не всегда производится деньгами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ она замѣняется выдачею хлѣба, сѣна, соломы и другихъ продуктовъ, оцѣниваемыхъ въ письменномъ условіи всегда на деньги.

Описанная форма кредита господствуетъ преимущественно въ черноземныхъ губерніяхъ, достигая высшаго развитія въ губерніяхъ Курской и Полтавской. Въ сѣверныхъ губерніяхъ зимняя наемка—явленіе рѣдкое, почти исключительное; но тамъ, взамѣнъ земледѣльческаго труда, продается за кредитъ трудъ промысловый, почти на одинаковыхъ съ первымъ условіяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ создались особые типы кредита этого вида. Изъ нихъ довольно распространена такая форма кредита, при которой должникъ уплачиваетъ самый долгъ деньгами, а проценты оплачиваетъ трудомъ. Форма эта особенно распространена въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ. Въ Херсонской губерніи подобными кредитными операціями занимаются мѣстные землевладѣльцы, о чемъ упоминается въ докладѣ Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Волуева, коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства. «Я долженъ сказать,—сообщилъ коммисіи херсонскій экспертъ,—что у насъ существуетъ еще одинъ способъ уборки, совершенно разорительный для крестьянъ, а именно: имъ даютъ 10 руб. взаймы съ обязательствомъ, въ видѣ процентовъ, убрать одну десятину хлѣба и двѣ десятины сѣна, а деньги осенью возвратить; если же онъ ихъ во время не возвратитъ, то условіе возобновляется на слѣдующій годъ и т. д.» Землевладѣльцы юго-западнаго края кредитуютъ крестьянъ также на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, а именно: землевладѣлецъ даетъ крестьянину 18 руб., причемъ деньги эти обыкновенно дѣлятся на три части, и каждая часть выдается вначалѣ трети года. Получившій деньги крестьянинъ долженъ работать на помѣщика по два дня въ недѣлю въ теченіе года. Это называется *панщина*. При полпанщинѣ крестьянинъ получаетъ 9 руб. и работаетъ на помѣщика одинъ день въ недѣлю. Женщина за панщину получаетъ 12 руб., а за полпанщину 6 р. [1])

Зимняя наемка и различныя ея видоизмѣненія представляютъ, такимъ образомъ, краткосрочный кредитъ, приблизительно на 5—8 мѣсяцевъ. Если процентомъ на ссуженный капиталъ въ подобнаго рода сдѣлкахъ считать разность между рыночной лѣтней цѣною работъ и тою, по которой заключаются сдѣлки зимою, то окажется, что крестьяне оплачиваютъ этотъ заемъ не менѣе какъ 100% годовыхъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ кредитъ этотъ доходитъ до 400 годовыхъ процентовъ. Но такого рода оцѣнка зимней заемки едва ли будетъ справедлива, если принять въ соображеніе, во 1-хъ, что работа подневольнаго рабочаго никогда не можетъ по своему достоинству идти въ уровень съ работою вольнонаемнаго въ пору установленія рыночныхъ цѣнъ на лѣтнія работы, и, во 2-хъ, что кре-

[1]) Отеч. Зап. янв. 1884 г. Крестьянскій кредитъ. Абрамовъ „Сѣверный Вѣстникъ“, сент. 1887 г. Кабала, Сазонова; Прил. VI, ч. 1, отв. 1930. Высоч. учр. коммисіи для изслѣд. пол. сельск. хозяйства.

диторъ въ подобнаго рода сдѣлкахъ почти во всѣхъ случаяхъ теряетъ извѣстную часть своего капитала отъ уклоненія рабочихъ при исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ или отъ несвоевременнаго ихъ исполненія. Для того, чтобы правильно вывести процентъ кредита на отработахъ, необходимо было бы сравнить ссуженный капиталъ съ дѣйствительною стоимостью произведенныхъ за этотъ капиталъ работъ, не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніяхъ; но для такого сравненія не имѣется достаточнаго числа статистическихъ данныхъ. Тѣмъ не менѣе, кредитъ этой формы оплачивается крестьянами очень дорого, если принять въ соображеніе, что въ большинствѣ мѣстностей отношеніе цѣнъ зимнихъ и лѣтнихъ наемокъ установилось на практикѣ въ пропорціи 1:2½. Въ Усманскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, крестьяне, нанимавшіеся зимою къ мѣстнымъ землевладѣльцамъ на лѣтнія полевыя работы, получили въ 1877 году около 240,000 руб., тогда какъ по лѣтнимъ цѣнамъ произведенныя ими работы стоили до 500,000 р. Въ Кіевской губерніи въ 1883 году рабочій зимняго найма получалъ на буракахъ за 15 дней по 3 р., а вольный—по 8 руб. [1]).

На ряду съ зимней наемкой слѣдуетъ поставить отработокъ за землю, который также составляетъ особую форму кредита подъ залогъ труда. Этого рода сдѣлки бываютъ двоякаго рода: а) обыкновенная арендная за землю плата, выраженная обязательствомъ исполнить извѣстныя работы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ Курской и Полтавской губ., встрѣчается и смѣшанная арендная система, при которой часть арендной платы вносится деньгами, а другая—покрывается работами, и б) отработка за пастбища, выгоны, водопой, т. е. за право угодій на владѣльческихъ земляхъ. Перваго рода сдѣлки ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ арендныхъ договоровъ, въ которыхъ интересъ обѣихъ сторонъ уравновѣшивается извѣстнымъ экономическимъ закономъ спроса и предложенія; притомъ же, по справкѣ В. Н. Орлова съ «книгами сдѣлокъ и договоровъ», оказывается, что арендованіе крестьянами пахатной земли совершается почти исключительно на деньги, и случаевъ съемки земли за отработокъ мало. Въ иныхъ совершенно условіяхъ находятся сдѣлки втораго рода, такъ какъ онѣ совершаются подъ давленіемъ безисходной необходимости для крестьянъ и, поэтому, обыкновенно крайне тяжелы для одной стороны и весьма выгодны для другой. Сдѣлки этого рода имѣютъ распространенныя примѣненія во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, разнообразны по содержанію заключающихся въ нихъ условій и, отвѣчая самой настоятельной и неотложной нуждѣ крестьянскаго быта, онѣ также тягостны для нихъ, какъ и отработки по зимней наемкѣ.

Изъ трудовъ Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Валуева, коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства видно, что кредитъ подъ трудъ въ формахъ зимней наемки и отработковъ за угодья возникъ въ 60-хъ годахъ, вслѣдъ за крестьянской реформой. Кредитъ этотъ явился результатомъ установившихся послѣ крестьянской реформы эконо-

[1]) Отеч. Зап. 1884 г. № 1. Крестьянскій кредитъ.

мическихъ отношеній между землевладѣльцами и освобожденными изъ крѣпостной зависимости крестьянами. Землевладѣльцы нуждались въ дешевомъ работникѣ, а крестьяне—въ разнаго рода угодьяхъ и отрѣзныхъ земляхъ, которыхъ они лишились по уставнымъ грамотамъ. Имущественная необезпеченность крестьянъ и вслѣдствіе того ихъ слабая кредитоспособность, полное отсутствіе пониманія значенія кредитныхъ оборотовъ, нужда и проч. создали для крестьянъ неудобныя условія для пользованія кредитомъ, каковыми условіями воспользовались, само собою разумѣется, землевладѣльцы въ свою выгоду, тѣмъ болѣе, что въ то время и большинство землевладѣльцевъ не располагало свободнымъ оборотнымъ капиталомъ, и не существовало тогда кредитныхъ учрежденій, коими землевладѣльцы могли бы воспользоваться для полученія краткосрочныхъ ссудъ въ интересахъ своихъ хозяйствъ. Такимъ образомъ, на первыхъ же порахъ послѣ реформы создалась неблагопріятная почва для народнаго кредита. Но, тѣмъ не менѣе, общность сельско-хозяйственныхъ интересовъ, патріархальность нравовъ, перешедшихъ отъ порядковъ дореформеннаго хозяйства, избытокъ свободнаго труда у крестьянъ и зависимость помѣщичьихъ хозяйствъ отъ вольнонаемнаго труда содѣйствовали установленію такого рода кредитныхъ отношеній между землевладѣльцами и крестьянами, которыя не разоряли помѣщичьихъ хозяйствъ и не разрушали экономическаго быта крестьянъ. Съ теченіемъ же времени кредитъ подъ залогъ труда принялъ острый характеръ и всею тяжестію палъ на слабую и менѣе состоятельную часть крестьянства. Съ одной стороны, необезпеченность земельнаго надѣла при возрастающей густотѣ населенія, невозможность бороться съ случайными явленіями крестьянскаго хозяйства, напр. пожара, падежа скота, неурожаевъ, семейныхъ раздѣловъ и т. п., и просто возростающая нужда въ массѣ населенія, а съ другой—вторженіе въ сельско-хозяйственную область предпринимателей-купцовъ и богачей-крестьянъ, поставившихъ цѣлью своей дѣятельности не спеціально земледѣльческую промышленность, а по преимуществу эксплоатацію крестьянскаго труда, создали изъ народнаго кредита самое возмутительное и тягостное для крестьянъ ростовщичество. Крестьянинъ-должникъ несравненно менѣе боится помѣщика, нежели своего односельца-богача, который, пользуясь своимъ вліяніемъ, можетъ заставить наказать крестьянина, когда у него нѣтъ денегъ на уплату податей, можетъ отдать его на обязательныя работы ради уплаты тѣхъ же податей, лишить его общественнаго ручательства по исполненію частныхъ договоровъ и, наконецъ, при помощи общественнаго приговора, сослать его въ Сибирь; кромѣ того, наниматель-міроѣдъ работаетъ вмѣстѣ съ наемнымъ работникомъ или ставитъ рядомъ съ нимъ кого либо изъ своихъ домашнихъ и, уже во всякомъ случаѣ, самъ непосредственно наблюдаетъ за работой; ему извѣстны всѣ тонкости работы, и провести или обмануть его нѣтъ возможности; поэтому, онъ не только разоряетъ работника ссудой, но и обезсиливаетъ его физически. Затѣмъ, кромѣ землевладѣльцевъ, сельскихъ купцовъ и богачей-крестьянъ, производящихъ болѣе или менѣе обширныя запашки, кредитъ подъ трудъ эксплоатируетъ еще особый классъ лицъ, обратившихъ эту отрасль въ спеціальный про-

мыселъ. Это, такъ называемые, *подрядчики* или *десятники*. Лица эти, кредитуя крестьянъ и покупая ихъ трудъ, сами имъ не пользуются, а перепродаютъ ихъ тѣмъ, кто въ нихъ нуждается. Подрядчики очень многочисленны въ Малороссіи, юго-западномъ краѣ, среднемъ и нижнемъ Поволжьи и въ особенности въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ масса рабочихъ рукъ, предлагающихъ свои углуги. Г. Трироговъ [1]) такъ характеризуетъ этотъ типъ людей: «подрядчики—это не тѣ лица, которыя подряжаются подъ извѣстныя работы, подвергаются риску и затрачиваютъ капиталъ; ихъ участіе въ дѣлѣ найма не имѣетъ и того характера посредничества, которое именуется коммисіонерствомъ, маклерствомъ, которое облегчало бы сдѣлку нанимателя съ нанимаемымъ; это также не повѣренные нанимателя, дѣйствующіе лишь въ его интересахъ, а равно не рядчики, которые дѣйствуютъ въ интересахъ артели, въ которой они сами участвуютъ на одинаковыхъ правахъ съ другими товарищами, являясь лишь ея представителями для переговоровъ о цѣнѣ и условіяхъ. То, что мы здѣсь разумѣемъ подъ именемъ *подрядчиковъ*, это—тѣ лица, которыя одинаково эксплоатируютъ и нанимателя, и нанимаемыхъ. Главная цѣль ихъ и ловкость состоятъ въ томъ, чтобы какъ можно большую цѣну взять съ нанимателя и какъ можно меньшую дать нанимаемому. Цѣна обыкновенно всегда составляетъ секретъ подрядчика, по отношенію къ нанимаемымъ имъ рабочимъ. Отношенія по найму образовались между нимъ и рабочими въ то время, когда положеніе рабочихъ было ненормально, когда они были подъ сильнымъ давленіемъ нужды». Наконецъ, послѣдній способъ найма рабочихъ –сдача крестьянъ волостными правленіями въ заработки, причемъ вся плата за трудъ, выговоренная у нанимателя правленіемъ, цѣликомъ удерживается, при заключеніи условія, въ уплату податей и повинностей. Здѣсь уже не существуетъ, какъ замѣчаетъ г. Трироговъ, и того оттѣнка доброй воли, которая встрѣчается въ наймѣ чрезъ подрядчиковъ при принудительномъ, вслѣдствіе крестьянской нужды, переполненіи рынка предложеніями рабочаго труда.

Описанные способы найма рабочихъ при посредствѣ кредита, предлагаемаго крестьянину въ то время, когда нужда или безвыходныя обстоятельства вынуждаютъ его согласиться на всѣ условія, несомнѣнно разоряютъ въ конецъ крестьянскія хозяйства и мало приносятъ пользы той сторонѣ, которою этотъ трудъ эксплоатируется. Крестьянинъ, обыкновенно, всѣми силами и способами старается избѣгнуть подневольнаго труда, съуживаетъ насколько возможно свой бюджетъ, продаетъ все *лишнее* въ хозяйствѣ, и только одна крайность можетъ заставить его идти въ кабалу къ кредитору. Подъ вліяніемъ нужды онъ соглашается на всевозможныя условія и по неопытности своей подписываетъ такого рода обязательства, которыя не въ состояніи добросовѣстно исполнить. Особенно плохо приходится крестьянину, когда онъ, подъ давленіемъ нужды, наберетъ ра-

[1]) Кабала въ народномъ хозяйствѣ. Отеч. Зап. 1879 г., № 5.

боты у нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, и тогда ему не достаетъ времени на обработку собственной полосы, а плохо обработанная полоса даетъ плохой урожай, и изъ того половина зерна высыпится на полѣ, благодаря поздней уборкѣ. Г. Триговъ изображаетъ положеніе подневольнаго, кабальнаго, рабочаго слѣдующими чертами: «у рабочаго естественнымъ образомъ происходитъ борьба между двумя началами: гражданскимъ, по которому онъ подрядился за условленную цѣну, и экономическимъ, которое обѣщаетъ обезпечить его существованіе. Начало гражданское всегда взяло бы верхъ у него, если бы оно было чисто, безъ примѣси элемента кабальности, который такъ живо выплываетъ у него передъ глазами въ лицѣ вольно-наемныхъ его товарищей. Помимо всего этого, часто случается, что рабочій на мѣстѣ производства находитъ совсѣмъ не ту работу, на которую онъ соображалъ свои силы, и на которую онъ готовился; на одной десятинѣ, на которой, среднимъ числомъ, бываетъ около 8-ми телѣгъ, ему представилось двойное количество, потребовавшее двойныхъ силъ и двойнаго времени, чего условіе, составленное нанимателемъ, не предусмотрѣло. Подъ тройственнымъ сильнымъ давленіемъ кабалы, живаго примѣра дорогой оплаты за трудъ своихъ товарищей и неожиданной двойной работы кабальный подается. То противодѣйствіе, которое должно было представить гражданское начало, оказывается слабымъ, и онъ устремляется по тому теченію, которое ему указываетъ одно начало экономическое» [1]). Поэтому, работа подневольнаго должника не всегда бываетъ и выгодна землевладѣльцу; рабочій-должникъ старается какъ можно скорѣе кончить работу, вслѣдствіе чего она у него выходитъ хуже, и, кромѣ того, онъ наровитъ избѣгнуть надзора, что весьма не трудно въ большихъ экономіяхъ. Затѣмъ, сплошь и рядомъ крестьянинъ не выполняетъ принятыя на себя обязательства. Результаты неисполненія имъ принятыхъ при зимней наемкѣ обязательствъ бываютъ двоякаго рода: или неисполненныя обязательства переносятся на слѣдующій годъ, и крестьянинъ втягивается въ долгъ этимъ путемъ навсегда, или же наниматель приводитъ въ исполненіе угрозы, находящіяся въ заключенномъ при наймѣ условіи, и совершенно разоряетъ крестьянина, лишая его путемъ продажи съ торговъ рабочаго скота или самаго необходимаго для его хозяйства имущества. Но послѣдній способъ, возможный при особой настойчивости нанимателя, представляетъ много практическихъ неудобствъ, за неимѣніемъ, въ большинствѣ случаевъ, излишняго имущества у рабочихъ, на которое можно было бы обратить взысканіе, и за естественнымъ стремленіемъ волостнаго правленія обратить выручку отъ заработковъ на пополненіе недоимокъ и текущихъ платежей по повинностямъ. Такимъ образомъ, зимняя наемка представляетъ кредитъ одинаково невыгодный какъ для кредитора, такъ и для должника, и отъ подобнаго рода сдѣлокъ, имѣющихъ къ сожалѣнію обширное распространеніе во внутреннихъ губерніяхъ, выгадываютъ незаслуженные барыши подрядчики, десятники, деревенскіе ростовщики и разнаго рода посредники.

[1]) Кабала въ народномъ хозяйствѣ. Отеч. Зап. 1879 г., № 6.

Послѣ кредита подъ трудъ, самымъ распространеннымъ видомъ крестьянскаго кредита является кредитъ подъ сельскія произведенія. Сущность этого вида кредита состоитъ въ томъ, что лица, кредитующія крестьянина, обязываютъ его уплачивать долгъ продуктами его хозяйства. Всего чаще этотъ кредитъ открывается подъ скотъ. Въ трудное для населенія время особые спеціалисты-скупщики *задаютъ* крестьянамъ *подъ коровъ*, подъ *телятъ*, подъ *овецъ*, и при этомъ собственнику скота дается отъ половины до двухъ третей дѣйствительной стоимости товара. Получивъ деньги, крестьянинъ продолжаетъ кормить запроданный скотъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и, затѣмъ, въ извѣстный, назначенный срокъ, когда цѣна на скотъ поднимается, представляетъ скотъ задавшему подъ него деньги. Тамъ, гдѣ мѣстность благопріятствуетъ птицеводству и гдѣ вблизи есть рынокъ для сбыта птицы, происходитъ аналогичная задача подъ утокъ, подъ гусей, подъ куръ и проч. Затѣмъ, запродажа хлѣба на корнѣ и даже будущихъ посѣвовъ—явленіе заурядное въ сельской жизни. Кредитъ этотъ состоитъ въ томъ, что земледѣлецъ, получившій зимою или весною деньги отъ скупщика, обязывается заплатить долгъ осенью зерномъ, по заранѣе назначенной цѣнѣ, или по той цѣнѣ, которую осенью, «глядя по дѣламъ», назначитъ скупщикъ. Одинаково съ хлѣбнымъ зерномъ повторяются подобнаго рода сдѣлки и съ другими продуктами земледѣлія: льномъ, коноплею, виноградомъ, табакомъ, съ продуктами садоводства и проч. Во всѣхъ разнообразныхъ мѣстностяхъ скупщики пріобрѣтаютъ продукты крестьянскаго хозяйства по организованной системѣ, ссужая производителя деньгами, когда ему требуется оборотный капиталъ, подъ залогъ будущаго урожая, который ими и пріобрѣтается, такимъ образомъ, за полцѣны. Общее между всѣми формами кредита подъ сельскія произведенія состоитъ въ томъ, что при ихъ посредствѣ изъ крестьянскаго хозяйства отвлекается гораздо бо́льшее количество продуктовъ, чѣмъ то, которое могло бы быть отвлечено безъ вреда для самаго хозяйства. Вслѣдствіе этого, численность рогатаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ изъ года въ годъ уменьшается. Самый же кредитъ крестьянину обходится недешево; за нѣсколько мѣсяцевъ онъ платитъ скупщику не менѣе 100% на ссуженный ему капиталъ [1]).

Наконецъ, въ послѣдніе годы начала быстро развиваться форма кредита подъ залогъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель. Обезземеленіе крестьянъ этимъ путемъ такъ быстро распространилось, что заставило Правительство обратить особое вниманіе на это явленіе и проектировать мѣры о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ. Какъ и всегда, скупщики крестьянскихъ надѣльныхъ земель составляютъ особую касту изъ богачей-крестьянъ, сельскихъ банкировъ и ростовщиковъ, изъ мелкихъ торговцевъ, которые, пользуясь, съ одной стороны, нуждою крестьянъ и съ другой—отсутствіемъ кредитныхъ учрежденій, эксплоатируютъ кредитъ съ цѣлью обезземеленія крестьянъ. Но самые пріемы эксплуатаціи кредита значительно разнятся, смотря потому, подворно или общинно

[1]) Крестьянскій кредитъ. Отеч. Зап. 1884 г. № 1.

пользуются землею крестьяне. Тамъ, гдѣ крестьяне владѣютъ землею подворно, пріемы обезземеленія крестьянъ при помощи кредита крайне просты: кредитъ открывается крестьянамъ подъ залогъ земли, причемъ срокъ уплаты долга подгоняется такимъ образомъ, чтобы крестьянинъ ни въ какомъ случаѣ не былъ въ состояніи очистить долга, и затѣмъ земля отбирается у неисправнаго должника. Ростовщичество подъ залогъ земли очень распространено въ малорусскихъ губерніяхъ, особенно въ Кіевской. Здѣсь изъ среды мѣстныхъ скупщиковъ выдѣлился особый классъ людей, поставившихъ себѣ цѣлью сдѣлаться при помощи ростовщичества крупными землевладѣльцами. Такіе ростовщики открываютъ крестьянамъ кредитъ неиначе, какъ только подъ залогъ земли, причемъ, такъ какъ большею частью занимаются небольшія суммы въ нѣсколько десятковъ рублей, въ залогъ идетъ лишь часть принадлежащей крестьянину земли, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы заложенная земля на все время залога находилась въ непосредственномъ распоряженіи ростовщика. Понятно, что съ уменьшеніемъ находящагося въ распоряженіи крестьянина поля, уменьшаются и его средства существованія, и онъ нетолько оказывается не въ состояніи уплатить долгъ, но еще впадаетъ въ бо́льшую противъ прежняго бѣдность и снова нуждается въ займѣ. Такимъ образомъ, перезакладывая свою землю или отдавая подъ залогъ другую часть своего надѣла, запутавшійся въ долгахъ крестьянинъ лишается земли, переходящей къ ростовщику, а самъ поступаетъ батракомъ къ тому же ростовщику и обрабатываетъ въ его пользу бывшую свою собственную землю [1]).

Въ мѣстностяхъ съ общиннымъ землевладѣніемъ дѣятельность ростовщиковъ, направленная къ обезземеленію крестьянъ, значительно разнообразнѣе въ своихъ проявленіяхъ. Здѣсь слѣдуетъ различать три стадіи этой дѣятельности: а) пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадьбъ и усадебныхъ мѣстъ при помощи ст. 110 Великор. Полож., б) пріобрѣтеніе душевыхъ надѣловъ при помощи ст. 165 Полож. о выкупѣ и в) сдача душевыхъ надѣловъ въ долгосрочную аренду.

Статья 110 Великор. Полож. предоставляетъ усадебныя мѣста въ наслѣдственную собственность крестьянскихъ семействъ, вслѣдствіе чего усадебная земля можетъ быть отчуждаема и въ постороннія крестьянскому обществу руки. Этимъ обстоятельствомъ и пользуются ростовщики, которые, ссужая крестьянъ деньгами, требуютъ, въ видѣ залога, заключенія сдѣлки, по которой крестьяне будто бы продали ростовщикамъ свои усадьбы съ дворовыми мѣстами за цѣну, значительно превышающую сумму крестьянскаго долга; а затѣмъ, въ случаѣ неуплаты крестьяниномъ долга, собственникомъ усадьбы съ прилегающей къ ней землей дѣлается ростовщикъ, который изгоняетъ крестьянина или заставляетъ его платить себѣ аренду. Существуютъ селенія, въ которыхъ десятки усадьбъ сдѣлались достояніемъ чуждыхъ крестьянству лицъ, а сотни находятся въ закладѣ. Пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадьбъ—занятіе очень выгодное, такъ

[1]) Тамъ же.

какъ онѣ пріобрѣтаются путемъ кредита совершенно за безцѣнокъ, а затѣмъ перепродаются съ большой выгодой. Это явленіе особенно замѣтно въ торговыхъ селахъ, подгородныхъ деревняхъ, около станцій желѣзныхъ дорогъ, пристаней и проч. [1]).

Статья 165 Положенія о выкупѣ предоставляетъ каждому домохозяину, внесшему въ уѣздное казначейство всю причитающуюся на его долю выкупную ссуду, право требовать ему выдѣла соотвѣтственнаго участка. Отведенный, такимъ образомъ, участокъ укрѣпляется за крестьяниномъ на правѣ полной собственности, причемъ ему выдается на него отдѣльная данная, и затѣмъ онъ получаетъ возможность продать свою землю по усмотрѣнію, безъ всякихъ ограниченій. Статьею же 169-ю того же Положенія установлено, что участки, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами въ полную собственность, могутъ быть проданы и постороннему лицу, если сіе послѣднее уплатитъ весь числящійся на участкѣ долгъ по выкупной ссудѣ. Очевидно, что примѣненіемъ означенныхъ статей къ массѣ нуждающагося крестьянства открытъ ростовщикамъ широкій просторъ къ обезземеленію крестьянъ посредствомъ ссуженія имъ денегъ въ кредитъ. Въ запискѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о запрещеніи крестьянамъ отчуждать предоставленныя имъ въ надѣлъ земли, между прочимъ, сказано: «Особенный вредъ принесла 165 ст. Положенія о выкупѣ. Статья эта должна была служить выходомъ для наиболѣе рачительныхъ хозяевъ изъ тяжелыхъ условій, которыя представляютъ для нихъ круговая порука и постоянные передѣлы, лишающіе ихъ возможности ввести какія либо усовершенствованія въ свои хозяйства. На дѣлѣ же она оказалась лишь средствомъ, при помощи котораго ловкіе скупщики получили возможность пріобрѣтать крестьянскія земли. Практика показала, что выкупъ участковъ по 165 ст. производился почти исключительно самыми неимущими домохозяевами, которые въ дѣйствительности производили такой выкупъ на деньги скупщиковъ съ тѣмъ, чтобы по выдѣлѣ участка перепродать его этимъ послѣднимъ. Въ какой степени развилась эта спекуляція, и какъ быстро можетъ идти при помощи ея обезземеленіе даже цѣлыхъ обществъ, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Въ Пензенской губерніи извѣстны случаи, гдѣ отдѣльные скупщики, не принадлежащіе къ обществу, скупили изложеннымъ выше способомъ 27, 47, а въ одномъ селеніи даже 117 душевыхъ надѣловъ по одному обществу. Послѣдствія такой скупки не ограничиваются разореніемъ владѣльцевъ сказанныхъ участковъ, но отражаются и на самыхъ обществахъ. Въ ихъ средѣ водворяются лица, къ обществу не принадлежащія, ничего общаго съ ними не имѣющія, не несущія никакихъ повинностей на общественныя надобности, и часто даже не подчиняющіяся общественному управленію и пользующіяся положеніемъ пріобрѣтенныхъ земель среди крестьянскихъ надѣловъ для эксплоатаціи крестьянъ. Съ другой стороны, увеличивается и общественная тягота. Мірскія повинности приходится нести меньшему количе-

[1]) Тамъ же.

ству домохозяевъ, а при существованіи круговой поруки тѣмъ же домохозяевамъ приходится часто еще уплачивать и казенныя повинности, которыя слѣдовали съ домохозяевъ, продавшихъ свои участки и тѣмъ совершенно лишившихся возможности уплачивать какіе либо упадающіе на нихъ платежи. Независимо отъ сего, и остающаяся въ распоряженіи общества земля обезцѣнивается, такъ какъ общинное хозяйство значительно стѣсняется уменьшеніемъ площади надѣла, на которой происходитъ общій выгонъ и пастьба скота.»

Отобраніе земельныхъ «*душъ*» у крестьянъ за долгъ—тоже очень распространенное явленіе. Обыкновенно отбираетъ землю богатый крестьянинъ у своихъ же, задолжавшихъ ему, односельцевъ и на отобранныхъ надѣлахъ производитъ крупные посѣвы, на которыхъ обыкновенно работаютъ по найму или тоже за долги тѣ же хозяева отобранныхъ надѣловъ. Сдача крестьянами въ аренду своихъ «душъ» практикуется во всей Россіи, но особенно въ громадныхъ размѣрахъ въ Поволжьи и въ южной полосѣ средней Россіи,—въ губерніяхъ: Курской, Тамбовской, Воронежской и друг. Вотъ какъ эту сдачу «душъ» изображаетъ корреспондентъ Русскихъ Вѣдомостей [1]): «въ Новоузенскомъ уѣздѣ (Самарской губерніи) безхозяйные дворы въ послѣднее время особенно часто стали сдавать зажиточнымъ домохозяевамъ свои душевые надѣлы, а сами—пробавляться поденщиной или батрачествомъ у тѣхъ же зажиточныхъ домохозяевъ. Надѣлы сдаются обыкновенно крестьянами отъ передѣла до передѣла, т. е. на срокъ отъ 5 до 12 лѣтъ, причемъ, кромѣ уплаты за пользованіе надѣлами платежей и повинностей, арендаторъ обязуется давать сдатчику «*верховъ*» 2—3 руб. за надѣлъ. Богатые домохозяева, пользуясь чужими надѣлами, нерѣдко совсѣмъ не платятъ сдатчикамъ не только «*верховъ*», но и не несутъ за нихъ никакихъ платежей, вслѣдствіе чего за сдатчиками изъ года въ годъ накопляется недоимка, достигающая иногда 20 и болѣе рублей. Сила этихъ міроѣдовъ такъ велика, что даже платежныя книжки обыкновенно предъявляются каждому домохозяину лично,—все равно безхозяйный онъ или хозяйственный; поэтому, фактически отвѣтственными лицами за своевременную уплату податей являются сами сдатчики надѣловъ. Понятно, почему на обществѣ изъ года въ годъ недоимка увеличивается. Въ Покровской слободѣ въ 1883 году, по книгѣ сдѣлокъ и договоровъ, сдано было безхозяйными домохозяевами 82 надѣла, на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ; въ 1887 году надѣловъ сдано было больше 100, и казенной недоимки наросло на обществѣ за это время 71,999 р. и земской 19,032 руб., а всего—91,031 р. Сдача надѣловъ въ долгосрочную аренду вредна еще и въ сельско-хозяйственномъ отношеніи: богатые домохозяева всѣ арендованные надѣлы ежегодно засѣиваютъ «всякимъ хлѣбомъ», а свою землю оставляютъ въ долголѣтнюю залежь, чѣмъ собственно и обусловливается то обстоятельство, что надѣльная земля бѣдняковъ сильно истощена и обезцѣнена безпрерывными посѣвами культурныхъ злаковъ. Ввиду этихъ

---

[1]) „Русскія Вѣдомости“ № 293. 1887 г.

прискорбныхъ фактовъ, новоузенская уѣздная земская управа обратилась къ губернскому земскому собранію съ просьбой о ходатайствѣ передъ Правительствомъ о томъ, чтобы всѣ договоры сельскихъ обществъ по сдачѣ въ долгосрочную аренду душевыхъ надѣловъ совершались нотаріальнымъ порядкомъ и при томъ не иначе, какъ по предварительному сношенію съ земской управой, провѣрившей нужды извѣстнаго общества, вызывающія необходимость сдачи надѣльной земли».

Ввиду изложенныхъ фактовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ вышецитированной запискѣ о запрещеніи крестьянамъ отчуждать свои надѣльныя земли, высказываетъ, между прочимъ, слѣдующія соображенія: «предоставленіе крестьянамъ почти полной свободы отчужденія постороннимъ лицамъ отведенныхъ имъ на различныхъ условіяхъ въ надѣлъ земель основывалось на предположеніи, что крестьяне, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, пріучатся понимать свои собственные интересы и невыгоды, проистекающія для нихъ отъ расточенія земли, данной имъ для обезпеченія ихъ быта. Собранные факты и совмѣстныя заявленія администраціи, земства и свѣдущихъ людей указываютъ, что ожиданія эти не сбылись, что отчужденіе крестьянскихъ земель происходитъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, приводя къ обезземеленію цѣлыя массы крестьянъ, и что число случаевъ такого отчужденія не только не уменьшается, но даже постоянно растетъ. Мѣры, принимаемыя Правительствомъ въ послѣднее время, въ видахъ поднятія благосостоянія крестьянъ, только усиливаютъ распродажу. Указъ объ обязательномъ выкупѣ распространилъ право отчужденія и на тѣ крестьянскія земли, которыми крестьяне при временно-обязанныхъ отношеніяхъ не могли располагать вовсе. Пониженіе выкупныхъ платежей, увеличивъ еще въ густо-населенныхъ мѣстностяхъ разность между низкою выкупною ссудою, числящеюся на крестьянскихъ земляхъ, и дѣйствительною стоимостью этихъ земель по существующимъ цѣнамъ, неизбѣжно увеличитъ число охотниковъ скупать эти земли. Наконецъ, самымъ дѣйствительнымъ поводомъ къ продажѣ крестьянскихъ земель послужитъ данная крестьянамъ возможность при содѣйствіи правительственнаго кредита покупать частновладѣльческія земли и еще болѣе предстоящія облегченія крестьянскихъ переселеній, такъ какъ и въ настоящее время увеличеніе числа случаевъ продажи крестьянской земли объясняется въ значительной степени тѣмъ, что самое переселеніе, большею частью, предпринимается на средства, вырученныя отъ продажи покидаемой переселенцемъ земли. Такимъ образомъ, на дѣлѣ выходитъ, что самыя пожертвованія Правительства на увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія обращаются лишь въ пользу скупщиковъ земли, а крестьяне въ итогѣ выигрываютъ мало, и въ то время, когда это землевладѣніе получаетъ приращеніе съ одной стороны, оно уменьшается съ другой. Такому явленію очевидно долженъ быть положенъ конецъ. Правительство лишь въ томъ случаѣ можетъ продолжать свою дѣятельность по расширенію крестьянскаго землевладѣнія, если будетъ обезпечена неприкосновенность того, что имъ уже сдѣлано въ этомъ отношеніи ранѣе. Къ этому обязываетъ Правительство и самое проис-

хожденіе крестьянскаго землевладѣнія. Обязательное отчужденіе изъ владѣнія помѣщиковъ громадной массы земель, поступившей въ надѣлъ крестьянъ, могло послѣдовать лишь для удовлетворенія высшаго государственнаго интереса, тѣсно связаннаго съ правильнымъ устройствомъ крестьянскаго населенія, а коль скоро земли эти отходятъ изъ рукъ крестьянъ, коимъ онѣ отведены, онѣ очевидно уклоняются отъ своего назначенія, и цѣль, которая оправдывала отчужденіе этихъ земель отъ помѣщиковъ, является недостигнутою. Тѣ же соображенія, очевидно, въ полной мѣрѣ, относятся и къ землямъ, пожертвованнымъ крестьянамъ самимъ государствомъ.»

Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что отсутствіе правильно организованнаго, доступнаго и дешеваго народнаго кредита для краткосрочныхъ ссудъ крестьянскому населенію создало почву, на которой укрѣпилось и пустило глубокіе корни ростовщичество, не брезгающее никакими средствами, ловкое во всевозможныхъ ухищреніяхъ и преслѣдующее одну цѣль легкой наживы. Имущественная состоятельность, домовитость и вообще всѣ условія кредитоспособности крестьянъ закрываютъ имъ доступъ въ кредитныя учрежденія, организованныя для интересовъ крупныхъ землевладѣльцевъ, торговыхъ и промышленныхъ сословій. Но нужда въ кредитѣ болѣе настойчива въ крестьянствѣ, нежели гдѣ либо. Кредитъ ему необходимъ для обсѣмененія полей, для уплаты податей и повинностей, для продовольствія семьи, когда урожай оказывается недостаточнымъ, для пріобрѣтенія права угодій на владѣльческихъ земляхъ, безъ которыхъ рабочій скотъ ихъ не можетъ существовать. Затѣмъ, является часто настойчивая необходимость купить лошадь, обстроиться послѣ пожара, покрыть расходы свадьбы, поминокъ и проч. Застигнутый нуждой крестьянинъ не находитъ опоры ни въ сбереженіяхъ своего труда, ни въ помощи односельчанъ, ни въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Ему остается расчитывать на свой личный трудъ въ будущемъ, который онъ запродаетъ въ кредитъ землевладѣльцу или кредитору, на продажу всего «лишняго» въ хозяйствѣ или въ послѣднемъ случаѣ на сдачу въ аренду или на вѣчность своей надѣльной земли. На выручку ему являются исключительно ростовщики: сельскіе богачи-банкиры, скупщики, подрядчики, сельскія власти и проч. Весь этотъ пестрый и разнообразный людъ рѣдко разсматриваетъ свои дѣйствія какъ исключительно кредитныя операціи. Не довольствуясь громаднымъ процентомъ, который они могутъ получать съ крестьянъ за открываемый послѣднимъ кредитъ на нѣсколько рублей и на короткій срокъ, лица эти, обыкновенно, пріурочиваютъ свои кредитныя операціи къ какимъ нибудь другимъ, напримѣръ, производству запашки, скупкѣ деревенскихъ произведеній, арендованію и пріобрѣтенію въ собственность крестьянскихъ земель. Такимъ образомъ закабаляется свободный трудъ крестьянина; изъ его хозяйства отвлекается гораздо большее количество продуктовъ, чѣмъ то, которое могло бы быть отвлечено безъ вреда для самаго хозяйства, и, наконецъ, совершается обезземеленіе крестьянъ сплошными массами. Такое обездоленіе народа, ради выгодъ ростовщиковъ и скупщиковъ, разрушаетъ усиленныя мѣропріятія Правитель-

ства и земства къ упроченію имущественнаго благосостоянія крестьянскаго населенія.

II.

Переходя отъ внутреннихъ нашихъ губерній къ территоріи Сѣвернаго Кавказа, мы встрѣчаемъ и здѣсь одинаковыя формы народнаго кредита, но по степени интензивности кредитъ этотъ не оказываетъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій для народнаго хозяйства и для благосостоянія массы населенія, какой изображенъ въ вышеописанныхъ примѣрахъ. Крѣпостнаго права здѣсь почти не существовало, если не принимать въ расчетъ незначительнаго числа ременно-обязанныхъ крестьянъ въ Ставропольской губерніи и въ Кизлярскомъ округѣ, Терской области; вся обширная территорія плодородной и урожайной земли со всевозможными угодьями находилась и находится во владѣніи сравнительно рѣдкаго населенія государственныхъ крестьянъ, казаковъ и инородцевъ. Простора достаточно не только для коренного населенія, но и для пришлаго изъ внутреннихъ губерній рабочаго люда. Поэтому всѣ формы кредита подъ трудъ здѣсь не могутъ имѣть примѣненія къ коренному населенію, если не считать лѣнивыхъ, безпечныхъ и пьяницъ, которымъ нигдѣ кредитъ не можетъ оказать никакого содѣйствія и не можетъ вывести ихъ изъ положенія бобылей и бездомныхъ.

Наиболѣе распространенная форма народнаго кредита на Сѣверномъ Кавказѣ это—кредитъ подъ сельскія произведенія, но здѣсь онъ имѣетъ мѣстную своеобразность и оригинальность. Въ каждомъ селеніи и станицѣ находится по нѣсколько торговцевъ, которые занимаются самыми разнообразными операціями, въ основѣ коихъ лежитъ кредитъ подъ сельскія произведенія. Они въ одно и то же время—кабатчики, складчики, лавочники, ссыпщики, скупщики, ростовщики, овцеводы, скотоводы и посѣвщики. Въ лавкѣ и на дворѣ у такого торговца находится рѣшительно все, что можетъ понадобиться крестьянину, какъ для хозяйства, такъ и для собственнаго потребленія. Все, что крестьянинъ долженъ и можетъ пріобрѣсть помимо своего хозяйства, онъ находитъ у сельскаго торговца, и все это, равно какъ и водку, онъ получаетъ въ кредитъ. Не находитъ отказа у торговца крестьянинъ и тогда, когда ему понадобятся наличныя деньги: торговецъ охотно выдаетъ ему и деньги *на книжку*. Но за то крестьянинъ лишается совершенно права распоряженія продуктами своего хозяйства. Ежегодно весною онъ долженъ *представлять* торговцу извѣстное количество овецъ и приплода рогатаго скота; послѣ стрижки овецъ онъ везетъ торговцу шерсть; послѣ уборки хлѣба онъ доставляетъ все могущее быть проданнымъ количество зерна; ему же онъ отдаетъ шкуры зарѣзанныхъ и павшихъ животныхъ, сало,

куделю и т. под. Ни одной мѣры зерна, ни одного фунта шерсти не можетъ крестьянинъ продать помимо своего торговца. Изъ другихъ торговцевъ, живущихъ въ селѣ, у крестьянина никто ничего не купитъ. Везти продукты своего хозяйства въ другія села крестьянинъ не можетъ, не рискуя потерять кредитъ. И если въ мѣстностяхъ, лежащихъ близъ желѣзной дороги, крестьянинъ рѣшится свезти нѣкоторое количество хлѣба на станцію, къ дѣйствующимъ тамъ агентамъ хлѣботорговцевъ, то дѣлаетъ это не иначе, какъ ночью, воровски, чтобы объ этомъ не узналъ его кредиторъ. Понятно, что при такой кредитной операціи торговецъ назначаетъ высокія цѣны на отпускаемые крестьянину товары и, обратно, принимаетъ доставляемые крестьяниномъ по низкимъ цѣнамъ, вслѣдствіе чего крестьянинъ получаетъ за свои продукты не болѣе половины ихъ стоимости» [1]).

Виноградные сады и табачныя плантаціи служатъ также предметомъ спекуляцій при посредствѣ кредита. Такъ, напримѣръ, въ лежащихъ по Тереку станицахъ, въ которыхъ жители занимаются винодѣліемъ, казаки, снаряжаясь на службу, для того, чтобы пріобрѣсти строевую лошадь и обмундированіе, принуждены закладывать урожай своихъ виноградниковъ мѣстнымъ ростовщикамъ, обыкновенно армянамъ, на нѣсколько лѣтъ впередъ. Многіе казаки и до сихъ поръ отдаютъ вино съ своихъ виноградниковъ армянамъ за долги, сдѣланные во время послѣдней турецкой войны. Табаководство, требующее значительныхъ затратъ для развитія культуры, не можетъ обходиться безъ содѣйствія кредита, который бѣдняки и находятъ только у ростовщиковъ.

Что же касается спекуляцій, при посредствѣ кредита, крестьянскими надѣльными землями, то обезземеленіе крестьянъ и казаковъ на Сѣверномъ Кавказѣ не можетъ имѣть мѣста, какъ во внутреннихъ нашихъ губерніяхъ, вслѣдствіе обширныхъ душевыхъ надѣловъ, и крестьянъ и казаковъ, общинной формы владѣнія оными и укрѣпленной закономъ неотчуждаемости юртовой земли въ казачьихъ станицахъ. Кромѣ того, частные землевладѣльцы въ Кубанской и Терской областяхъ, а также офицеры казачьихъ войскъ, владѣютъ обширными, незаселенными имѣніями, значительная часть коихъ рано или поздно должна будетъ перейти въ частную собственность крестьянъ-переселенцевъ. Предметомъ же спекуляціи служатъ на Сѣверномъ Кавказѣ виноградные сады въ надѣлахъ государственныхъ крестьянъ и усадебныя постройки въ казачьихъ станицахъ. Виноградные сады въ Ставропольской губерніи и при нихъ искусственно разведенныя лѣсныя рощи съ давнихъ временъ выдѣлены изъ сельскихъ общественныхъ земельныхъ дачъ въ частное пользованіе отдѣльныхъ домохозяевъ и переходили путемъ наслѣдства, дара и купли-продажи къ другимъ лицамъ, къ составу обществъ не принадлежащимъ. Такимъ образомъ, земельные участки, состоящіе нынѣ подъ этими садами, находятся во владѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ, не только принадлежащихъ къ составу мѣстныхъ сельскихъ обществъ, но и не вхо-

[1]) Отеч. Зап. 1884 г. № 1. Крестьянскій кредитъ.

дящихъ въ составъ послѣднихъ, какъ, напримѣръ, духовенства. Свободный переходъ виноградныхъ садовъ къ лицамъ, занимающимся виноградарствомъ, какъ принадлежащимъ къ крестьянству, такъ и къ другимъ сословіямъ, составляетъ необходимое условіе развитія этой богатой отрасли культуры. Понятно, что эта отрасль культуры служитъ въ то же время и гнѣздомъ для всевозможныхъ спекуляцій скупщиковъ и ростовщиковъ. Въ Кубанской и Терской областяхъ существуетъ многочисленный классъ пришлаго изъ внутреннихъ губерній населенія, который, подъ наименованіемъ иногородныхъ, поселился осѣдло въ казачьихъ станицахъ. Иногородные, не разрывая связи съ тѣми обществами во внутреннихъ губерніяхъ, въ которыхъ они числятся по приписке, тѣмъ не менѣе прочно и устойчиво водворились въ станицахъ, гдѣ они составляютъ попреимуществу торговый и промышленный классъ. Законъ предоставляетъ иногороднымъ право селиться въ предѣлахъ казачьихъ станицъ съ платою въ пользу станичныхъ обществъ посаженной аренды съ земельнаго участка, занятаго усадебными постройками. Самыя постройки иногородные могутъ свободно пріобрѣтать отъ хозяевъ, безъ согласія на то станичныхъ обществъ; но вновь возводить постройки они могутъ не иначе какъ съ дозволенія тѣхъ обществъ. Съ осѣдлостью въ станицахъ иногородные пріобрѣтаютъ право выпасать свой домашній скотъ на юртовыхъ выгонахъ и пастбищахъ. Такой порядокъ вещей создалъ удобную почву для спекуляціи въ ущербъ общественнымъ интересамъ станичныхъ обществъ. Понятно, что каждому казаку выгодно въ три-дорога продать иногородному усадебныя постройки; для этого и не требуется большихъ хлопотъ, ибо стоитъ только казаку занять плановой участокъ въ чертѣ станицы и затѣмъ уже совершить продажу иногородному даже несуществующихъ на немъ построекъ, коими покупщикъ обзаводится, какъ самъ знаетъ. Иногородному же выгодно заплатить даже крупную сумму за несуществующія постройки и платить затѣмъ станичному обществу ежегодную аренду за плановой участокъ, въ видѣ посаженной платы (отъ 24 до 72 р. за десятину), лишь бы получить право осѣдлости въ станицѣ, съ каковымъ правомъ соединено и право пользованія общинными выгонами и пастбищами, прилегающими къ каждой станицѣ. Такимъ образомъ, иногородные, съ водвореніемъ въ станицахъ, пріобрѣтаютъ возможность эксплоатировать станичное населеніе посредствомъ своихъ торговыхъ и питейныхъ заведеній, какъ объ этомъ писано выше, и пріобрѣтаютъ право, подъ видомъ выпаса домашняго скота, вести на станичныхъ земляхъ скотоводство съ промышленною цѣлью. Безъ сомнѣнія, иногородные возвысили и развели культуру Кубанской области, подняли въ ней цѣнность земли, оживили въ ней торговые и промышленные обороты; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они внесли съ собою духъ кулачества, со всѣми формами кредито-промышленныхъ предпріятій. Нерегулированіе экономическихъ отношеній пришлаго населенія къ коренному туземному, къ казакамъ и государственнымъ крестьянамъ, можетъ, при возростающемъ приливѣ этого населенія, съ одной стороны, вызвать въ недалекомъ будущемъ грозный вопросъ о бездомномъ и безшабашномъ пролетаріатѣ, не имѣющемъ ника-

кого обезпеченія въ будущемъ, съ другой—создать торгово-промышленному классу преобладающее экономическое вліяніе надъ хозяевами страны, каковымъ вліяніемъ иногородные, при посредствѣ кредитныхъ операцій и разнаго рода ухищреній, не приминутъ воспользоваться, чтобы сдѣлаться владѣльцами юртовыхъ казачьихъ надѣловъ, коими государство щедро надѣлило казаковъ, въ видахъ обезпеченія лежащей на нихъ по закону воинской повинности.

III.

Въ Закавказьи крестьянское землевладѣніе, или вѣрнѣе землепользованіе, во многомъ отличается отъ крестьянскаго же землевладѣнія во внутреннихъ губерніяхъ. Крѣпостная реформа сказалась тамъ и здѣсь иначе. Крѣпостное право въ Россіи въ экономическомъ отношеніи имѣло несомнѣнно нивеллирующее вліяніе, поддерживая всѣхъ тягловыхъ домохозяевъ на одномъ среднемъ и одинаковомъ уровнѣ; барщинникъ безъ лошади и орудія былъ потерянною силою для хозяйства; оброчникъ безъ нѣкотораго достатка былъ ненадежный плательщикъ. Съ паденіемъ этой охранительной власти равенство нарушилось; свобода хозяйственныхъ распоряженій вызвала то, что люди трудолюбивые, смышленные и бережливые стали получать верхъ надъ безпечными и слабосильными хозяевами и наживаться на ихъ счетъ. Равнымъ образомъ, и землевладѣльцы, которые при крѣпостномъ правѣ держались на одномъ уровнѣ, равномъ и низкомъ, стали расходиться и становиться на разныя степени. Съ учрежденіемъ поземельныхъ банковъ, при общемъ вздорожаніи цѣнъ на земли, усилился переходъ помѣщичьихъ имѣній къ купцамъ и промышленникамъ; арендныя цѣны на земли возрасли на 100% и до 200%; вмѣстѣ съ тѣмъ, предложеніе крестьянскаго труда стало постоянно возрастать выше спроса на этотъ трудъ, вслѣдствіе чего и цѣна на этотъ трудъ не могла подняться въ пропорціональномъ отношеніи съ возрастаніемъ цѣнъ на земли. Образовалось два теченія: крестьяне, вмѣстѣ съ купцами и разнаго рода разночинцами, начали повсемѣстно стремиться къ покупкѣ земель и къ арендованію ихъ, не останавливаясь передъ быстрымъ повышеніемъ цѣнъ; съ другой же стороны обнаружилось, что наличность рогатаго скота и лошадей значительно уменьшилась во многихъ мѣстностяхъ и значительный процентъ прежнихъ домовитыхъ крестьянъ отказался отъ хлѣбопашества. Быстрое богатѣніе одной части населенія отразилось и въ быстромъ упадкѣ благосостоянія другой и численно наибольшей части населенія. Нужда рѣзко обозначилась на фонѣ этого экономическаго переворота, и, за отсутствіемъ доступа къ дешевому кредиту, она сдѣлалась предметомъ эксплоатаціи ростовщичества.

Въ Закавказьи уничтоженіе крѣпостнаго права коснулось самой незначительной части населенія и не могло отразиться удручающимъ образомъ ни на

участникахъ этой реформы, ни на массѣ всего остальнаго населенія. Наибольшая часть бывшихъ крѣпостныхъ людей принадлежитъ Кутаисской губерніи, гдѣ и землевладѣніе установилось на совершенно особыхъ, своеобразныхъ началахъ: тамъ крестьянское населеніе, отличаясь дѣятельностью, предпріимчивостью и бережливостью, стремится пріобрѣсти свои надѣльныя земли въ собственность, на наличныя средства, безъ содѣйствія правительственнаго или частнаго кредита. Въ остальныхъ же губерніяхъ и округахъ Закавказья незначительное число бывшихъ крѣпостныхъ людей въ Тифлисской лишь губерніи поглощается массою государственныхъ крестьянъ, живущихъ осѣдло на земляхъ казенныхъ или частныхъ, или ведущихъ кочевой образъ жизни. Здѣсь совершается процессъ перехода отъ кочеваго образа жизни къ осѣдлому, и всѣ стадіи этого перехода являются окристализованными въ различныя формы своеобразныхъ обычаевъ. Обычай служитъ орудіемъ противъ укрѣпленія права, противодѣйствіемъ торжеству закона надъ произволомъ. Здѣсь не существуетъ ни благоустроенныхъ имѣній съ обширными запашками, ни фермъ по типу заграничному, никакихъ зачатковъ раціональнаго хозяйства. Наконецъ, взаимныя экономическія отношенія между земледѣльцами, водворенными на земляхъ частнаго владѣнія, и собственниками этихъ земель носятъ характеръ средневѣковаго хозяйства, которое было хозяйствомъ натуральнымъ, гдѣ каждый довольствуется собственными продуктами, и гдѣ уплата аренды произведеніями земли удовлетворяетъ потребностямъ собственника. Поэтому, и обращенія денежныхъ знаковъ въ средѣ сельскаго населенія крайне слабы. Упраздненіе крѣпостнаго права въ здѣшнемъ краѣ, уничтоживъ разнаго рода несообразности въ остаткахъ феодальныхъ отношеній между господствующими и зависимыми сословіями, не внесло новаго элемента въ сельско-хозяйственную жизнь населенія, продолжающаго и понынѣ жить традиціонно, причемъ крестьяне являются обладателями земли и угодій, а землевладѣльцы — рантьерами натуральныхъ повинностей. Время, разумѣется, двигаетъ жизнь впередъ, но двигаетъ черепашьимъ шагомъ, и высшіе образчики культуры носятъ случайный характеръ и встрѣчаются лишь въ единичныхъ имѣніяхъ.

Такимъ образомъ, въ Закавказьи не существовало тѣхъ условій, которыя во внутреннихъ губерніяхъ создали «крестьянскую нужду» въ смыслѣ характеристическаго признака экономической жизни значительной массы населенія, обреченной на жертву эксплоатаціи ростовщичества. Понятно, что въ средѣ земледѣльческихъ сословій въ Закавказьи находятся, какъ и во всякомъ человѣческомъ обществѣ, богатые и бѣдные и вообще лица, стоящія на разныхъ степеняхъ экономическаго благосостоянія; но здѣсь это благосостояніе зависитъ отъ личныхъ и бытовыхъ условій, а не отъ внѣшнихъ, угнетающихъ послѣдствій политико-экономическаго строя страны, и то благосостояніе, до котораго достигли здѣсь колонисты-нѣмцы, переселенцы-раскольники и нѣкоторыя армянскія общества, доступно и возможно въ одинаковой мѣрѣ всему туземному населенію. Здѣсь не существовало той охранительной силы, которая въ формѣ крѣпостнаго права держала тягловыя хозяйства въ крестьянскомъ населеніи во внутреннихъ

губерніяхъ на одномъ нивеллирующемъ общее благосостояніе уровнѣ; здѣсь на сельско-хозяйственномъ рынкѣ не видно рукъ, ищущихъ труда, ни запроса со стороны большихъ хозяйствъ на вольно-наемный трудъ; здѣсь, наконецъ, не существуетъ экономической борьбы между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніемъ и того неравенства преимуществъ, склоняющаго шансы этой борьбы на одну сторону. Напротивъ, дѣйствительными хозяевами культурной земли въ краѣ являются здѣсь крестьяне, а землевладѣльцы, большею частью, довольствуются полученіемъ отъ съемщиковъ ихъ земель и угодій натуральныхъ повинностей. Тѣмъ не менѣе, въ быту мѣстнаго сельскаго населенія ростовщичество пустило глубокіе корни, и, по своей интензивности, по вліянію на благосостояніе массы народной, едва-ли оно уступаетъ явленіямъ разоренія и кабальности, существующимъ во внутреннихъ губерніяхъ. Причину этого слѣдуетъ искать не въ угнетеніи нужды, являющейся послѣдствіемъ общаго экономическаго строя жизни, а, главнымъ образомъ, въ легкомысліи населенія, обусловливаемомъ низкимъ уровнемъ его гражданскаго развитія, обычными формами его правовой жизни и умственною неподвижностью.

Обрядовая сторона жизни туземнаго населенія даетъ сильный толчекъ къ разоренію слабыхъ, лѣнивыхъ и легкомысленныхъ. Грузины, населяющіе Тифлисскую губернію, имѣютъ вообще страстную наклонность къ празднествамъ, церковнымъ и народнымъ, склонность участвовать въ толпѣ, производить *тамашу*. Всѣ этого рода празднества сопровождаются обыкновенно угощеніями, пиршествами, показностію нарядовъ, вооруженій, удали и проч. На этихъ празднествахъ принимаютъ участіе всѣ члены семьи, отъ мала да велика, и послѣдняя копѣйка идетъ ребромъ [1]). Гурійцы имѣютъ наклонность къ нарядамъ и къ комфорту внутренней обстановки жизни, причемъ они обыкновенно не соразмѣряютъ своего бюджета съ тѣми доходами, которыми могутъ свободно располагать [2]). Имеретины, заимствуя въ извѣстной степени слабыя стороны національнаго характера грузинъ и гурійцевъ, разоряются преимущественно на сутяжничествѣ и окручиваются своими сельскими адвокатами. Осетины расходуютъ несоразмѣрныя ихъ состоянію средства на похороны своихъ родственниковъ и въ особенности на поминки. Осетины, населяющіе Джварское ущелье, Горійскаго уѣзда, всѣ поголовно находятся во власти Цхинвальскихъ евреевъ-ростовщиковъ [3]). Склонность татаръ къ кочевому образу жизни заставляетъ ихъ пренебрегать хлѣбопашествомъ и довольствоваться крайне умѣренными требованіями жизни кочевника, причемъ все стараніе татарина-кочевника заключается въ томъ, чтобы какъ можно менѣе расходовать на содержаніе своихъ стадъ и какъ можно цѣльнѣе удовлетворять всѣ свои потребности одними натуральными доходами. Проводя всю свою жизнь въ праздности, въ лишеніяхъ, проникнутый фаталисти-

---

[1]) „Матеріалы". Томъ IV, часть 2, стр. 192.
[2]) „Матеріалы". Томъ I, стр. 757.
[3]) „Матеріалы". Томъ VI, ч. 1, стр. 230.

ческимъ настроеніемъ, татаринъ мало заботится о какихъ либо сбереженіяхъ на черный день, и нужда всегда застаетъ его врасплохъ, неподготовленнымъ для выхода изъ затруднительнаго положенія. Армяне, въ противуположность татарамъ, отличаются трудолюбіемъ, бережливостію и достаткомъ. Тамъ, гдѣ армяне живутъ совмѣстно съ татарами, наилучшія земли и угодья достались на долю татаръ, какъ побѣдителей страны, а зажиточностью и благосостояніемъ рѣзко отъ нихъ выдѣляются армяне. Но и у армянъ національнымъ недостаткомъ слѣдуетъ признать наклонность къ тщеславію, которая легко приводитъ многихъ къ разоренію, и въ тоже время рѣдкое упрямство въ тяжбахъ, заставляющее армянина, проигравшаго процессъ въ первой инстанціи, рисковать всѣмъ своимъ достояніемъ, чтобы вернуть потерянное.

Вторымъ условіемъ, подтачивающимъ благосостояніе населенія, слѣдуетъ признать, такъ называемые, *экстренные* расходы, которые населеніе несетъ или по распоряженіямъ администраціи, или по обычаямъ страны. Натуральныя земскія повинности ложатся тяжелымъ бременемъ на податное населеніе; разрушительное вліяніе ихъ на его благосостояніе обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что не установлено системы для правильнаго распредѣленія этихъ повинностей между сельскими обществами и въ средѣ самихъ обществъ между его членами, и что, кромѣ того, взиманіе этихъ повинностей имѣетъ всюду для населенія случайный, непредвидѣнный характеръ. Крестьянинъ не обезпеченъ въ томъ, что въ самую трудную рабочую пору, во время, напримѣръ, сбора винограда, его не потребуютъ за нѣсколько десятковъ верстъ отъ его жилища поправлять дорогу или чинить мостъ. Сооруженіе дорогъ, по всевозможнымъ трактамъ и направленіямъ, грунтовыхъ и шоссейныхъ, въ мѣстностяхъ низменныхъ и гористыхъ, поставка, затѣмъ, подводъ и дровъ проходящимъ войскамъ и этапнымъ командамъ, исправленіе дорогъ и мостовъ, выставка лошадей подъ проѣзды чиновниковъ, выставка караульныхъ и проч., все это относится на натуральныя повинности, тягость которыхъ не трудно себѣ представить, если принять въ соображеніе, что общія экономическія условія страны на столько мало развиты, что требуютъ особыхъ энергическихъ усилій администраціи объ улучшеніи въ краѣ путей сообщенія, что, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, всякаго рода искусственныя сооруженія требуютъ постояннаго и дорого стоющаго ремонта, и что, наконецъ, по политическимъ условіямъ страны, въ ней всегда совершается постоянное передвиженіе войскъ и этапныхъ командъ. Въ особенности селенія, лежащія на большихъ трактахъ, и преимущественно въ губерніи Тифлисской, находятся въ этомъ отношеніи въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ. Но, кромѣ натуральныхъ земскихъ повинностей, предусмотрѣнныхъ уставомъ, крестьянамъ приходится расходовать крупныя суммы на содержаніе разъѣздныхъ командъ, дополнительной земской стражи и на угощеніе чиновниковъ, или, по техническому выраженію, «пріѣзжихъ гостей». Во время лѣтнихъ перекочевокъ, каждое сельское общество, живущее на низменности, обязано содержать на свой счетъ всадниковъ, которые, по распоряженію мѣстной полиціи, разъ-

ѣзжаютъ во время лѣтнихъ мѣсяцевъ между извѣстными пунктами и охраняютъ спокойствіе населенія отъ разбоевъ и грабежей. При появленіи въ той или другой мѣстности разбойничьихъ шаекъ, снаряжаются, на счетъ жителей, команды дополнительной земской стражи, и населеніе въ это время, страдая отсутствіемъ имущественной и личной безопасности, несетъ и все бремя расходовъ на содержаніе разъѣздныхъ земскихъ и воинскихъ командъ. Далѣе, слѣдуютъ обязательные расходы на угощеніе гостей; а такъ какъ чиновники пріѣзжаютъ въ селенія по дѣламъ службы въ сопровожденіи всадниковъ земской стражи и нерѣдко многочисленной свиты и проживаютъ въ этихъ селеніяхъ недѣлями, то и угощеніе ихъ обходится невсегда для населенія дешево. Нѣкоторыя селенія отдаютъ всѣ случайныя повинности съ подряда кому нибудь изъ своихъ односельцевъ [1]). Затѣмъ, къ числу случайныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ слѣдуетъ отнести устройство школъ, расходы на леченіе и медикаменты въ періодъ эпидеміи и хожденіе въ суды по различнымъ земельнымъ тяжбамъ. Такъ, напримѣръ, постройка школы Удинскому обществу, Ахалкалакскаго уѣзда, стоила 1190 руб., т. е. каждому дыму обошлась въ 6 руб. 65 коп. Маленькое селеніе Бязарханы въ 13 дымовъ, въ томъ же уѣздѣ, уплатило около 150 руб. прогонныхъ денегъ за проѣздъ члена окружнаго суда для мѣстнаго осмотра. Наконецъ, различныя административныя и судебныя взысканія по земельнымъ процессамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ служатъ единственною причиною окончательнаго разоренія крестьянъ. Эти взысканія достигаютъ нерѣдко громадной цифры въ 20 и болѣе тысячъ рублей, какъ это, напримѣръ, случилось съ селеніемъ Сульда, Ахалкалакскаго уѣзда, и др. [2]). Перечислить всѣ виды такъ называемыхъ случайныхъ расходовъ нѣтъ возможности; но едва ли преувеличенно будетъ сказать, что ихъ тягость, неравномѣрность и способы ихъ взысканія имѣютъ на столько острый харак-

---

[1]) Г. Зелинскій преводитъ по Зангезурскому уѣзду образчикъ слѣдующаго договора, заключеннаго жителями сел. Ангегакота съ односельцемъ своимъ Затхаромъ Степаняномъ, взявшимъ въ подрядъ всѣ случайныя повинности въ селеніи: „15-го февраля 1885 года. Мы, жители сел. Ангегакота, по всеобщему соглашенію, постановили отдать въ подрядъ за 194 рубля всѣ случайные расходы въ селеніи, а именно: расходы на пріемы правительственныхъ чиновниковъ, есауловъ, казаковъ, управляющаго уѣздомъ, губернатора, генераловъ, случайно проходящихъ солдатъ и проч. На обязанности подрядчика лежатъ также расходы, производимые на проходящихъ арестантовъ, на пріемы духовныхъ лицъ, пріѣзжающихъ по дѣламъ службы, на пріемы чиновниковъ, прибывшихъ изъ другихъ губерній, на пріемы оспопрививателей и инженеровъ (землемѣровъ). Подрядчикъ обязанъ нанимать лошадь для старшины, вызываемаго по общественнымъ дѣламъ, и уплатить за книги (шнуровыя) и печать для сельскаго управленія, а также производить расходы на ловлю рыбы для почетныхъ приношеній, клонящихся къ пользѣ общества. Если потребуются обывательскія лошади (бегяръ), не болѣе 10, и будутъ вызваны агсагкалы (почетныя), также не болѣе 10, то расходы на наемъ лошадей и на путевыя издержки агсагкаловъ также долженъ нести подрядчикъ“... Подрядчикъ долженъ заплатить и повинность въ пользу (Татевскаго) монастыря, въ размѣрѣ 7 руб. и 4 пудовъ соли. Одна половина подрядныхъ денегъ уплачивается при взысканіи весенней части казенныхъ податей, другая—при сборѣ осенней части“. („Матеріалы“. Томъ IV, ч. 1, стр. III). Жители сел. Марагалы, Джеваншірскаго уѣзда, расходуютъ на тотъ же предметъ 250 р. въ годъ. (Томъ VI, ч. 2 стр. 404).

[2]) „Матеріалы“. Томъ III, ч. 2, стр. 223.

теръ, что оставляютъ за собою всѣ остальные виды повинностей по общественнымъ сборамъ и окладнымъ листамъ.

Слабые и во многихъ селеніяхъ почти не существующіе признаки общественной жизни въ сельскихъ обществахъ дѣлаютъ эти общества безсильными въ борьбѣ съ внѣшними и внутренними ихъ врагами. Здѣшнія общества изображаютъ толпу людей, случайно поселившихся на пространствѣ извѣстной территоріи. Разбросанность нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ простирается на нѣсколько десятковъ, до сотни, верстъ. Отсутствіе между членами одного и того же общества не только какихъ либо общественныхъ интересовъ, но даже интересовъ простаго общежитія, исключаетъ возможность возникновенія въ ихъ средѣ общественной мысли на общую пользу. Выборное начало, право сходовъ, право раскладокъ и разверстанія повинностей, крестьянскій судъ и проч., всего этого во многихъ сельскихъ обществахъ, преимущественно мусульманскихъ, фактически не существуетъ, и замѣняется безграничнымъ, дикимъ произволомъ сельскихъ начальниковъ и солидарной съ ними группы вліятельныхъ богачей. Сельскіе начальники являются не представителями общественнаго права, а нисшими агентами исключительно полицейской власти. Въ селеніяхъ нѣмцевъ-колонистовъ, русскихъ переселенцевъ, въ нѣкоторыхъ армянскихъ и грузинскихъ сельскихъ обществахъ, гдѣ общественныя учрежденія фактически организовались, благосостояніе и благоустройство жителей свободно развиваются подъ охраною общественной власти. Но въ большинствѣ татарскихъ сельскихъ обществъ каждому обывателю приходится самому на свой страхъ, полагаясь на свои силы, обороняться противъ враговъ, охранять свое имущество и свою личную безопасность. Понятно, что при подобныхъ условіяхъ охрана личной и имущественной общественной безопасности становится фактически невыполнимою; пристанодержательство преступниковъ и укрывательство преступленій находятъ себѣ поддержку и опору въ чувствѣ личнаго самосохраненія каждаго, кого случайно судьба поставитъ въ столкновеніе съ преступникомъ. Вредныя послѣдствія отсутствія имущественной и личной безопасности для экономическаго благосостоянія населенія неисчерпаемы. Прежде всего, за отсутствіемъ общественныхъ пастуховъ, каждому скотовладѣльцу приходится самому наблюдать за своимъ скотомъ и входить въ постоянныя враждебныя столкновенія съ сосѣдями изъ за пользованія пастбищемъ. Такого рода охрана, кромѣ того, что она обходится дорого, не можетъ и достигать вполнѣ своей цѣли. Вслѣдствіе этого, скотокрадство сдѣлалось заурядным и выгоднымъ ремесломъ, которымъ чуть не безнаказанно промышляютъ цѣлыя крестьянскія общества. Г. Абеловъ, описывая Шемахинскій и Геокчайскій уѣзды [1]), говоритъ, «что, помимо мѣстныхъ нарушителей права собственности, скотокрадствомъ занимаются и жители смежныхъ уѣздовъ. Жители сел. Керпикендъ, Арешскаго уѣзда, безпокоятъ преимущественно степную часть Геокчайскаго уѣзда; сѣверо-западная нагорная часть его страдаетъ отъ воровскихъ ноползн-

[1]) Матеріалы, Томъ VI, ч. 2-я, стр. 206.

новеній жителей Бумскаго участка, Нухинскаго уѣзда; жители обществъ Каланы и Падаръ, Джеватскаго уѣзда, безпокоятъ преимущественно Кабристанскій участокъ, Шемахинскаго уѣзда. Воровскими наклонностями отличаются въ особенности падарцы; это—малорослый, крѣпкій и неустрашимый кочевой народъ, который первый является на эйлаги, гдѣ вытравливаетъ чужія мѣста, а затѣмъ во весь эйлажный періодъ воруетъ барановъ у сосѣднихъ обществъ». То же явленіе повторяется и на всѣхъ эйлагахъ. Вообще, кромѣ воровства, кочевыя общества, во время переходовъ съ кишлаговъ на эйлаги и обратно, причиняютъ большіе убытки осѣдлымъ жителямъ, потравляя ихъ поля. Конечно, осѣдлые жители защищаютъ свою собственность и нерѣдко съ самоуправствомъ и насиліемъ. Но, помимо этихъ заурядныхъ явленій, населеніе нерѣдко подвергается разбойническимъ нападеніямъ со стороны «кочаговъ-бѣглецовъ», которые постоянно и повсемѣстно появляются въ Закавказьи. «Въ теченіе болѣе шестимѣсячнаго производства мною изслѣдованій»,—говоритъ г. Абеловъ [1]),—«въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, я постоянно воочію видѣлъ то тревожное состояніе, въ которое приводила народъ горсть отчаянныхъ разбойниковъ, появляющихся изъ-за Куры въ предѣлахъ Ширвана. Изъ многихъ селеній жители перевозили дорогія вещи въ города и въ ближнія, болѣе безопасныя, селенія, или же прятали въ потаенныхъ мѣстахъ; помимо того, въ Кабристанѣ кочевники прятали своихъ женъ и дочерей въ русскомъ селеніи Маразы». «Появленіе кочаговъ»,—далѣе пишетъ г. Абеловъ,—«поставляетъ населеніе въ необходимость снаряжать конные разъѣзды, которые очень разорительны для крестьянства, такъ какъ они отвлекаютъ значительное число работниковъ отъ земледѣльческихъ работъ въ самую страдную пору. Если разбойники особенно страшны для богатыхъ крестьянъ, на которыхъ они больше и нападаютъ, то для всей массы населенія страшнѣе всего снаряжаемые разъѣзды и пребываніе въ селеніяхъ уѣздныхъ властей и преслѣдующихъ разбойниковъ командъ, такъ какъ угощеніе этихъ охранителей порядка такъ же разорительно для крестьянъ, какъ и грабежи разбойниковъ» [2]). Но едва ли не болѣе внѣшнихъ враговъ опасны населенію его внутренніе враги, тѣ хищники, которые, пользуясь неурядицей общественнаго управленія въ сельскихъ обществахъ, порабощаютъ своему вліянію большую часть односельцевъ. Міроѣдъ въ селеніяхъ внутреннихъ нашихъ губерній, возвысясь надъ общимъ уровнемъ благосостоянія своихъ односельцевъ трудолюбіемъ, предпріимчивостію и смѣтливостію, а иногда и случайнымъ успѣхомъ, эксплоатируетъ слабости, нужду и легкомысліе своихъ однообщественниковъ, прибѣгая нерѣдко къ предосудительнымъ или безнравственнымъ продѣлкамъ; но, тѣмъ не менѣе, онъ старается прикрыть свою дѣятельность законною формою, входитъ въ соглашеніе или ставитъ себя подъ покровительство мѣстныхъ сельскихъ учрежденій. Хищники же въ татарскихъ сельскихъ обществахъ большею частію воры и грабители; они на-

[1]) Тамъ же, стр. 206.
[2]) Тамъ же, стр. 208.

сильственно завладѣваютъ землею, а главное—водою, и распоряжаются общественными дѣлами самовластно и безконтрольно. Для борьбы съ этими внутренними врагами крестьянства необходимо возсоздать власть общества надъ своими членами, такого рода власть, которая, обнимая область хозяйственныхъ интересовъ цѣлаго общества, могла бы подчинить интересы каждаго отдѣльнаго члена общества требованіямъ интереса общественнаго. Отсутствіе этой общественной власти служитъ самымъ важнымъ препятствіемъ къ учрежденію въ странѣ личной и имущественной безопасности и къ укрѣпленію правъ крестьянъ на надѣльныя ихъ земли.

Наконецъ, однимъ изъ важныхъ препятствій къ привлеченію капиталовъ для развитія сельско-хозяйственной промышленности страны служитъ хаотическое состояніе самыхъ правъ землевладѣльцевъ. Въ Закавказьи, вообще, весьма немногія изъ земель представляютъ собою цѣльныя имѣнія, которыя, подъ однимъ общимъ опредѣленнымъ названіемъ и въ однѣхъ общихъ опредѣленныхъ границахъ, составляютъ принадлежность одного лица, и которыя могли бы быть за нимъ безошибочно утверждены. Напротивъ, въ большей части случаевъ границы земель, извѣстныхъ подъ однимъ названіемъ, неопредѣленны; въ составъ одного и того же селенія входятъ различныя земли, принадлежащія многимъ владѣльцамъ, раздѣльно или нераздѣльно, казнѣ, учрежденіямъ, крестьянамъ; самыя названія селеній, урочищъ и кочевьевъ, при чрезвычайной подвижности полукочеваго населенія, въ весьма непродолжительное время измѣняются; и даже въ одно и то же время одно и то же названіе служитъ различнымъ землямъ, и одна земля извѣстна подъ различными именами [1]). При такой неопредѣленности землевладѣнія и подвижномъ характерѣ населенія захваты и завладѣніе чужими землями—явленіе заурядное.

Поименованныя условія, характеризующія экономическій бытъ туземнаго населенія, а именно: обрядовыя обычаи его жизни, тягость случайныхъ и экстраординарныхъ расходовъ, отсутствіе общественности и, вслѣдствіе того, необезпеченность личной и имущественной безопасности и спутанность въ порядкахъ землевладѣніи, вліяютъ въ различныхъ степеняхъ на благосостояніе, кредитоспособность и устойчивость въ борьбѣ съ потребностями различныхъ народностей, населяющихъ край. Земледѣльческое сословіе въ Тифлисской губерніи и преимущественно грузины болѣе всего опутаны въ долгахъ; здѣсь ростовщичество нашло пригодную почву для широкаго развѣтвленія паутины систематической, ухищренной эксплоатаціи. Изслѣдователи экономическаго положенія населенія въ уѣздахъ Тифлисской губерніи единогласно утверждаютъ, что не менѣе двухъ третей крестьянскаго населенія запутано въ долгахъ скупщикамъ, духанщикамъ и деревенскимъ домашнимъ ростовщикамъ. Бывшій тифлисскій губернаторъ, генералъ Гросманъ, указываетъ также на чрезмѣрную задолженность мѣстныхъ крестьянъ, наблюдаемую преимущественно

[1]) Сводъ матер. Томъ I, ч. 2, стр. 24.

въ мѣстностяхъ виноградной полосы, т. е. тамъ, гдѣ крестьяне пользуются наибольшею имущественною состоятельностію. Это объясняется тѣмъ, что виноградные и фруктовые сады даютъ значительный доходъ, что, съ одной стороны, поощряетъ мѣстнаго крестьянина къ чрезмѣрному спросу кредита, расчитаннаго насчастливую случайность, а съ другой—служитъ приманкою для ростовщика, какъ надежное обезпеченіе кредита. Вслѣдъ за населеніемъ Тифлисской губерніи, наибольшая задолженность замѣчается между татарами въ губерніяхъ Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской. Во всѣхъ названныхъ губерніяхъ мусульманамъ принадлежатъ лучшія земли и угодья; сравнительно съ армянами они пользуются наибольшею обезпеченностію и при небольшомъ трудѣ и заботливости могли бы легко достигнуть завиднаго благосостоянія; но, не смотря на это, фактически они изображаютъ собою въ общей массѣ населенія—народъ разоренный, живущій изо дня въ день и порабощенный долговыми обязательствами, какъ своимъ почетнымъ богачамъ, такъ и армянамъ-скупщикамъ. Страсть къ кочевой жизни, отсутствіе имущественной и личной безопасности, склонность къ грабежамъ и воровскому промыслу, внутренніе раздоры изъ-за кровавой мести, наконецъ, фаталистическое пренебреженіе къ жизни и къ условіямъ ея благосостоянія дѣлаютъ татаръ народомъ малоспособнымъ къ самостоятельной культурѣ и гражданскому развитію. Изслѣдователи экономическаго быта въ уѣздахъ съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, а равно и губернаторы—елисаветпольскій, бакинскій и эриванскій—одинаково свидѣтельствуютъ, что ростовщичество среди татаръ приняло размѣры, угрожающіе общему благосостоянію народа, который, сравнительно съ другими народностями въ краѣ, пользуется наибольшею имущественною кредитоспособностью. По мнѣнію эриванскаго губернатора, генерала Шаликова, развитіе выкупной операціи въ губерніи на наличныя средства крестьянъ, безъ содѣйствія кредитныхъ учрежденій, приведетъ къ поголовному обезземеленію мусульманъ въ пользу ихъ сосѣдей-армянъ. «Поселяне, при отсутствіи въ губерніи сельскихъ банковъ и другихъ доступныхъ для нихъ кредитныхъ учрежденій, вынуждены будутъ прибѣгнуть къ займамъ у частныхъ лицъ, или, вѣрнѣе, у ростовщиковъ, спекулянтовъ и проч. Попавъ однажды въ сѣти такихъ лицъ, поселяне едва ли освободятся отъ долговъ и вынуждены будутъ постепенно предоставить кредиторамъ не только доходы, но и самую землю уступить имъ или окончательно, или же подъ видомъ долгосрочной аренды, и тѣмъ, разоривши себя и семью, стать бременемъ для государства. Такимъ образомъ, помимо даже скупщиковъ, которые, конечно, не замедлятъ появиться изъ среды всѣхъ сословій общества, обезземеленіе массы населенія неминуемо» [1]). Въ противуположность татарамъ, армяне, которые, большею частію, живутъ въ предгорьяхъ и поставлены въ наиболѣе трудныя условія поземельнаго быта, отличаются трудолюбіемъ, бережливостію и зажиточностію. Сельское армянское населеніе, по характеру и условіямъ своего быта, мало отличается отъ другихъ осѣдлыхъ на-

[1]) Отзывъ эриванскаго губернатора 28 ноября 1884 года.

родностей, такъ что въ средѣ земледѣльцевъ невозможно отличить армянъ отъ грузинъ; армяне же, по преимуществу, выдѣляютъ изъ своей среды контингентъ скупщиковъ, ростовщиковъ, духанщиковъ и мелкихъ городскихъ торговцевъ, поставившихъ себѣ задачею эксплоатировать, посредствомъ кредита, нуждающееся и легкомысленное крестьянство. Наконецъ, русскіе переселенцы и сектанты рѣзко выдѣляются среди туземнаго населенія расчетливостью, трудолюбіемъ и зажиточностью; въ ихъ средѣ нѣтъ мѣста для ростовщичества, и кредитныя сдѣлки между ними, по умѣреннымъ процентамъ, основаны на принципѣ самопомощи. Духоборы оказываютъ помощъ своимъ бѣднымъ безвозмездно или за самые умѣренные проценты; такого рода благотворительность они нерѣдко распространяютъ и на туземное населеніе, взимая за ссуды не болѣе пяти годовыхъ процентовъ. Молокане, въ силу своихъ религіозныхъ воззрѣній, чуждаются кредитныхъ операцій; но въ послѣднее время устойчивость ихъ въ этомъ отношеніи значительно пошатнулась. Что же касается нѣмцевъ-колонистовъ, то они имѣютъ свои мірскіе запасные капиталы и совершаютъ займы по долгосрочнымъ ссудамъ для торговыхъ или промышленныхъ операцій, или же для расширенія своего землевладѣнія.

Крестьянскій кредитъ въ Кутаисской губерніи имѣетъ свою особенную интензивность. Крестьянское населеніе здѣсь проникнуто глубокою страстью къ пріобрѣтенію земель въ собственность, въ вѣчность, или къ арендованію этихъ земель по долгосрочнымъ контрактамъ. Подворное владѣніе земельными участками пустило тамъ глубокіе корни; каждый крестьянинъ мечтаетъ и стремится обзавестись собственнымъ хозяйствомъ. Поэтому, цѣна на землю въ Кутаисской губерніи растетъ прогрессивно; но, тѣмъ не менѣе, она не мѣшаетъ переходу къ крестьянамъ помѣщичьихъ земель отъ разорившихся землевладѣльцевъ. По одной выкупной операціи временно-обязанные крестьяне въ Имеретіи и Гуріи (Кутаисскій, Шорапанскій, Озургетскій и Рачинскій уѣзды), въ числѣ 16,318 дымовъ, выкупили у помѣщиковъ 210,412 кцевъ земли, заплативъ имъ наличными деньгами 3,735,849 р. Въ Мингреліи (уѣзды Сенакскій, Зугдидскій и Лечхумскій) выкупная операція идетъ медленно; но и тамъ около 5 т. дымовъ выкупили 50 тыс. кцевъ земли, заплативъ землевладѣльцамъ свыше 700 т. р. Приведенныя цифры, какъ онѣ сами по себѣ ни внушительны, даютъ, однако, лишь приблизительное понятіе о движеніи поземельной собственности въ Имеретіи и Мингреліи, ибо въ эти цифры не входятъ сдѣлки, совершаемыя нотаріальнымъ порядкомъ и по домашнимъ документамъ между государственными крестьянами и крестьянами всѣхъ другихъ вѣдомствъ между собою. Предприимчивый духъ кутаисцевъ, ихъ трудолюбіе и бережливость представляютъ солидныя гарантіи поземельному кредиту; но рядомъ съ этимъ обнаруживаются въ значительной степени и разлагающіе элементы: въ учащенности семейныхъ раздѣловъ, доводящихъ поземельные участки до крайняго дробленія, въ необезпеченности имущественной безопасности, вслѣдствіе насильственныхъ захватовъ и труднаго для крестьянина доступа къ правосудію, и въ неимовѣрно развитой въ имеретинахъ и мингрельцахъ страсти

къ сутяжничеству и къ хожденіямъ по судамъ. На судебныхъ процессахъ и въ особенности на адвокатахъ, а также на семейныхъ раздѣлахъ не малый процентъ крестьянскаго населенія разорятся. Такой порядокъ вещей, при отсутствіи въ губерніи кредитныхъ учрежденій и слабомъ денежномъ обращеніи въ сельскомъ населеніи, способствовалъ чрезмѣрной дороговизнѣ кредита, который въ Кутаисской губерніи держится на уровнѣ отъ 80 до 120% годовыхъ. Ростовщичествомъ тамъ занимаются попреимуществу землевладѣльцы и богатые крестьяне.

Понятія о значеніи кредитныхъ оборотовъ, о различіи между краткосрочными и долгосрочными ссудами, о ростѣ, условіяхъ погашенія займа, о залогахъ и имущественной кредитоспособности заемщика чужды туземному крестьянскому населенію и мало усвоены лицами даже высшихъ сословій. Въ прежнее время никакихъ кредитныхъ операцій въ населеніи не совершалось, и понынѣ счеты по кредитнымъ сдѣлкамъ никогда не ведутся по годовымъ оборотамъ, а проценты всегда расчитываются по мѣсяцамъ. Залоговыя обязательства почти всегда равносильны отчужденію заложеннаго имущества, потому что кредиторъ, одновременно съ выдачею ссуды, вступаетъ и въ завѣдываніе заложеннымъ имуществомъ впредь до погашенія займа, коковое весьма рѣдко случается, потому что съ отчужденіемъ имущества должникъ теряетъ и способы погашенія своего долга. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ укрѣпленія осѣдлости въ массѣ населенія и возрастанія тягостей налоговъ, кредитныя сдѣлки въ крестьянскомъ населеніи начали быстро учащаться; ростовщичество стало энергично работать надъ развѣтвленіемъ своей паутины, и на армянскомъ языкѣ даже явилась пословица: «деньги безъ процентовъ, что домъ безъ жильцовъ» [1]). Нисшая норма кредитныхъ сдѣлокъ опредѣляется установившеюся формулою: абазъ за туманъ въ мѣсяцъ, или 20 коп. за 10 руб., что составляетъ 24% годовыхъ [2]); въ грузинскихъ же селеніяхъ обыкновенно крестьяне занимаютъ деньги осенью или раннею весною, съ обязательствомъ уплатить къ слѣдующему сентябрю сполна занятый капиталъ деньгами, а въ счетъ процентовъ расплачиваются виномъ или хлѣбомъ изъ будущаго же урожая. На 10 рублей въ счетъ процентовъ платятъ отъ 6 до 10 чанъ вина, или отъ 8 до 14 руб., что составляетъ отъ 80 до 140%. Если же въ счетъ процентовъ платятъ хлѣбомъ, то за шесть мѣсяцевъ на 10 р. даютъ двѣ коды (6 пудовъ) пшеницы [3]).

Кредитныя операціи въ крестьянскомъ населеніи производятся исключительно подъ залогъ урожаевъ будущаго года или подъ залогъ надѣльныхъ земель. Кредитъ подъ сельскія произведенія бываетъ двоякаго рода: или капиталистъ, выдавая крестьянамъ въ ссуду деньги, обезпечиваетъ возвратъ этой ссуды съ процентами обязательствомъ возвратить ему долгъ продуктами урожая, или же

---

[1]) „Матеріалы“. Томъ III, ч. 2, стр. 209.
[2]) „Матеріалы“. Томъ II, стр. 212.
[3]) „Матеріалы“. Томъ V, ч. 1, стр. 492.

крестьянинъ получаетъ въ долгъ отъ торговца рѣшительно все, что онъ пріобрѣтаетъ внѣ своего хозяйства, а также и деньги на уплату податей, и за то обязывается, по заранѣе опредѣленной цѣнѣ, возвратить весь свой заборъ продуктами своего урожая и хозяйства. Купля и продажа въ послѣднемъ случаѣ реально не существуетъ, а происходитъ въ нѣкоторомъ родѣ обмѣнъ, выгодный для торговцевъ и убыточный для крестьянъ. Первая форма кредита подъ сельскія произведенія практикуется, главнымъ образомъ, среди грузинскаго и татарскаго населенія, живущаго на низменныхъ, плоскостныхъ, частяхъ края; вторая—близъ городовъ, въ большихъ торговыхъ селеніяхъ и въ гористыхъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ рынковъ сбыта продуктовъ сельскихъ произведеній. Кромѣ отдачи денегъ въ долгъ подъ проценты, кредитъ подъ сельскія произведенія практикуется скупкою хлѣбовъ на корню и съ выдачею задатковъ въ счетъ будущаго урожая. При такой операціи крестьяне теряютъ обыкновенно отъ 30 до 40% противъ дѣйствительной стоимости запроданныхъ хлѣбовъ [1]). Въ обезпеченіе кредитныхъ сдѣлокъ кредиторъ или скупщикъ беретъ съ поселянина росписку, въ которой обыкновенно значится, что крестьянинъ такому то продалъ такое то количество пшеницы или другихъ продуктовъ и получилъ всѣ деньги сполна. Кредитъ подъ будущій урожай имѣетъ большое распространеніе въ полосѣ виноградарства. «Въ этихъ мѣстностяхъ ссуда почти всегда производится подъ вино будущаго урожая винограда. Это лучшій способъ эксплоатировать крестьянъ. На вѣрный урожай съ сада крестьянинъ можетъ расчитывать менѣе всего. Посѣтившій его виноградникъ градъ заставитъ его обратиться къ кредитору съ просьбою перемѣнить условіе и надбавить штрафъ и проценты на проценты; случись градобитіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, должникъ крестьянинъ запутается окончательно въ долгахъ и можетъ съ увѣренностью расчитывать, что въ концѣ концовъ лишится и самого сада. При сдѣлкахъ по ссудамъ, крестьянинъ пишетъ обыкновенно обязательство отдать кредитору указанное количество вина, за которое деньги ему будто бы уплачены сполна. Этимъ способомъ $^3/_4$ населенія Кахетіи запутано въ долгахъ» [2]). Въ горахъ скупщикъ замѣняется лавочникомъ или духанщикомъ. Торговля громадной массы мелкихъ промышленниковъ въ городахъ, большихъ селахъ и на путевыхъ трактахъ состоитъ, главнымъ образомъ, въ отпускѣ поселянамъ необходимыхъ предметовъ въ кредитъ или въ отдачѣ имъ денегъ взаймы, съ условіемъ уплаты ихъ продуктами сельскаго хозяйства. «Для этого обыкновенно выжидается такой моментъ, когда крестьянинъ находится въ безвыходномъ положеніи, какъ, напримѣръ, во время сбора податей, падежа скота, похоронъ и проч. Въ такихъ случаяхъ крестьяне, неминуемо, принуждены обращаться къ торговцамъ за покупкою необходимыхъ вещей въ счетъ будущаго урожая. Понятно, что торговецъ не стѣсняется сбыть свой товаръ въ три-дорога, или одолжить поселянину деньги за громадные проценты,

---

[1]) „Матеріалы". Томъ III, ч. 2, стр. 163.

[2]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 303.

опутывая его такимъ образомъ невылазными сѣтями. Эксплоататорами крестьянъ являются и такіе промышленники, которые ходятъ съ товарами по селамъ и обмѣниваютъ всякую гниль на сельскія произведенія или же заводятъ свои лавки въ самыхъ селеніяхъ». [1]) Вообще, крестьяне всѣ предметы, необходимые въ ихъ быту, пріобрѣтаютъ въ лавкахъ и духанахъ не на наличныя деньги, а въ кредитъ, расплачиваясь продуктами своего хозяйства.

Кредитъ подъ залогъ надѣльныхъ земель представляетъ форму не менѣе распространенную кредита подъ сельскія произведенія и, вѣрнѣе сказать, служитъ естественнымъ послѣдствіемъ задолженности крестьянъ, вслѣдствіе невыгодныхъ для него условій сбыта продуктовъ своего хозяйства. Здѣсь необходимо различать разновидности этого кредита, а именно: а) продажу садовъ, б) продажу усадьбъ, в) закладъ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель, г) переуступку надѣльныхъ участковъ и д) аренду надѣльныхъ земель.

Продажа фруктовыхъ и преимущественно виноградныхъ садовъ представляетъ явленіе чрезвычайно распространенное въ полосѣ виноградарства и особенно въ Тифлисской губерніи. Крестьяне усвоили взглядъ на виноградные сады, разведенные на надѣльныхъ и казенныхъ земляхъ, какъ на личную свою собственность, которою они могутъ распоряжаться совершенно самостоятельно, по своему усмотрѣнію. Укрѣпленію такого взгляда способствовали и отношенія къ тяжебнымъ дѣламъ о садахъ административной и судебной властей, и самая постановка этого вопроса въ законѣ. Крестьянскія законоположенія, воспрещая крестьянамъ вообще отчужденіе земель въ пользу лицъ, не принадлежащихъ къ составу сельскаго общества, дѣлаютъ изъятіе въ отношеніи садовъ, которые каждый крестьянинъ, не прекращая обязательныхъ отношеній къ землевладѣльцу, можетъ переуступить постороннему лицу. Бывшій бакинскій губернаторъ, какъ представитель интересовъ государственныхъ имуществъ, до времени перехода оныхъ въ вѣдѣніе Министерства, распорядился, чтобы представители казны при судебномъ межеваніи не возбуждали споровъ на тѣ перешедшіе во владѣніе частныхъ лицъ казенные участки, на коихъ разведены сады [2]); распоряженіе это мотивировано тѣмъ, что разведеніе садовъ «требуетъ поощренія». Затѣмъ, крестьянскія усадьбы и сады, находящіеся на надѣльной казенной землѣ, безпрепятственно продавались за долги крестьянъ, по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, съ публичныхъ торговъ въ частную собственность разныхъ лицъ. Насколько этотъ противузаконный способъ отчужденія казенныхъ земель часто практиковался, можно видѣть изъ цифровыхъ данныхъ, приведенныхъ изслѣдователями экономическаго быта государственныхъ крестьянъ въ Закавказьи. Такъ, въ Сигнахскомъ уѣздѣ [3]), Тифлисской губерніи, съ населеніемъ въ 9,500 душъ государственныхъ крестьянъ, по 317 случаямъ отчуждено было изъ казенной надѣль-

[1]) „Матеріалы". Томъ I, стр. 63.
[2]) „Матеріалы". Томъ I, стр. 492.
[3]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 244.

ной земли 494 десятины садовыхъ угодій, въ томъ числѣ въ пользу лицъ духовнаго званія 127 десят. и лицъ некрестьянскаго сословія 367 десятинъ. Въ Телавскомъ уѣздѣ такимъ же путемъ было отчуждено 392 десятины. Тоже самое явленіе встрѣчается какъ въ остальныхъ уѣздахъ Тифлисской губерніи, такъ равно и въ другихъ губерніяхъ: Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской, во всей полосѣ виноградарства. Крестьянскія селенія въ этой мѣстности изобилуютъ обыкновенно обширными садами, и каждаго пріѣхавшаго въ селеніе невольно поражаетъ, что значительная часть пространства этихъ садовъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и большинство оныхъ, принадлежатъ лицамъ, постороннимъ для крестьянскаго общества и самыхъ разнообразныхъ званій и профессій. Исключеніе составляетъ лишь Кутаисская губернія, гдѣ случаи отчужденія крестьянскихъ садовъ за долги крайне рѣдки, и во всякомъ разѣ означенныя угодья пріобрѣтаются исключительно только крестьянами же, а потому и площадь крестьянскихъ надѣльныхъ земель, вслѣдствіе такихъ торговъ, не подвергается измѣненію.

Крестьянскіе сады переходятъ къ постороннимъ лицамъ двоякимъ путемъ: съ торговъ за долги и покупкою непосредственно по нотаріальнымъ или домашнимъ документамъ. Продажа за долги по судебнымъ рѣшеніямъ крестьянскихъ садовъ съ торговъ практикуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и составляетъ исключительную форму отчужденія садовъ въ Тифлисской губерніи. Въ остальныхъ губерніяхъ случаи пріобрѣтенія посторонними лицами крестьянскихъ садовъ непосредственною покупкою у крестьянъ, по нотаріальному или домашнему договору, встрѣчаются преимущественно въ окрестностяхъ большихъ городовъ: Эривани, Шуши, Шемахи и проч., гдѣ торговцы находятъ для себя выгоднымъ имѣть фруктовые сады по близости рынка сбыта плодовыхъ произрастеній.

Изслѣдователь экономическаго быта крестьянскаго населенія Телавскаго уѣзда, г. Аргутинскій [1]), коментируетъ составленный имъ списокъ казенныхъ надѣльныхъ земель, перешедшихъ съ торговъ лицамъ самыхъ разнообразныхъ званій и профессій, слѣдующими замѣчаніями: «я бы хотѣлъ обратить особенное вниманіе на группу лицъ, довольно правильно организованную, всѣ стремленія которой направлены къ возможно большему сконцентрированію въ своихъ рукахъ крестьянскихъ садовъ. Такъ какъ между ними многіе являются кредиторами, то необходимо заключить, что главный контингентъ ихъ состоитъ изъ тѣхъ благотворителей, которые, при помощи кредита, закабаливаютъ населеніе и вводятъ его въ неоплатные долги. Стоитъ только просмотрѣть помѣщенныя въ спискѣ фамиліи, чтобы убѣдиться въ томъ, что одно и то же лицо появляется во многихъ селеніяхъ и часто по нѣсколько разъ. Объяснять это случайностію довольно трудно, а необходимо отнести къ поразительной настойчивости въ достиженіи разъ намѣченной цѣли. Продажа съ торговъ крестьянскихъ садовъ, разведенныхъ на казенной землѣ, хотя практикуется и теперь, но она произво-

[1]) „Матеріалы“, Т. V, ч. I, стр. 60.

дилась въ гораздо большей мѣрѣ въ семидесятыхъ годахъ. Большинство садовъ продано было именно въ этотъ періодъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, усматриваемое изъ дѣлъ сигнахскаго мироваго судьи, что какъ при описи садовъ, такъ и при производствѣ торговъ допускались значительныя отступленія отъ требованій закона»... «Оцѣнка почти по всѣмъ торгамъ произведена была въ крайне низкой цѣнѣ»... «Такъ какъ покупщиками садовъ являлись и являются, большею частію, лица одной небольшой группы, вполнѣ солидарныя въ преслѣдованіи общаго интереса и умѣющія всегда постоять другъ за друга, то такая оцѣнка, конечно, является для нихъ крайне выгодною. Предполагать, что низко оцѣненное имущество найдетъ себѣ массу покупщиковъ, т. е. что при торгахъ цѣна можетъ подняться высоко, значитъ совершенно упустить изъ виду ту обстановку, при которой производятся торги. Несомнѣнно, что на торгахъ, при какихъ бы выгодныхъ для покупщика условіяхъ они ни производились, торгующимися являются почти одни и тѣ же лица, притомъ непринадлежащія къ крестьянскому сословію. Даже при самой низкой оцѣнкѣ, сады, во многихъ случаяхъ, продавались только съ небольшою надбавкою противъ объявленной цѣны. Но были также и случаи, что нѣкоторые сады проданы за суммы, превышающія въ 5 и 6 разъ оцѣночную сумму, что и указываетъ на несоотвѣтственность оцѣнки съ дѣйствительною стоимостью. Былъ случай продажи казенной оброчной статьи за долгъ крестьянина, у котораго она находилась въ арендѣ. Всѣ неправильности производства торговъ могли бы быть въ свое время и въ установленномъ порядкѣ обжалованы и несомнѣнно были бы устранены; но, ввиду весьма недостаточнаго знакомства крестьянъ не только со сроками и условіями приведенія въ исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ, но и съ самыми основными положеніями судопроизводства, кредиторы болѣе и болѣе расширяли тѣ пути, по которымъ мало по малу и совершилась концентрація крестьянскихъ садовъ въ рукахъ лицъ, для которыхъ эксплоатація крестьянъ является однимъ изъ могущественныхъ средствъ наживы. Переходъ земель съ торговъ въ руки постороннихъ лицъ не только буквально разоряетъ тѣхъ крестьянъ, въ пользованіи которыхъ они находились, но и отзывается весьма тяжело на положеніи обществъ. Такъ какъ платежная способность владѣльцевъ садовъ, послѣ продажи ихъ, понижается, то часть причитающихся на нихъ по раскладкѣ податей приходится принимать обществу на себя».

Одинаковому съ садами, принудительному отчужденію казенныхъ надѣльныхъ земель за долги крестьянъ подвергаются ихъ усадьбы и пахатныя земли. Въ Сигнахскомъ уѣздѣ продано до 92 дес. усадебной и до 2,228 дес. пахатной земли, а въ Телавскомъ уѣздѣ до 15 дес. усадебной и 905 десят. пахатной, изъ надѣльнаго владѣнія государственныхъ крестьянъ, въ постороннія руки. То же явленіе въ большой или меньшей степени, смотря по многоземельности и густотѣ населенія, замѣчается и въ другихъ частяхъ края. Усадьбы крестьянскія составляютъ предметъ спекуляціи скупщиковъ только при равноцѣнности ихъ съ фруктовыми и виноградными садами; обыкновенныя же крестьянскія усадьбы, съ ихъ

малоцѣнными постройками, рѣдко составляютъ предметъ купли-продажи, исключая развѣ селеній пригородныхъ Эривани, Шушѣ и другихъ большихъ населенныхъ мѣстъ, гдѣ торговцы покупаютъ у крестьянъ усадебные участки для водворенія своихъ семействъ, а сами проживаютъ въ городахъ по своимъ торговымъ дѣламъ. Пахатныя земли продаются какъ односельцамъ, такъ и постороннимъ крестьянскому сословію лицамъ, преимущественно за долги крестьянъ. Продажа пахатныхъ земель въ нагорныхъ мѣстностяхъ—такое же заурядное явленіе, какъ и продажа садовъ на низменности. Окончательному отчужденію надѣльной земли обыкновенно предшествуетъ закладъ ея кредитору. Составляемые при этомъ закладные листы обыкновенно свидѣтельствуются сельскими должностными лицами. Въ этихъ закладныхъ, по словамъ крестьянъ, означаютъ долгъ въ нѣсколько разъ болѣе дѣйствительнаго. Съ момента заключенія закладной, заимодавецъ вступаетъ въ пользованіе заложеннымъ имуществомъ, обращая доходы съ земли въ уплату себѣ процентовъ за ссуду, впредь до погашенія самаго долга. Понятно, что такого рода залогъ равносиленъ продажѣ, такъ какъ заемщикъ, лишаясь возможности извлекать доходы съ своего имущества, не въ состояніи выплатить показанную въ закладной сумму [1]).

Пахатныя и сѣнокосныя казенныя земли въ рѣдкихъ случаяхъ отчуждаются изъ владѣнія крестьянъ по рѣшенію судебныхъ мѣстъ, ибо въ обществахъ государственныхъ крестьянъ надѣльная земля состоитъ, большею частію, въ общинномъ владѣніи группы крестьянъ, которые наблюдаютъ за неотчуждаемостью своихъ угодій. Случается, что подъ видомъ фруктовыхъ садовъ продаются огороженные покосные или пахатные участки, на которыхъ растутъ нѣсколько фруктовыхъ деревьевъ [2]). Въ Хевсуріи и въ другихъ горныхъ обществахъ, землею уплачиваютъ пораненія и другія кровныя обиды [3]); это своего рода кредитная сдѣлка, такъ какъ уплата за кровь, въ случаяхъ примиренія враждующихъ, по обычнымъ воззрѣніямъ народа, составляетъ самый священный долгъ. Отчужденіе пахатныхъ земель въ пользу кредитора въ рѣдкихъ случаяхъ совершается нотаріальнымъ порядкомъ, большею же частію въ христіанскихъ обществахъ по домашнимъ документамъ, засвидѣтельствованнымъ сельскими должностными лицами, а въ мусульманскихъ обществахъ—по шаріату. Для болѣе яснаго представленія сущности частныхъ запродажныхъ договоровъ, приведемъ здѣсь копію съ частнаго договора (санатъ), состоявшагося въ сел. Кюрдъ-Маши, Геокчайскаго уѣзда, Бакинской губерніи. «1285 годъ, гиджиры ислама. Во имя Бога Милостиваго и Милосерднаго! Хвала Богу, Господу вселенной, а благословеніе и привѣтствіе Магомету и его благочестивымъ потомкамъ. Цѣль начертанія сихъ сообразныхъ съ шаріатомъ словъ состоитъ въ томъ, что Талыбъ, сынъ Ослана, продалъ свой садовой участокъ за соотвѣтствующую цѣну, въ 240 р.,

---

[1]) „Матеріалы". Т. VI, ч. 1, стр. 173.
[2]) „Матеріалы". Т. III, ч. 1, стр. 47.
[3]) „Матеріалы". Т. V, ч. 1, стр. 402.

Кербалаю-Молла-Анаги-Шабанъ-оглы, родомъ изъ города Шемахи, жительствующему въ сел. Кюрдъ-Маши, въ границахъ: съ востока—имѣніе его, продавца, и Гусейнала Оруджъ-оглы, съ юга—имѣніе (садъ) Кербалай-Гаджи-Нуръ Мамедъ-оглы, съ сѣвера—имѣніе Гусейнъ-оглы и съ запада—имѣніе Кербалай-Гаджи. Продавецъ и покупатель обоюдно согласились въ томъ, что если явится раскаяніе съ какой-бы то ни было стороны, то оно какъ въ диванѣ, такъ и въ шаріатѣ не должно быть принимаемо. Договоръ этотъ кюрдъ-машинскій старшина свидѣтельствуетъ» (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). [1])

Вообще, необходимо замѣтить, что сконцентрированіе крестьянскихъ садовыхъ угодій на низменности въ рукахъ скупщиковъ служитъ преимущественно цѣлямъ промышленнымъ и торговымъ, вслѣдствіе чего садоводство и виноградарство пріобрѣтаютъ здѣсь болѣе промышленный, нежели исключительно сельскохозяйственный характеръ. Переходъ же полевыхъ надѣльныхъ земель въ частныя руки преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, тенденцію обезземеленія мусульманъ въ пользу христіанскихъ народностей и преимущественно армянъ, къ чему способствуютъ, главнымъ образомъ, присущая мусульманину склонность къ кочевой жизни и къ занятію скотоводствомъ и способность армянъ къ кредитнымъ операціямъ. Оба явленія одинаково вносятъ въ крестьянскій бытъ совершенно ему чуждый элементъ и разрушаютъ основу общиннаго владѣнія и устои народныхъ обычаевъ. Переходъ казенныхъ надѣльныхъ земель въ частныя руки чаще всего встрѣчается въ формѣ вынужденной аренды, вызванной долговыми обязательствами. Крестьяне часто обращаются къ ростовщикамъ за ссудою деньгами, или хлѣбомъ. При невозможности произвести уплату въ срокъ, должники бываютъ вынуждаемы уступать надѣльную землю или до времени уплаты капитала, или на условіяхъ погашенія долга доходами съ заложеннаго участка. При новомъ передѣлѣ земли, общество, сознавая права заимодавца, оставляетъ обыкновенно заложенный участокъ за должникомъ и тѣмъ самымъ допускаетъ кредитора пользоваться онымъ. Крестьяне сознаютъ, что частныя лица не вправѣ владѣть казенною землею, но при этомъ не рѣшаются лишать кредитора права пользоваться заложеннымъ участкомъ.

Все, что сказано о казенныхъ надѣльныхъ земляхъ, находящихся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, одинаково примѣнимо и къ владѣльческимъ землямъ, поступившимъ, по уставнымъ грамотамъ, въ подворное владѣніе государственныхъ поселянъ, именуемыхъ владѣльческими. Хотя объ отчужденіи надѣльныхъ поселянскихъ земель и не было собрано статистическихъ данныхъ, тѣмъ не менѣе, переходъ поселянскихъ надѣльныхъ земель въ частныя руки, а также взаимныя передвиженія государственныхъ крестьянъ съ казенныхъ на владѣльческія земли и обратно—факты общеизвѣстные. Учрежденіе такихъ институтовъ какъ хизанство, тапныхъ владѣльцевъ и проч., обязано своимъ происхожденіемъ свободному передвиженію государственныхъ крестьянъ изъ се-

[1]) „Матеріалы“. Т. VI, ч. 2, стр. 66.

леній малоземельныхъ въ многоземельныя, безразлично, принадлежатъ ли эти имѣнія казнѣ или частнымъ лицамъ. Вслѣдствіе этого постепенно расширяется трудомъ крестьянъ земледѣльческая культурная полоса, благодаря обращенію нагорныхъ лѣсныхъ зароелей въ пахать и покосы. Кромѣ того, возможности перехода поселянскихъ земель, въ ущербъ поселянскому хозяйству, въ постороннія руки значительно способствуютъ и крестьянскія законоположенія. По правиламъ Поселянскаго Положенія: а) надѣльная земля отдана въ подворное владѣніе отдѣльныхъ дымовъ; слѣдовательно, и право распоряженія отдѣльными подымными участками и угодьями, въ ихъ составѣ входящими, принадлежитъ каждому отдѣльному домохозяину, безъ участія въ томъ общества или владѣльца; б) законъ (ст. 45 прил. къ ст. 12 примѣч. 1) разрѣшаетъ поселянамъ переуступку надѣльныхъ земель между членами одного общества, по взаимному ихъ соглашенію, также безъ разрѣшенія владѣльца или общества; в) переуступка садовыхъ угодій допускается и въ пользу частныхъ лицъ, постороннихъ сельскому обществу, и г) выкупъ подымныхъ участковъ предоставляется поселянамъ, по ихъ требованію, безъ согласія владѣльца, но безъ содѣйствія правительственнаго кредита. Понятно, что такого рода свобода распоряженія надѣльною землею открываетъ широкій доступъ частному кредиту съ цѣлью обезземеленія крестьянъ въ пользу кредитора, въ лицѣ котораго является всегда или мѣстный, домашній, міроѣдъ, или же патентованный для этого рода дѣлъ скупщикъ. Бакинское губернское по поселянскимъ дѣламъ присутствіе свидѣтельствуетъ [1]), что «опытъ убѣждаетъ, что поселяне губерніи: одни, не успѣвъ еще путемъ выкупа пріобрѣсти права собственности на отведенныя имъ въ надѣлъ земли, другіе, не получивъ еще земли по владѣннымъ записямъ, нерѣдко злоупотребляютъ правомъ уступки пользованія землею, послѣдствіемъ чего является или переходъ земель въ постороннія руки, или сосредоточеніе ихъ въ рукахъ скупщиковъ, причемъ, какъ указалъ опытъ, практикуются слѣдующіе способы: а) поселяне совершаютъ между собою домашнія сдѣлки о продажѣ надѣльныхъ участковъ, а въ случаѣ возникновенія дѣла объясняютъ, что сдѣлка заключена не на продажу, а на переуступку права пользованія; б) путемъ различныхъ между собою сдѣлокъ доводятъ дѣло до общихъ судебныхъ установленій, по рѣшенію которыхъ надѣльные участки продавались съ публичныхъ торговъ; в) поселянинъ-скупщикъ, давъ взаймы другому поселянину и взявъ въ залогъ часть его надѣла, нерѣдко становитъ должника въ такое положеніе, что онъ, не будучи въ состояніи выплатить долга, совсѣмъ лишается права пользованія заложенною надѣльною землею и т. д.»

Сдача крестьянскихъ надѣльныхъ участковъ въ аренду какъ членамъ крестьянскаго общества, такъ и постороннимъ лицамъ—явленіе заурядное и повсемѣстно въ краѣ распространенное. Оно носитъ также своеобразный отпечатокъ. Какъ выше было замѣчено, сдача надѣльныхъ участковъ въ аренду, въ большинствѣ

[1]) Жур. Пр., состоявшійся 18 ноября, 5 и 12 декабря 1884 г.

случаевъ, бываетъ вынуждена задолженностью крестьянъ и требованіемъ обычая, по которому заимодавецъ вступаетъ въ пользованіе заложенною землею съ момента заключенія кредитной сдѣлки. Такого рода аренда бываетъ, большею частью, безсрочна и знаменуетъ переходный періодъ къ окончательному отчужденію надѣльнаго участка въ пользу кредитора. Иногда должникъ, предоставивъ свои пашни въ пользованіе кредитору, самъ ищетъ на сторонѣ землю изъ-полу. Этимъ и объясняется то странное явленіе, что жители селеній съ достаточнымъ надѣломъ пашутъ у крестьянъ сосѣдняго малоземельнаго общества и обратно. Такъ, напримѣръ, въ Казахскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, талакиндцы пашутъ у каранлухданцевъ, а каранлухданцы—у талакиндцевъ [1]). Условія сдѣлокъ, какъ при отдачѣ земель въ аренду за деньги, такъ и изъ-полу, или на основаніи правъ кредитора, крайне разнообразны; но главные признаки этихъ условій состоятъ въ слѣдующемъ: 1) срокъ аренды почти всегда годичный на одинъ урожай, 2) арендная плата издольная, изъ части урожая, причемъ размѣръ этой платы всегда соразмѣряется съ достоинствомъ угодій и многоземельностью, и 3) сверхъ арендной платы съемщикъ земли нерѣдко обязывается въ пользу собственника разнаго рода приношеніями. Арендованіе владѣльческихъ земель особенно распространено въ Кутаисской губерніи, гдѣ арендная плата доходитъ иногда до двухъ третей урожая, и гдѣ съемщикъ арендуемой земли не только съ буквальною точностью и съ полною добросовѣстностью исполняетъ всѣ условія договора, въ большинствѣ случаевъ словеснаго, но и старается всѣми мѣрами и способами лично угождать собственнику земли, дабы, заслуживъ его расположеніе, обезпечить съемку арендуемой земли на будущіе годы [2]). Кромѣ заклада надѣльныхъ земель кредиторамъ и арендованія свободныхъ земель изъ-полу по договорамъ, сконцентрированіе крестьянскихъ надѣльныхъ участковъ въ арендномъ владѣніи богачей-крестьянъ вызывается экономическою зависимостью бѣдныхъ крестьянъ отъ богачей. Такая экономичная зависимость большинства бѣдныхъ крестьянъ отъ меньшинства богатыхъ является весьма важною причиною неуспѣшности веденія здѣсь полеваго хозяйства. Въ Кахетіи, да и вообще во всей низменности, отсутствіе пастбищъ не даетъ крестьянамъ возможности держать достаточное количество рабочаго скота. Условія, давшія прочное основаніе развитію здѣсь кулачества, содѣйствовали сосредоточенію всего скотоводства и даже, что еще важнѣе, всей массы рабочаго скота, въ рукахъ меньшинства. Такъ какъ у крестьянъ крупнаго рогатаго скота вообще мало, а значительное большинство населенія вовсе его не имѣетъ, то самостоятельно вести полевое хозяйство могутъ весьма немногіе, такъ какъ для производства вспашки требуется не менѣе шести паръ воловъ [3]). Обыкновенно, богатые крестьяне, имѣющіе

---

[1]) „Матеріалы“. Томъ II, стр. 106.

[2]) Г. Іоселіани удостовѣряетъ, что въ Кутаисскомъ уѣздѣ арендная плата на деньги достигаетъ 32 руб. съ десятины („Матеріалы“. Томъ VII, стр. 237).

[3]) „Матеріалы“. Томъ V, ч. 1, стр. 95.

возможность во всякое время явиться со своими плугами, запахиваютъ лучшіе участки изъ общественныхъ земель; пока бѣдному придетъ очередь воспользоваться товарищескимъ плугомъ, всѣ лучшія земли оказываются уже занятыми, и ему ничего не остается дѣлать, какъ начать пахать вдали отъ селенія и на худшемъ мѣстѣ. Количество общественныхъ земель, вслѣдствіе такого порядка, съ каждымъ годомъ уменьшается, ибо богатые дымы, вспахавши нѣсколько разъ сряду одинъ и тотъ же участокъ, объявляютъ его неприкосновеннымъ, а если кто осмѣлится вспахать его раньше ихъ, то они безцеремонно засѣваютъ его сами [1]). Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ведется ирригаціонное хозяйство, хлѣбопашество находится въ тѣсной зависимости отъ количества оросительной воды, которымъ общество можетъ располагать, а это, въ свою очередь, зависитъ какъ отъ мѣстонахожденія орошаемаго участка въ отношеніи къ водовмѣстилищамъ и ирригаціоннымъ сооруженіямъ, такъ и отъ порядка распредѣленія оросительной воды между подымными надѣлами. Понятно, что то вліяніе, которое плуговладѣльцы и скотовладѣльцы оказываютъ въ отношеніи захвата лучшихъ общественныхъ земель, имѣетъ мѣсто и въ отношеніи захвата оросительной воды, которою бѣдные крестьяне обдѣляются на счетъ богатыхъ, а, слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи они являются несостоятельными для веденія полеваго хозяйства. Такого рода условія, при общей задолженности крестьянъ у мѣстныхъ богачей, приводятъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ поголовному обезземеленію массы крестьянскаго населенія въ пользу сравнительно небольшой группы матеріально состоятельныхъ крестьянъ. Поэтому, при каждомъ передѣлѣ общественныхъ земель, сходъ разрѣшаетъ каждому, получившему надѣлъ, заложить его своему односельцу до новаго передѣла, или сдавать въ аренду. Такъ происходитъ сконцентрированіе душевыхъ надѣловъ въ рукахъ отдѣльныхъ богачей, имѣющее большое сходство со «сдачею душъ» до новаго передѣла во внутреннихъ губерніяхъ. Наконецъ, малоземелье вынуждаетъ многія общества нанимать въ аренду земли у обществъ многоземельныхъ. Явленіе это особенно распространено въ мѣстностяхъ, гдѣ армяне живутъ въ близкомъ сосѣдствѣ или совмѣстно съ мусульманами. Армяне, имѣя вообще склонность къ земледѣлію и садоводству, по характеру своему, оборотливы, расчетливы и предпріимчивы; они держатъ въ своихъ рукахъ всю торговлю и ведутъ всѣ обороты; мусульмане же, напротивъ, пренебрегаютъ хлѣбопашествомъ въ пользу скотоводства, склоны къ кочевой жизни и зависимы въ денежныхъ своихъ обязательствахъ отъ армянъ. При такомъ столкновеніи характеровъ, весьма естественно, что армянскія общества стараются, посредствомъ аренды, завладѣть надѣльными землями мусульманъ, которые, во время своихъ перекочевокъ, оставляютъ ихъ въ небреженіи. Аренда крестьянскихъ земель одними обществами у другихъ практикуется, большею частію, на годичный срокъ за деньги или за вознагражденіе натурою; сдатчиками земель являются многоземельныя общества. Иногда, въ видахъ арендова-

[1]) „Матеріалы“. Томъ V, ч. 1, стр. 196.

нія земель, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ составляются изъ крестьянъ товарищества, снимающія обыкновенно земли въ долгосрочную аренду [1]).

Данныя, собранныя о всѣхъ исчисленныхъ видахъ аренды приводятъ къ констатированію слѣдующихъ положеній: а) наиболѣе распространенная форма сдачи надѣльной земли въ аренду—закладъ ея кредитору впредь до уплаты ему долга, причемъ доходъ съ арендуемой земли поступаетъ заимодавцу-арендатору въ уплату процентовъ за ссуду; 2) сдача земель въ арендное содержаніе между односельцами обусловливается, главнымъ образомъ, неимѣніемъ рабочаго скота, почему число дымовъ, сдавшихъ надѣльныя земли въ аренду, совпадаетъ, большею частію, съ числомъ дымовъ, не имѣющихъ рабочаго скота; 3) существованіе аренды крестьянскихъ земель между обществами обусловливается, прежде всего, малоземельемъ крестьянскихъ обществъ; 4) существованіе такой аренды находится въ зависимости отъ избытка рабочаго скота надъ тѣмъ количествомъ земли, какое приходится на долю дыма въ предѣлахъ общественнаго надѣла, и 5) арендные договоры заключаются, большею частію, словесно, изъ-полу, на годичный срокъ.

Контингентъ, изъ котораго образуется классъ сельскихъ ростовщиковъ, состоитъ здѣсь, какъ и во внутреннихъ губерніяхъ, изъ сельскихъ міроѣдовъ или кулаковъ, скупщиковъ изъ городскихъ торговцевъ и духанщиковъ.

Кулачество здѣсь иного происхожденія, нежели во внутреннихъ губерніяхъ. Развитію кулачества въ Россіи способствовали условія отмѣны крѣпостнаго права и порядки общественнаго управленія. Съ упраздненіемъ помѣщичьей власти надъ крѣпостными крестьянами исчезла и та опека, которая поддерживала хозяйственный бытъ крестьянъ на одномъ уровнѣ. На смѣну заботливости помѣщиковъ о благосостояніи своихъ крестьянъ явилась личная иниціатива освобожденныхъ, и, разумѣется, она сказалась энергичнѣе въ людяхъ трудолюбивыхъ, предпріимчивыхъ и обстоятельныхъ, нежели въ массѣ неопытнаго и мало подготовленнаго къ самостоятельной жизни крестьянства. Съ другой стороны, законъ, учредивъ общественное управленіе крестьянъ, на началахъ самоуправленія, подчинилъ личность отдѣльнаго крестьянина всецѣло авторитету схода, въ которомъ голоса зажиточныхъ и хозяйственныхъ крестьянъ естественно, получили перевѣсъ надъ голосами массы. А такъ какъ крестьяне въ день своего освобожденія изъ крѣпостной зависимости находились всѣ на одномъ уровнѣ благосостоянія, и такъ какъ развитію этого благостоянія положены были предѣлы въ самомъ устройствѣ ихъ поземельнаго быта, то естественно, что обогащеніе однихъ крестьянъ могло имѣть мѣсто на счетъ обѣдненія другихъ, и возникшая, вслѣдствіе этого, крестьянская нужда благопріятствовала успѣху эксплоатаціи бѣдныхъ богатыми, каковая эксплоатація, при дальнѣйшемъ вліяніи экономическихъ условій жизни государства на область сельско-хозяйственныхъ отношеній, и создала особыя явленія, которыя получили названіе кулачества, міроѣдства и проч. Но въ здѣшнемъ краѣ крѣпостное право существовало для незначительной части населенія и не имѣло при-

[1]) „Матеріалы“, Т. VI, ч. 1, стр. 28 и ч. 2, стр. 125.

сущаго внутреннимъ губерніямъ экономическаго значенія. Здѣшнее крѣпостное крестьянство не было обязано тягломъ своему владѣльцу, который также въ свою очередь не обнаруживалъ никакой заботливости о благосостояніи своихъ подвластныхъ, и повинности, которыми здѣшніе крѣпостные крестьяне были обязаны своимъ помѣщикамъ, носили болѣе феодальный, нежели хозяйственный характеръ. Поэтому, отмѣна здѣсь крѣпостнаго права, существованіе котораго болѣе объясняется правительственными мѣропріятіями, нежели историческими традиціями, не внесло ничего новаго въ экономическую жизнь мѣстнаго крестьянства.

Кулачество въ здѣшнемъ краѣ обязано всецѣло своимъ происхожденіемъ, такъ сказать, *захватной силѣ*, господствующей въ обычныхъ поземельныхъ отношеніяхъ сельскаго населенія, и, въ свою очередь, эта захватная сила явилась результатомъ отсутствія въ сельскомъ общежитіи общественности, а также индивидуальнымъ особенностямъ страны. Въ то время, какъ во внутреннихъ нашихъ губерніяхъ сельскія общества были организованы на правѣ помѣстномъ, причемъ каждое сельское общество изображаетъ юридическій союзъ домохозяевъ, владѣющихъ землею на правѣ общинномъ, и, въ силу этого коллективнаго права, означенный союзъ вооруженъ властію распоряжаться общимъ мірскимъ достояніемъ,—въ Закавказьи большинство крестьянъ живетъ не благоустроенными селеніями, а отдѣльными поселками, причемъ каждое сельское общество, занимая болѣе или менѣе обширную территорію и заключая въ себѣ разнородные элементы, вѣдаетъ чрезъ своихъ псевдо-выборныхъ дѣла внѣшняго порядка и благоустройства, мало касаясь хозяйственныхъ интересовъ своихъ членовъ. Общины, тамъ гдѣ онѣ существуютъ, и преимущественно въ армянскомъ населеніи, руководствуются въ своихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ традиціонными обычаями, еще не обращенными въ писанный законъ. Поэтому, насколько во внутреннихъ губерніяхъ личность крестьянина стирается передъ авторитетомъ общества, на столько же здѣсь индувидуальное начало беретъ перевѣсъ надъ началомъ общественнымъ.

Захватный способъ владѣнія землею въ лицѣ случайныхъ и удачныхъ захватчиковъ имѣетъ наиболѣе мѣста у грузинъ и у татаръ, гдѣ и кулачество пріобрѣло наибольшую интензивность. Въ Грузіи отсутствіе пастбищъ не даетъ большинству крестьянъ возможности держать достаточнаго количества рабочаго скота. Это обстоятельство содѣйствовало сосредоточенію всего скотоводства и даже всей массы рабочаго скота въ рукахъ меньшенства, т. е. захватчиковъ пастбищъ и наиболѣе цѣнныхъ пахатныхъ земель. Плуговладѣлецъ въ грузинскихъ обществахъ является въ то же время и хозяиномъ общественной надѣльной земли. Отсюда и происходитъ экономическая зависимость большинства бѣдныхъ крестьянъ отъ горсти богатыхъ. Тѣ хозяева, которые имѣютъ пару или двѣ пары рабочаго скота, находятся еще въ сносныхъ условіяхъ, ибо всегда находятъ возможность войти съ кѣмъ либо въ соглашеніе для пополненія недостатка въ скотѣ; недостающее же для работы плуга число рабочихъ можетъ быть скомплектовано наймомъ. «Положеніе же лицъ, не имѣющихъ вовсе скота, весьма тяжелое.

Земли свои вспахать они могутъ, заплативъ за это или деньгами, или личною работою. Уплатить за вспашку деньгами не имѣющіе скота хозяева, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ, а потому приходится отбывать имъ въ счетъ платы работою. Вознагражденіе работою имѣетъ свои нормы, установленныя обычаемъ. Несмотря на крайне невыгодныя условія для лица, прибѣгающаго къ пользованію чужимъ скотомъ, ему ничего не остается, какъ безпрекословно соглашаться на нихъ. Ему приходится опасаться не столько этихъ условій, сколько того, найдетъ ли онъ кого либо, нуждающагося въ его работѣ. Въ лучшемъ случаѣ, если и удастся пристроиться къ какому либо товариществу, ему, какъ представителю труда, въ предложеніи котораго нѣтъ недостатка, и какъ лицу, находящемуся въ безвыходномъ положеніи, хотя и вспашутъ опредѣленное обычаемъ пространство, но, можно быть увѣреннымъ, что его поле будетъ гораздо небрежнѣе взрыхлено, чѣмъ другихъ, болѣе вліятельныхъ членовъ общества. Обыкновенно, пашни безскотинныхъ хозяевъ обрабатываются много хуже, чѣмъ остальныхъ членовъ, почему онѣ и даютъ весьма скудные урожаи.» [1]) Но и положеніе захватчиковъ не всегда для нихъ выгодно. Насиліе со стороны богатыхъ вызываетъ естественно отпоръ такимъ же насиліемъ со стороны бѣдныхъ. Поэтому, труды захватчиковъ даютъ обыкновенно значительно меньшее вознагражденія, чѣмъ могли бы давать при иныхъ условіяхъ. «Они, во первыхъ, принуждены пахать преждевременно и торопиться захватомъ участка; во вторыхъ, принуждены преждевременно засѣвать землю, чтобы не дать возможности другимъ изъ вражды занять вспаханное ими поле, и, наконецъ, часто принуждены убирать даже недозрѣвшій хлѣбъ изъ боязни, чтобы недовольные ими односельцы не вытравили ихъ посѣва скотомъ. Конечно, подобное положеніе не даетъ возможности крестьянину сообразоваться ни со временемъ, ни съ условіями погоды, и разстраиваетъ всякіе хозяйственные расчеты» [2]).

Въ татарскомъ населеніи развитію кулачества способствуетъ, какъ было сказано, склонность населенія къ кочевому образу жизни. Вотъ что объ этомъ пишетъ г. Абеловъ въ своемъ изслѣдованіи экономическаго быта государственныхъ поселянъ въ Елисаветпольской губерніи [3]). «Кочевой образъ жизни, при главномъ занятіи—скотоводствѣ, располагаетъ татарскія общества къ дробленію на группы, живущія въ отдѣльныхъ поселкахъ. Обстоятельство это всюду будетъ служить помѣхою гражданскому и культурному преуспѣянію края; поэтому, слѣдуетъ серіозно подумать объ устраненіи его. Въ вопросѣ о вредномъ вліяніи кочеваго образа жизни на общественность недостаточно только констатировать факты многочисленныхъ грабежей, воровства и потравъ, производимыхъ кочевниками во время движеній на яйлаги и обратно; нужно также вникнуть въ значеніе зла, которое царитъ въ общественно-поземельныхъ порядкахъ кочевни-

[1]) „Матеріалы“. Томъ V, ч. 1, стр. 95.
[2]) „Матеріалы“. Томъ V, ч. 1, стр. 196.
[3]) „Матеріалы“. Томъ VII, ч. 1, стр. 15.

ковъ. При полномъ отсутствіи общественности и при исключительномъ, вслѣдствіе этого, господствѣ родовыхъ началъ, среди кочевниковъ установилась самая безпорядочная система землепользованія: пахатныя земли большинства кочевниковъ разобраны домохозяевами, путемъ крайне неравномѣрныхъ отцовскихъ захватовъ. Существующее при такой системѣ землепользованія общественное право изъятія земель у домохозяевъ практикуется только для удовлетворенія нужды богатыхъ и сильныхъ хозяевъ; просьбамъ же бѣдняковъ рѣдко когда удается обратить на себя вниманіе обществъ, состоящихъ, большею частію, изъ сплоченныхъ группъ сильныхъ сородичей. Нерѣдко цѣлыя общественныя пастбища, ятаги и сыгрхана [1]) находятся въ пользованіи отдѣльныхъ многочисленныхъ хозяевъ; въ пользованіи же водою, сплошь и рядомъ, проявляется окончательное господство кулачнаго права. Въ довершеніе общественной несправедливости, раскладка у кочевыхъ обществъ государственныхъ и общественныхъ податей производится, большею частію, по такъ называемому состоянію (охвалъ) хозяевъ. Оно опредѣляется не конкретными величинами рабочихъ силъ домохозяевъ, ихъ движимаго богатства (гязяръ), скота и земельныхъ участковъ, находящихся въ ихъ пользованіи, а произволомъ *почетныхъ* (ампа) людей, т. е., въ дѣйствительности, самыхъ отъявленныхъ кулаковъ.—Указанные безпорядки, по мнѣнію г. Абелова, прекратятся только тогда, когда изъ состоянія разрозненныхъ и, потому, безсильныхъ группъ сородичей (тира, оймагъ), кочевники обратятся въ тѣсно сплоченныя общественныя единицы, осѣдло расположенныя въ прочно устроенныхъ селеніяхъ, и когда духъ общественности вытѣснитъ, наконецъ, господство родовыхъ отношеній. Для осѣдлаго водворенія татаръ, елисаветпольская низменность не представляетъ никакихъ исключительныхъ неудобствъ, которыхъ не имѣла бы лѣвая при-куринская низменность (Шекинская и Ширванская степи), нынѣ почти цѣликомъ населенная осѣдлыми обществами. Даже одинъ фактъ существованія на елисаветпольской низменности селеній осѣдлыхъ армянъ, а также нѣмецкихъ колоній, очевидно, доказываетъ возможность осѣдлаго водворенія тамъ; впрочемъ, и теперь уже немало татарскихъ дымовъ въ разныхъ селеніяхъ проводятъ лѣто на низменности, одни—по обширности садоваго хозяйства, другіе—по неимѣнію скота. Переходъ отъ кочевой жизни къ осѣдлой для мусульманскаго населенія особенно облегчится съ постановкой дѣла ирригаціи низменности на прочную почву правовыхъ порядковъ. Недостатокъ воды считается обыкновенно главнымъ тормазомъ къ переходу кочевниковъ въ осѣдлое состояніе; но зло заключается въ недостаткѣ не воды, а только справедливаго ея распредѣленія. Вѣдь если беки находятъ достаточно воды для своихъ обширныхъ чалтычныхъ посѣвовъ по рѣкамъ Шамхоръ-чай, Кюракъ-чай и Геранъ-чай, такъ отчего бы не найти ея и крестьянамъ для орошенія своихъ садовъ и питья. Съ кочевымъ образомъ жизни у мусульманъ связано скотоводство, преимущественно овцеводство; но осѣдлая жизнь нисколько не исключаетъ кочеваго ско-

[1]) Сыгрхана—зимнее пастбище для крупнаго скота.

товодства, которое должно существовать, какъ для лучшей эксплоатаціи эйлаговъ и кишлаговъ, такъ и для соблюденія хозяйственно-гигіеническихъ интересовъ. Возможность же скотоводства и внѣ кочевой жизни доказывается тѣмъ, что въ томъ же Елисаветпольскомъ уѣздѣ размѣры скотоводства у осѣдлыхъ русскихъ и армянъ не менѣе значительны, чѣмъ у кочевниковъ-татаръ. Для выполненія такой важной задачи, каковою является осѣдлое водвореніе мусульманъ, безусловно требуется содѣйствіе правительственной власти; озабочиваемая задачами и цѣлями гражданственности и культурнаго развитія края, она должна предпринять необходимыя мѣры для ихъ осуществленія».

У армянъ, живущихъ обыкновенно въ скученныхъ селеніяхъ предгорій, чувство самообороны противъ насильственныхъ дѣйствій кочевниковъ развило общественность, вслѣдствіе чего армяне, являясь представителями высшей сельскохозяйственной культуры страны, обращаютъ свои эксплоататорскія способности на другія народности и въ тоже время противодѣйствуютъ развитію кулачества въ ихъ собственной средѣ, оберегая традиціи и обычаи общиннаго строя жизни.

Для того, чтобы уяснить себѣ вопросъ: почему общественность не коснулась формъ общежитія татарскаго населенія и остается чужда правовымъ порядкамъ въ ихъ средѣ, необходимо коснуться исторіи образованія здѣсь сельскихъ обществъ. Въ ханскихъ провинціяхъ и въ бывшихъ грузинскихъ дистанціяхъ, вошедшихъ въ составъ Елисаветпольской, Эриванской, Бакинской и части Тифлисской губерній, управленіе населенными имѣніями принадлежало бекамъ и агаларамъ, назначаемымъ ханами, а въ имѣніяхъ ханскихъ—особымъ управляющимъ (дарго и юзбаши). Управленіе это заключалось въ полицейскомъ надзорѣ за населеніемъ, въ чиненіи суда и расправы по проступкамъ, спорамъ и недоразумѣніямъ и во взиманіи съ поселянъ доходовъ за пользованіе землями и угодьями натурою, причемъ извѣстная часть этихъ доходовъ поступала въ собственность бековъ и агаларовъ, въ вознагражденіе за управленіе селеніями и кочевьями, а остальная часть—въ ханскую казну. Въ основаніе управленія былъ положенъ исключительно произволъ, причемъ всѣ распоряженія бековъ, по управленію и по взиманію доходовъ съ поселянъ, приводились въ исполненіе чрезъ состоящихъ при нихъ нукеровъ. Нукерство—особаго рода институтъ, заимствованный изъ порядковъ персидскаго управленія. Нукеры избирались большею частью изъ самихъ поселянъ и обязаны были исполнять при бекахъ всѣ ихъ домашнія послуги, охранять вооруженною силою ихъ дома отъ хищниковъ, участвовать въ набѣгахъ, походахъ и перекочевкахъ своего господина и вообще приводить въ исполненіе всѣ его распоряженія какъ по дѣламъ его частной жизни, такъ и по дѣламъ управленія деревнями и кочевьями. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи каждое исполнительное дѣйствіе нукера оплачивалось особымъ вознагражденіемъ, куллухомъ, тѣмъ лицомъ, до котораго это дѣйствіе относилось. Князь Воронцовъ, внося въ Кавказскій Комитетъ свой проектъ объ обращеніи населенныхъ имѣній въ частную собственность бековъ и агаларовъ, предполагалъ сохранить за ними, въ предѣлахъ существовавшаго обычая, и полицейскую власть надъ

поселянами. Кавказскій Комитетъ, одобривъ въ принципѣ это предположеніе, постановилъ, тѣмъ не менѣе, чтобы судъ и расправа между поселянами производились чрезъ посредство выборныхъ изъ ихъ среды, и чтобы приговоры такихъ избранниковъ, по дѣламъ, ихъ компетентности, утверждались беками и агаларами по принадлежности, и затѣмъ предоставилъ Намѣстнику преподать на этотъ предметъ инструкцію мѣстнымъ властямъ. Князь Воронцовъ, въ инструкціи, составленной по этому поводу, постановилъ, чтобы въ сельскіе судьи назначались поселяне, по избранію ихъ беками и агаларами, изъ среды самыхъ *почетныхъ* въ селеніи лицъ. Очевидно, что такими почетными, по избранію бековъ и агаларовъ, оказались нукеры. Отсюда понятно, что наименованію «почетный» туземецъ придаетъ совсѣмъ иное толкованіе и значеніе, нежели то, которое ему принадлежитъ по присущему его смыслу. Съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, оставленіе за беками и агаларами полицейскаго надзора за крестьянскимъ населеніемъ представлялось неудобнымъ и несовмѣстнымъ съ тѣми общими правами, которыя предоставлены были всему крестьянскому населенію въ государствѣ. Тогда, въ 1865 году, Намѣстникомъ Кавказскимъ издано было особое положеніе объ общественномъ управленіи въ сельскихъ обществахъ, примѣнительно къ общимъ началамъ закона 19-го февраля. Положеніе это, основанное на принципѣ самоуправленія и согласованное съ особенностями мѣстнаго крестьянскаго общежитія, открывало дѣйствительно широкій просторъ развитію общественности и гражданской правоспособности населенія, еслибы при этомъ своевременно были приняты мѣры: а) къ устройству самихъ сельскихъ обществъ, т. е. къ обращенію крестьянскихъ общежитій въ благоустроенныя селенія; б) къ приведенію въ исполненіе новаго положенія не съ одной формальной стороны, но и по существу, и 3) къ учрежденію надъ сельскими обществами особаго, не исключительно полицейскаго, но по правиламъ Положенія 19 февраля, надзора. На самомъ же дѣлѣ вся реформа ограничилась передачею полицейской власти отъ бековъ мѣстнымъ приставамъ, которые назначались изъ состава тѣхъ же самыхъ бековъ, и переименованіемъ «почетныхъ» въ старшинъ и сельскихъ судей. Названныя сельскія должностныя лица, хотя и считаются выборными отъ обществъ, но въ дѣйствительности изображаютъ не представителей общественнаго права, а нисшихъ агентовъ полицейской власти, по назначеніямъ тѣхъ же самыхъ бековъ, хотя и чрезъ посредство полицейскихъ приставовъ. Слѣдовательно, преобразованіе сельскаго общественнаго управленія ни въ чемъ не измѣнило обычнаго строя вещей, и ханскій режимъ управленія крестьянскими обществами остается и понынѣ во всей своей неприкосновенности. Режимъ этотъ характеризуется двумя словами: *произволъ* и *поборы*. Неудивительно, что, въ силу давности, въ населеніи созрѣло и укрѣпилось убѣжденіе въ томъ, во-первыхъ, что управленіе ими должно быть оплачиваемо всякаго рода поборами въ пользу начальства, и, во 2-хъ, что сельскія старшины, судьи и почетные не болѣе, какъ исполнительные чины или нукеры начальствующихъ лицъ. Съ другой стороны также, старшины и судьи, которые обыкновенно добиваютъ-

ся, не скупясь на интриги и крупные расходы, этого рода назначеній, хотя съ ними сопряжено множество хлопотъ, трудовъ и строгая отвѣтственность, безъ всякаго опредѣленнаго вознагражденія, смотрятъ на свою должность исключительно съ точки зрѣнія арендnаго права на взиманіе въ свою пользу и въ пользу начальствующихъ лицъ присущихъ такимъ должностямъ, по обычаю, доходовъ.

Кулачество составляетъ главную спеціальность въ дѣятельности почетныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, чему способствуютъ принадлежащая имъ власть, безконтрольность и безнаказанность ихъ дѣйствій, общая задолженность крестьянъ и экономическая ихъ зависимость въ поземельныхъ отношеніяхъ отъ богачей.

Г. Ерицовъ въ своемъ изслѣдованіи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ въ Казахскомъ уѣздѣ такимъ образомъ описываетъ сходъ, на которомъ разрѣшался вопросъ о передѣлѣ: [1]) «Постороннему наблюдателю покажется страннымъ, что, на сходкахъ, предложенія объ уравнительности надѣловъ часто поддерживаются лицами многоземельными, коимъ придется выдѣлить часть своихъ земель, и, наоборотъ, встрѣчаютъ ярую опозицію со стороны тѣхъ бѣдняковъ, въ пользу коихъ хлопочутъ. Нѣсколько разъ я присутствовалъ на подобныхъ сходкахъ. На одной изъ нихъ владѣльцы крупныхъ участковъ и эксплоатирующіе малоземельныхъ міроѣды заняли мѣста въ заднихъ рядахъ и хранили безусловное молчаніе и невозмутимое спокойствіе духа, когда оборванный бѣднякъ направлялъ рѣчь по ихъ адресу и ярко рисовалъ ихъ злоупотребленія. Но рѣчь эту не дали докончить три-четыре крестьянина, еще большіе бѣдняки, нежели самъ ораторъ. Эти полунищіе голыши вдругъ выступили защитниками эксплоататоровъ и настойчиво отвергали все, что клонилось къ ихъ же пользѣ. Впослѣдствіи выяснилось, что одному изъ этихъ бѣдняковъ предстоялъ взносъ процентовъ, другому—перемѣна просроченной росписки, на третьяго былъ взятъ исполнительный листъ и т. д. Очутившись въ такой зависимости, каждый изъ нихъ ратовалъ въ интересахъ своего патрона, заискивая тѣмъ его расположенія. Съ саркастической улыбкой ушли со сходки побѣдители-патроны, когда протестъ бѣдняка былъ заглушенъ своими же братьями-голышами».

Процессъ взиманія податей и повинностей является однимъ изъ главныхъ источниковъ для ростовщичества кулаковъ. Г. Ерицовъ, въ томъ же очеркѣ Казахскаго уѣзда, [2]) описываетъ слѣдующую сцену: «здѣсь сборщики ведутъ перебранку съ раскричавшимся старикомъ, уличающимъ ихъ въ переборѣ; тамъ поднимаетъ вой вдова, у которой старшина отбираетъ для продажи мѣдный котелъ; тутъ бьютъ крестьянина, отговаривающагося неимѣніемъ денетъ, а рядомъ выводятъ изъ хлѣва осеквестрованную корову. То раздаются проклятія сборщикамъ за несправедливое распредѣленіе сборовъ, то громко уличаютъ ихъ въ злоупотребленіяхъ, то, наконецъ, умоляютъ ихъ о пощадѣ или просятъ объ отсрочкѣ. Отсутствіе какихъ либо квитанціонныхъ книгъ и счетоводства, при неграмотности

[1]) „Матеріалы". Томъ II, ч. 2, стр. 98.
[2]) „Матеріалы". Томъ II, ч. 2, стр. 212.

населенія, безъ сомнѣнія, легко даетъ поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны тѣхъ выборныхъ міроѣдовъ и воротилъ, для которыхъ время сбора податей составляетъ нѣкоторый праздникъ. Какъ послѣдствіе этого зла, является вкоренившаяся въ населеніи привычка оттягивать по возможности удовлетвореніе неизбѣжнаго долга и уступать энергическимъ требованіямъ сборщиковъ и старшины не прежде, какъ вступивъ съ ними въ препирательства и въ продолжительные споры, часто по предметамъ, совершенно постороннимъ. Такъ поступаютъ не только малосостоятельные крестьяне, но и богачи; почему аккуратныхъ плательщиковъ является немного. Случается также, что энергическія мѣры по взиманію податей не приводятъ къ успѣху, и, при настоятельныхъ требованіяхъ начальства, населеніе оказывается не при деньгахъ. Тогда къ услугамъ общества являются денежные люди, ссужающіе за выгодные проценты потребною суммою. Эти благодѣтели, безъ помощи коихъ не обходятся общества, въ особенности татарскія, нерѣдко выручаютъ изъ затруднительнаго положенія, но за то безпощадно эксплоатируютъ своихъ должниковъ. Ссуженныя ими суммы ложатся на населеніи такимъ тяжкимъ гнетомъ, что въ послѣднее время нѣкоторыя общества порѣшили безусловно отказаться отъ уплаты непризнаваемаго ими долга.»

Но едва ли не тягостнѣе для населенія и не выгоднѣе для ростовщиковъ, такъ называемые экстренные и непредвиденные расходы по исполненію земскихъ натуральныхъ повинностей и въ особенности сооруженію шоссейныхъ дорогъ, по поимкѣ разбойниковъ, по выставленію разъѣздной команды и проч. «Требованія начальства являются внезапно и вызываютъ экстраординарные, безотложные поборы. Они застаютъ врасплохъ даже зажиточнаго, но неденежнаго крестьянина; будь этотъ расходъ имъ предвидѣнъ, онъ могъ бы продать быка или десятка два пудовъ пшеницы; но на мѣстѣ нѣтъ сбыта, въ окрестностяхъ нѣтъ рынка, нѣтъ удобныхъ сообщеній, и онъ вынужденъ прибѣгать къ займу ростовщика. На практикѣ выходитъ, что, въ большинствѣ случаевъ, за первымъ займомъ слѣдуетъ второй, а тамъ и третій, и рѣдко кому удастся выпутаться изъ петли кредитора. Нерѣдко можно встрѣтить семью, имѣющую до 30—40 головъ крупнаго рогатаго скота и соотвѣтственно тому другаго разнаго имущества, но надъ которою тяготѣетъ долгъ въ 100 руб.» [1]).

Къ числу экстраординарныхъ расходовъ слѣдуетъ отнести типичный обычай угощенія и пріемъ разъѣзжающихъ по селеніямъ властей и въ томъ числѣ, кромѣ чиновъ администраціи, всадниковъ земской стражи, разъѣздныхъ командъ, лѣсныхъ объѣздчиковъ и проч. Одни изъ сихъ лицъ являются случайными гостями, другіе считаются постоянными. «Къ числу послѣднихъ, говоритъ г. Ерицовъ [2]), относятся тѣ мелкіе чины, при появленіи коихъ большинство населенія приходитъ въ трепетъ, преимущественно всадники земской стражи изъ татаръ,

[1]) „Матеріалы“. Т. II, ч. 2, стр. 211.
[2]) Тамъ же стр. 208.

которые стремятся въ христіанскія селенія пьянствовать вдали отъ своихъ единовѣрцевъ. Чины эти, бо́льшею частію, агаларскаго происхожденія, при командировкахъ своихъ въ полосу виноградарства, приглашаютъ съ собою молодежь, изъ родственниковъ, «покутить» совмѣстно на счетъ сельскаго населенія. Эти дерзкіе гости, очутившись въ захолустьи, вдали отъ начальства, требуютъ себѣ барановъ, масла, вина и водки, бьютъ представителей сельской власти, собственноручно расправляются съ ослушниками, грозятъ имъ Сибирью и катаргой и не одну крестьянскую семью заставляютъ плакать и молить о пощадѣ. Чѣмъ ничтожнѣе положеніе такого представителя власти, тѣмъ назойливѣе его требованія, тѣмъ неумѣреннѣе его желанія и тѣмъ болѣе онъ нахаленъ и неугомоненъ. Онъ уѣзжаетъ изъ селенія съ бранью и угрозами, предварительно набивъ свой хурджинъ ячменемъ для лошади и провизіею для себя въ дорогу. Весьма рѣдко доводится о дѣйствіяхъ сихъ членовъ до свѣдѣнія уѣзднаго начальника, такъ какъ обыкновенно старшины и окружающія ихъ вліятельныя лица, всегда оказываются заинтересованными въ дѣлѣ и стараются замять такія «пустыя исторіи». Въ томъ, что старшины бываютъ дѣйствительно заинтересованы въ такихъ «пустыхъ исторіяхъ», свидѣтельствуетъ также г. Ерицовъ, указывая по Борчалинскому уѣзду на слѣдующій случай: «въ 1884 году Тріалетскій приставъ проѣздомъ три раза ночевалъ въ сел. Бормаксызъ, причемъ каждый разъ подавали ему чай и скромный ужинъ, состоявшій изъ жареной курицы и бутылки вина. Въ концѣ года сельскія власти представили обществу счетъ, въ которомъ за троекратный ночлегъ и ужинъ показанъ расходъ въ 100 руб. По ближайшемъ изслѣдованіи этого счета оказалось, что собственно на троекратное угощеніе пристава едва ли было издержано 1 руб. 50 коп.; но каждый разъ послѣ отъѣзда пристава старшина и другіе представители селенія шли въ мѣстный духанъ, гдѣ гуляли по цѣлымъ недѣлямъ» [1]). Просторъ злоупотребленіямъ старшинъ и почетныхъ въ этомъ отношеніи ничѣмъ нестѣсняемъ, ибо туземное населеніе считаетъ даже неприличнымъ упоминать о расходахъ на пріемы гостей, такъ какъ эти пріемы составляютъ черту восточнаго ихъ гостепріимства.

Затѣмъ, значительный доходъ сельскіе начальники извлекаютъ изъ штрафованія крестьянъ. Въ грузинскихъ обществахъ въ особенности укоренился обычай, ревностно поддерживаемый сельскимъ начальствомъ, штрафовать крестьянъ за неисправность и разныя провинности. «Наложенный штрафъ поступаетъ обыкновенно въ пользу сельскаго начальства. По приказанію старшины, десятскіе являются къ провинившемуся на домъ и уносятъ съ собою все, что подвернется имъ подъ руку: курицу, индѣйку, котелъ, подносъ или коверъ и проч. Сельскія власти, во главѣ со старшиною, несутъ взысканный съ виновнаго штрафъ въ духанъ и тамъ его пропиваютъ. Въ каждомъ духанѣ можно найти въ заднихъ комнатахъ цѣлыя горы взятыхъ, въ видѣ штрафа, предметовъ [2]).»

---

[1]) „Матеріалы". Т. VII, ч. 1, стр. 499.

[2]) „Матеріалы". Т. IV, ч. 2, стр. 312.

Исчислить всѣ способы эксплоатаціи крестьянъ посредствомъ мѣстныхъ кулаковъ, въ лицѣ сельскихъ начальниковъ, почетныхъ, плуговладѣльцевъ и проч., и всѣ виды совершаемыхъ при этомъ злоупотребленій нѣтъ никакой возможности, какъ въ виду разнообразія установившихся по этому предмету пріемовъ и обычаевъ, такъ и потому, что сельская жизнь не оставляетъ здѣсь письменныхъ слѣдовъ и документовъ. Но между мѣстнымъ кулакомъ и міроѣдомъ въ селеніяхъ внутреннихъ губерній существуетъ рѣзкое различіе. Русскій міроѣдъ, отдаваясь своимъ эгоистическимъ стремленіямъ и преслѣдуя цѣли, безнравственность которыхъ часто имъ не сознается, старается, тѣмъ не менѣе, гарантировать себя, становясь подъ покровительство общественныхъ учрежденій, или входя съ ними въ договорное соглашеніе. Преслѣдуя со страстью и энергіей цѣль легкой наживы на счетъ нужды и безвыходнаго положенія своихъ односельцевъ, міроѣдъ въ то же время питаетъ и честолюбивые замыслы: онъ стремится или перейти въ купцы, или сдѣлаться независимымъ землевладѣльцемъ, или, наконецъ, быть просто вліятельнымъ общественнымъ дѣятелемъ въ своей средѣ. Замѣчательная черта въ разбогатѣвшемъ міроѣдѣ—желаніе дать своимъ дѣтямъ воспитаніе и образованіе, приноровленное къ условіямъ жизни привиллегированныхъ классовъ. Кулачество же въ Закавказьи—стихійная сила, выросшая на почвѣ произвола, безправія и всякаго рода неурядицъ. Оно, собственно говоря, не преслѣдуетъ никакой цѣли, даже цѣли легкой наживы, а просто стремится создать жизнь для своего патрона разгульную, размашистую и представительную, въ восточномъ вкусѣ толпы и томаши. Оно—дѣтище существующаго разбойничества; оно же создаетъ и почву для подвиговъ разбойничьихъ шаекъ.

Скупщики составляютъ организованную корпорацію изъ мѣстныхъ, въ каждой отдѣльной мѣстности, городскихъ торговцевъ и промышленниковъ, преслѣдующихъ цѣль наживы посредствомъ скупки изъ первыхъ рукъ произведеній сельскаго хозяйства. Скупщиками являются, попреимуществу, армяне, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ евреи; деревенскіе же кулаки служатъ ихъ комиссіонерами или агентами, не принимая непосредственнаго участія въ ихъ торговыхъ оборотахъ. Ареною ихъ дѣятельности служитъ, попреимуществу, низменность прикуринская и въ особенности полоса виноградарства. Ими преслѣдуется двоякая цѣль: а) разобщеніе производителей съ потребителями, или завладѣніе всѣми рынками сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній, и б) сконцентрированіе въ своихъ рукахъ наибольшаго пространства площади виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ, съ цѣлью дать виноградарству исключительно промышленный, приноровленный къ потребностямъ торговли, характеръ, а не присущій этой важной отрасли сельскаго хозяйства характеръ прогрессивнаго развитія. Кромѣ того, водворяясь въ средѣ крестьянства, торговцы пріобрѣтаютъ точку опоры для болѣе успѣшной и систематической эксплоатаціи крестьянъ. Орудіями этой эксплоатаціи служатъ, во первыхъ, кредитъ, которымъ они опутываютъ крестьянъ, а, во вторыхъ, солидарность между торговцами въ преслѣдованіи одной и той же цѣли, не мѣшая, а содѣйствуя другъ другу. Самыя средства эксплоатаціи заключают-

ся въ изученіи обстановки жизни крестьянъ и въ умѣньи пользоваться ихъ недостатками, нуждой, довѣрчивостью и легкомысліемъ.

Въ Горійскомъ, напримѣръ, уѣздѣ, Тифлисской губерніи, скупщики образовали организованное цѣлое и такъ ловко раскинули по всему уѣзду свои сѣти, что закабалили всѣхъ крестьянъ и за безцѣнокъ скупаютъ ихъ произведенія. «Причину такого печальнаго явленія, сообщаетъ г. Мачабели [1]), нужно искать, во первыхъ, въ отсутствіи дешеваго мелкаго кредита, безъ котораго никакое крестьянское хозяйство не можетъ быть прибыльнымъ; во вторыхъ, въ характерѣ самаго хозяйства, при которомъ крестьянинъ рѣдкій годъ можетъ считать себя вполнѣ обезпеченнымъ урожаемъ, и, въ третьихъ, въ довѣрчивости и простодушіи грузина-крестьянина, который, несмотря на окружающія его условія, не разстается съ своею національною наклонностію и, любя землю и плугъ, предпочитаетъ тяжелый трудъ легкой наживѣ. На вопросъ—почему онъ самъ не свозитъ своихъ продуктовъ на рынокъ въ городъ и почему уступаетъ выгоды торговли пришельцу, онъ всегда имѣетъ готовый отвѣтъ: «если повезу продукты въ городъ, тамъ меня все равно не допустятъ до потребителя, и я принужденъ буду продать торговцу же, котораго еще меньше знаю, и который надуетъ меня еще безцеремоннѣе, чѣмъ сельскій скупщикъ». Такой взглядъ крестьянъ не лишенъ основанія: города въ Грузіи всегда были въ антогонизмѣ съ селеніями. Причины такого антогонизма заключаются въ томъ, что города служили постоянно мѣстопребываніемъ иноземцевъ, высшаго дворянства и купечества, интересы которыхъ не совпадали съ интересами производителей. Историческое прошлое наложило печать на всю жизнь грузина-крестьянина, и онъ избралъ всѣ невзгоды тяжелаго труда и силой своей натуры отвернулся отъ *калаки* (города) и отъ присущей ему торговли. Скупщики очень хорошо знаютъ и наклонность крестьянства, и ихъ хозяйство, и еще лучше ихъ довѣрчивость, почему не трудно имъ было опутать все населеніе сѣтями. Всѣ они безъ исключенія ссужаютъ крестьянъ деньгами во время нужды, и только потому, что бѣдный крестьянинъ обращается къ нимъ за помощью съ мольбой и со слезами, они считаютъ себя ихъ благодѣтелями; ссужая крестьянъ деньгами за чрезмѣрные проценты, скупщикъ-ростовщикъ не позабудетъ указать на тѣ благодѣянія, которыя онъ оказываетъ населенію, а въ частности просителю въ данный моментъ. Какъ дорого обходится рука помощи благодѣтеля крестьянства и какъ дорого оплачиваются слезы крестьянина, можно судить по одному тому, что во всемъ уѣздѣ 50 и 75 процентовъ считаютъ вполнѣ нормальными». Главный доходъ въ громадномъ большинствѣ селеній крестьяне получаютъ отъ продажи зимнихъ яблокъ, грушъ и крупнаго орѣха. Эти плоды, хорошо выдерживая перевозку и сохраняясь очень долго, большею частію продаются скупщикамъ на мѣстѣ [2]). Осети-

[1]) „Матеріалы“. Т. VI, ч. 1, стр. 218.

[2]) Тамъ же, стр. 225.

ны, какъ и грузины, опутаны долгами и находятся въ рукахъ цхинвальскихъ скупщиковъ-ростовщиковъ [1]).

То же самое явленіе повторяется или вѣрнѣе воспроизводится съ буквальною точностью и въ другихъ уѣздахъ Тифлисской губерніи.

«Почти вся торговля Сигнаха,—сообщаетъ г. Аргутинскій [2]),—основана на самой недобросовѣстной эксплоатаціи довѣрчиваго крестьянина. Для многихъ торговля служитъ прикрытіемъ совершенно иного рода операцій. Въ Сигнахскомъ уѣздѣ ростовщичество приняло обширные размѣры. Буквально, каждое селеніе опутано, какъ сѣтью, своими «оджахисъ-швилями» (богатѣями). Самые высокіе проценты, свыше даже 100, двойные и тройные штрафы, превращеніе долга, въ теченіе 3—4 лѣтъ, изъ нѣсколькихъ десятковъ рублей въ сотни, продажа за долги всего имущества, *отдача ростовщикамъ въ услуженіе дѣтей, въ счетъ уплаты долга*,—все это такія обыденныя явленія, которыя никого здѣсь не поражаютъ. Во всемъ уѣздѣ, кромѣ одного частнаго банка, нѣтъ ни одного кредитнаго учрежденія, въ которомъ крестьянинъ могъ бы брать ссуды, хотя бы за самый высокій процентъ, но гдѣ бы, по крайней мѣрѣ, онъ былъ гарантированъ отъ разныхъ неблаговидныхъ продѣлокъ, расчитанныхъ на его довѣріе и на незнаніе существующихъ законоположеній. Мѣстные сельскіе кулаки не могутъ удовлетворить всѣхъ потребностей въ кредитѣ, и крестьянамъ часто приходится обращаться къ сигнахскимъ торговцамъ, почему рѣдкій торговецъ не занимается выдачею ссудъ. Процессъ закабаливанія и обездоливанія крестьянина совершается по одному и тому же плану и съ одинаковымъ результатомъ въ концѣ. Дѣло почти всегда начинается съ нѣсколькихъ десятковъ рублей, выдаваемыхъ непремѣнно на короткій срокъ; по разнымъ причинамъ, нерѣдко и независящимъ отъ крестьянина, долгъ къ сроку не уплачивается; начинаются вымаливанія и хожденія къ кредитору и, въ концѣ концовъ, пишется новый вексель, въ которомъ къ прежнему долгу прибавляются штрафъ и проценты; послѣ нѣсколькихъ переписываній векселя, долгъ достигаетъ такихъ размѣровъ, что выплатить его крестьянину нѣтъ возможности; этого момента и дожидается торговецъ; онъ подаетъ вексель ко взысканію: производится продажа имущества или ежегодный секвестръ доходовъ, а если у крестьянина имѣется и садъ, то неизбѣжна и продажа сада. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, Сигнахъ для уѣзда имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ всѣ остальные уѣздные города».

Продажа земледѣльческихъ продуктовъ въ Тифлисѣ для крестьянъ гораздо выгоднѣе продажи на мѣстѣ скупщикамъ, сообщаетъ г. Мачабели [3]), но большинство крестьянъ такъ опутано скупщиками, что никакъ не можетъ отъ нихъ избавиться. Въ неурожайные годы или въ случаѣ экстренныхъ расходовъ, крестьяне, за отсутствіемъ мелкаго кредита, обращаются за помощью къ скуп-

---

[1]) „Матеріалы". Т. VI, ч. 1, стр. 230.
[2]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 183.
[3]) „Матеріалы". Т. V, ч. 1, стр. 241.

щикамъ, которые снабжаютъ ихъ деньгами, обыкновенно въ счетъ будущаго урожая; какъ дешево обходится эта помощь крестьянамъ, можно судить уже потому, что 50 и 75 процентовъ считаются нормальными. При займѣ въ 10 руб. крестьяне вносятъ обыкновенно въ годъ, въ счетъ процентовъ, двѣ коды пшеницы, что составляетъ, въ среднемъ, около 5 руб. Нѣкоторые ростовщики выговариваютъ себѣ право мѣрить пшеницу своею литрой, въ которую вмѣщается зерна больше, чѣмъ въ обыкновенную литру, отъ 2—5 фунтовъ. Въ этихъ случаяхъ крестьянамъ приходится платить около 75% въ годъ. Если при этомъ принять во вниманіе то, что ежегодно проценты прибавляются къ капиталу и на нихъ наростаютъ новые проценты, а также то, что за несвоевременный взносъ долга крестьянинъ платитъ двойную неустойку, то станетъ понятнымъ, почему разъ задолжавшій крестьянинъ дѣлается неоплатнымъ должникомъ. Въ послѣднее время, съ паденіемъ цѣны на хлѣбъ, ростовщики не соглашаются ссужать крестьянъ при условіи взноса двухъ кодъ за 10 руб. и требуютъ 3 коды. По заявленію крестьянъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги изъ Тифлиса въ Баку и съ паденіемъ цѣнъ на пшеницу и ячмень, заниматься воздѣлываніемъ ихъ при настоящемъ положеніи земледѣлія становится положительно убыточнымъ, почему имъ приходится воздѣлывать эти хлѣба, главнымъ образомъ, для удовлетворенія своихъ домашнихъ потребностей.»

Въ татарскихъ селеніяхъ Елисаветпольской губерніи происходитъ таже процедура кредитныхъ сдѣлокъ, хотя, въ виду общей зажиточности населенія и значительнаго земельнаго довольствія, проценты по ссудамъ взимаются болѣе умѣренные, нежели съ грузинъ и осетинъ въ Тифлисской губерніи. «Въ типичныхъ селеніяхъ я собиралъ свѣдѣнія,—сообщаетъ г. Ерицовъ по Казахскому уѣзду, Елисаветпольской губерніи [1]),—о количествѣ долговъ поселянъ подымно, о происхожденіи долга, о средствахъ и условіяхъ погашенія и о томъ, кому крестьяне должны. Эти данныя, по тщательной провѣркѣ, сводятся къ слѣдующимъ общимъ выводамъ. Побудительными причинами заключенія займовъ служили: неурожаи, срочность взносовъ податей и денежныхъ повинностей, свадьбы, похороны, семейные раздѣлы, пріобрѣтеніе скота и, у молоканъ, обзаведеніе фургонами. Кредиторами, въ большинствѣ случаевъ, являются скупщики-ростовщики. Самымъ умѣреннымъ и добросовѣстнымъ процентомъ считается взиманіе по *абазу* (20 коп.) на *туманъ* (10 р.) въ мѣсяцъ, или по 24% годовыхъ. Въ исключительныхъ случаяхъ взималось по 60%. Долговыя обязательства переписываются въ шесть мѣсяцевъ разъ, и накопившіеся за то время проценты прилагаются къ капиталу. Впрочемъ, проценты, въ большинствѣ случаевъ, погашаются взносомъ изъ части урожая, по условію. Въ плохіе годы поступаетъ къ кредитору даже весь урожай. Размѣръ долговъ у мѣстнаго населенія годъ отъ году возрастаетъ. Сельскіе и мировые судьи завалены дѣлами по взысканіямъ. Крестьяне больше и больше привыкаютъ къ хожденіямъ по судамъ, быстро

[1]) „Матеріалы“. Томъ II, ч. 2, стр. 212.

изучаютъ тонкости судопроизводства и ловко усвоиваютъ пріемы изворотливости».

Но, кромѣ частныхъ кредитныхъ сдѣлокъ, со взиманіемъ процентовъ по ссудамъ продуктами произведеній хозяйства, огульная, такъ сказать, скупка урожая извѣстнаго года производится также въ формѣ кредитной операціи.

Въ районахъ хлѣбопашества эта операція совершается по слѣдующей системѣ. «Въ каждомъ изъ селеній района и въ каждомъ небольшомъ районѣ у подрядчиковъ имѣются свои коммисіонеры, изъ среды самихъ же крестьянъ, которые для подрядчиковъ закупаютъ хлѣбъ за извѣстную коммисіонную плату (20 коп. съ сомара). «Лѣтомъ, и даже зимою, задолго до снятія урожая, скупщики раздаютъ деньги нуждающимся поселянамъ, которые обязываются въ уплату занятыхъ денегъ сдавать сжегодный урожай по цѣнѣ, установливаемой самимъ скупщикомъ при выдачѣ денегъ. Эта цѣна всегда бываетъ ниже рыночной. Въ обезпеченіе этой сдѣлки, коммиссіонеръ, или вообще скупщикъ, беретъ съ поселянина росписку такого содержанія: «я, нижеподписавшійся, крестьянинъ такого села, такой то, продалъ такому то столько то сомаръ пшеницы, считая сомаръ въ 17 мѣръ, а въ каждой мѣрѣ не менѣе 50 Ф., и стоимость этого зерна сполна получилъ (при этомъ не пишется какая именно сумма получена на самомъ дѣлѣ поселяниномъ). Хлѣбъ долженъ быть сухой, чистый и не шуплый. Эти хлѣба я обязанъ къ такому сроку доставить туда-то, а въ случаѣ несвоевременнаго исполненія этого условія, обязываюсь уплатить за каждый просроченный день и за каждый сомаръ по $^1/_4$ мѣры зерна неустойки». «Въ неурожайный годъ, когда крестьянинъ не въ силахъ сдать хлѣбъ, скупщикъ или взыскиваетъ неустойку и выданныя деньги (сумма ихъ опредѣляется по рыночной цѣнѣ того количества зерна, которое поселянинъ долженъ сдать скупщику), или же, не взыскивая этихъ денегъ, заставляетъ крестьянина писать новое обязательство сдать хлѣбъ изъ будущаго урожая на всю сумму, подлежащую взысканію. Иногда, если сдача хлѣба почему либо не состоялась, скупщикъ безъ суда соглашается отсрочить исполненіе обязательства до будущаго года, но съ тѣмъ, чтобы поселянинъ сдалъ, вмѣсто каждаго сомара, одинъ сомаръ и четыре мѣры, т. е. на 25% болѣе того, что подлежало сдачѣ въ первый разъ. Въ урожайный же годъ скупщикъ всегда бракуетъ зерно и соглашается принять хлѣбъ только въ томъ случаѣ, если поселянинъ на каждый сомаръ прибавитъ ему 2—3 мѣры». [1]) Благодаря такимъ условіямъ сбыта, крестьянинъ, по мнѣнію г. Вермишева [2]), теряетъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ на одной мѣрѣ 15 копѣекъ; иначе говоря, доходъ его уменьшается въ пользу скупщиковъ на 30% и то при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, т. е., если ему удастся собрать съ своихъ полей достаточное количество зерна, притомъ такого качества, которое могло бы удовлетворить требованіямъ скупщика.

---

[1]) „Матеріалы". Т. III, ч. 2, стр. 163.

[2]) Тамъ же стр. 164.

Та же самая организація скупки крестьянскаго хлѣба встрѣчается и въ нашихъ внутреннихъ губерніяхъ. Такъ, напримѣръ, въ Уржумскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, «скупщики дѣлятся на *крупныхъ* и *мелкихъ* или кулачковъ, помощниковъ крупныхъ. Первые—капиталисты и мало имѣютъ дѣло непосредственно съ крестьяниномъ; вторые же деревенскіе торгаши и кулаки. Ежегодно, недѣли за двѣ до масляницы, мелкіе скупщики берутъ у крупныхъ деньги, выдавая на нихъ векселя и принимая всю операцію на себя. Полученныя деньги мелкіе кулаки частью раздаютъ немедленно крестьянамъ подъ будущій хлѣбъ, частью хранятъ при себѣ для тѣхъ случаевъ, когда крестьянину приходится, какъ говорится, «въ петлю лезть». Тѣмъ или другимъ путемъ, однако, ко времени сбора хлѣба, всѣ полученныя кулачками деньги оказываются розданными, и тогда начинается уплата долговъ. Кулачки собираютъ хлѣбъ съ должниковъ и затѣмъ передаютъ его крупнымъ кулакамъ, а тѣ, въ свою очередь, отправляютъ его или на пристани, или на водочные заводы. Затѣмъ, по окончаніи всѣхъ операцій, сводятся между всѣми дѣйствующими лицами счеты и снова начинается «компанія». Какія потери несетъ населеніе при подобномъ положеніи вещей, можно видѣть изъ того, что въ Уржумскомъ уѣздѣ ежегодно кулаки собираютъ съ крестьянъ до 700,000 пудовъ, причемъ крестьянинъ теряетъ на каждомъ пудѣ около 15 копѣекъ» [1]).

Сбытъ вина производится почти исключительно на мѣстѣ. Значительная часть его сбывается задолго до времени его приготовленія ростовщикамъ, охотно ссужающимъ крестьянъ деньгами. Среди грузинъ рѣдко встрѣтить крестьянина, владѣющаго виноградным садомъ, которому не предстояла бы необходимость расплачиваться виномъ по одному или по нѣсколькимъ векселямъ. При сдѣлкахъ этого рода, крестьянинъ пишетъ обыкновенно обязательство отдать кредитору указанное количество вина, за которое деньги ему, будто бы, уплачены. Такъ какъ кредитору невозможно обусловить качество вина, то прямой расчетъ для крестьянина заботиться не столько о качествѣ, сколько о количествѣ вина. Рано собранный виноградъ, конечно, дастъ больше вина и, слѣдовательно, дастъ возможность скорѣе расплатиться съ долгомъ. Въ своемъ желаніи получить большее количество вина крестьянинъ доходитъ до того, что, сплошь и рядомъ, къ вину подбавляетъ воду, иногда въ довольно значительной пропорціи. Тѣ же крестьяне, которые свободны отъ долговъ, продаютъ свое вино скупщикамъ, спеціально для этого наѣзжающимъ въ началѣ сентября [2]). «Въ видахъ болѣе удачной эксплоатаціи населенія, торговцы эти распредѣляютъ обыкновенно уѣздъ на опредѣленное число частей, причемъ покупка вина въ каждой части предоставляется извѣстной группѣ торговцевъ. Каждая группа, получивъ районъ, приступаетъ къ операціямъ. Сперва начинается хожденіе по дворамъ, проба вина и оцѣнка его. Каждый торговецъ дѣлаетъ у себя замѣтки, у какихъ хозяевъ перепробо-

[1]) Отеч. Зап. 1884 года № 1. Крестьянскій кредитъ, стр. 23.

[2]) „Матеріалы“. Т. IV, ч. 2, стр. 302.

вано имъ вино и сколько каждому за него предложено. Если крестьянинъ запросилъ за свое вино такую сумму, что торговецъ можетъ расчитывать на полученіе 50 и болѣе процентовъ прибыли, то вино покупается немедленно; если же требованія крестьянина не столь благопріятны для торговца, то вслѣдъ за первымъ торговцемъ является къ крестьянину второй, предлагающій гораздо меньшую сумму, за нимъ третій, четвертый, и т. д.; рядъ такихъ торговцевъ доводитъ цѣну на вино до такихъ низкихъ размѣровъ, что запуганный крестьянинъ считаетъ для себя благодѣяніемъ, если у него возьметъ вино первый торговецъ, даже за нисшую цѣну, предложенную вначалѣ. Торговцы, оперирующіе въ извѣстномъ районѣ, знаютъ хорошо и другъ друга, и почти всѣхъ крестьянъ. Они устраиваютъ, въ своихъ личныхъ интересахъ, стачку и могутъ безошибочно расчитать, кто изъ крестьянъ и въ какой степени испытываетъ нужду въ деньгахъ и кого изъ нихъ, слѣдовательно, можно вѣрнѣе опутать своими сѣтями» [1]). Самое опутываніе крестьянъ не представляетъ большаго затрудненія; крестьянинъ вообще легковѣрно расчитываетъ на счастливые урожаи въ будущемъ и въ критическую минуту нужды соглашается на самыя невыполнимыя условія погашенія долга. Этого только и нужно скупщику-ростовщику, чтобы поставить крестьянина по долговымъ обязательствамъ въ полную отъ себя зависимость. Между тѣмъ, на вѣрный урожай съ сада крестьянинъ можетъ разсчитывать менѣе всего. «Посѣтившій его виноградникъ градъ заставитъ его обратиться съ мольбами къ кредитору перемѣнить условіе и надбавить штрафъ и проценты на проценты; случись градобитіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ, должникъ-крестьянинъ запутается окончательно въ долгахъ и можетъ съ увѣренностью расчитывать, что, въ концѣ концовъ, лишится и самого сада». Въ лучшихъ условіяхъ, крестьянинъ, сбитый съ толку и запуганный скупщикомъ, продаетъ свое вино за самую низкую цѣну. Такимъ образомъ, при общей задолженности крестьянъ, при продѣлкахъ скупщиковъ и отсутствіи на мѣстахъ рынка для сбыта вина небольшими партіями, винодѣліе въ крестьянскомъ хозяйствѣ развиваться не можетъ въ соотвѣтствіи съ культурными условіями страны [2]).

Нѣчто подобное происходитъ съ продажею крестьянскаго вина въ Бессарабіи. Г. Абрамовъ въ статьѣ: «Нѣкоторыя особенности нашихъ поземельныхъ отношеній» [3]) описываетъ эту продажу слѣдующимъ образомъ: «крестьянинъ въ Бессарабіи (резешъ), нуждаясь въ теченіе года въ деньгахъ на уплату повинностей, покупку скота и другія надобности, обращается обыкновенно къ мѣстному банкиру села, а банкирами, въ большинствѣ случаевъ, являются мелкіе чиновники, евреи-ростовщики и сельскіе кулаки. Мѣстный банкиръ, ссужая поселянина деньгами, заключаетъ съ нимъ, въ большинствѣ случаевъ, нотаріальный договоръ, по которому поселянинъ, за занятыя деньги, обязанъ выдать ему непре-

[1]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 304.
[2]) Тамъ же, стр. 303 и 305.
[3]) Отеч. Зап. 1883 г. № 11, стр. 38.

мѣнно къ 15-му сентября, т. е. ко времени начала сбора винограда, извѣстное количество ведеръ вина и, въ случаѣ невыдачи къ сроку, обязывается уплатить по рублю и болѣе, но не менѣе, за каждое несданное ведро вина, между тѣмъ, какъ вино, по договору, продается копѣекъ по десяти за ведро, и даже менѣе. Заключая договоръ, банкиръ, которому силы продавца хорошо извѣстны, норовитъ обязать поселянина сдать ему такое количество вина, которое садъ не можетъ дать при среднемъ урожаѣ винограда, и съ этою цѣлью ссужаетъ деньгами поселянина, въ большинствѣ случаевъ, даже болѣе того, что онъ требуетъ. Наступаетъ сборъ винограда. Наливъ вино въ бочки, поселянинъ везетъ его контрагенту, и конечно въ большинствѣ случаевъ, везетъ не все договоренное количество вина, но контрагентъ сначала не принимаетъ и требуетъ или всего договореннаго количества, или уплаты неустойки. Въ концѣ концовъ, дѣло оканчивается тѣмъ, что поселянинъ сдаетъ контрагенту все привезенное вино и обязывается, на словахъ конечно, додать ему въ слѣдующемъ году двойное противъ недостающаго количества вина; въ обезпеченіе же доставки вина, оставляетъ ему тотъ же контрактъ, безъ всякой надписи въ немъ въ полученіи контрагентомъ доставленнаго количества вина. На слѣдующій годъ начинается та же исторія и т. д. до полной уплаты. Совершенно иначе поступаютъ банкиры въ тѣхъ случаяхъ, когда урожай винограда обильный. Тогда они, зная, что поселянинъ сдастъ все договоренное вино и потребуетъ выдачи контракта, подъ разными предлогами уклоняются получить вино до срока, что сдѣлать очень удобно, потому что срокъ всегда назначается очень ранній, такъ что поселянинъ ни въ какомъ случаѣ не бываетъ въ состояніи представить вино въ назначенный срокъ. Въ этомъ случаѣ банкиръ не дожидается, когда поселянинъ окончательно запутается въ долгахъ, а прямо немедленно представляетъ контрактъ въ судъ съ требованіемъ неустойки. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ получаются одинаковые обычные результаты: имущество поселяяина описывается, назначается публичный торгъ и, затѣмъ, съ помощію подставныхъ покупателей, вмѣстѣ съ земельнымъ участкомъ, переходитъ въ руки ростовщика».

Въ нагорной полосѣ и вообще въ мѣстностяхъ исключительно земледѣльческихъ скупщики не имѣютъ уже того простора для своей дѣятельности, какъ на низменности и вообще въ районахъ фруктово-виноградаго садоводства. Въ нагорныхъ мѣстностяхъ преобладаетъ, по преимуществу, мѣновая торговля. Мѣстности, удаленныя отъ промышленныхъ пунктовъ, дѣлятся промышленниками на участки, въ которыхъ веденіе торговли, по взаимному соглашенію между торговцами, принадлежитъ кому либо одному изъ нихъ. Такіе торговцы, или какъ ихъ называютъ—музитары, имѣютъ въ своихъ участкахъ лавки съ краснымъ и другимъ товаромъ, забираемымъ поселянами, по мѣрѣ надобности, въ кредитъ. Лѣтомъ и осенью музитары объѣзжаютъ селенія своихъ участковъ, или посылаютъ для этой цѣли приказчиковъ, чтобы, взамѣнъ отпущеннаго товара, получать съ поселянъ пшеницу, ячмень, крупный и мелкій скотъ и вообще продукты сельскаго хозяйства. Цѣны на означенные продукты устанавливаются самими тор-

говцами, иногда совмѣстно съ выборными обществъ. Такія цѣны часто возвышаются, вслѣдствіе конкуренціи пріѣзжающихъ изъ смежныхъ уѣздовъ купцовъ для скупки хлѣба [1]).

Эксплоататорами крестьянъ являются и такіе промышленники, которые ходятъ съ товарами по селамъ и обмѣниваютъ ихъ на сельскія произведенія.

Вышеизложенное свидѣтельствуетъ, что скупка произведеній крестьянскаго хозяйства—явленіе, одинаково распространенное какъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ и въ губерніяхъ Закавказья. И тамъ, и здѣсь скупщиками являются торговцы-ростовщики, эксплоатирующіе крестьянскую нужду, довѣрчивость и легкомысліе крестьянъ. Пріемы этой эксплоатаціи вырабатываются практикой и, какъ по формамъ, такъ и по послѣдствіямъ, почти тождественны и на окраинахъ, и въ глубинѣ государства. Отсутствіе правильно-организованнаго и доступнаго для крестьянъ кредита на короткіе сроки и крайне слабое обращеніе денежныхъ знаковъ въ сельскомъ населеніи ставятъ крестьянина въ тяжелую зависимость отъ ростовщика. Нужда здѣшняго крестьянина сильнѣе всего сказывается во время сбора податей и повинностей, неурожаевъ, градобитій, падежа скота и похоронъ, которые здѣсь всегда сопровождаются большими расходами; легкомысліе его проявляется въ страсти къ празднествамъ и угощеніямъ, а довѣрчивость вытекаетъ изъ узкаго кругозора его жизни.

Кавказскій *духанъ*—типичная принадлежность края. Онъ—нѣчто среднее между сельскимъ трактиромъ и постоялымъ дворомъ. Въ духанѣ можно найти, за небольшую плату, ночлегъ, кормъ для скота, обѣдъ и напитки. «Кромѣ того, въ немъ можно найти рѣшительно все нужное для сельскаго хозяина, начиная съ гвоздей, топоровъ, пилъ и разныхъ орудій и кончая табакомъ, свѣчами, масломъ сыромъ, зеленью и проч. Какъ питейное заведеніе, духанъ имѣетъ весьма небольшое значеніе, потому что татарское населеніе не пьетъ крѣпкихъ напитковъ, а въ районахъ распространененія винодѣлія вино имѣется, хотя и въ маломъ количествѣ, почти у каждаго хозяина. Торговля въ духанѣ на столько вообще незначительна и обороты его такъ ничтожны, что съ перваго взгляда дѣлается непонятнымъ, какую выгоду извлекаетъ владѣлецъ его, обязанный платить большую сумму за торговыя и акцизныя свидѣтельства. Но торговля эта служитъ лишь прикрытіемъ другихъ болѣе выгодныхъ оборотовъ. Въ ряду этихъ оборотовъ главное мѣсто занимаетъ отдача денегъ въ заемъ подъ высокіе проценты. Въ этомъ отношеніи духанщики ни въ чемъ не отстаютъ отъ своихъ собратій по ремеслу—сельскихъ банкировъ, въ лицѣ почетныхъ членовъ общества и скупщиковъ торговцевъ» [2]).

Духанъ не составляетъ принадлежности селенія. Только въ грузинскихъ селеніяхъ Тифлисской губерніи въ каждомъ селеніи можно встрѣтить по нѣсколько духановъ; а въ другихъ мѣстностяхъ края духаны устраиваются, преимуществен-

---

[1]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 47.
[2]) „Матеріалы". Томъ IV, ч. 2, стр. 312.

но на большихъ трактахъ или въ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ. Существуютъ цѣлые уѣзды, напримѣръ Нахичеванскій [1]), гдѣ ни въ одномъ селеніи нельзя встрѣтить духана; да и въ самой Грузіи между крестьянами обнаруживается настойчивое стремленіе къ ограниченію вредной дѣятельности духановъ.

Духанщики не составляютъ особой касты промышленниковъ, а живутъ одною жизнію съ сельскими обществами. Обзаведясь на большой дорогѣ духаномъ, хозяинъ его не выдѣляется отъ сельскаго общества и удерживаетъ за собою свой земельный надѣлъ; онъ платитъ подати и отбываетъ, наравнѣ съ другими поселянами, повинности; у него имѣются пахать, садъ и скотъ, что не мѣшаетъ ему торговать въ духанѣ [2]). При современныхъ условіяхъ здѣшняго крестьянскаго хозяйства, совмѣстное занятіе торговлей и земледѣліемъ во многихъ мѣстахъ представляется выгоднымъ и составляетъ мечту для ознакомившейся съ граматою крестьянской молодежи [3]).

Такимъ образомъ, духанъ соединяетъ въ себѣ значеніе трехъ элементовъ: сельскаго трактира, мелочной лавки и ссудной кассы. Преобладаніе одного изъ трехъ элементовъ надъ остальными служитъ характеристическимъ признакомъ духану въ той или другой мѣстности.

Въ грузинскихъ селеніяхъ духанъ имѣетъ по преимуществу значеніе сельскаго трактира. Г. Мачабели рисуетъ духанъ въ Тифлисскомъ уѣздѣ [4]) въ слѣдующихъ краскахъ: «Духанъ—дѣтище почти каждой грузинской деревни; онъ представляетъ собою соединеніе кабака со съѣстной лавкой, въ которой продаются также и всякаго рода предметы первой необходимости. Вредное вліяніе духана ясно сознается всѣми крестьянами, что не мѣшаетъ, однако, каждому изъ нихъ чувствовать его потребность. Въ праздничные дни можно встрѣтить у духана почти всѣхъ крестьянъ селенія, съ ранняго утра. Въ духанѣ можно узнать все, что интересуетъ крестьянъ: въ немъ крестьяне разсказываютъ другъ другу о преключеніяхъ съ ними въ городѣ, объ удачномъ или неудачномъ сбытѣ продуктовъ, о распоряженіяхъ начальства и т. д. Близъ духана часто можно видѣть бурную сцену, вызванную столкновеніями интересовъ крупныхъ хозяевъ съ интересами бѣдняковъ. Нерѣдко столкновенія эти переходятъ въ драку, чему, конечно, много способствуетъ духанъ. Главной причиной неудовольствія бѣдныхъ крестьянъ противъ богатыхъ служатъ выгоны, покосныя мѣста и водопои. Бѣдняки никакъ не могутъ примириться съ тѣмъ, что всѣ ихъ поля вытравляются скотомъ нѣсколькихъ богатыхъ хозяевъ, или что незначительное количество воды выпивается также почти исключительно ихъ скотомъ. Почти каждый урожайный годъ изъ-за пахатныхъ мѣстъ возникаютъ бурныя сцены въ селеніяхъ. Богатые крестьяне, составляя всегда меньшенство, принуждены, для огражденія

---

[1]) „Матеріалы“. Т. I, стр. 576.
[2]) „Матеріалы“. Т. II, ч. 2, стр. 216.
[3]) Тамъ же.
[4]) „Матеріалы“. Т. V, ч. 1, стр. 271.

своихъ интересовъ, прибѣгать къ духану, гдѣ и вербуютъ себѣ сторонниковъ помощью вина. Въ праздники старшина и судьи съ самаго утра обыкновенно бываютъ на столько пьяны, что не могутъ имѣть должнаго вліянія на сходы и на мирное разрѣшеніе вопросовъ. Часто, во время полевыхъ работъ, воспользовавшись отсутствіемъ массы бѣдныхъ хозяевъ, подгулявшій старшина созываетъ сходъ, по проискамъ заинтересованныхъ лицъ, изъ наличнаго числа хозяевъ, которые и постановляютъ рѣшеніе, невыгодное для большинства крестьянъ. Каждый искъ изъ сельскаго суда переходитъ въ духанъ и въ немъ заканчивается мировою сдѣлкою. Въ такихъ случаяхъ, по установившемуся обычаю, проигравшая сторона обязана угостить судей, старшину и свидѣтелей. Всѣ штрафныя деньги обыкновенно пропиваются судьями и старшиной въ тѣхъ же духанахъ. Мнѣ не разъ приходилось обращаться къ толковымъ крестьянамъ съ вопросомъ, почему они не желаютъ балотироваться въ старшины или судьи. Нерѣдко въ отвѣтъ мнѣ заявлялъ спрошенный: «не желаю сдѣлаться пьяницей и бездѣльникомъ и потому не балотируюсь». Кромѣ вреднаго вліянія на сельское самоуправленіе, духаны дѣйствуютъ разрушительно и на семейныя отношенія, потому что крестьяне почти всѣ свои радости и печали встрѣчаютъ въ духанахъ, а не въ семействахъ. Нужно крестьянину угостить кого нибудь, онъ почти всегда зоветъ его въ духанъ, захватывая изъ дома хлѣбъ, птицу, яйца и вообще все то, что требуется для угощенія; вино же и водка покупаются въ духанѣ. Духанщикъ отпускаетъ крестьянамъ все въ кредитъ, въ счетъ будущаго урожая; недешево обходится такое довѣріе крестьянину; въ концѣ года сходъ опредѣляетъ стоимость коды пшеницы и ячменя, и крестьянинъ обязанъ расплатиться немедленно съ духанщикомъ натурой или деньгами. Понятно, что крестьянинъ платитъ вдвойнѣ. Нѣкоторыя общества, сознавая вредное вліяніе духана, рѣшили не выдавать никому разрѣшительныхъ свидѣтельствъ на открытіе духановъ; но такъ какъ это оказалось невыгоднымъ для сельскихъ должностныхъ лицъ, то вскорѣ эти общества подъ ихъ вліяніемъ измѣнили эти рѣшенія».

Въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ татарскимъ населеніемъ духаны въ селеніяхъ отсутствуютъ, и они устраиваются на шоссейныхъ и на другихъ большихъ проѣзжихъ дорогахъ. Здѣсь духаны имѣютъ по преимуществу значеніе лавокъ. Г. Ерицовъ описываетъ одинъ изъ такихъ духановъ въ Казахскомъ уѣздѣ [1]): «въ уютномъ помѣщеніи разставлены всевозможные товары, всего понемногу. На нарахъ царствуетъ оригинальная пестрота. Рядомъ съ полубутылкой шипучаго «донскаго» стоитъ бутылка съ затхлымъ прованскимъ масломъ; вмѣстѣ съ загрязненной мухами коробкой анчаусовъ красуется вино; а тамъ стоятъ чай, махорка, конфекты, сыръ, сахаръ, папиросы и сардинки. Подъ стойкой лежатъ бурдюки съ виномъ, въ сосѣдствѣ съ бочкою керосина. Съ потолка висятъ пучками стеариновыя свѣчи и грубые шерстяные чулки; на стѣнахъ развѣшаны картины суздальскаго издѣлія и т. п. Въ этой скромной на

[1]) „Матеріалы". Томъ II, ч. 2, стр. 216.

видъ лавкѣ удовлетворяются всѣ потребности мѣстнаго населенія, причемъ производится преимущественно мѣновая торговля. Здѣсь кочевникъ обмѣниваетъ свои молочные продукты на красный товаръ; здѣсь находитъ сбытъ и всякое произведеніе крестьянскаго хозяйства. Духанщикъ ссужаетъ нуждающихся небольшими суммами, выручаетъ многихъ изъ стѣсненнаго положенія, хотя въ то же время признательные клієнты его вознаграждаютъ седьмерицей. Онъ продавецъ и покупатель, онъ арендаторъ, подрядчикъ, банкиръ, ростовщикъ и въ то же время занимается ковкой лошадей и воловъ. При такой многосторонней дѣятельности, крестьянинъ-духанщикъ пользуется среди своего сельскаго общества особымъ уваженіемъ; на сходкахъ голосъ его раздается громче, и онъ часто руководитъ мірскими дѣлами».

Въ горахъ, въ глухихъ трущобахъ, духанъ—по преимуществу кредитное учрежденіе. Въ Тіонетской Кахетіи, напримѣръ, крестьянское населеніе находится въ кабалѣ у мѣстныхъ духанщиковъ. Г. Мачабели говоритъ [1]), «что крестьянинъ, попавшійся разъ въ сѣти кредиторовъ-духанщиковъ, не съумѣетъ выпутаться, и весь его трудъ поѣдается «двуногими пауками». Послѣдніе въ своемъ ремеслѣ не тратятъ многаго; можно сказать смѣло, что они безъ особеннаго труда съумѣли закабалить народъ. Частые неурожаи отъ засухи и градобитія, въ особенности винограда, смерть членовъ крестьянской семьи и другія невзгоды ставятъ крестьянина въ такое положеніе, что онъ принужденъ обращаться къ кредиту, хотя боится послѣдняго страшно. Единственнымъ лицомъ, могущимъ снабдить крестьянина деньгами, является мѣстный духанщикъ; онъ знаетъ хорошо положеніе будущаго своего должника и потому заранѣе расчитываетъ на добычу. Обыкновенно крестьяне занимаютъ деньги съ обязательствомъ къ сентябрю слѣдующаго года уплатить сполна занятый капиталъ деньгами, а въ счетъ процентовъ расплачиваются виномъ или хлѣбомъ изъ будущаго же урожая». Такого рода займы обходятся крестьянамъ отъ 80 до 140% въ годъ. Чтобы скрыть такой варварскій процентъ, духанщики пишутъ росписку на весь капиталъ отдѣльно, а на слѣдуемое въ счетъ процентовъ вино пишется фиктивная запродажная, по которой должникъ обязуется изъ будущаго урожая дать своему кредитору опредѣленное число чанъ вина, и при этомъ въ запродажной обозначается, что слѣдуемыя за вино деньги покупателемъ сполна уплачены.

Особенное значеніе духанамъ, какъ учрежденіямъ кредитнымъ, придается въ Кутаисской губерніи. Благодатныя условія этой губерніи для развитія въ ней земледѣльческой промышленности, доступность и близость рынковъ сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній и чрезмѣрная густота населенія создали предпріимчивый духъ этого населенія, стремящагося всѣми способами къ упроченію личной экономической независимости. Каждый имеретинъ мечтаетъ и стремится къ тому, чтобы обзавестись собственнымъ хозяйствомъ и стать въ независимыя отношенія къ семьѣ, обществу и собственнику земли. Для осуществленія этой цѣли

[1]) „Матеріалы". Томъ V, ч. 1, стр. 491.

значительная часть населенія, не находящая примѣненія своего труда на мѣстѣ, отправляется на сторонніе заработки, и всѣ свои сбереженія, добытыя упорнымъ и нерѣдко тяжелымъ трудомъ, а также крайнею бережливостью, несетъ на свою родину, съ цѣлью пріобрѣсти себѣ клочекъ земли или улучшить свое хозяйственное положеніе. Переходъ владѣльческихъ земель къ крестьянамъ значительно облегчается всеобщимъ экономическимъ разстройствомъ помѣщичьихъ имѣній, ибо мѣстное дворянство не могло справиться съ послѣдствіями крестьянской реформы. Тѣмъ не менѣе, спросъ тамъ на земельныя угодья превышаетъ предложеніе оныхъ, а потому цѣна на земли постоянно возрастаетъ. Семейные раздѣлы, которые составляютъ характеристическую, господствующую черту во внутренней жизни кутаисскаго крестьянства, являются, по мнѣнію г. Іосселіани [1]), результатомъ кулачества, склонностью къ которому проникнута масса населенія, поставившаго себѣ цѣль наживы выше семейныхъ традицій и условій патріархальнаго быта. Эти семейные раздѣлы, вмѣстѣ съ неопредѣленностью права землевладѣнія, несовершенными формами укрѣпленія правъ на недвижимую собственность, необезпеченностью имущественной безопасности и проч. породили въ крестьянскомъ быту массу судебныхъ процессовъ, на веденіе которыхъ крестьяне расходуютъ громадныя суммы и часто разоряются. Такого рода условія сельскохозяйственнаго быта крестьянъ вызываютъ необходимость постоянныхъ денежныхъ оборотовъ, а при недостаткѣ вообще денежныхъ знаковъ въ обращеніи крестьянства, этотъ недостатокъ можетъ быть восполненъ только кредитомъ, котораго, въ формѣ правильно организованныхъ кредитныхъ учрежденій, въ дѣйствительности не существуетъ. Отсюда происходитъ крайняя дороговизна денегъ и заманчивая выгода заниматься ростовщичествомъ. Нормальный процентъ по займамъ въ Кутаисской губерніи на мелкія суммы и на короткіе сроки стоитъ между 50 и 80% [2]). Кредитными учрежденіями, удовлетворяющими этой вопіющей необходимости, являются духаны, устраиваемые какъ въ имѣніяхъ, такъ преимущественно на торговыхъ путяхъ и въ промышленныхъ центрахъ. Торговля этихъ духановъ не можетъ быть значительною, какъ ввиду общей бережливости населенія, такъ и потому, что крестьяне вообще не любятъ посѣщать духановъ для празднаго препровожденія тамъ времени. Если и собираются около духановъ группы крестьянъ, то единственно, чтобы отъ пріѣзжающихъ узнать новости, или поговорить о своихъ текущихъ дѣлахъ. «Духанъ, какъ питейное заведеніе,—сообщаетъ г. Бахтадзе [3]),—имѣетъ въ Рачинскомъ уѣздѣ весьма мало отношенія къ крестьянамъ. Послѣдніе посѣщаютъ его неохотно и то развѣ для разузнаванія новостей и закупки необходимыхъ вещей, какъ то: свѣчей,

---

[1]) „Матеріалы". Томъ VII, ч. 2, стр. 222.

[2]) Въ бюджетѣ средней семьи въ селеніи Садмели, Рачинскаго уѣзда, которая расходуетъ безъ остатка все, что зарабатываетъ, въ итогѣ дохода показаны проценты съ капитала въ 150 р.—43 р. 70 коп. („Матеріалы". Т. II, ч. 1, стр. 116).

[3]) Тамъ же стр. 87.

мыла, соли и т. д. Ради вина, крестьяне почти вовсе не ходятъ въ духанъ и предпочитаютъ угощать и угощаться у себя дома. Въ этомъ отношеніи, они весьма выгодно выдѣляются изъ другихъ классовъ населенія, и пьянство между ними—явленіе рѣдкое, къ тому же замѣчаемое только въ дни храмовыхъ праздниковъ, свадебъ и т. п. сельскихъ торжествъ. Но если, какъ питейное заведеніе, духанъ не могъ вліять на крестьянъ, то онъ нашелъ другое средство прибрать ихъ въ свои руки. Въ послѣднее время онъ, мало по малу, превратился въ сельскую ссудную кассу, не стѣсняемую никакими ограничительными правилами и узаконеніями. Нужно замѣтить, что отсутствіе кредита—самое ощутительное для рачинскаго крестьянина зло, съ которымъ онъ принужденъ считаться во всякое время. Необезпеченный урожаемъ, вѣчно озабоченный изысканіемъ средствъ для покупки хлѣба, уплаты податей и повинностей, онъ всѣ свои упованія возлагаетъ на постороннія заработки, какъ извѣстно, всего болѣе зависящіе отъ случая и времени. Между тѣмъ нужда не ждетъ и по неволѣ гонитъ сельскаго производителя къ ростовщику. Послѣдній же всѣми силами старается сдѣлать его неоплатнымъ должникомъ и ссужаетъ деньги подъ громадные проценты». То же самое свидѣтельствуютъ всѣ изслѣдователи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ въ Кутаисской губерніи [1]).

IV.

Параллельное описаніе формъ народнаго кредита, существующихъ въ настоящее время во внутреннихъ губерніяхъ и въ губерніяхъ Закавказья, приводитъ къ несомнѣнному, хотя и очень прискорбному, заключенію, что ростовщичество пустило глубокіе корни въ экономическую жизнь крестьянства и грозитъ разрушеніемъ поземельныхъ устоевъ его быта. Причины этого явленія заключаются въ отсутствіи правильно-организованнаго мелкаго краткосрочнаго кредита, спеціально предназначеннаго для сельскаго населенія и доступнаго, по дешевизнѣ и условіямъ пользованія, наиболѣе нуждающейся его части, а также въ экономическихъ и бытовыхъ условіяхъ жизни мѣстнаго крестьянства. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи причины, вызвавшія ростовщичество, не одинаковы для внутреннихъ губерній и для губерній Закавказья. Во внутреннихъ губерніяхъ крестьянская нужда явилась результатомъ малоземелья, необезпеченности крестянскихъ хозяйствъ въ пользованіи сервитутами въ угодьяхъ крупныхъ землевладѣльцевъ и несоразмѣрности денежныхъ тягостей, лежащихъ на крестьянахъ, съ платежными ихъ силами. Въ губерніяхъ же Закавказья эксплоатируются по преимуществу легкомысліе крестьянъ, ихъ простодушная довѣрчивость, безпечный характеръ, страсть грузинъ къ обряднымъ празднествамъ, татаръ—къ коче-

[1]) „Матеріалы". Т. I, стр. 189, 248 и 757; Томъ II, ч. 1, стр. 87, ч. 2, стр. 286; Томъ V, ч. 2, стр. 226; Томъ VII, ч. 1, стр. 222.

вому бродяжничеству. Всѣ эти качества, препятствующія крестьянину устраивать свое благосостояніе, являются продуктомъ не только національныхъ особенностей, но, главнымъ образомъ, отсутствія общественности въ крестьянскомъ общежитіи. Та самопомощь, которая даетъ опору слабому противъ сильнаго, защиту бѣдному противъ притѣсненій богатаго и которою характеризуется степень связуемости общественныхъ союзовъ, здѣсь совершенно отсутствуетъ, вслѣдствіе преобладающаго господства индивидуальнаго начала надъ сознаніемъ общественныхъ интересовъ. Каждое событіе въ жизни крестьянина: смерть члена семьи, неурожай, падежъ скота, градобитіе, саранча и проч. дѣлаетъ его безпомощнымъ и, вслѣдствіе того, подначальнымъ богатѣю и ростовщику. Сельскій банкиръ ожидаетъ этой безпомощности, какъ паукъ ждетъ свою жертву. Контингентъ этихъ банкировъ здѣсь такъ-же, какъ и во внутреннихъ губерніяхъ, составляется изъ мѣстныхъ деревенскихъ кулаковъ, скупщиковъ-торговцевъ, сельскихъ адвокатовъ и духанщиковъ. Способы эксплоатаціи крестьянъ, пріемы, которые для этого практикуются, солидарность въ преслѣдованіи одной цѣли и проч. несложны, общеизвѣстны и тожественны, какъ внутри Россіи, такъ и на ея отдаленной окраинѣ. Орудіемъ этой эксплоатаціи служитъ кредитъ, за варварскіе проценты и расчитанный на несоразмѣрность его съ кредитоспособностью должника. Но что всего серьезнѣе въ подобныхъ кредитныхъ операціяхъ, это—стремленіе всѣхъ кредиторовъ-банкировъ создать изъ своей профессіи корпоративную силу, преслѣдующую не только цѣль легкой наживы, но и цѣль завладѣнія хищническимъ путемъ народнаго достоянія, въ противность справедливости, права и нользы государственной.

Ростовщичество въ крестьянскомъ населеніи приняло такіе обширные размѣры, проявляется въ такихъ назойливо-безстыдныхъ формахъ и дѣйствуетъ на жизнь народа такъ угнетательно, что оно не могло не быть незамѣченнымъ и не возбудить мѣропріятій противъ его послѣдствій, угрожающихъ самому существованію крестьянскихъ хозяйствъ. Безцѣльное расточеніе народнаго хозяйства и труда сдѣлалось явленіемъ, присущимъ всему сельско-хозяйственному производству Россіи. Лишенныя всякаго необходимаго общественнаго контроля, не регулируемыя распространеніемъ надлежащаго образованія стихійныя силы индивидуальныхъ стремленій къ наживѣ ведутъ къ хищнической эксплоатаціи земельныхъ и другихъ естественныхъ богатствъ, къ обездоленію массы крестьянства, къ разрушенію порядковъ, созданныхъ громадными жертвами и трудомъ государства и общества въ цѣляхъ устройства благосостоянія народа.

Къ ограниченію вредной дѣятельности эксплоататоровъ народнаго труда и къ предоставленію крестьянамъ большихъ и лучшихъ средствъ къ самостоятельному улучшенію своего поземельнаго быта. Правительствомъ частію предприняты, а частію проектированы весьма важныя и существенныя мѣры. Въ ряду этихъ мѣръ нельзя не отмѣтить слѣдующихъ: а) указъ объ обязательномъ выкупѣ распространилъ права собственности крестьянъ на всѣ надѣльныя по уставнымъ грамотамъ земли; б) пониженіе выкупныхъ платежей и отмѣна подушной подати

поставили въ соразмѣрность платежныя тягости населенія съ доходностью ихъ надѣльныхъ угодій; в) учрежденіе крестьянскаго поземельнаго банка дало крестьянамъ возможность, путемъ долгосрочнаго кредита, покупать частно-владѣльческія земли, что, рядомъ съ отводомъ нуждающимся крестьянамъ казенныхъ земель на льготныхъ условіяхъ, дало возможность расширить крестьянское землевладѣніе; г) правила объ учрежденіи сельскихъ банковъ предоставляютъ крестьянамъ возможность организовать мелкій краткосрочный кредитъ на артельномъ началѣ взаимнаго кредита участниковъ въ образованіи ссудной кассы этого банка; д) мѣры къ ограниченію семейныхъ раздѣловъ касаются одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ крестьянскаго быта, ибо учащенные семейные раздѣлы ведутъ какъ къ разрушенію хозяйства, такъ и къ ослабленію семейныхъ союзовъ въ крестьянскомъ быту; ж) проектированіе правилъ о воспрещеніи крестьянамъ отчуждать предоставленныя имъ въ надѣлъ земли; з) возбужденіе въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ организаціи института сельскихъ адвокатовъ, и і) проектированіе правилъ облегченія крестьянскихъ переселеній.

Исчисленныя мѣропріятія несомнѣнно принесутъ пользу населенію: улучшатъ его матеріальное благосостояніе, упорядочатъ формы его внутренней жизни, облегчатъ тягости повинностей и проч.; но, въ отношеніи собственно противодѣйствія ростовщичеству, мѣры эти скорѣе усилили интензивность причиняемаго ростовщичествомъ крестьянству вреда. Потребность въ мелкомъ, краткосрочномъ для крестьянъ кредитѣ остается и до настоящаго времени внѣ всякаго воздѣйствія правильно организованныхъ для этой цѣли учрежденій. Предоставленіе крестьянамъ возможности увеличить, при посредствѣ правительственнаго кредита, свое земельное владѣніе создало спекуляцію на счетъ легковѣрія и незнакомства крестьянъ съ значеніемъ кредитныхъ оборотовъ. Наконецъ, всѣми этими льготами воспользовалась по преимуществу достаточная и обезпеченная часть крестьянства въ ущербъ бѣдняковъ, которые собственно и нуждаются въ поддержкѣ и въ льготахъ для улучшенія своего незавиднаго положенія. Въ запискѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по предмету запрещенія крестьянамъ отчуждать свои надѣльныя земли, между прочимъ, изложено: «мѣры, принимаемыя Правительствомъ въ послѣднее время, въ видахъ поднятія благосостоянія крестьянъ, только усиливаютъ распродажу крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Указъ объ обязательномъ выкупѣ распространилъ право отчужденія и на тѣ крестьянскія земли, которыми крестьяне при временно-обязанныхъ отношеніяхъ не могли располагать вовсе. Пониженіе выкупныхъ платежей, увеличивъ еще въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ разность между низкою выкупною ссудою, числящеюся на крестьянскихъ земляхъ, и дѣйствительною стоимостью этихъ земель по существующимъ цѣнамъ, неизбѣжно увеличитъ число охотниковъ скупать эти земли. Наконецъ, самымъ дѣйствительнымъ поводомъ къ продажѣ крестьянскихъ земель послужитъ данная крестьянамъ возможность, при содѣйствіи правительственнаго кредита, покупать частныя земли и еще болѣе предстоящія облегченія крестьянскихъ переселеній, такъ какъ и въ настоящее время увеличеніе числа случаевъ прода-

жи крестьянской земли объясняется въ значительной степени тѣмъ, что самое переселеніе, большею частью, предпринимается на средства, вырученныя отъ продажи покидаемой переселенцемъ земли. Такимъ образомъ, на дѣлѣ выходитъ, что самыя пожертвованія Правительства на увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія обращаются на пользу лишь скупщиковъ земли, а крестьяне въ итогѣ выигрываютъ мало, и въ то время, когда это землевладѣніе получаетъ приращеніе съ одной стороны, оно уменьшается съ другой».

Крестьянскій поземельный банкъ, имѣя своимъ предметомъ содѣйствовать пріобрѣтенію крестьянами земли, путемъ долгосрочнаго кредита, никакихъ операцій по выдачѣ краткосрочныхъ ссудъ для сельско-хозяйственныхъ оборотовъ не производитъ. Дѣятельность банка заключается въ посредничествѣ при покупкахъ крестьянами земли и въ выдачѣ ссудъ. Размѣръ ссудъ ограничивается опредѣленными нормами: не свыше 75% съ покупной суммы, по нормальной или спеціальной оцѣнкѣ продажнаго имѣнія, 500 руб. ссуды на каждое отдѣльное хозяйство или 125 руб. ссуды на ревизскую душу. Въ этихъ предѣлахъ заключеніе сдѣлокъ между крестьянами, покупающими землю, и продавцами ея предоставлено свободному соглашенію заинтересованныхъ сторонъ. При посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка уже успѣло перейти къ крестьянамъ количество земель до полутора милліона десятинъ. Такая громадная операція вызвала возвышеніе цѣнъ на земли, покупаемыя при содѣйствіи банка, въ такой значительной степени, что едва ли не въ большинствѣ случаевъ проценты по банковымъ ссудамъ превышаютъ доходность пріобрѣтенной земли. Вслѣдствіе этого, слабосильные въ денежномъ отношеніи покупщики-крестьяне вынуждены бываютъ отказываться отъ несоразмѣрно дорого купленной земли. Несоразмѣрность же эта бываетъ такъ велика, что обыкновенно земли, отъ которыхъ отказываются крестьяне, не находятъ покупателей на публичныхъ торгахъ и остаются за банкомъ. Но, кромѣ процентовъ по банковымъ ссудамъ, покупателямъ-крестьянамъ приходится уплачивать еще болѣе обременительные проценты по частнымъ займамъ на ту же покупку земли, при содѣйствіи банка. Займы эти вызываются необходимостью доплаты 25% всей покупной суммы. Смотря по условіямъ покупки, размѣръ доплатъ бываетъ различный въ разныхъ мѣстахъ, но, вообще говоря, онъ крайне обременителенъ для крестьянства, матеріальныя средства котораго, какъ извѣстно, очень ограничены. Обычная сумма доплаты на одинъ дворъ составляетъ отъ 100 до 200 руб.; но очень часто размѣръ до платы превышаетъ даже 300 р. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе другіе расходы по поводу покупки земли: хлопоты о производствѣ спеціальной оцѣнки, о выдачѣ банкомъ ссуды и проч. Слѣдовательно, помощью банка могутъ пользоваться тѣ именно крестьяне, у которыхъ есть денежныя средства, которые менѣе другихъ нуждаются въ землѣ и могли бы прикупить ее безъ всякаго содѣйствія банка. Но такъ какъ земля необходима бѣднѣйшей части населенія, то эта бѣднота изъ силъ выбивается, чтобы добыть, при посредствѣ банка, земли и, не умѣя расчитать всѣхъ финансовыхъ комбинацій, пускается на самыя рискованныя пред-

пріятія. Херсонская губернская земская управа, въ докладѣ собранію, говоритъ, между прочимъ, по этому поводу, что «въ громадномъ большинствѣ,—на столько громадномъ, что исключенія составляютъ лишь единичныя лица,—доплата добывается или путемъ займа на весьма тяжкихъ условіяхъ, или, что гораздо чаще, путемъ продажи скота и другаго имущества. Такимъ образомъ,—удостовѣряетъ губернская управа,—покупщики начинаютъ хозяйство на купленной землѣ значительно обезсиленные. Ввиду этого понятно, что вмѣсто искомаго облегченія они впадаютъ еще въ большую тяготу. Земля, пріобрѣтенная при указанныхъ условіяхъ, представляется непосильнымъ бременемъ; отказываясь отъ нея, покупщики-крестьяне окончательно разоряются, теряютъ послѣднія средства, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и надежду на экономическое улучшеніе своего положенія. Имъ не остается уже ничего болѣе, какъ идти въ кабалу къ тѣмъ «благодѣтелямъ», которые оказывали имъ кредитъ на доплаты и другіе расходы для покупки земли,—кредитъ, конечно, на невыполнимо-тяжкихъ условіяхъ [1])».

Такимъ образомъ и крестьянскій поземельный банкъ, отвѣчая, по мысли своего учрежденія, высокой задачѣ,—оказать государственную помощь крестьянству, наиболѣе нуждающемуся въ землѣ,—послужилъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, усовершенствованнымъ лишь орудіемъ для ростовщичества къ обездоленію тѣхъ самыхъ крестьянъ, въ пользу которыхъ онъ и учрежденъ.

Проекты правилъ о воспрещеніи крестьянамъ отчуждать предоставленныя имъ въ надѣлъ земли и объ организаціи сельской адвокатуры направлены, само собою разумѣется, къ ограниченію вреднаго вліянія эксплоататоровъ крестьянъ; но означенныя правила не получили до настоящаго времени осуществленія, а потому и невозможно составить сужденія объ ихъ практическомъ значеніи для крестьянской жизни. Объектомъ перваго изъ этихъ проектовъ служитъ статья 165 Положенія о выкупѣ, которая представляется несогласованною съ общимъ характеромъ Положенія, и примѣненіе которой оказывается, во многихъ случаяхъ, вреднымъ для интересовъ крестьянъ. Статья 165 предоставляетъ каждому изъ крестьянъ право, внеся всю причитающуюся за участокъ, находящійся въ его пользованіи, выкупную ссуду, требовать выдѣла своего участка изъ общинной земли въ личную собственность. Такимъ образомъ, означенная статья должна была служить выходомъ для болѣе состоятельныхъ крестьянъ изъ тѣхъ невыгодныхъ условій, которыя представляютъ для нихъ круговыя поруки и постоянные передѣлы, лишающіе ихъ возможности ввести какія либо усовершенствованія въ свои хозяйства. На дѣлѣ же она оказалась, въ громадномъ числѣ случаевъ, лишь средствомъ, при помощи котораго ловкіе скупщики получили возможность

---

[1]) Приведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ статьи Г. М. Песковскаго („Русскія Вѣд." № 274, 1887 г.) „Иллюзія и дѣйствительность въ земельномъ вопросѣ". Въ этой статьѣ приведенъ рядъ характерныхъ примѣровъ, какимъ способомъ ростовщики при посредствѣ „доплатъ" доводили крестьянъ-покупателей до нищенства, а сами, въ качествѣ ли кредиторовъ, или товарищей по покупкѣ, воспользовались всѣми выгодами пріобрѣтенія на самыхъ льготныхъ для себя условіяхъ.

пріобрѣтать крестьянскія земли. Практика показала, что выкупъ участковъ по 165 ст. производился почти исключительно самыми неимущими домохозяевами, которые въ дѣйствительности производили такой выкупъ на деньги скупщиковъ съ тѣмъ, чтобы по выдѣлѣ участка перепродать его этимъ послѣднимъ. Такимъ образомъ, по свидѣтельству министерскаго проекта, примѣненіе ст. 165-ой привело къ обезземеленію значительнаго числа крестьянъ, даже цѣлыхъ обществъ. Обсужденіе въ печати значенія для интересовъ крестьянъ ст. 165-ой вызвало особую, спеціальную литературу. Противники этой статьи видятъ въ ней не только средство, но наиболѣе опасное орудіе для разрушенія общиннаго строя крестьянскаго земельнаго владѣнія. Заключенія, къ которымъ пришли всѣ, изслѣдовавшіе этотъ вопросъ, съ отрицательной точки зрѣнія, могутъ быть резюмированы слѣдующимъ образомъ. Статья 165-ая Положенія о выкупѣ, предоставляя отдѣльнымъ лицамъ право выдѣла общинной земли въ личную собственность, можетъ, при наличности извѣстныхъ условій, стать могучимъ орудіемъ въ дѣлѣ обезземеленія крестьянскаго населенія и образованія въ его средѣ безземѣльнаго пролетаріата. Къ такимъ условіямъ, благопріятствующимъ примѣненію ст. 165, слѣдуетъ отнести, между прочимъ, *постепенное сокращеніе размѣровъ доплатъ*, дѣлающихъ выкупъ надѣловъ заманчивымъ и доступнымъ для большаго числа лицъ. Обнародованныя нѣсколько лѣтъ назадъ статистическія данныя государственнаго банка о развитіи выкупныхъ операцій, на основаніи ст. 165, дали фактическое подтвержденіе справедливости приведеннаго взгляда [1]). Противники же этого взгляда на значеніе ст. 165, съ своей стороны, говорятъ, что доплатный, по означенной статьѣ, выкупъ надѣловъ не можетъ оказать вреднаго вліянія на общинный строй общиннаго владѣнія тамъ, гдѣ общинныя начала не только являются преобладающими, но и крѣпко коренятся въ народномъ сознаніи. Тамъ разлагающихъ элементовъ въ общинѣ еще не появилось; до сихъ поръ она усиливается и развивается, а каждый крестьянинъ въ массѣ безусловно ей преданъ, видитъ свою связь съ нею и сознаетъ ея значеніе для себя лично. Стремленія же перейти къ подворному пользованію землею возникаютъ въ промышленныхъ и промысловыхъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣліе уступаетъ свое первенствующее мѣсто другимъ отраслямъ экономической жизни, и тамъ статья 165 даетъ возможность освободиться каждому домохозяину отъ гнетущихъ его дѣятельность условій общиннаго владѣнія. Такъ, напримѣръ, въ Кирсановскомъ уѣздѣ, Томбовской губерніи, съ крестьянскимъ населеніемъ чисто земледѣльческаго характера, случаевъ доплатнаго выкупа за весь выкупной періодъ было всего девять [2]); между тѣмъ, какъ въ Ярославской губерніи досрочный выкупъ по ст. 165 представляется явленіемъ, съ каждымъ годомъ прогрессивно возрастающимъ, и причины, побуждающія пользоваться 165 ст., суть слѣдующія: 1) желаніе избавиться отъ круговой поруки, какъ условія, чрезвычайно тягостнаго для заботливаго и трудолюби-

[1]) „Русскія Вѣдомости“ № 324, 1887 года.

[2]) Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго общества. № 10. 1887 г., стр. 155.

ваго хозяина; 2) желаніе избавиться отъ обязательной выборной службы лицъ, живущихъ заработками на чужой сторонѣ, равно торгующихъ и заключившихъ контракты; 3) желаніе избавиться отъ безвременныхъ передѣловъ земли, причемъ годами удобренныя полосы заботливаго хозяина переходятъ къ другому, а ему достаются запущенныя, и 4) произволъ при отобраніи надѣловъ и часто за водку, особенно у вдовъ и сиротъ [1]). Оставляя этотъ споръ открытымъ и соглашаясь съ тѣмъ, что примѣненіе ст. 165 къ досрочнымъ выкупамъ значительно содѣйствуетъ обезземеленію крестьянъ и къ концентрированію крестьянскихъ надѣловъ въ рукахъ скупщиковъ, нельзя, однако, не замѣтить, что означенная статья, не касаясь вообще различныхъ видовъ эксплоатаціи крестьянъ посредствомъ кредитныхъ сдѣлокъ, не исчерпываетъ и самаго вопроса объ обезземеленіи крестьянъ, такъ какъ, внѣ примѣненія означенной статьи, за крестьянами сохраняется полная свобода отчужденія своихъ земель въ случаяхъ: а) продажи усадебныхъ участковъ и подворныхъ полевыхъ участковъ тамъ, гдѣ существуетъ подворное владѣніе, б) сдачи надѣловъ общиннаго владѣнія въ долгосрочную аренду, в) сдачи «дущъ» своимъ однообщественникамъ въ уплату процентовъ за долги, до новаго передѣла или до уплаты долга, и г) отчужденія надѣльныхъ земель по владѣннымъ записямъ. Послѣдній случай имѣетъ равнозначущее значеніе для государственныхъ крестьянъ съ досрочнымъ выкупомъ по 165 ст. и для бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ. Положеніемъ 24 ноября 1866 года бывшимъ государственнымъ крестьянамъ предоставлено право отчуждать свои надѣльныя земли не только своимъ односельцамъ, но и постороннимъ лицамъ. Пользованіе этимъ правомъ обусловлено истеченіемъ трехлѣтняго срока, со времени выдачи владѣнныхъ записей, и предварительнымъ освобожденіемъ надѣльной земли отъ платежа оброчной подати посредствомъ взноса въ казну, государственными процентными бумагами, такого капитала, проценты съ котораго равнялись бы суммѣ оброчной подати.

Не только Правительство, но и общество, въ лицѣ своихъ сословныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, чутко отнеслись къ возрастающему факту обезземелія и обездоленія крестьянъ, путемъ кредитныхъ сдѣлокъ на ростовическомъ началѣ. Многія изъ земскихъ учрежденій, если не большинство ихъ, основали особыя ссудныя кассы, изъ которыхъ производились займы крестьянскимъ обществамъ на предметъ пріобрѣтенія земель, доплатъ по покупнымъ сдѣлкамъ, совершеннымъ при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, на пріобрѣтеніе сѣмянъ, на покупку скота, на развитіе мѣстной промышленности и кустарныхъ промысловъ и проч. Но самое дружное участіе земствъ и отдѣльныхъ лицъ выразилось въ учрежденіи, среди крестьянъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Означенныя товарищества были организованы по образцу такихъ же товариществъ, существующихъ въ Германіи по проекту Шульца-Делича. Они основаны на примѣненіи принципа взаимнаго кредита къ артельному началу, съ кругомъ

[1]) „Земскій Ежегодникъ" за 1884 годъ стр. 403.

дѣятельности, по выдачѣ мелкихъ краткосрочныхъ ссудъ участникамъ кассы, сообразнымъ съ характеромъ денежныхъ оборотовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Назначеніе товариществъ исключительно заключалось въ содѣйствіи кредитомъ крестьянскимъ хозяйствамъ, не касаясь ни другихъ сословій, ни другихъ отраслей промышленности. Своему возникновенію, распространенію и развитію ссудо-сберегательныя товарищества всецѣло обязаны частной иниціативѣ, и роль Правительства ограничилась разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ устава каждаго товарищества, по образцовому уставу, проектированному при совмѣстномъ участіи министерства финансовъ и комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Вообще, къ дѣлу учрежденія кредитныхъ кассъ въ селеніяхъ по типу ссудо-сберегательныхъ товариществъ дружно, сочувственно и энергично отнеслись какъ земскія учрежденія, такъ и лучшіе представители высшихъ сословій, проживающіе въ селеніяхъ. Земскія учрежденія и частныя лица широко и на самыхъ льготныхъ условіяхъ открыли товариществамъ кредитъ для образованія основнаго капитала кассы; организовался комитетъ, принявшій на себя общій контроль за операціями товариществъ, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ и принятіе мѣръ къ облегченію имъ счетоводства и отчетности; явились изъ образованной среды лица, принявшія на себя въ качествѣ попечителей товариществъ, безвозмездный трудъ руководить дѣйствіями и операціями обществъ; наконецъ, устраивались періодическіе съѣзды представителей товариществъ, на которыхъ обсуждались и разрѣшались возникавшіе изъ практики дѣла вопросы и недоразумѣнія. Въ короткое время возникло болѣе тысячи товариществъ, и дѣла ихъ приняли милліонные обороты. Казалось, все способствовало организаціи мелкаго, краткосрочнаго для крестьянъ кредита: удобопримѣнимость и доступность пониманію крестьянъ правилъ устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ, крайне облегчительныя условія займа, участіе въ этомъ дѣлѣ Правительства, земствъ, общества и печати, выразившееся не на однихъ словахъ и совѣтахъ, но и на дѣлѣ, въ трудахъ комитета и въ матеріальной помощи земствъ. Тѣмъ не менѣе, опытъ сказался противъ организаціи народнаго кредита, въ формѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ, на правѣ артельномъ. Прежде всего обнаружилось, что товарищества нигдѣ не оказались сберегательными, а только ссудными кассами, ибо никакихъ сбереженій къ нимъ не поступало. Далѣе, выяснилось, что одни товарищества не могли справиться съ своею задачею, и потому вынуждены были закрыться, а другія,—и въ этомъ все ихъ зло,—образовали товарищества исключительно изъ кулаковъ и міроѣдовъ, которые въ льготныхъ условіяхъ кредита, предоставляемаго имъ уставомъ банка, нашли лишь новое средство къ эксплоатаціи деревенской бѣдноты, обращая получаемыя ими изъ кассы товарищества ссуды на дѣло ростовщичества. Современное положеніе большинства ссудо-сберегательныхъ товариществъ наглядно характеризуется слѣдующимъ формальнымъ постановленіемъ московскаго уѣзднаго земскаго собранія: «собранію доложено управой, что, по отчету Осташковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества за 1884 годъ, видно, что къ 1 январю 1884 года находилось въ немъ членовъ 299; состояло къ тому же времени: въ приходѣ:

паевыхъ взносовъ 14,806 р. 80 к., вкладовъ 247 р. 31 коп., займовъ 7,840 р., запаснаго капитала 1,167 р. 91 к., прибыли 1,455 р. 49 к.; въ расходѣ:ссуды 25,014 р. 58 к., наличными деньгами 502 р. 93½ к. При ревизіи же дѣлъ товарищества оказалось, что нѣкоторыхъ счетныхъ книгъ, требуемыхъ уставомъ, въ товариществѣ заведено не было; книги кассовыя и расчетныя велись неудовлетворительно и находились не въ должномъ порядкѣ; расчетныя книги не всегда соотвѣтствовали кассовымъ: что было показано въ разсчетныхъ, того не было въ кассовыхъ, и наоборотъ. Въ книгѣ денежныхъ счетовъ каждаго числа записывались не всѣ денежныя операціи члена относительно товарищества, такъ что приглашенный управою для ревизіи спеціалистъ, за неясностью цифръ, текста, и въ особенности за отсутствіемъ порядка въ веденіи разсчетной книги, не могъ продолжать повѣрку и долженъ былъ ее прекратить. Изъ добытыхъ свѣдѣній оказалось, однако, слѣдующее: къ 1-му марта 1884 г. находилось въ товариществѣ 318 членовъ; изъ нихъ съ просроченными ссудами значалось 278, изъ которыхъ только къ 13 членамъ были предъявлены судебныя взысканія на предметъ уплаты числящихся на нихъ ссудъ. Остальные 265 членовъ продолжали оставаться членами товарищества, вопреки 9 ст. устава, и никакихъ взысканій къ нимъ предъявлено не было. Неуплаченныхъ процентовъ по просроченнымъ ссудамъ къ 1-му марта насчитывалось 3,726 р. 91½ к.; наличныхъ денегъ въ кассѣ товарищества въ моментъ ревизіи не было; касса истощилась совершенно, и всѣ операціи товарищества фактически прекратились. Формальное постановленіе общаго собранія о прекращеніи дѣйствій товарищества состоялось въ іюнѣ 1884 года. Вообще, по вопросу о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, управа нашла нужнымъ высказать слѣдующія соображенія: товарищества остаются недоступными для лицъ бѣднѣйшихъ, а для сельскихъ обществъ въ полномъ составѣ оказываютъ мало помощи; въ нихъ выступаетъ преобладаніе богатыхъ лицъ, въ числѣ которыхъ есть и такія, которыя, сами не нуждаясь въ ссудѣ, берутъ ихъ для того только, чтобы передать другимъ; оттого условія ссуды измѣнялись далеко не въ пользу заемщиковъ; во всѣхъ товариществахъ весьма легко обходится статья устава, запрещающая каждому члену имѣть больше одного пая, посредствомъ введенія членами въ товарищество своихъ домочадцевъ. Изъ свѣдѣній о каждомъ товариществѣ отдѣльно видно, что нѣкоторыя товарищества, при самомъ возникновеніи своемъ, прямо стали въ положеніе, въ которомъ черезъ десятъ лѣтъ оказалось Осташковское товарищество и въ которомъ, если не находятся въ настоящее время, то навѣрно будутъ находиться въ недалекомъ будущемъ и остальныя товарищества въ Московскомъ уѣздѣ. По мнѣнію управы, народно-кредитныя учрежденія, въ той формѣ, какъ они существуютъ, т. е. въ формѣ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, не примѣнимы въ средѣ крестьянскаго населенія, и едва ли можно расчитывать на прочное и продолжительное ихъ существованіе. Перенесенныя въ среду крестьянства со всѣми сложными атрибутами: съ общими собраніями, совѣтами, правленіями, паями, процентами, счетоводными книгами, со всей своей сложной машиной, выработанной совсѣмъ на другой почвѣ, —эти народно-кредит-

ныя учрежденія какъ вначалѣ своего существованія, такъ и до сихъ поръ остаются для населенія учрежденіями мертвыми. Такъ называемые наи товарищества, долженствующіе доставлять средства для оборотовъ его, въ сущности, для оборотовъ никакого значенія не имѣютъ, такъ какъ весьма часто они въ одно и то же время только переписываются на приходъ паемъ, а въ расходъ—ссудой, чтобы дать члену товарищества право взять ссуду въ полуторномъ противъ пая размѣрѣ. Въ дѣйствительности оказывается, что весь строй ссудо-сберегательнаго товарищества,—его составъ, цѣль, дѣйствія и отправленія, столь подробно и связно изложенные въ уставѣ товариществъ, существуетъ только въ этомъ уставѣ, а въ дѣйствительной жизни товариществъ не имѣетъ почти никакого значенія. Единственныя дѣйствія сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, по крайней мѣрѣ Московскаго уѣзда, заключаются въ томъ, чтобы дѣлать займы у частныхъ лицъ или въ государственномъ банкѣ и выдавать изъ позаимствованныхъ денегъ ссуды членамъ товарищества. Пока это дѣйствіе для товарищества возможно, пока кредитъ есть, оно существуетъ; но когда кредитъ изсякъ—товарищество прекращаетъ свое существованіе, что доказываетъ десятилѣтнее существованіе Осташковскаго товарищества. Ввиду всего изложеннаго, управа пришла къ твердому убѣжденію, что крестьянскій кредитъ, какъ онъ ни важенъ, какъ ни необходимъ и ни желателенъ, въ той формѣ товариществъ, въ какой онъ существуетъ, не можетъ имѣть прочности и не достигаетъ своей цѣли. Управа полагала, что въ отношеніи крестьянскаго кредита земству слѣдуетъ быть не посторонними и равнодушнымъ наблюдателемъ, а всецѣло взять его въ свое завѣдываніе и устроить его совершенно на другихъ основаніяхъ. Собраніе избрало коммисію изъ гласныхъ, которой поручило разработку вопроса объ устройствѣ крестьянскаго кредита на болѣе прочныхъ основаніяхъ [1])».

Если въ Московскомъ уѣздѣ, т. е. въ одномъ изъ самыхъ промышленныхъ центровъ государства и на глазахъ комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, означенныя товарищества не нашли въ средѣ крестьянства жизненныхъ силъ для своего существованія и преждевременно сошли со сцены, то что же можно ожидать отъ дѣятельности подобныхъ товариществъ въ разныхъ захолустьяхъ, гдѣ въ массѣ крестьянства трудно было и ожидать яснаго и сознательнаго пониманія началъ ссудо-сберегательнаго товарищества; для нихъ означенныя товарищества служили лишь орудіемъ для полученія ссуды; на полученіе большей ссуды и на самый долгій срокъ главнѣйшимъ образомъ были направлены ихъ энергія и изворотливость ума. И въ предѣлахъ Закавказья, въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ, было открыто нѣсколько кассъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ; но нѣкоторыя изъ нихъ вовсе не начинали, по утвержденіи устава, своихъ дѣйствій, а другія, просуществовавъ, неизвѣстно какимъ образомъ, нѣсколько лѣтъ, безслѣдно сошли

[1]) Земскій Ежегодникъ 1884 года стр. 405.

со сцены и въ настоящее время не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ жизни [1]).

Такимъ образомъ, геніальная идея Шульца-Делича пришлась не по плечу нашему крестьянству, хотя за примѣненіе ея къ условіямъ его быта взялись безспорно лучшіе люди нашего земства. Патріотическая дѣятельность на этомъ поприщѣ такихъ почтенныхъ лицъ, какъ князь Васильчиковъ, Лугининъ и друг., заслуживаетъ полной признательности и лучшей участи. Дѣло въ томъ, что, увлекаясь преимущественно идеей созданія сельско-краткосрочнаго кредита, была упущена изъ вида другая сторона дѣла,— воспитательное значеніе учрежденій Шульца-Делича для народа, въ смыслѣ развитія въ немъ самодѣятельности, бережливости, однимъ словомъ тѣхъ качествъ, которыми опредѣляется личный, а не вещественный кредитъ. Эта сторона дѣла достигается не экстензивнымъ путемъ распространенія учрежденій, хотя бы по идеи ихъ основанія и безусловно полезныхъ, а только силою интензивною, возникающею изъ духа иниціативы и предпріимчивости.

Поэтому, вопросъ объ организаціи народно-кредитныхъ учрежденій для выдачи крестьянамъ-домохозяевамъ мелкихъ краткосрочныхъ ссудъ остается и по настоящее время вопросомъ открытымъ. Самыя основанія, на которыхъ этого рода кредитъ могъ бы быть организованъ, еще не выработаны, но съ убѣжденіемъ можно сказать, что кредитныя операціи этого рода не могутъ быть предоставлены самодѣятельности крестьянскихъ обществъ или товариществъ; они должны быть результатомъ почина правительственнаго или общественнаго. Появленію этого рода учрежденій должно, казалось бы, предшествовать изданіе карательныхъ мѣръ, направленныхъ къ преслѣдованію ростовщичества на счетъ нужды и легкомыслія крестьянъ. Если въ Германіи, гдѣ сельско-хозяйственная культура и гражданская правоспособность крестьянскаго населенія, въ большинствѣ грамотнаго, стоятъ на высшемъ уровнѣ, нежели у насъ, и гдѣ поземельный кредитъ обусловленъ правильно организованными, ипотечными учрежденіями, въ настоящее время внесенъ въ рейгстахъ проектъ закона о преслѣдованіи ростовщичества въ сельскомъ населеніи, то эта мѣра имѣетъ болѣе вызывающій характеръ въ нашемъ крестьянскомъ населеніи, гдѣ ростовщичество, неудержимое въ своей алчности и энергичное въ изворотливости, угрожаетъ благосостоянію массы населенія и многія правительственныя и общественныя мѣропріятія, направленныя къ поднятію народнаго благосостоянія, обращаетъ къ вреднымъ или безрезультатнымъ послѣдствіямъ.

По отношенію собственно къ Закавказью, вышеисчисленныя правительственныя мѣры не получили примѣненія, ибо здѣсь еще не окончено устройство края въ сословномъ и имущественномъ отношеніяхъ, и самыя мѣропріятія не согласованы съ мѣстными особенностями и порядками землевладѣнія. Здѣсь предстоитъ приложить особенную заботу о точномъ опредѣленіи правъ земельной

[1]) Иверія 1887 г.

собственности, объ устраненіи всякихъ двойственныхъ отношеній къ землѣ, спутанности владѣнія и т. п. Кредитъ, въ интересѣ правильнаго своего развитія, требуетъ, чтобы у каждой земли былъ опредѣленный владѣлецъ, чтобы границы владѣнія были ясны и каждое право точно обозначено. Затѣмъ, предстоитъ нелегкая задача устроить сельскія общества, т. е. направить существующія территоріальныя группы населенія къ такимъ условіямъ общежитія, при которыхъ могъ бы явиться общественный интересъ и необходимые элементы для общественнаго самоуправленія. Наконецъ, необходимо нынѣ существующій надъ крестьянскимъ населеніемъ полицейскій надзоръ замѣнить болѣе спеціальнымъ надзоромъ чрезъ посредство особыхъ учрежденій, надзоръ, который бы разъяснялъ крестьянамъ смыслъ закона, направлялъ ихъ общественные органы къ сознательной дѣятельности и относился бы къ явленіямъ крестьянской жизни участливо и просвѣщенно.

Отношеніе обществъ государственныхъ крестьянъ къ землямъ частнаго владѣнія въ Закавказскомъ краѣ.

А. В. Парвицкаго.

Арендованіе государственными крестьянами частно-владѣльческихъ земель въ краѣ встрѣчается въ двухъ формахъ—временной и безсрочно-наслѣдственной. Къ послѣдней формѣ аренды относятся виды хизаннаго, таппаго и сонашеннаго владѣнія. Предметомъ нашей статьи служитъ обзоръ временной аренды, такъ какъ въ „Матеріалахъ для изученія быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края“ цифровыя данныя, опредѣляющія степень распространенности крестьянской аренды, собраны, главнымъ образомъ, по арендѣ временной. Что-же касается безсрочно-наслѣдственной аренды, то, въ юридическомъ отношеніи, она разсмотрѣна въ статьяхъ г. Егіазарова: „Формы крестьянскаго землевладѣнія въ Кутаисской губерніи и возникновеніе спорныхъ земель“ и „Формы общины и крестьянскаго землевладѣнія въ Тифлисской губерніи“, напечатанныхъ въ I и II томахъ Свода матеріаловъ; въ статистическомъ-же отношеніи, какъ сказано выше, о таковой арендѣ въ „Матеріалахъ“ свѣдѣній не имѣется.

Отношеніе государственныхъ крестьянъ къ землямъ частнаго владѣнія заключается въ пользованіи ими садами, полями, лугами, выгонами и лѣсами за вознагражденіе, производимое крестьянами разнообразными способами. Въ настоящей статьѣ разсмотримъ крестьянскую аренду только по отношенію къ первымъ четыремъ угодьямъ, такъ какъ объ арендѣ частно-владѣльческихъ лѣсовъ, за очень рѣдкими исключеніями, опредѣленныхъ данныхъ въ „Матеріалахъ“ не имѣется.

I. Размѣры арендnаго пользованія.

Общее число арендующихъ селеній. Приведенныя въ „Матеріалахъ“ цифровыя данныя о числѣ селеній, жители которыхъ прибѣгаютъ къ арендѣ частно-владѣль-

ческихъ земель, слишкомъ неполны, почему и составить по нимъ болѣе или менѣе вѣрное понятіе о степени распространенности аренды не представляется возможнымъ. Такъ, по отношенію числа арендующихъ селеній въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ (Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской), въ „Матеріалахъ“ мы находимъ слѣдующее:

Объ общемъ числѣ случаевъ крестьянской аренды въ Душетскомъ уѣздѣ цифровыхъ данныхъ въ „Матеріалахъ“ не имѣется. Изслѣдователь сего уѣзда ограничивается лишь указаніемъ на то, что „государственные крестьяне къ арендѣ частныхъ земель прибѣгаютъ, вообще, крайне рѣдко, а если и нанимаютъ незначительные по размѣрамъ участки, то не цѣлыми обществами, а отдѣльными дымами“ [1]); какъ на исключительный примѣръ арендованія земли обществомъ, онъ указываетъ на селеніе Земо-мцеты, крестьяне котораго снимаютъ участокъ церковной земли, нѣкогда имъ принадлежавшій, и впослѣдствіи пожертвованный ими въ пользу церкви. Изслѣдователь Джеватскаго уѣзда также не приводитъ цифровыхъ данныхъ объ арендѣ и констатируетъ лишь фактъ, что аренда земель частнаго владѣнія въ уѣздѣ практикуется и что „обыкновенно земли снимаются не цѣлыми обществами, а отдѣльными домохозяевами, при чемъ нерѣдки случаи, что одинъ домохозяинъ арендуетъ у частнаго лица довольно значительное пространство“ [2]). Въ Арешскомъ уѣздѣ крестьяне снимаютъ земли частнаго владѣнія, какъ отдѣльными домохозяевами, такъ и обществами. Число-же арендующихъ селеній, показанное въ таблицахъ изслѣдованія, опредѣляетъ только случаи арендованія земли цѣлыми обществами. Относительно-же аренды отдѣльными домохозяевами, изслѣдователь говоритъ, что перечислять всѣ случаи арендованія земельныхъ участковъ отдѣльными крестьянами, по множеству сихъ случаевъ, не представляется возможности. Перечисленіе сего рода не можетъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ арендованіе отдѣльными крестьянами обусловливается измѣняющимися изъ года въ годъ случайностями, нарушающими и устойчивость числа арендаторовъ, и личный персоналъ оныхъ“ [3]). Въ Телавскомъ уѣздѣ данныя объ арендѣ относятся только къ селеніямъ, снимающимъ пахатныя земли, между тѣмъ, какъ видно изъ изслѣдованія, въ уѣздѣ распространена также и аренда пастбищныхъ земель [4]). Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ не приведены случаи арендованія кочевыми селеніями владѣльческихъ пастбищъ, вслѣдствіе невозможности опредѣлить пространства таковыхъ земель [5]).

По отношенію числа арендующихъ дымовъ въ селеніяхъ вышепомянутыхъ губерній, въ „Матеріалахъ“ вовсе не имѣется свѣдѣній. Земли арендуются здѣсь очень рѣдко цѣлыми общинами, но преимущественно группами крестьянъ и от-

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 2, стр. 48.
[2]) Тамъ-же т. VII, стр. 309.
[3]) Тамъ-же, стр 155.
[4]) Тамъ-же т. V, часть I, стр. 86.
[5]) Тамъ-же т. IV, часть I, стр. 296.

дѣльными домохозяевами, но о составѣ товариществъ и о числѣ арендующихъ дымовъ въ изслѣдованіяхъ указаній не имѣется.

По Кутаисской губерніи, въ которой подворная форма землепользованія является исключительною, свѣдѣній о числѣ селеній и дымовъ, снимающихъ въ нихъ земли, за исключеніемъ сѣверо-восточной части Кутаисскаго уѣзда, не имѣется, почему въ нижеслѣдующей таблицѣ цифровыя данныя о численномъ составѣ арендующихъ селеній приведены только по остальнымъ 4 губерніямъ края. Что же касается опредѣленія степени развитія аренды въ Кутаисской губерніи, то въ слѣдующей главѣ мы опредѣляемъ число арендующихъ дымовъ болѣе или менѣе приблизительно, основываясь въ этомъ случаѣ на размѣрахъ существующихъ въ губерніи нормъ крестьянскихъ надѣловъ. Изслѣдователи быта крестьянъ Кутаисской губерніи ограничиваются лишь указаніемъ въ какой мѣрѣ ощущается потребность крестьянъ въ съемкѣ земель и хватаетъ-ли ея для желающихъ получить. Такъ, изъ „Матеріаловъ“ видно, что въ юго-западной части Кутаисскаго уѣзда арендованіе частныхъ земель для многихъ крестьянъ является главнымъ средствомъ поддержки ихъ земледѣльческаго хозяйства [1]); въ Зугдидскомъ, Сенакскомъ, Озургетскомъ и Лечгумскомъ уѣздахъ въ арендаторахъ не можетъ быть недостатка, такъ какъ въ нихъ много малоземельныхъ крестьянъ, которые, не находя другаго приложенія своему труду, кромѣ земледѣлія, стараются снять участокъ земли, чтобы прокормиться своимъ, а не покупнымъ хлѣбомъ [2]); въ Шорапанскомъ уѣздѣ, спросъ на землю такъ великъ, что аренда земли въ уѣздѣ становится привилегіей болѣе зажиточныхъ хозяевъ, бѣдняки-же снимаютъ землю внѣ уѣзда, иногда за 40—60 верстъ отъ своего мѣстожительства [3]); въ Рачинскомъ уѣздѣ по недостатку земель частныхъ лицъ, которыя, принадлежа, по преимуществу, къ мелкопомѣстнымъ, сами обработываютъ свои земли, большинство обществъ казенныхъ крестьянъ никакого отношенія къ землямъ частнаго владѣнія не имѣетъ, находя выходъ изъ положенія матеріальной необезпеченности въ переселеніи въ мѣстечко Алагиръ, Терской области [4]).

И такъ, вслѣдствіе отсутствія единства въ направленіи собиранія свѣдѣній объ арендѣ, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, изслѣдователи приводили только то, что, по ихъ мнѣнію, болѣе или менѣе заслуживало вниманія, статистическія данныя о селеніяхъ, ищущихъ въ съемкѣ земель подспорья своему хозяйству, даютъ не полное, а примѣрное опредѣленіе степени распространенности аренды.

Въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ число арендующихъ селеній и ихъ процентное отношеніе къ общему числу казенныхъ селеній, какъ по уѣздамъ, такъ и по губерніямъ, приводится въ нижеслѣдующей таблицѣ:

---

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 237.
[2]) „ „ т. т I, стр. 175 и 747, т. II, часть 2, стр. 281.
[3]) „ „ т. V, часть 2, стр. 197.
[4]) „ „ т. II, часть 1, стр. 49.

Названія губерній и уѣздовъ.	Число казенныхъ селеній.	Число арендующихъ селеній.	%
Тифлисской губерніи:			
Тифлисскаго уѣзда	57	27	47,37
Ахалкалакскаго „	70	62	88,57
Ахалцихскаго „	69	58	84,06
Борчалинскаго „	100	45	45,00
Горійскаго „	123	99	80,49
Душетскаго „	219	2	0,96
Сигнахскаго „	46	19	41,30
Телавскаго „	50	34	68,00
Тіонетскаго „	207	43	20,77
Итого. . .	941	389	41,35
Бакинской губерніи:			
Бакинскаго уѣзда	46	38	82,61
Геокчайскаго „	107	6	5,61
Джеватскаго „	117	Свѣдѣній не имѣется.	„
Кубинскаго „	288	172	59,72
Ленкоранскаго „	351	20	5,70
Шемахинскаго „	168	31	18,45
Итого. . .	1077	267	24,79

Названія губерній и уѣздовъ.	Число казенныхъ селеній.	Число арендующихъ селеній.	%
Елисаветпольской губерніи:			
Елисаветпольскаго уѣзда	104	49	47,112
Арешскаго „	84	5	5,995
Джебраильскаго „	62	11	17,774
Джеванширскаго „	51	21	41,118
Зангезурскаго „	161	30	18,633
Казахскаго „	69	26	37,369
Нухинскаго „	109	40	36,770
Шушинскаго „	68	15	22,006
Итого . .	708	197	27,682
Эриванской губерніи:			
Эриванскаго уѣзда	147	25	17,000
Александрапольскаго „	160	4	2,350
Нахичеванскаго „	59	4	6,778
Новобаязетскаго „	124	6	4,884
Сурмалинскаго „	176	2	1,114
Шаруро-Даралагезскаго „	125	12	9,600
Эчміадзинскаго „	164	6	3,668
Итого . .	955	59	6,118
Всего по 4 губерніямъ.	3681	912	24,775

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что въ этихъ губерніяхъ арендующія селенія составляютъ четвертую часть общаго числа казенныхъ селеній въ нихъ, и что наибольшій процентъ арендующихъ селеній приходится на Тифлисскую губернію, затѣмъ на Елисаветпольскую и Бакинскую, а наименьшій на Эриванскую губернію.

Распредѣляя уѣзды по степени развитія въ нихъ аренды на 3 группы, найдемъ, что они идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) съ наибольшимъ числомъ арендующихъ селеній, процентное отношеніе которыхъ колеблется отъ 59% до 89%:

1) Ахалкалакскій	уѣздъ.	88,257 %
2) Ахалцихскій	„	84,306 „
3) Бакинскій	„	82,961 „
4) Горійскій	„	80,949 „
5) Телавскій	„	68,900 „

б) съ среднимъ числомъ, отъ 30% до 60%:

1) Кубинскій	уѣздъ	59,772 %
2) Тифлисскій	„	47,937 „
3) Елисаветпольскій	„	47,914 „
4) Борчалинскій	„	45,900 „
5) Сигнахскій	„	41,930 „
6) Джеванширскій	„	41,918 „
7) Казахскій	„	37,969 „
8) Нухинскій	„	36,970 „

в) съ наименьшимъ числомъ, до 30%:

1) Шушинскій	уѣздъ	22,906 %
2) Тіонетскій	„	20,977 „
3) Зангезурскій	„	18,968 „
4) Шемахинскій	„	18,945 „
5) Джебраильскій	„	17,974 „
6) Эриванскій	„	17,900 „
7) Шаруро-Даралагезскій	. . . . .	9,960 „
8) Нахичеванскій	„	6,978 „
9) Арешскій	„	5,995 „
10) Ленкоранскій	„	5,970 „
11) Геокчайскій	„	5,961 „

12) Новобаязетскій уѣздъ . . . . . 4,₃₈₄ „
13) Эчміадзинскій „ . . . . . 3,₁₆₆ „
14) Александрапольскій . . . . . 2,₃₅₀ „
15) Сурмалинскій „ . . . . . 1,₁₁₄ %
16) Душетскій „ . . . . . 0,₉₉ „

Колебаніе процентныхъ отношеній арендующихъ селеній зависитъ, какъ увидимъ во 2-й главѣ, главнымъ образомъ, отъ размѣровъ и производительности крестьянскихъ надѣльныхъ земель и, помимо сего, также и отъ болѣе или менѣе значительныхъ пространствъ имѣющихся въ уѣздахъ земель частнаго владѣнія. Такъ, напримѣръ, несмотря на то, что крестьяне Душетскаго уѣзда обезпечены культурною землею на $^1/_3$ меньше, нежели крестьяне Горійскаго уѣзда, въ первомъ аренда очень мало распространена, тогда какъ во второмъ она представляетъ собою центръ наибольшаго своего развитія. Такое различіе объясняется тѣмъ, что ни въ одномъ уѣздѣ Тифлисской губерніи не имѣется такъ много земель частнаго владѣнія, какъ въ Горійскомъ [1]).

Другой примѣръ представляетъ сопоставленіе данныхъ объ арендѣ Новобаязетскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ. Они лежатъ одинаково въ горной полосѣ, слѣдовательно, находятся при однихъ и тѣхъ-же сельско-хозяйственныхъ условіяхъ; затѣмъ, крестьяне въ обоихъ уѣздахъ имѣютъ, въ среднемъ выводѣ, близко подходящіе по размѣрамъ надѣлы, какъ культурной, такъ и общаго пространства земли (въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ причитается на дымъ: пахатной и садовой земли—10,₃₃ дес., всѣхъ родовъ земли—20,₉₀ дес.; въ Новобаязетскомъ уѣздѣ первой—9,₀₈ дес., второй—22,₉₈ дес.). Но, несмотря на одинаковый складъ сельско-хозяйственныхъ отношеній этихъ уѣздовъ, въ Новобаязетскомъ уѣздѣ, даже при меньшей плотности населенія въ немъ (въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ на одну квадратную милю причитается 954,₁ души обоего пола, въ Новобаязетскомъ—654,₄ душъ обоего пола) [2]), число арендующихъ селеній составляетъ 5,₈₅ %, а въ Ахалкалакскомъ—88,₅₇ %, что является самымъ высшимъ процентомъ арендующихъ селеній для уѣздовъ губерній съ общиннымъ землепользованіемъ. Такая разница происходитъ отъ того, что Новобаязетскій уѣздъ, за незначительнымъ исключеніемъ, весь принадлежитъ казнѣ, почему мѣстное населеніе никакого отношенія къ землямъ частнаго владѣнія имѣть и не можетъ.

Пространство арендуемой крестьянами земли. Свѣдѣнія о площадяхъ арендуемыхъ крестьянами земель находимъ въ „Матеріалахъ“ еще менѣе полными, чѣмъ о селеніяхъ. Нѣкоторые изъ изслѣдователей приводятъ размѣры арендуемой земли не по всѣмъ селеніямъ, а по незначительной части ихъ; другіе-же

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. VI, ч. 1 стр. 194.
[2]) „Кавказскій Календарь“ на 1885 годъ.

изслѣдователи ограничиваются указаніемъ только рода угодій, къ которымъ крестьяне имѣютъ отношеніе, заявляя при этомъ о невозможности опредѣлить площадь арендуемой земли, вслѣдствіе сбивчивыхъ и недостаточныхъ крестьянскихъ показаній. Такъ, напримѣръ, по Горійскому уѣзду, изъ 99-ти арендующихъ въ немъ селеній свѣдѣнія о пространствѣ снимаемой крестьянами земли приводятся только по 7-ми селеніямъ, расположеннымъ по Боржомскому ущелью, и то, благодаря тому обстоятельству, что свѣдѣнія эти получены изслѣдователемъ отъ администраціи Боржомскаго имѣнія. О размѣрѣ-же земли, снимаемой крестьянами другихъ селеній, изслѣдователь говоритъ, что „казенные крестьяне Горійскаго уѣзда ни въ одномъ селеніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, расположенныхъ по Боржомскому ущелью, не арендуютъ пахатныхъ и покосныхъ земель цѣлымъ обществомъ. Обыкновенно, каждый отдѣльный дымъ арендуетъ для себя столько земли, сколько для него необходимо, и платитъ за это помѣщику долю урожая—галу. Опредѣлить площадь частныхъ земель, распаханныхъ въ 1885 г. казенными крестьянами, не представляется возможнымъ, такъ какъ показанія крестьянъ, въ настоящемъ случаѣ, отличались крайнею неточностью“ [1]). Въ особенности-же не имѣется свѣдѣній о площадяхъ арендуемыхъ крестьянами пастбищъ. Изслѣдователи заявляютъ, что, при незнакомствѣ осѣдлыхъ и кочевыхъ жителей съ мѣрами поверхностей, получить болѣе или менѣе опредѣленныя показанія о размѣрахъ пастбищъ весьма трудно. Очень часто крестьяне и сами не имѣютъ никакого понятія о пространствѣ снимаемыхъ пастбищъ потому, что, пользуясь ими большею частью товариществомъ, состоящимъ иногда изъ крестьянъ разныхъ селеній, каждый изъ членовъ товарищества какихъ либо опредѣленныхъ участковъ на пастбищахъ не имѣетъ, а выпасаетъ свой скотъ вмѣстѣ съ другими, уплачивая причитающуюся ему часть арендной платы соотвѣтственно числу головъ своего скота. Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ, стадохозяева предоставляютъ право найма пастбищныхъ земель своимъ пастухамъ, по ихъ личному усмотрѣнію, почему, конечно, и не знаютъ, въ какихъ мѣстностяхъ и на какомъ пространствѣ арендной земли выпасается ихъ скотъ.

Въ виду всего сказаннаго о недостаточности свѣдѣній относительно площадей, опредѣлить съ желательною точностью и полнотою размѣры крестьянской аренды по уѣздамъ и губерніямъ, а также опредѣлить средній размѣръ арендуемой земли, причитающійся на каждое казенное селеніе, какъ дополненіе къ надѣльной землѣ, не представляется возможнымъ.

Чтобы показать въ какихъ угодьяхъ надѣльной земли всего болѣе ощущается крестьянами недостатокъ въ различныхъ мѣстностяхъ, приведемъ слѣдующую таблицу, составленную на основаніи указаній изслѣдователей объ угодьяхъ, арендуемыхъ крестьянами у частныхъ лицъ.

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. VI, ч. 1, стр. 197.

Названія губерній и уѣздовъ.	Садовой.	Пахатной.	Покосной.	Пастбищной.	Пахатной и покосной.	Пахатной и пастбищной.	Покосной и пастбищной.	Садовой, пахатной и покосной.	Садовой, пахатной, покосной и пастбищной.	Пахатной, покосной и пастбищной.	Расположенныхъ на владѣльческихъ земляхъ.
	Числ о селе ній.										
Тифлисской губерніи:											
Тифлисскаго уѣзда . . .	—	13	2	3	1	7	1	—	—	—	—
Ахалкалакскаго уѣзда . .	—	—	—	1	—	—	—	38	23	—	—
Ахалцихскаго „ . . .	—	—	—	3	—	—	—	25	30	—	—
Борчалинскаго „ . . .	—	3	6	20	3	9	1	—	—	3	—
Горійскаго „ . . .	—	3	1	83	—	2	—	—	—	3	7
Душетскаго „ . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сигнахскаго „ . . .	—	17	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Телавскаго „ . . .	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—
Тіонетскаго „ . . .	—	3	—	27	—	13	—	—	—	—	—
Итого въ губерніи.	—	40	9	137	5	66	2	63	53	6	7
Бакинской губерніи:											
Бакинскаго уѣзда . . .	—	1	—	19	—	18	—	—	—	—	—
Геокчайскаго „ . . .	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джеватскаго „ . . .	с в	ѣ д	ѣ н	і й	н е	и м	ѣ е	т с	я.		
Кубинскаго „ . . .	—	11	—	10	130	—	—	—	—	—	21
Ленкоранскаго уѣзда . .	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шемахинскаго „ . .	—	30	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Итого по губерніи.	—	68	—	29	130	19	—	—	—	—	21

Названія губерній и уѣздовъ.	Садовой.	Пахатной.	Покосной.	Пастбищной.	Пахатной и покосной.	Пахатной и пастбищной.	Покосной и пастбищной.	Садовой, пахатной и покосной.	Садовой, пахатной, покосной и пастбищной.	Пахатной, покосной и пастбищной.	Расположенныхъ на владѣльческихъ земляхъ.
	Число селеній.										
Елисаветпольской губерніи:											
Елисаветпольскаго уѣзда.	—	16	—	17	—	8	1	—	—	7	—
Арешскаго „	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Джебраильскаго „	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джеванширскаго „	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зангезурскаго „	—	23	—	—	—	7	—	—	—	—	—
Казахскаго „	—	7	—	13	—	6	—	—	—	—	—
Нухинскаго „	—	36	—	1	—	3	—	—	—	—	—
Шушинскаго „	1	—	—	—	13	—	—	1	—	—	—
Итого по губерніи.	3	116	—	32	13	24	1	1	—	7	—
Эриванской губерніи:											
Эриванскаго уѣзда . . .	—	14	—	8	1	1	—	—	—	1	—
Александрапольскаго уѣзда.	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Нахичеванскаго „	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Новобаязетскаго „	—	4	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Сурмалинскаго „	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шаруро-Даралагезскаго	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
Эчміадзинскаго „	—	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Итого по губерніи.	—	30	1	20	2	5	—	—	—	1	—
Всего по 4 губерніямъ.	3	254	10	218	150	114	3	64	53	14	28

Принимая аренду каждаго рода земли за единичный случай, найдемъ, что общее число случаевъ аренды по угодьямъ въ губерніяхъ опредѣляется;

Названія губерній.	Усадебной.	Садовой.	Пахатной.	Покосной.	Пастбищной.	Итого.
	Число случаевъ.					
Въ Тифлисской губерніи	7	116	240	145	273	781
„ Бакинской „	21	21	238	151	69	500
„ Елисаветпольской „	—	4	159	24	64	251
„ Эриванской „	—	—	38	4	26	68
Итого по 4 губерніямъ.	28	141	675	324	432	1600

Не подлежитъ сомнѣнію, что подобная комбинація данныхъ о числѣ случаевъ аренды не отличается точностью, но, тѣмъ не менѣе, по нимъ возможно составить представленіе объ угодьяхъ, аренда которыхъ имѣетъ наибольшее значеніе для хозяйства крестьянъ.

Неточность цифровыхъ данныхъ таблицы происходитъ отъ того, что по нѣкоторымъ селеніямъ показаны случаи аренды всѣхъ или части угодій болѣе или менѣе гадательно, вслѣдствіе неимѣнія какихъ либо указаній о родахъ арендуемой ими земли. Такъ, напримѣръ, изъ таблицъ земельнаго довольствія крестьянъ Ахалкалакскаго и Ахалцихскаго уѣздовъ видно, что арендная земля частнаго владѣнія распредѣлена на двѣ рубрики, изъ коихъ въ первой показана общая площадь садовой, пахатной и покосной земли, а во второй—пастбищной. Не имѣя какихъ-либо указаній, по каждому-ли арендующему селенію составляютъ цифру первой рубрики помянутыя угодья, или по нѣкоторымъ селеніямъ цифра эта составляется изъ части угодій, въ нашей таблицѣ показаны случаи аренды всѣхъ угодій по каждому селенію, почему, напримѣръ, число случаевъ арендованія садовъ и опредѣляется 116-тью, тогда какъ, въ дѣйствительности, можетъ быть и половина селеній не арендуетъ садовъ частнаго владѣнія.

Несмотря на подобнаго рода неточности, которыхъ, замѣтимъ, весьма немного, ошибка, происходящая отъ нашего подсчета числа случаевъ аренды, въ общемъ, не такъ значительна, чтобы игнорировать полученныя нами цифры о распространенности аренды того или другаго угодья.

Изъ цифровыхъ данныхъ второй таблицы видно, что въ четырехъ губерні-

яхъ преобладающее значеніе для крестьянъ имѣетъ аренда пахатныхъ земель, затѣмъ пастбищъ и покосовъ. Въ частности, по губерніямъ первое мѣсто, по наибольшей распространенности, въ Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ занимаетъ аренда пахатной земли, въ Тифлисской-же—аренда пастбищъ. Хотя въ послѣдней губерніи причитается на дымъ, въ среднемъ выводѣ, надѣльной пастбищной земли больше, чѣмъ въ каждой изъ остальныхъ губерній, но наибольшему развитію аренды пастбищъ способствуетъ здѣсь неравномѣрное распредѣленіе ихъ по уѣздамъ. Такъ, изъ вѣдомости о размѣрѣ надѣловъ, причитающихся на дымъ и душу въ губерніяхъ края [1]) видно, что пастбищной и неудобной земли причитается на дымъ въ Горійскомъ уѣздѣ $1_{,43}$ дес., а въ Телавскомъ—$1_{,08}$ дес., почему на эти уѣзды и падаетъ около половины случаевъ арендованія пастбищныхъ земель въ губерніи.

Аренда остальныхъ угодій, по степени своего развитія, размѣщается въ губерніяхъ въ слѣдующемъ порядкѣ: второе мѣсто занимаетъ въ Тифлисской губерніи аренда пахатныхъ земель, въ Елисаветпольской и Эриванской губерніи—аренда пастбищъ, а въ Бакинской—аренда покосныхъ мѣстъ; третье мѣсто въ Бакинской губерніи—аренда пастбищъ, въ остальныхъ-же губерніяхъ—аренда покосныхъ мѣстъ. Несмотря на то, что, по степени обезпеченія покосною землею, Бакинская губернія (въ среднемъ выводѣ, по губерніи причитается на селеніе $34_{,33}$ дес) стоитъ выше Елисаветпольской (на селеніе покосной земли—$32_{,85}$ дес.) [2]), значительное развитіе аренды покосной земли въ первой губерніи возможно объяснить отсутствіемъ въ крестьянскомъ полеводствѣ культуры кормовыхъ травъ, существующей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ второй губерніи, а также и тѣмъ, что, по размѣрамъ обезпеченія селеній пастбищною землею, Бакинская губернія (на селеніе—$391_{,99}$ дес.) стоитъ ниже Елисаветпольской ($585_{,76}$ дес.) [3]).

Что-же касается аренды садовъ, то она всего болѣе развита въ Тифлисской губерніи, затѣмъ въ Бакинской и меньше всего распространена въ Елисаветпольской губерніи. Слѣдуетъ замѣтить, что цифровыя данныя второй таблицы о числѣ случаевъ аренды садовъ особаго довѣрія не заслуживаютъ, являясь значительно преувеличенными, какъ это было видно изъ примѣра, приведеннаго по Ахалцихскому и Ахалкалакскому уѣздамъ, представляющимъ собою центръ наибольшаго ея распространенія.

Обращаясь за симъ къ цифровымъ даннымъ первой таблицы, выражающимъ распредѣленіе арендующихъ селеній по родамъ снимаемыхъ ими угодій, находимъ, что пахатныя земли снимаются преимущественно крестьянами Тифлисскаго, Сигнахскаго, Кубинскаго, Ленкоранскаго, Шемахинскаго, Эриванскаго и, за исключеніемъ Казахскаго, всѣхъ остальныхъ уѣздовъ Елисаветпольской губерніи; пастбищныя-же и покосныя земли—крестьянами Ахалкалакскаго, Ахалцихскаго, Борчалинскаго, Горійскаго, Тіонетскаго, Казахскаго и Шаруро-Даралагезскаго уѣздовъ.

[1]) См. Сводъ Матеріаловъ, т. II, стр. 366.
[2]) См. Сводъ Матеріаловъ т. II, стр. 259.
[3]) Тамъ-же.

Объяснить большее или меньшее развитіе съемки того или другаго рода угодій въ различныхъ уѣздахъ вліяніемъ какой-либо одной причины, само собою разумѣется, весьма трудно, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ можно встрѣтить многочисленныя исключенія и рѣзкія различія. Но въ общемъ, можно вывести изъ цифровыхъ данныхъ то заключеніе, что аренда пахатныхъ земель преимущественно развита въ уѣздахъ, расположенныхъ въ низменной и предгорной полосахъ, гдѣ, благодаря наибольшей плотности населенія и стремленію его къ земледѣльческому труду, болѣе всего очущается недостаточность надѣловъ культурной земли; въ горной-же полосѣ, наоборотъ, по причинѣ естественныхъ топографическихъ условій, населеніе имѣетъ наклонность къ веденію пастбищнаго хозяйства, почему, или вслѣдствіе недостатка надѣльныхъ и казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, или для расширенія предѣловъ скотоводства, крестьяне всего болѣе ищутъ аренды пастбищныхъ и покосныхъ земель частнаго владѣнія.

Размѣры участія государственныхъ крестьянъ въ арендованіи земель частнаго владѣнія приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число арендующихъ селеній.	Число селеній, по коимъ приводятся циф. данныя.	Площадь арендуемой земли въ десятинахъ.					
			Садовой.	Пахатной. Поливной.	Пахатной. Неполивной.	Покосной.	Пастбищной.	Всего.
Тифлисская губернія:								
Тифлисскій уѣздъ . . .	27	23	—	210,0	1230,0	1698,0	—	3.138,0
Ахалкалакскій „ . . .	62	62		13.	210,0		9240,0	22.450,0
Ахалцихскій „ . . .	58	58		2.8	81,3		4625,0	7506,3
Борчалинскій [1] „ . . .	45	19	—		6,935,0		470,0	7405,0
Горійскій „ . . .	99	7	—	35,3	109,17	786,18	неопр.	931,18
Душетскій „ . . .	2	1	—	—	5,0	—	—	5,0
Сигнахскій „ . . .	19	18	—	1350,0	476,0	150,0	неопр.	1976,0
Телавскій „ . . .	34	30	—	—	5224,3	—	неопр.	5224,3
Тіонетскій „ . . .	43	17	—	—	965,5	10,0	неопр.	975,5
Итого по губерніи.	389	235		35.	276,9		14.335,0	49,611,9

[1]) Въ общей площади пахатной земли показана незначительная площадь лѣса и сѣнокоса.

Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число арендующихъ селеній.	Число селеній, по коимъ приводятся цифр. данныя.	Площадь арендуемой земли въ десятинахъ.					
			Садовой.	Пахатной. Поливной.	Пахатной. Неполивной.	Покосной.	Пастбищной.	Всего.
Бакинская губернія:								
Бакинскій уѣздъ	38	19	—	250,₀	500,₀	—	неопр.	750,₀
Геокчайскій „	6	6	—	910,₀	—	—	—	910,₀
Джеватскій „ . . .	—	—	свѣдѣній не имѣется.					
Кубинскій „	172	135	—		2575,₀		неопр.	2575,₀
Ленкоранскій „ . . .	20	20	свѣдѣній не имѣется.					
Шемахинскій „ . . .	31	25	—	2481,₀	—	—	—	2481,₀
Итого по губерніи.	267	185	—	3641,₀	3.075,₀		неопр.	6.716,₀
Елисаветпольская губернія:								
Елисаветпольскій уѣздъ [2]).	49	23	5,₀	1949,₀		30,₀	неопр.	1977,₀
Арешскій „	5	—	свѣдѣній не имѣется.					
Джебраильскій „	11	11	4,₁₁	446,₀		—	неопр,	450,₁₁
Джеваншырскій „	21	21	—	1614,₀	310,₀	—	—	1924,₀
Зангезурскій „	30	30	—		2.096,₅			2096,₅
Казахскій „	26	10	—	100,₀	1115,₅	—	неопр.	1215,₅
Нухинскій „	40	—	свѣдѣній не имѣется.					
Шушинскій „	15	12	4,₅₀	1.111,₀		—	неопр.	1115,₅
Итого по губерніи.	197	107	13,₁₆		8.765,₀		неопр.	8.778,₁₆

[1]) Въ общей площади пахатной земли показана незначительная площадь пастбищной и покосной.

Названія губерній и уѣздовъ.	Общее число арендующихъ селеній.	Число селеній, по коимъ приводятся цифр. данныя	Площадь арендуемой земли въ десятинахъ.					
			Садовой.	Пахатной. Поливной.	Пахатной. Неполивной.	Покосной.	Пастбищной.	Всего.
Эриванская губернія:								
Эриванскій уѣздъ [1]) . .	25	15	—	298,8	497,0	—	не опред.	795,8
Александрапольскій уѣздъ.	4	4	—	—	749,5	—	114,5	864,0
Нахичеванскій „ . .	4	4	—	107,5	60,0	—	80,0	247,5
Новобаязетскій „ . .	6	6	—	—	260,0	40,0	40,0	340,0
Сурмалинскій „ . .	2	2	—	125,0	—	—	—	125,0
Шаруро-Даралагезскій. .	12	7	—	—	—	—	710,0	710,0
Эчміадзинскій „ . .	6	6	—	544,5	—	8,0	—	552,5
Итого по губерніи.	59	44	—	1075,8	1566,5	48,0	944,5	3634,8
					2690,3			
Кутаисская губернія:								
Кутаисскій уѣздъ (СВ час.)	37	35	—	—	1100,3	—	не опред.	1100,3
Зугдидскій уѣздъ . . .	свѣдѣній не имѣется.							
Лечгумскій „ . . .								
Озургетскій „ . . .	59	59	—	—	1768,0	—	—	1768,0
Рачинскій „ . . .	свѣдѣній не имѣется.							
Сенакскій „ . . .								
Шаропанскій „ . . .								
Итого по губерніи.	96	94	—	—	2868,3	—	—	2868,3

[1]) Въ Эриванскомъ уѣздѣ площадь арендной земли по нѣкоторымъ селеніямъ выражена въ мѣстной мѣрѣ—въ халварахъ, которые переведены нами въ десятины, принимая халваръ на низменности. въ среднемъ выводѣ, за 2,5 десятины, а въ нагорной полосѣ за 3,5 десят.

Изъ цифровыхъ данныхъ приведенной таблицы находимъ, что пространство арендуемой крестьянами земли опредѣляется:

Въ Тифлисской губерніи	по 235	ар.	селеніямъ, составляющимъ	60%	об. ихъ чис.
„ Бакинской „	„ 185	„	„	69 „	„
„ Елисаветпольской „	„ 107	„	„	54 „	„
„ Эриванской „	„ 44	„	„	75 „	„
Всего по 4 губерніямъ	„ 571	„	„	63 „	„

По Кутаисской губерніи, вслѣдствіе неимѣнія свѣдѣній о числѣ арендующихъ селеній, таковое отношеніе не извѣстно.

Опредѣлить общее пространство съемной земли въ первыхъ четырехъ губерніяхъ, на основаніи приведенныхъ въ таблицѣ данныхъ, не представляется возможнымъ, такъ какъ полученная площадь будетъ лишена всякой достовѣрности, вслѣдствіе неизвѣстности, на сколько совпадаетъ распредѣленіе селеній второй половины съ первою по отношенію: а) климатическихъ полосъ, а сталобыть, и наклонности жителей къ той или иной преобладающей отрасли сельскаго хозяйства, б) большей или меньшей недостаточности надѣловъ, в) численнаго состава крестьянъ-арендаторовъ и д) пространства частно-владѣльческихъ земель, расположенныхъ вблизи селеній второй половины.

Итакъ, вслѣдствіе неполноты свѣдѣній о крестьянской арендѣ, не представляется возможнымъ опредѣлить, въ какихъ размѣрахъ съемная земля частнаго владѣнія входитъ въ число прочихъ важнѣйшихъ элементовъ крестьянскаго сельскаго хозяйства въ краѣ (аренда оброчныхъ статей, пользованіе казенными пастбищами), обусловливающихъ благосостояніе государственныхъ крестьянъ.

Разсматривая данныя о размѣрахъ арендной земли въ частности по губерніямъ, находимъ, что соотношеніе надѣльной и арендной земли опредѣляется только по Эриванской губерніи, и то исключительно по отношенію пахатной земли, о пространствѣ которой имѣются въ „Матеріалахъ“ данныя по всѣмъ арендующимъ селеніямъ.

Въ Эриванской губерніи надѣльной пахатной земли числится въ пользованіи крестьянъ $378{,}858_{,61}$ дес., что составляетъ на дымъ (50,530 дым. осѣдлаго населенія) $7_{,50}$ десят., на душу обоего пола (427,239 душ. об. пола) $0_{,99}$ десят.; арендной земли находится у крестьянъ $2{,}690_{,30}$ десят., составляющихъ $0_{,71}$% площади надѣльной пахатной; причитается-же ея на дымъ—$0_{,05}$ десят., а на душу обоего пола—$0_{,008}$ десятины.

По уѣздамъ, таковыя данныя составляютъ:

Наименованія уѣздовъ.	Число дымовъ осѣдлаго населенія.	Количество пахатной земли въ десятинахъ.			Причитается на дымъ.		
		Надѣлъ.	Аренда.	%	Над.	Ар.	Всего.
а) Въ уѣздахъ, расположенныхъ въ горной полосѣ:							
Александропольскомъ . .	12.205	118.454,$_{121}$	749,$_{990}$	0,$_{363}$	9,$_{971}$	0,$_{906}$	9,$_{776}$
Новобаязетскомъ . . .	8.725	79.302,$_{110}$	300,$_{000}$	0,$_{378}$	9,$_{908}$	0,$_{904}$	9,$_{812}$
б) Въ уѣздахъ, расположенныхъ преимущественно въ низменной и предгорной полосахъ [1]*):*							
Эриванскомъ	8.234	45.525,$_{771}$	795,$_{180}$	1,$_{777}$	5,$_{553}$	0,$_{909}$	5,$_{462}$
Нахичеванскомъ . . .	3.010	17.258,$_{104}$	167,$_{150}$	0,$_{997}$	5,$_{773}$	0,$_{905}$	5,$_{184}$
Сурмалинскомъ . . .	4.876	26.078,$_{151}$	125,$_{000}$	0,$_{488}$	5,$_{435}$	0,$_{903}$	5,$_{338}$
Эчміадзинскомъ . . .	8.232	59.710,$_{999}$	552,$_{150}$	0,$_{993}$	7,$_{225}$	0,$_{907}$	7,$_{132}$

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что аренда пахатныхъ земель въ губерніи имѣетъ весьма незначительное распространеніе. Подобное явленіе объясняется здѣсь тѣмъ, что площадь частно-владѣльческихъ культурныхъ земель не велика. Земли эти преимущественно расположены въ долинѣ р. Аракса, въ уѣздахъ Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ и Нахичеванскомъ, въ которыхъ и замѣчается наибольшій процентъ аредныхъ земель.

Изъ изслѣдованій Эриванской губерніи видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Эриванскаго и Александропольскаго уѣздовъ спросъ на арендную землю больше предложенія, почему крестьяне въ этихъ уѣздахъ, крайне нуждаясь въ землѣ, вынуждены, какъ увидимъ ниже, снимать пахатныя земли на весьма тяжелыхъ условіяхъ [2]).

Для другихъ губерній представляется возможнымъ привести сопоставленіе размѣровъ арендной земли съ надѣльною только по нѣкоторымъ уѣздамъ, по которымъ имѣются болѣе или менѣе полныя свѣдѣнія объ арендѣ садовыхъ, пахатныхъ и покосныхъ земель.

Данныя по сему предмету выражаются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

[1]) Въ Новобаязетскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ жители арендуютъ также и покосную землю, которая, по незначительности размѣровъ, отнесена къ пахатной землѣ.

[2]) См. Матеріалы, т. I, стр. 34 и т. III, часть 1, стр. 81,

Названія губерній и уѣздовъ.	Число дымовъ осѣдлаго населенія.	Количество садовой, пахатной и покосной земли въ десятинахъ.			Причитается на дымъ.		
		Надѣлъ.	Аренда.	%	Над.	Ар.	Всего.
Тифлисской губерніи:							
въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ [1]).	4.351	56.162,190	13.210,300	24,354	12,991	3,304	15,295
„ Ахалцихскомъ [2]) „ . .	1.692	12.353,173	2.881,330	23,332	7,330	1,970	9,300
„ Сигнахскомъ „ . .	10.028	94.560,991	1.976,300	2,309	9,342	0,317	9,659
„ Телавскомъ „ . .	5.915	22.292,329	5.224,330	23,342	3,377	0,388	4,365
Бакинской губерніи:							
въ Геокчайскомъ уѣздѣ . . .	7.692	76.664,191	910,300	1,317	9,996	0,112	10,108
Елисаветпольской губерніи:							
въ Джебраильскомъ уѣздѣ . .	1.631	8.624,176	450,300	5,221	4,315	0,128	4,443
„ Джеванширскомъ „ . .	2.631	23.989,300	1.924,300	8,302	9,112	0,273	9,385
„ Зангезурскомъ „ . .	10.324	77.233,194	2.096,350	2,372	7,948	0,220	7,168
„ Шушинскомъ „ . .	3.010	31.902,305	1.115,350	3,352	8,904	0,137	8,341
Кутаисской губерніи:							
въ Озургетскомъ уѣздѣ . . .	2.144	5.190,198	1.768,300	34,306	2,942	0,281	3,223

Изъ этихъ данныхъ можно положительно заключить, что крестьяне ищутъ въ арендѣ земель частнаго владѣнія не только дополненія недостающаго пространствъ казеннаго надѣла, но также пользуются случаемъ снимать земли и для болѣе широкаго развитія главныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ краѣ—земледѣлія и скотоводства. Напримѣръ, въ смежныхъ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи, сходныхъ между собою по отношенію топо-

[1]) и [2]) По Ахалкалакскому и Ахалцихскому уѣздамъ имѣются также свѣдѣнія и о пространствѣ арендной пастбищной земли, которой, въ среднемъ выводѣ, на дымъ причитается: въ первомъ уѣздѣ—2,12 дес., во второмъ—2,73 дес. Эти данныя не приведены въ таблицѣ потому, что таковыхъ свѣдѣній не имѣется по другимъ уѣздамъ.

графіи мѣстностей, климата, племеннаго состава населенія, ихъ бытовой стороны жизни и организаціи сельскаго хозяйства, наибольшій размѣръ арендной земли не сопутствуетъ наименьшему надѣлу, а въ Шушинскомъ уѣздѣ при большемъ надѣлѣ и крестьяне арендуютъ и больше земли, чѣмъ въ Джебраильскомъ. Въ послѣднемъ-же уѣздѣ, какъ видно изъ изслѣдованія, надѣльной земли болѣе или менѣе достаточно для домашняго обихода крестьянъ, такъ какъ, несмотря на сравнительное малоземелье, здѣсь спросъ на землю не великъ и арендная плата не выше, чѣмъ и въ Шушинскомъ уѣздѣ (преобладающею платою въ обоихъ уѣздахъ, при съемкѣ пахатной земли подъ одинъ посѣвъ, является $^1/_{10}$ часть урожая) [1]). Колебаніе-же размѣровъ арендной земли зависитъ какъ въ этихъ двухъ уѣздахъ, такъ и въ остальныхъ, главнымъ образомъ, отъ болѣе или менѣе значительныхъ пространствъ свободной культурной земли частнаго владѣнія, лежащей въ предѣлахъ каждаго изъ уѣздовъ.

II. Причины возникновенія крестьянской аренды.

Арендованіе государственными крестьянами земель частнаго владѣнія вызывается, главнымъ образомъ, слѣдующими причинами: безземельемъ и малоземельемъ, недостаточностью поливныхъ средствъ въ мѣстностяхъ, гдѣ безъ орошенія не мыслима никакая культура; чрезполосностью казенно-надѣльныхъ земель съ землями частнаго владѣнія, и, наконецъ, желаніемъ крестьянъ расширить предѣлы своего хозяйства, при избыткѣ рабочей силы и матеріальнаго обезпеченія.

Для уясненія, въ какихъ мѣстностяхъ края, какія причины побуждаютъ крестьянъ обращаться къ найму частно-владѣльческихъ земель, вопросъ о причинахъ аренды разсмотримъ по возможности подробнѣе по губерніямъ и уѣздамъ, насколько позволяетъ это сдѣлать матеріалъ, собранный по сему предмету изслѣдователями экономическаго быта государственныхъ крестьянъ.

Безземеліе. Безземельные крестьяне, какъ видно изъ свода „Матеріаловъ“ [2]), встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ края, при чемъ въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ они не только проживаютъ отдѣльными семействами среди обезпеченныхъ землею крестьянскихъ обществъ, но даже сами группируются въ отдѣльныя селенія, коихъ числится въ краѣ 50 селеній и одно кочевье [3]). Всего безземельныхъ душъ мужскаго пола въ краѣ считается 13,017, что въ процентахъ ко всему мужскому населенію составляетъ $1,_{46}\%$. Къ разряду безземельныхъ изслѣдователи экономическаго быта относили не одинъ сельскій пролетаріатъ, но также промышленный и торговый классъ сельскаго населенія, перешедшій отъ земледѣлія къ другимъ занятіямъ, въ силу личныхъ побужденій. Выдѣлить изъ

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV, часть 1, стр. 222 и 297.
[2]) См. „Св. матеріаловъ“, т. II, стр. 142.
[3]) Тамъ-же, стр. 265 и 371.

общей массы безземельныхъ разрядъ крестьянъ, снискивающихъ себѣ пропитаніе ремеслами, отхожими промыслами и торговлей, не представляется возможнымъ, по неимѣнію данныхъ. Поэтому, чтобы показать, въ какихъ мѣстностяхъ и какіе разряды безземельныхъ крестьянъ составляютъ главный контингентъ арендаторовъ частныхъ земель, представляется необходимымъ привести изъ „Матеріаловъ“ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя относятся къ характеристикѣ группъ безземельныхъ по губерніямъ и уѣздамъ.

Въ Тифлисской губерніи безземельныхъ крестьянъ считается 2,034 души мужскаго пола, или $0,_{23}\%$ всего мужскаго населенія въ краѣ, и $1,_{23}\%$—въ губерніи. Безземельные встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Тіонетскаго; наибольшее-же ихъ число находится въ Горійскомъ (1024 души мужскаго пола) и Борчалинскомъ (563 души мужскаго пола) уѣздахъ, въ коихъ они составляютъ 77% безземельныхъ крестьянъ въ губерніи. Въ Тифлисскомъ уѣздѣ безземельныхъ числится 177 душъ мужскаго пола, которые состоятъ: въ туземныхъ селеніяхъ изъ общества крестьянъ селенія Коды (59 душъ мужскаго пола), надѣлъ котораго, по судебному рѣшенію, признанъ собственностью князя Орбеліани, и изъ лицъ, переселившихся изъ другихъ селеній и не получившихъ отъ общества надѣла; такіе переселенцы, извѣстные подъ именемъ „эули“, имѣютъ осѣдлость на земляхъ, купленныхъ ими у помѣщиковъ, или у казенныхъ крестьянъ, пахатныя-же земли арендуютъ у помѣщиковъ. Въ русскихъ селеніяхъ безземельными являются безсрочно-отпускные нижніе чины, приписанные къ селеніямъ по окончаніи срока службы и не получившіе отъ общества надѣла. Такихъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ числится 32 дыма, въ составѣ 72 душъ мужскаго пола; они имѣютъ усадебныя земли и пользуются общественными выгонами [1]).

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ большую половину безземельныхъ (317 душъ мужскаго пола) составляютъ дымы, переселившіеся изъ смежныхъ уѣздовъ, въ видахъ перечисленія изъ сельскаго сословія въ городское, и водворившіеся съ этой цѣлью въ сел. Джалалъ-оглы, которое, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, предполагалось переименовать въ уѣздный городъ; наименьшую половину безземельныхъ (246 душъ мужскаго пола) составляютъ сироты, надѣлы которыхъ присвоены болѣе вліятельными членами общества во время опеки, и переселенцы изъ Тифлиса и другихъ городовъ, занимающіеся въ селеніяхъ разнаго рода ремеслами [2]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ „общее число безземельныхъ, не имѣющихъ вовсе ни надѣльной казенной, ни собственной земли, составляетъ 1802 души обоего пола, изъ которыхъ 1024 души мужскаго пола и 778 души женскаго пола. Процентное отношеніе безземельныхъ душъ къ общему числу населенія составляетъ $6,_{74}\%$ ($3,_{83}\%$ души мужскаго пола и $2,_{91}\%$ души женскаго пола); процентное-же отношеніе безземельныхъ душъ мужскаго пола къ общему числу мужскаго пола составляетъ $7,_{94}\%$ и безземельныхъ душъ женскаго пола къ общему ихъ числу—$6,_{38}\%$. Безземельные дымы составляются изъ тѣхъ, которые по ошибкѣ записа-

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 187.
[2]) „ „ т. VII, стр. 393 и 434.

ны живущими на казенныхъ земляхъ, но которые въ дѣйствительности живутъ на владѣльческихъ, и изъ тѣхъ казенныхъ крестьянъ, которые носятъ названіе „эули". Эули образовались, большею частью, изъ числа временно-обязанныхъ крестьянъ, которые, не получивъ отъ помѣщиковъ надѣловъ, приписались къ обществамъ казенныхъ крестьянъ. Этимъ эуламъ до послѣдняго времени общества казенныхъ крестьянъ сначала не отводили земель, но въ послѣднее время во многихъ селеніяхъ отводятъ имъ при передѣлахъ не только усадебныя земли, но и пахатныя, наравнѣ съ казенными коренными дымами. Имѣются и такія селенія, въ коихъ безземельные дымы происходятъ изъ казенныхъ коренныхъ дымовъ, продавшихъ свои надѣльныя земли сосѣдямъ" [1]). Какъ видно изъ изслѣдованія, селенія, жители которыхъ по ошибкѣ записаны живущими на казенной землѣ, слѣдующія: Ахалшени 1-е (6 душъ мужскаго пола), Гомна (60 душъ мужскаго пола), Доси (5 душъ мужскаго пола), Квемо-Авнеси (6 душъ мужскаго пола), Квемо-Хведурети (9 душъ мужскаго пола) и Сасирети нижнее (4 души мужскаго пола). За исключеніемъ крестьянъ этихъ селеній, безземельныхъ въ уѣздѣ остается 934 души мужскаго пола, которыхъ и слѣдовало-бы причислить къ разряду эули, и крестьянъ, распродавшихъ свои надѣлы. Въ дѣйствительности-же сельскаго безземельнаго пролетаріата значительно меньше. Изъ общей вѣдомости изслѣдованныхъ селеній въ уѣздѣ видно, что значительное число безземельныхъ—399 душъ мужскаго пола, находится въ одномъ торговомъ селеніи Сурамѣ, съ разноплеменнымъ населеніемъ. Здѣсь проживаетъ 256 душъ мужскаго пола однихъ евреевъ, занимающихся исключительно торговлею краснымъ товаромъ, развозимымъ ими по селеніямъ губерніи; но, кромѣ евреевъ, торговлею занимается также и наибольшая часть армянскаго населенія, въ рукахъ которой сосредоточена вся мѣстная торговля. Слѣдуетъ предположить, что безземельные въ Сурамѣ преимущественно составляютъ торговый классъ, состоящій изъ евреевъ, поголовно занимающихся торговлею, и той части купцовъ, которая, какъ и евреи, постоянно разъѣзжая съ товарами по селеніямъ, не имѣетъ времени заниматься хлѣбопашествомъ.

Въ остальныхъ уѣздахъ безземельныхъ числится 270 д. м. п., что составитъ 13% общаго числа безземельныхъ въ губерніи. Свѣдѣній о происхожденіи этихъ безземельныхъ въ изслѣдованіяхъ не имѣется. Проживаютъ они въ селеніяхъ небольшими группами, почему ихъ слѣдуетъ отнести частью къ пришлому рабочему и ремесленному люду, частью къ крестьянамъ или обезземеленнымъ своими односельцами, или продавшимъ свои надѣлы, или, наконецъ, къ тѣмъ временно-обязаннымъ крестьянамъ, которые были выселены помѣщиками со своихъ земель, какъ, напримѣръ, курды сел. Цунда, Ахалцихскаго уѣзда.

Въ Бакинской губерніи безземельныхъ крестьянъ числится 7,202 души мужскаго пола, что составитъ 55% безземельнаго населенія края, $0{,}_{81}$%—общаго мужскаго населенія въ краѣ и $3{,}_{15}$%—въ губерніи.

---

[1]) См. „Матеріалы", т. VI, ч. 1, стр. 148.

Въ Бакинскомъ уѣздѣ безземельныхъ, въ числѣ 1919 душъ мужскаго пола составляютъ крестьяне, лишенные надѣловъ, вслѣдствіе проживательства на сторонѣ, на посторонних заработкахъ [1]), и кочевники отселковъ селенія Гевханы (Ахъ-дара)—Дабагунъ (402 д. м. п.) и Маачъ (133 д. м. п.), которые до сего времени еще не получили отъ общества постоянныхъ надѣловъ, почему и не имѣютъ осѣдлости, а живутъ въ кибиткахъ и кочуютъ на нанимаемыхъ ими кишлагахъ, часть коихъ распахиваютъ и засѣваютъ [2]).

Безземельные крестьяне Геокчайскаго уѣзда, которыхъ числится 2741 д. м. п., состоятъ: изъ части крестьянъ промышленнаго селенія Ланча (2179 д. м. п.), занятыхъ „производствомъ мѣдной посуды и соприкасающимися къ нему работами—углеобжиганіемъ, развозною торговлею посуды, кузнечествомъ и т. д.“, а также и „другими ремеслами и занятіями, носящими городской характеръ, каковы: оружейное, кожевенное, башмачное, мелкая торговля и т. д.“ [3]), изъ крестьянскихъ обществъ сс. Ильхичи-Нахирчи (97 д. м. п.), Каравели-Ага-Мамедъ (131 д. м. п.) и Колоны (108 д. м. п.), не имѣющихъ только пахатной надѣльной земли, и, наконецъ, изъ пришлаго люда (226 д. м. п.), фактически принятаго въ среду мѣстными обществами крестьянъ и ожидающаго времени составленія новыхъ камеральныхъ описаній, чтобы, по приписке, получить соотвѣтствующіе надѣлы [4]).

Въ Шемахинскомъ уѣздѣ безземельныхъ числится 1280 д. м. п., которые состоятъ: изъ общества селенія Мюджи-еврейское (469 д. м. п.), исключительно занимающагося развозною торговлею мелочныхъ и красныхъ товаровъ [5]); изъ фабричной части общества с. Баскалъ (411 д. м. п.), работающей въ гор. Шемахѣ на шелкоткацкихъ фабрикахъ [6]); изъ обществъ крестьянъ сс. Боятъ-Назыръ-Гуссейнъ (26 д. м. п.), Гаджи-Самедлы (60 д. м. п.), Каравели-Гамбай-бекъ (79 д. м. п.), Текля-Сафи (53 д. м. п.), Уджарры (24 д. м. п.), Утулы (36 д. м. п.), Човранлы (42 д. м. п.) и Шахсеванъ (13 д. м. п.), не имѣющихъ только пахатной земли; изъ безземельнаго общества с. Шихлы (10 д. м. п.), и изъ временно-безземельныхъ крестьянъ, показанныхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда [7]).

Въ Кубинскомъ уѣздѣ безземельныхъ числится 1013 д. м. п., изъ коихъ 707 проживаютъ въ селеніяхъ сѣверной части уѣзда, а остальные 306 д.—въ южной. Абсолютно безземельныхъ крестьянъ въ сѣверной части уѣзда не имѣется. Здѣсь „подъ именемъ ихъ разумѣются крестьяне, живущіе въ 17-ти выселкахъ въ Мюшкурѣ на владѣльческихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ“. Выселки эти слѣдующіе: Джекскаго общества—Ага-разы-оба, Ель-мамедъ-оба, Курбанъ-оба, Монафъ-оба, Маши-оба, Хамишь-тапе, Хасъ-палатъ-кишлаги, Хаджи-иса-оба и

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. I, стр. 479.
[2]) „ „ „ т. II, ч. 1, стр. 449.
[3]) „ „ „ т. VI, ч. 2, стр. 179.
[4]) Тамъ-же, стр. 90 и 238.
[5]) „ „ стр. 189.
[6]) „ „ стр. 192.
[7]) „ „ стр. 90.

Чухуръ-кишлагъ; выселки Крызскаго общества—Ахмедъ-оба, Ахмедъ-ханъ-оба, Идрисъ-оба, Павчахлы-оба, Хаджи-казьма, Хаджи-ахмедъ-оба, Шерифъ-оба и Ятагъ-оба. „Постоянное мѣстопребываніе ихъ на владѣльческихъ земляхъ нисколько не обусловливается недостаткомъ у нихъ надѣльной казенной земли. Въ настоящее время въ Мюшкурѣ имѣется въ распоряженіи Джекскаго общества, въ 5-ти урочищахъ, 566 десятинъ удобной земли, отведенной для поселенія безземельныхъ, но на эту землю никто изъ нихъ не переселяется. Нѣкоторые-же изъ крестьянъ Крызскаго общества отдали свои казенныя надѣльныя земли въ аренду постороннимъ лицамъ, напримѣръ, крестьяне с. Чинаръ-тала. Издавна проживая на владѣльческой землѣ, большая часть сихъ крестьянъ имѣетъ на нихъ хорошо устроенные дома и усадьбы съ обширными садами, напримѣръ, Фейтули (Ашага)-оба, Мечеть-оба и друг. Уплачивая владѣльцамъ невысокій земельный оброкъ, многіе изъ крестьянъ и не ищутъ возможности пользоваться казенною землею, о чемъ и заявляли при опросѣ“ [1]), говоритъ изслѣдователь этой части уѣзда. Въ южной части этого уѣзда безземельныхъ составляютъ: персидско-подданные, извѣстные подъ именемъ „гамшара“, пришедшіе въ край на заработки и слившіеся съ мѣстнымъ населеніемъ черезъ женитьбу на крестьянкахъ; крестьяне отселковъ, которымъ общества не даютъ отдѣльныхъ надѣловъ (селенія Афурджа—отселокъ Кяля-пюшта-кишлягъ изъ 132 д. м. п. и селенія Кунахъ—отселокъ Куратъ-кишлягъ изъ 32 д. м. п.) [2]), и ремесленный классъ, какъ, напримѣръ, безземельные крестьяне селеній Енгикента (41 д. м. п.) и Испика (18 д. м. п.), занимающіеся гончарнымъ промысломъ [3]). Безземелье гамшара носитъ временный характеръ: „ставши домохозяиномъ, онъ, какъ человѣкъ, поднявшійся изъ простаго рабочаго въ хозяина, настолько дорожитъ своимъ положеніемъ, что подчиняется всѣмъ требованіямъ общества и легко сливается съ нимъ; дѣти такого гамшара являются уже вполнѣ равноправными со своими однообщественниками“ [4]).

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ базземельныхъ 249 душъ мужскаго пола. Они образовались, вслѣдствіе продажи ими своихъ надѣльныхъ земель. „Общественно-поземельныя отношенія крестьянъ въ районѣ допускаютъ совершенно свободное совершеніе сдѣлокъ относительно земли, которыя могутъ имѣть мѣсто только среди собственниковъ. Такія явленія, какъ залогъ, продажа и покупка земли, здѣсь широко распространены“, что „приводитъ крестьянина сначала къ ослабленію его хозяйства, а затѣмъ и къ совершенному обезземеленью“ [5]).

Въ Джеватскомъ уѣздѣ безземельныхъ крестьянъ не имѣется.

Въ Елисаветпольской губерніи численный составъ безземельныхъ крестьянъ такой-же, какъ и въ Тифлисской губерніи. Здѣсь ихъ считается 2,047 душъ мужскаго пола, или $0,_{23}$% общаго мужскаго населенія въ краѣ, и $1,_{08}$%—въ губерніи. За исключеніемъ Зангезурскаго и Арешскаго уѣздовъ, безземельные кресть-

---

[1]) С. Матеріалы, т. II, часть 1, стр. 316.
[2]) Тамъ-же, стр. 176.
[3]) Тамъ-же, стр. 208.
[4]) Тамъ-же, стр. 164.
[5]) См. Матеріалы, т, VII, стр. 614.

яне встрѣчаются во всѣхъ остальныхъ, но преобладающее ихъ число проживаетъ въ уѣздахъ Казахскомъ (698 душъ мужскаго пола) и Нухинскомъ (622 души мужскаго пола), въ которыхъ они составляютъ 64% общаго числа безземельныхъ въ губерніи.

Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ безземельныхъ считается 274 души мужскаго пола, которыя составляютъ общества 5-ти отселковъ: „Безземельными обществами являются Аджи и три отдѣленія Биркеза. Эти общества прежде жили на землѣ общества Дастафуръ; переселившись-же на новыя мѣста, въ низменности, потеряли право пользованія дастафурскими надѣлами, а, между тѣмъ, новыя мѣста, занятыя ими, оказались собственностью частныхъ владѣльцевъ,—по крайней мѣрѣ, нынѣ оспариваются ими. Безземельнымъ-же считается отдѣленіе общества Карабулагъ, Чанахчи, нынѣ живущее въ лѣсу, отведенномъ казною мѣдиплавильному заводу бр. Сименсъ и К°.“ [1]).

Въ Казахскомъ уѣздѣ безземельныхъ составляютъ крестьяне, распродавшіе свои надѣлы, потерявшіе землю въ силу захвата ея агаларами и обезземеленные своими богатыми односельцами. Число безземельныхъ „съ каждымъ годомъ возрастаетъ, благодаря учащенію захватовъ и способу пользованія надѣльною землею. Количество міроѣдовъ и эксплоататоровъ среди татаръ еще больше, чѣмъ среди другихъ народностей. Вотъ эти-то кулаки и пользуются обстоятельствами. Они ловко присвоиваютъ клочки малоземельныхъ, пуская послѣднихъ по міру; они удерживаютъ общества отъ возбужденія вопроса объ уравнительности надѣловъ; они-же гонятъ, подстрѣкаютъ къ бродяжничеству вышепоименованныхъ безземельныхъ“ [2]).

Безземельные крестьяне въ остальныхъ уѣздахъ состоятъ: изъ переселенцевъ другихъ мѣстностей, извѣстныхъ въ Нухинскомъ и Джеваншірскомъ уѣздахъ подъ именемъ „галма“ (пришлецъ) [3]); изъ сиротъ, не попавшихъ въ списки камеральныхъ описаній, почему нѣкоторыя сельскія общества отказываютъ имъ въ надѣлахъ, какъ, напримѣръ, въ Джеваншірскомъ уѣздѣ [4]), и изъ крестьянъ, распродавшихъ свои надѣлы [5]).

Въ Эриванской губерніи безземельныхъ крестьянъ числится 1117 душъ мужскаго пола, или $0,_{12}$% общаго мужскаго населенія въ краѣ, и $0,_{47}$%—въ губерніи. Безземельные крестьяне встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ и притомъ болѣе или менѣе въ одинаковомъ отношеніи къ населенію государственныхъ крестьянъ. Такъ, въ Эриванскомъ уѣздѣ безземельные (107 д. м. п.) составляютъ $0,_{31}$% всего казеннаго населенія уѣзда, въ Александрапольскомъ (140 д. м. п.)—$0,_{26}$%, въ Нахичеванскомъ (132 д. м. п.)—$1,_{14}$%, въ Новобаязетскомъ (51 д. м. п.)—$0,_{12}$%, въ Сурмалинскомъ (514 д. м. п.)—$2,_{40}$%, въ Шаруро-Даралагезскомъ (79 д. м. п.)—$0,_{32}$% и въ Эчміадзинскомъ (94 д. м. п.)—$0,_{25}$%.

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. VII, стр. 59.
[2]) „ „ т. II, ч. 2, стр. 105.
[3]) „ „ т. VI, ч. 1 стр. 21.
[4]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 365.
[5]) „ „ т. IV, ч. 1, 263.

Болѣе значительный процентъ безземельныхъ крестьянъ опредѣляется въ Нахичеванскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, въ которыхъ крестьяне эти составляютъ промышленный и ремесленный классъ. Изъ изслѣдованій этихъ уѣздовъ видно, что 80% безземельныхъ крестьянъ Нахичеванскаго уѣзда проживаютъ въ селеніяхъ Ванандѣ, Данагиртѣ и Дексарѣ, Ордубадскаго участка, и занимаются отхожими промыслами, а также торговлей и ремеслами—столярнымъ, портняжнымъ и другими [1]); въ Сурмалинскомъ уѣздѣ 85% безземельныхъ крестьянъ принадлежитъ къ двумъ сельскимъ обществамъ—игдырскому и кульпинскому, при чемъ въ послѣднемъ крестьяне занимаются выломкою соли на Кульпинскомъ соляномъ промыслѣ [2]).

Безземельные крестьяне въ губерніи образовались: изъ пришлаго населенія, причислившагося къ обществамъ послѣ земельныхъ передѣловъ [3]); изъ переселенцевъ, вновь возвратившихся въ свои селенія по составленіи послѣдняго камеральнаго описанія, почему общества имъ, какъ не внесеннымъ въ списки, отказываютъ въ земельномъ надѣлѣ [4]); изъ крестьянъ, распродавшихъ свои надѣлы, или сдавшихъ ихъ своимъ кредиторамъ до уплаты долга, или до погашенія его доходами съ земли [5]); изъ рабочихъ (109 д. м. п.) упраздненнаго мѣдиплавильнаго завода Сиси-маданъ, Александрапольскаго уѣзда [6]), и изъ куртинъ, служащихъ пастухами у осѣдлаго населенія.

Въ Кутаисской губерніи безземельныхъ крестьянъ считается 617 душъ мужскаго пола, или $0,_{07}$% общаго мужскаго населенія въ краѣ и $0,_{84}$%—въ губерніи. Они встрѣчаются, за исключеніемъ Лечгумскаго, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ и, по численному составу, распредѣляются: въ Кутаисскомъ уѣздѣ—182 д. м. п. (30%), въ Рачинскомъ—120 д. м. п. (19%), въ Шорапанскомъ—110 д. м. п. (18%), въ Озургетскомъ—107 д. м. п. (18%), въ Зугдидскомъ—89 д. м. п. (14%) и въ Сенакскомъ—9 д. м. п. (1%). Главный контингентъ безземельныхъ крестьянъ въ губерніи составляютъ незаконнорожденные, затѣмъ проживающіе на сторонѣ, занимающіеся торговлею, находящіеся въ услуженіи въ городахъ и селахъ, нищенствующіе и бродяги.

Изъ выше перечисленныхъ разрядовъ безземельныхъ обществъ государственныхъ крестьянъ въ краѣ арендаторами частно-владѣльческихъ земель являются: а) общества, надѣльныя земли которыхъ признаны судомъ собственностью частныхъ лицъ, или оспариваются послѣдними и находятся въ ихъ пользованіи: б) крестьяне выселковъ, не получившихъ надѣлы отъ обществъ коренныхъ селеній, и проживающіе на арендуемыхъ ими частно-владѣльческихъ земляхъ; в) крестьяне выселковъ, ошибочно или преднамѣренно образовавшихся на земляхъ част-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 635.
[2]) „ „ т. III, часть 1, стр. 330,
[3]) Тамъ-же, стр. 15.
[4]) См. Матеріалы, т. I, стр. 322.
[5]) „ „ т. IV, часть 2, стр. 112.
[6]) „ „ т. III, часть 1, стр. 435.

ныхъ лицъ; г) общества селеній, не имѣющихъ надѣльной пахатной земли, и д) общества селеній, ошибочно записанныя живущими на казенныхъ земляхъ и проживающія, въ дѣйствительности, на владѣльческихъ. Такихъ безземельныхъ селеній значится по изслѣдованіямъ въ числѣ арендующихъ 37, которыя по уѣздамъ распредѣляются такъ:

	Число селеній.	% къ общему числу арендующихъ селеній въ уѣздѣ:
Тифлисской губерніи:		
Тифлисскаго уѣзда	1	3,70
Горійскаго „	6	6,06
Елисаветпольской губерніи:		
Елисаветпольскаго уѣзда	4	8,16
Бакинской губерніи:		
Бакинскаго уѣзда	2	5,26
Геокчайскаго „	2	33,33
Кубинскаго „	17	9,28
Шемахинскаго „	5	16,12
Итого по краю	37	3,95

Изъ характеристики безземелья этихъ селеній видно, что аренда земель частнаго владѣнія является, какъ дополненіе недостающаго пространства надѣльной земли, у обществъ, не имѣющихъ пахатной земли, и какъ единственное средство для веденія земледѣльческаго хозяйства,—у крестьянъ отселковъ, ошибочно или преднамѣренно переселившихся на владѣльческія земли. Что-же касается обществъ другихъ безземельныхъ селеній, то аренда ихъ объясняется случайностью: или вслѣдствіе перехода казенно-надѣльныхъ земель въ частныя руки, или захвата помѣщиками крестьянскихъ надѣловъ, или ошибочнаго зачисленія временно-обязанныхъ крестьянъ въ разрядъ государственныхъ. Всѣ эти 37 селеній, какъ извлекающія средства существованія изъ приложенія своего труда къ своей и съемной землѣ, не оставятъ аренду, пока арендная плата будетъ по ихъ средствамъ. Остальныя безземельныя селенія къ землямъ частнаго владѣнія никакого отношенія не имѣютъ.

Изъ отдѣльныхъ домохозяевъ арендаторами являются: крестьяне, безземелье которыхъ имѣетъ временный характеръ, и притомъ кратко-срочный, къ числу которыхъ относятся дымы, извѣстные въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подъ именемъ эули, гамшара и галма, фактически уже принятые въ составъ обществъ и надѣющіеся получить отъ нихъ надѣлы или при первомъ пе-

редѣлѣ земель, или по составленіи слѣдующихъ камеральныхъ описаній; затѣмъ, приписанные къ обществамъ безсрочно-отпускные нижніе чины и переселенцы, обратно возвратившіеся въ свои селенія и добивающіеся полученія надѣловъ.

Эти крестьяне, въ силу разнаго рода экономическихъ и житейскихъ неудобствъ, выбывшіе изъ среды земледѣльческой, въ данное время, какъ болѣе или менѣе матеріально обезпеченные, снова отыскиваютъ осѣдлость и самостоятельнаго хозяйства, для чего и испрашиваютъ у обществъ надѣлы, а до полученіи ихъ занимаются хлѣбопашествомъ на земляхъ, снимаемыхъ ими или у однообщественниковъ, или у частныхъ лицъ, если послѣдняго рода земли имѣются вблизи пріютившихъ ихъ селеній. Такіе крестьяне встрѣчаются преимущественно въ Тифлисскомъ, Горійскомъ, Бакинскомъ, Геокчайскомъ, Шемахинскомъ, Нухинскомъ, Джеванширскомъ, Эриванскомъ и Новобаязетскомъ уѣздахъ.

Сельскій пролетаріатъ изъ безземельныхъ крестьянъ, снискивающій себѣ пропитаніе посторонними заработками на сторонѣ или у себя дома, составляютъ преимущественно незаконнорожденные, обезземеленые сироты и тѣ изъ крестьянъ, которые распродали свои надѣлы, въ силу экономическаго гнета, оказываемаго на нихъ какъ мѣстными кулаками и ростовщиками, такъ и городскими хищниками, наѣзжающими или переселившимися въ селенія вообще для эксплоатированія темнаго сельскаго люда, главнымъ-же образомъ для пріобрѣтенія въ собственность (безсрочно-наслѣдственное владѣніе) крестьянскихъ надѣловъ путемъ залога, покупки и разнаго рода другихъ ухищреній [1]). Принадлежа къ земледѣльческому классу, такой сельскій пролетаріатъ находится въ переходномъ состояніи отъ наемнаго къ самостоятельному сельско-хозяйственному труду. Выбившись, благодаря сбереженіямъ, изъ матеріальной необезпеченности, эти крестьяне всѣми силами стремятся перейти въ разрядъ хлѣбопашцевъ: бывшіе общинники путемъ переселенія зачисляются въ одну изъ общинъ, незаконнорожденные-же пріобрѣтаютъ покупкою клочекъ земли, переименовываясь, такимъ образомъ, изъ государственныхъ крестьянъ въ собственниковъ [2]).

Что-же касается ремесленнаго и фабричнаго безземельнаго населенія, то оно, занимаясь долгое время мелкою промышленностью или работая на фабрикахъ, привыкло къ подобнаго рода труду и, въ случаѣ экономическаго кризиса кустарной или фабричной промышленности, скорѣе будетъ отыскивать соотвѣтствующей работы, чѣмъ займется земледѣліемъ.

Малоземелье. Говоря о распространеніи аренды, вслѣдствіе недостаточности надѣльной земли, изслѣдователи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ указываютъ на нижеслѣдующіе уѣзды, по которымъ, для показанія размѣровъ крестьянскаго надѣла, приведемъ здѣсь также и цифровыя данныя, выражающія средніе поуѣздные надѣлы, причитающіеся на дымъ, какъ культурной такъ и вообще всѣхъ родовъ земли [3]).

---

[1]) См. Св. матеріаловъ т. 1, стр. 14 и 131.
[2]) „ Матеріалы т. I, стр. 212.
[3]) „ Св. матеріаловъ 2 т., стр. 366.

	Пахатной и садовой земли.	Всѣхъ родовъ земли.
Тифлисской губерніи:		
Тифлисскій уѣздъ. . . .	6,57 дес.	13,44 дес.
Горійскій . „	3,62 „	4,85 „
Сигнахскій. „	8,63 „	19,38 „
Телавскій. . „	3,77 „	4,85 „
Бакинской губерніи:		
Бакинскій уѣздъ. . . .	7,50 дес.	11,99 дес.
Геокчайскій „	9,69 „	15,47 „
Кубинскій „	9,08 „	17,39 „
Шемахинскій „	10,93 „	22,14 „
Елисаветпольской губерніи:		
Елисаветпольскій уѣздъ . .	14,29 дес.	32,06 дес.
Казахскій „	5,80 „	12,96 „
Нухинскій „	6,41 „	12,44 „
Эриванской губерніи:		
Эриванскій уѣздъ . . .	5,84 дес.	12,55 дес.
Александрапольскій уѣздъ .	9,71 „	15,89 „
Нахичеванскій „ . . .	5,81 „	22,38 „
Шаруро-Даралагезскій „ . .	6,31 „	19,27 „

Во всѣхъ уѣздахъ Кутаисской губерніи подымные надѣлы колеблются для пахатной и садовой земли отъ 1,82 до 3,52 дес. и всѣхъ родовъ земли отъ 2,81 до 6,16 десят.

Видоизмѣненіе размѣра подымныхъ надѣловъ по уѣздамъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ климатическихъ условій, рѣзко разнящихся между собою въ краѣ; слѣдовательно, что для одного уѣзда составляетъ малоземелье, то для другаго оно можетъ явиться уже многоземельемъ, въ силу естественныхъ условій мѣстности, почему, на основаніи имѣющихся въ „Матеріалахъ“ свѣдѣній, предѣлы малоземелья слѣдуетъ разсмотрѣть въ различныхъ мѣстностяхъ края.

По неимѣнію данныхъ о нормальныхъ надѣлахъ, необходимыхъ для безбѣднаго содержанія и исправнаго отбыванія повинностей среднихъ, по числу душъ, семействъ въ различныхъ климатическихъ полосахъ края, вопросъ о предѣлахъ малоземелья представляется въ настоящее время болѣе или менѣе гадательнымъ. Основываться для опредѣленія земельнаго обезпеченія средняго крестьянскаго дыма на данныхъ бюджетовъ также не представляется возможнымъ, безъ предварительнаго разсмотрѣнія ихъ въ связи съ численнымъ составомъ описываемой семьи,

съ ея рабочею способностью и источниками благосостоянія, съ состояніемъ культуры и системами хозяйства и полеводства тѣхъ селеній, по коимъ приводятся бюджеты.

Такъ какъ опредѣленіе размѣровъ надѣла, соотвѣтствующаго средней потребности продовольствія семейства средняго размѣра и достатка въ различныхъ мѣстностяхъ края выходитъ за предѣлы нашей статьи, то, въ данномъ случаѣ, за признакъ малоземелья мы примемъ бо́льшее или меньшее стремленіе крестьянъ къ выселенію на частно-владѣльческія и свободныя казенныя земли.

Выселеніе государственныхъ крестьянъ замѣчалось въ уѣздахъ: Ахалцихскомъ, Ахалкалакскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ и Тіонетскомъ, Тифлисской губерніи, въ Ге́окчайскомъ и Шемахинскомъ, Бакинской губерніи, и въ Рачинскомъ, Кутаисской губерніи, и вызывалось слѣдующими обстоятельствами.

Главныя причины выселенія изъ Ахалцихскаго и Ахалкалакскаго уѣздовъ составляютъ, во-первыхъ, суровость климата, вынуждающая хлѣбопашца дѣлаться скотоводомъ, къ чему не всякій осѣдлый житель имѣетъ склонность; во-вторыхъ, желаніе найти болѣе значительныя земельныя пространства для болѣе широкаго развитія своего хозяйства; въ-третьихъ, выселялись тѣ изъ крестьянъ, которые не жили интересами сельско-хозяйственнаго быта, а отыскивали другаго рода заработки, занимаясь торговлею и разнаго рода ремеслами. Изслѣдователь этихъ уѣздовъ на вопросъ—чѣмъ вызвано переселеніе духоборовъ,—говоритъ: „отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ оставшіеся духоборы, указывающіе на малоземелье, какъ на главную побудительную причину такихъ выселеній. Но правда-ли это? Дѣйствительно-ли духоборовъ можно считать на столько обдѣленными землею, что они готовы покинуть свои родныя пепелища а идти на новыя мѣста?—Этого нельзя сказать, такъ какъ духоборы и абсолютно, и относительно являются въ уѣздѣ наиболѣе обезпеченными землею, и жалобы на малоземелье, раздающіяся среди духоборовъ, происходятъ скорѣе отъ многоземелья, какъ это не покажется страннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто въ духоборскихъ селеніяхъ жалуется на малоземелье?—Все, попреимуществу, такіе зажиточные хозяева, которые имѣютъ большія стада, которымъ тѣсно въ своемъ селеніи и которые увлечены общею тенденціей скотоводственной системы хозяйства—все болѣе и болѣе расширять свои предѣлы и размѣры. Такіе „богатыри“, если не уйдутъ на другія вольныя мѣста, обращаются къ арендѣ сосѣднихъ земель, и только имъ, конечно, надо приписать ту громадную цифру арендныхъ земель, которая видна въ таблицахъ земельнаго довольствія противъ каждаго духоборскаго селенія. Другая причина выселенія духоборовъ заключается въ тѣхъ суровыхъ климатическихъ условіяхъ, въ которыя поставлены почти всѣ духоборскія селенія: „хлѣбъ не родится, все морозъ побиваетъ“, жалуются духоборы, и въ этихъ жалобахъ исконнаго хлѣбопашца, принужденнаго, волей-неволей, измѣнять свое хозяйство—дѣлаться скотоводомъ, мы вправѣ видѣть главную причину тяготенія духоборовъ въ менѣе́ суровую Карсскую область“ [1]).

[1]) См. Матеріалы, т. III, часть 2, стр. 23.

Ахалкалакскій уѣздъ лежитъ въ горной полосѣ, Ахалцихскій—въ предгорной; по обезпеченности крестьянъ культурною землею, Ахалкалакскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи, Ахалцихскій-же—четвертое.

Со времени составленія камеральнаго описанія выселилось изъ обоихъ уѣздовъ, преимущественно въ Карсскую область, 241 дымъ, что составляетъ $4,_{7}\%$ общаго числа камеральныхъ дымовъ въ уѣздахъ.

Изъ Горійскаго уѣзда, вслѣдствіе малоземелья, выселилось на земли частныхъ владѣльцевъ въ губерніи 220 дымовъ и въ Карсскую область—19 дымовъ. Кромѣ того, изъ изслѣдованія видно, что, вообще, вслѣдствіе малоземелья, очень много дымовъ или выселяются на земли частнаго владѣнія, или приписываются къ городамъ [1]). Горійскій уѣздъ расположенъ во всѣхъ трехъ климатическихъ полосахъ края и, по обезпеченности крестьянъ культурною землею, занимаетъ 7-ое мѣсто въ губерніи. Селенія, изъ коихъ выселялись крестьяне, имѣютъ слѣдующіе размѣры подымныхъ надѣловъ:

	Пахатной и покосной земли.	Всѣхъ родовъ земли.
Въ горной полосѣ:		
Згубири	$1,_{11}$ дес.	$2,_{23}$ дес.
Сба	$2,_{10}$ „	$5,_{67}$ „
Цихисъ-джвари	$1,_{78}$ „	$1,_{87}$ „
Тори	$2,_{51}$ „	$2,_{77}$ „
Среднимъ числомъ	$1,_{87}$ „	$3,_{14}$ „
Въ предгорной полосѣ:		
Маралети	$2,_{58}$ дес.	$4,_{36}$ дес.
Ортеви	$2,_{95}$ „	$5,_{18}$ „
Шелеури	$2,_{11}$ „	$1,_{71}$ „
Среднимъ числомъ	$2,_{49}$ „	$3,_{97}$ „

Слѣдовательно, размѣръ подымнаго надѣла угодій этихъ селеній колеблется между $1,_{87}$ и $2,_{49}$ десят., а всѣхъ родовъ земли между $3,_{14}$ и $3,_{97}$ десятинами.

Изслѣдователь Душетскаго уѣзда не приводитъ цифровыхъ данныхъ о выселившихся крестьянахъ, но, вообще, замѣчаетъ, что въ послѣдніе годы много крестьянскихъ семей выселилось изъ уѣзда въ Кахетію, Тіонетскій уѣздъ и Владикавказскій округъ, Терской области, вслѣдствіе малоземелья и суровой природы, мало вознаграждающей трудъ душетскаго земледѣльца [2]). Душетскій уѣздъ

[1]) См. Матеріалы, т. т VI, часть 1, стр. 146.
[2]) „ „ т. V, часть 2, стр. 9.

расположенъ во всѣхъ трехъ климатическихъ полосахъ и, по обезпеченности крестьянъ культурною землею, занимаетъ 8-ое мѣсто въ губерніи: на дымъ культурной земли причитается $2_{,44}$ дес., всѣхъ родовъ земли—$13_{,76}$ дес., при чемъ въ селеніяхъ горной полосы подымный надѣлъ угодій менѣе 2-хъ десятинъ.

Изъ Тіонетскаго уѣзда выселился до 1883 года, вслѣдствіе крайне малаго пространства годной къ обработкѣ земли, преимущественно изъ нагорной части уѣзда, 331 кам. дымъ, а затѣмъ, въ продолженіе послѣднихъ 12 лѣтъ—186 кам. дымовъ [1]). Тіонетскій уѣздъ расположенъ въ трехъ климатическихъ полосахъ и, по обезпеченности крестьянъ культурною землею, занимаетъ въ губерніи послѣднее мѣсто. Замѣтимъ здѣсь, что жители сего уѣзда, также какъ и Душетскаго, имѣя значительныя пространства горныхъ пастбищъ, преимущественно занимаются скотоводствомъ.

О причинахъ выселенія крестьянъ изъ Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ указаній въ изслѣдованіи не приведено. Имѣя-же въ виду, что уѣзды эти, по земельному обезпеченію крестьянъ, принадлежатъ къ многоземельнымъ, занимая въ этомъ отношеніи первое мѣсто въ губерніи, и принимая во вниманіе, что средніе подымные надѣлы культурной земли тѣхъ селеній, изъ коихъ выселились крестьяне, болѣе вышеприведенныхъ поуѣздныхъ среднихъ надѣловъ (въ Геокчайскомъ уѣздѣ, въ сел. Ивановкѣ, на дымъ причитается $12_{,53}$ дес.; Карамарьянѣ-русскомъ —$34_{,87}$ дес., и Кюлюлю-русскомъ—$23_{,17}$ десят.; въ Шемахинскомъ уѣздѣ, въ с. Маразы—$16_{,46}$ дес.), слѣдуетъ предположить, что переселеніе въ Карсскую область было вызвано или желаніемъ крестьянъ расширить свои хозяйства, или какими либо ложными слухами о льготахъ переселенцамъ.

Изъ горной части Рачинскаго уѣзда выселились крестьяне, имѣющіе подымные надѣлы, въ среднемъ выводѣ, по $0_{,62}$ десятины всѣхъ родовъ земли. Вмѣстѣ съ казенными крестьянами выселялись изъ уѣзда также временно-обязанные и другіе, имѣвшіе подымные надѣлы отъ $0_{,80}$ до $1_{,29}$ десят., что, при отсутствіи побочныхъ заработковъ, далеко не обезпечиваетъ нужды крестьянъ [2]).

Итакъ, на основаніи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ о земельномъ довольствіи эмигрантовъ-хлѣбопашцевъ, слѣдуетъ признать малоземельными надѣлами тѣ, при которыхъ крестьяне или должны выселяться на новыя мѣста, или для которыхъ земледѣліе уже не имѣетъ первенствующаго значенія, а является только пособіемъ для другихъ промысловъ; къ такимъ надѣламъ относятся въ горной и предгорной полосахъ Тифлисской губерніи на дымъ: культурной земли $2_{,5}$ десят., общаго пространства надѣла 4 дес., а въ Кутаисской губерніи—$1_{,30}$ дес. всѣхъ родовъ земли.

За предѣломъ опредѣленнаго малоземелья, и притомъ крайняго, при которомъ крестьяне не могутъ заниматься однимъ хлѣбопашествомъ, слѣдуетъ группа селеній, болѣе или менѣе недостаточно надѣленная землею, которая въ арендѣ находитъ дополненіе недостающаго пространства къ ея земельнымъ надѣ-

[1]) Тамъ-же, часть 1, стр. 343.
[2]) См. Матеріалы, т. II, часть 1, стр. 99.

ламъ. Какъ сказано было выше, вопросъ объ опредѣленіи нормальнаго надѣла, т. е. такого, который давалъ-бы возможность крестьянской семьѣ вести самостоятельное хозяйство, вполнѣ обезпечивая нужды ея и отбываемыя повинности, при разнообразіи климатическихъ условій, а слѣдовательно и системъ хозяйства, вопросъ въ высшей степени сложный, пока еще не разрѣшенъ для края. Поэтому, чтобы подойти, хотя приблизительно, къ этому предѣльному надѣлу, воспользуемся данными бюджетовъ тѣхъ крестьянскихъ семей средняго достатка, которые земледѣліемъ, составляющимъ главный источникъ ихъ благосостоянія, занимаются исключительно на своей надѣльной землѣ, обрабатываемой ими безъ помощи наемныхъ рукъ.

Изъ этихъ бюджетовъ находимъ, что на среднюю семью, состоящую изъ $7,_{10}$ душъ обоего пола, культурной земли причитается:

		На душу обоего пола.	На среднюю семью.
Въ горной полосѣ:			
по бюджету семьи	с. Диракларъ, Александрапольскаго уѣзда [1]) . .	$1,_{05}$ дес.	$8,_{05}$ дес.
„ „ „	Дегинъ-Алмалу, Нахичеванскаго уѣзда [2]) . .	$0,_{80}$ „	$5,_{68}$ „
Въ предгорной полосѣ:			
по бюджету семьи	с. Чухуръ-юртъ, Шемахинскаго уѣзда [3]) . .	$1,_{17}$ „	$8,_{30}$ „
„ „ „	Ингаръ, того-же уѣзда [4])	$1,_{14}$ „	$8,_{09}$ „
	Въ среднемъ выводѣ .	$1,_{04}$ „	$7,_{58}$ „
Въ низменной полосѣ:			
по бюджету семьи	с. Молла-баязетъ, Эчміадзинскаго уѣзда [5]). . .	$0,_{45}$ „	$3,_{19}$ „
„ „ „	Аралыхъ-башкядъ, Сурмалинскаго уѣзда [6]). .	$0,_{50}$ „	$3,_{55}$ „
	Въ среднемъ выводѣ .	$0,_{47}$ „	$3,_{37}$ „

Принимая для губерній съ общиннымъ землепользованіемъ подымные надѣлы культурной земли для горной и предгорной полосы до $2,_{50}$ дес. за малоземельный и до $7,_{60}$ десят. за скудный, недостаточный, который для низменной полосы примемъ до $3,_{40}$ дес. найдемъ, что изъ арендующихъ селеній число селеній съ малоземельными и недостаточными надѣлами опредѣляется:

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 66.
[2]) Тамъ-же, стр, 581.
[3]) См. Матеріалы, т. VI, часть 2, стр. 208.
[4]) Тамъ-же, стр. 219.
[5]) См. Матеріалы, т. III, часть 1, стр. 339.
[6]) Тамъ-же, стр. 346.

Названія губерній и уѣздовъ.	Селеній съ надѣлами: Малоземельныхъ.	Недостаточныхъ.	Итого.	% къ числу арендующихъ селеній. Въ уѣздѣ.	Въ губерніи.
Тифлисской губерніи:					
Тифлисскаго уѣзда	5	10	15	55,556	3,187
Ахалкалакскаго „	1	4	5	8,906	1,129
Ахалцихскаго „	5	27	32	55,117	8,324
Борчалинскаго „	2	24	26	57,778	6,170
Горійскаго „	30	46	76	76,777	19,959
Душетскаго „	1	—	1	100,000	0,226
Сигнахскаго „	7	8	15	78,995	3,187
Телавскаго „	3	15	18	52,994	4,164
Тіонетскаго „	11	32	43	100,000	11,308
Итого. . .	65	166	231	—	59,954
Бакинской губерніи:					
Бакинскаго уѣзда [1])	2	34	36	94,474	13,248
Геокчайскаго „	—	1	1	16,666	0,137
Кубинскаго „	4	15	19	11,905	7,512
Ленкоранскаго „	5	15	20	100,000	7,349
Шемахинскаго „	1	3	4	12,900	1,550
Итого. . .	12	68	80	—	29,796.

[1]) Селенія Бакинскаго уѣзда, также какъ и Ленкоранскаго, по неимѣнію въ изслѣдованіяхъ списковъ арендующихъ селеній, распредѣлены нами по разрядамъ гадательно.

Названія губерній и уѣздовъ.	Селеній съ надѣлами:		Итого.	% къ числу арендующихъ селеній.	
	Малоземельными.	Недостаточными.		Въ уѣздѣ.	Въ губерніи.
Елисаветпольской губерніи:					
Елисаветпольскаго уѣзда	—	1	1	2,504	0,351
Арешскаго „	—	1	1	20,000	0,351
Джебраильскаго „	5	2	7	63,364	3,455
Джеванширскаго „	2	3	5	24,390	2,354
Зангезурскаго „	—	20	20	66,667	10,315
Казахскаго „	1	20	21	80,777	10,766
Нухинскаго „	—	8	8	20,000	4,308
Шушинскаго „	1	6	7	46,667	3,355
Итого . .	9	61	70	—	35,353
Эриванской губерніи:					
Эриванскаго уѣзда	—	4	4	16,000	6,378
Александрапольскаго „	—	—	—	—	—
Нахичеванскаго „	2	—	2	50,000	3,939
Новобаязетскаго „	—	1	1	16,666	1,969
Сурмалинскаго „	—	1	1	50,000	1,969
Шаруро-Даралагезскаго „	1	4	5	41,666	8,948
Эчміадзинскаго „	1	1	2	33,333	3,939
Итого . .	4	11	15	—	25,942
Всего по 4-мъ губерніямъ.	90	306	396	—	43,447

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что, вслѣдствіе малоземелья и недостаточности надѣла, имѣется всего болѣе селеній, арендующихъ земли частнаго владѣнія, въ Тифлисской губерніи, затѣмъ въ Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской.

Малоземелье Тифлисской губерніи рельефно представляется изъ сравненія среднихъ подымныхъ надѣловъ пахатной земли въ губерніяхъ. Изъ таблицъ земельнаго довольствія государственныхъ крестьянъ въ краѣ видно, что пахатной земли на каждый дымъ причитается [1]):

	Поливной.	Неполивной.
Въ Тифлисской губерніи . . .	0,39 дес.	5,27 дес.
„ Бакинской „ . . .	3,24 „	5,18 „
„ Елисаветпольской . . .	2,72 „	5,10 „
„ Эриванской „ . . .	2,29 „	5,21 „

Слѣдовательно, въ остальныхъ губерніяхъ подымный надѣлъ одной неполивной земли почти равняется всему надѣлу Тифлисской губерніи, но тамъ, кромѣ того, имѣются еще болѣе доходныя поливныя земли, составляющія около половины тифлисскаго, преимущественно, неполивнаго надѣла. Затѣмъ, если допустить, что въ средѣ земледѣльцевъ, чѣмъ больше культурной земли, т. е. чѣмъ больше матеріально обезпечена семья, тѣмъ больше должна быть она и по числу работниковъ, и по своему составу, то и въ этомъ случаѣ тифлисская крестьянская семья является по численному составу меньше, чѣмъ остальныя среднія семьи въ губерніяхъ. Такъ, изъ таблицъ численнаго состава государственныхъ крестьянъ въ краѣ видно, что, въ среднемъ выводѣ, на дымъ причитается душъ обоего пола:

въ Тифлисской грберніи [2]).	6,38
„ Бакинской „	6,56
„ Елисаветпольской „	7,10
„ Кутаисской „	6,59
„ Эриванской „	8,45

Наибольшій процентъ арендующихъ селеній въ Тифлисской губерніи, помимо малоземелья крестьянъ, объясняется также и тѣмъ, что здѣсь, въ силу прошлаго крѣпостнаго права, имѣется значительно бо́льшія пространства культурной земли частнаго владѣнія, чѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ, почему селенія, имѣющія нужну въ арендной землѣ, находятъ ее здѣсь скорѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ мѣстностяхъ. Напримѣръ, въ Александрапольскомъ уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, крестьяне имѣютъ такую настоятельную нужду въ арендной

---

[1]) См. Св. матеріаловъ, т. II, стр. 261.
[2]) Тамъ-же, т. II, стр. 145.

землѣ, что прибѣгаютъ къ силѣ для захвата ея, вопреки желанія владѣльца [1]), но такъ какъ во всемъ уѣздѣ частныхъ земель числится 404,,23 десятины, то крестьянамъ и не представляется возможнымъ дополнять недостающее пространство земли арендою.

Въ частности, основываясь на вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ о размѣрахъ подымныхъ надѣловъ въ уѣздахъ, какъ культурной, такъ и общаго пространства земли, малоземелье опредѣляется въ Горійскомъ, Душетскомъ и Тіонетскомъ уѣздахъ, въ особенности-же въ первомъ изъ нихъ, такъ какъ въ послѣднихъ двухъ, какъ сказано выше, достаточныя пространства пастбищъ даютъ возможность крестьянамъ заниматься скотоводствомъ, которое составляетъ главное занятіе жителей, обезпечивающее ихъ благосостояніе. Въ остальныхъ уѣздахъ другихъ губерній, судя по среднимъ надѣламъ культурной земли, причитающейся на дымъ въ каждомъ изъ нихъ, малоземелье является не вслѣдствіе недостатка земли въ районахъ различныхъ климатическихъ полосъ, но скорѣе отъ неравномѣрнаго распредѣленія между селеніями существующихъ земельныхъ надѣловъ.

Изъ процентныхъ отношеній числа арендующихъ селеній къ ихъ общему числу въ уѣздахъ видно, что недостаточность надѣльной земли является главною причиною аренды въ уѣздахъ: Тифлисскомъ, Ахалцихскомъ, Борчалинскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ, Сигнахскомъ, Телавскомъ и Тіонетскомъ, Тифлисской губерніи, Бакинскомъ и Ленкоранскомъ, Бакинской губерніи, и Джебраильскомъ, Елисаветпольской губерніи; въ Нахичеванскомъ и Сурмалинскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи, малоземелье играетъ такую-же роль, какъ и другія причины. Во всѣхъ-же остальныхъ уѣздахъ недостаточность надѣльной земли въ дѣлѣ аренды не имѣетъ существеннаго значенія.

Переходя за симъ къ опредѣленію малоземелья и недостаточности крестьянскихъ надѣловъ въ Кутаисской губерніи, примемъ для предѣла малоземелья надѣлъ эмигрантовъ изъ Рачинскаго уѣзда, составляющій на дымъ 1,,29 дес. всѣхъ родовъ земли, а за предѣлъ недостаточнаго подворнаго участка, на основаніи бюджета средней семьи селенія Гагма-кацхи [2]), того-же уѣзда, 3,,26 десят. всѣхъ родовъ земли (по бюджету помянутой семьи, на душу обоего пола причитается 0,,46 дес. всѣхъ родовъ земли, слѣдовательно, надѣлъ средней семьи въ краѣ—7,,10 д. об. п. опредѣляется въ 3,,26 десятины). Для округленія-же, такъ какъ въ таблицахъ земельнаго довольствія колебаніе размѣровъ подворныхъ участковъ выражено въ цѣлыхъ числахъ, первый надѣлъ примемъ до 2-хъ десятинъ, а второй—до 4-хъ.

Изъ вѣдомости распредѣленія дымовъ по размѣрамъ подворныхъ участковъ въ Кутаисской губерніи видно, что число малоземельныхъ и недостаточно надѣленныхъ землею дымовъ опредѣляется [3]):

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 34.
[2]) „ „ т. V, стр. 233.
[3]) См. Сводъ матеріаловъ, т. II, стр. 381.

	Изъ общаго числа наличныхъ.	Малоземельныхъ.	Недостаточно надѣленныхъ.	Всего слабыхъ.
Въ Кутаисскомъ уѣздѣ. .	8470 дым.	1820 дым.	2861 дым.	4681 дым.
„ Зугдидскомъ „ . .	824 „	200 „	274 „	474 „
„ Лечгумскомъ „ . .	335 „	54 „	136 „	190 „
„ Озургетскомъ „ . .	2144 „	977 „	739 „	1716 „
„ Рачинскомъ „ . .	2136 „	885 „	690 „	1575 „
„ Сенакскомъ „ . .	2286 „	877 „	919 „	1796 „
„ Шорапанскомъ „ . .	4802 „	1756 „	1765 „	3521 „
Итого .	20.997 дым.	6569 дым.	7384 дым.	13.953 дым.

Слѣдуетъ предположить, что наибольшая часть этихъ 13,953 слабыхъ дымовъ, составляющихъ $66{,}_{45}\%$ общаго наличнаго числа дымовъ въ губерніи, и являются тѣмъ многочисленнымъ классомъ арендаторовъ земель частнаго владѣнія, о которомъ упоминаютъ въ своихъ трудахъ изслѣдовали экономическаго быта государственныхъ крестьянъ въ Кутаисской губерніи.

Для болѣе яснаго представленія численности болѣе или менѣе необезпеченныхъ землею крестьянъ въ уѣздахъ, приведемъ процентное отношеніе ихъ къ общему уѣздному населенію, расположивъ уѣзды въ послѣдовательномъ порядкѣ.

	Малоземельныхъ дымовъ	Всего дымовъ съ недостаточными надѣлами.
Въ Озургетскомъ уѣздѣ . .	$45{,}_{157}\%$	$80{,}_{04}\%$
„ Сенакскомъ	$33{,}_{55}$ „	$78{,}_{85}$ „
„ Рачинскомъ. . . .	$41{,}_{43}$ „	$73{,}_{72}$ „
„ Шорапанскомъ . . .	$36{,}_{56}$ „	$73{,}_{32}$ „
„ Зугдидскомъ . . .	$24{,}_{29}$ „	$57{,}_{52}$ „
„ Лечгумскомъ . . .	$16{,}_{12}$ „	$56{,}_{76}$ „
„ Кутаисскомъ . . .	$20{,}_{31}$ „	$55{,}_{27}$ „

Кутаисская губернія, также какъ и Тифлисская, выдѣляется въ краѣ малоземельемъ, которое происходитъ здѣсь не отъ доходности угодій, а отъ увеличенія населенія при неподвижности предѣловъ воздѣлываемой земли, какъ это видно изъ обобщенія данныхъ о размѣрахъ крестьянскихъ надѣловъ въ краѣ [2]).

Малоземелье кутаисскихъ крестьянъ, вызывая между ними сильное соперничество изъ-за арендной земли, вынуждаетъ снимать ее у помѣщиковъ на весьма тяжелыхъ условіяхъ. Такъ, по словамъ изслѣдователя Шорапанскаго уѣзда, „сильная конкуренція между нанимателями земли ставитъ ихъ, по отношенію къ землевладѣльцамъ, въ положеніе рабовъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Арен-

[2]) См. Св. матеріаловъ т. II, стр. 265.

даторъ безпрекословно и при каждомъ удобномъ случаѣ долженъ угодить своему „господину“, чтобы не лишиться его милости и не остаться безъ куска хлѣба. Самомалѣйшая вина, иногда просто недосмотръ или недогадливость, съ его стороны, могутъ повлечь за собою роковыя для него послѣдствія. Чтобы избѣжать ихъ, ему нужно каждую минуту быть на готовѣ, исполнять каждое желаніе землевладѣльца, заслужить милость его управляющаго, нравиться всѣмъ тѣмъ, которые близки къ этимъ лицамъ и т. д. Все это, конечно, сопряжено съ расходами, иногда весьма значительными. И при всемъ томъ, т. е. при самомъ внимательномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, арендаторъ никогда не можетъ быть покоенъ на счетъ своей будущности. Все болѣе и болѣе усиливающаяся нужда въ землѣ заставляетъ владѣльцевъ ея не церемониться съ арендаторами, и аредная плата изъ года въ годъ увеличивается постепенно“ [1]).

Возвращаясь къ численному составу арендующихъ селеній въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ, найдемъ изъ приведенныхъ данныхъ, что здѣсь, вслѣдствіе безземелья, малоземелья и недостаточности надѣловъ, снимаютъ земли частнаго владѣнія 433 селенія, или $47_{,42}\%$ общаго ихъ числа. Но и въ остальной половинѣ арендующихъ селеній, являющихся сравнительно съ первыми, селеніями съ наибольшими надѣлами, коренную причину арендованія ими земли составляетъ тоже малоземелье, которое происходитъ здѣсь уже не отъ недостаточности надѣльной земли, а вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія ея между отдѣльными домохозяевами общины. «Въ тѣхъ селеніяхъ, говоритъ изслѣдователь Телавскаго уѣзда, въ которыхъ не заведены еще передѣлы, а также въ тѣхъ, въ которыхъ земля передѣлялась въ послѣдній разъ давно, большая часть ея сосредоточена въ рукахъ немногихъ лицъ. Однимъ дымамъ въ этихъ селеніяхъ удалось захватить до 50-ти и болѣе десятинъ, такъ что они имѣютъ возможность даже сдавать ее въ аренду, а другіе сидятъ на какихъ либо одной или двухъ десятинахъ. Земли послѣдней категоріи крестьянъ весьма рѣдко пользуются отдыхомъ, и потому истощены въ сильной мѣрѣ» [2]). Такіе обездоленные крестьяне-общинники, надѣлы которыхъ или по причинѣ истощенія, обусловливаемаго низкимъ плодородіемъ, или по маломѣрности, не могущей удовлетворить самымъ неотложенымъ потребностямъ крестьянина, и составляютъ въ остальной половинѣ арендующихъ селеній главный контингентъ арендаторовъ частно-владѣльческихъ земель.

Сконцентрированіе надѣльныхъ земель въ рукахъ зажиточнаго сельскаго люда въ мѣстностяхъ, гдѣ главнымъ источникомъ благосостоянія крестьянъ составляетъ земледѣліе, замѣчается во всѣхъ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ и достигается, главнымъ образомъ, продолжительнымъ отсутствіемъ передѣловъ, что и порождаетъ малоземельныхъ крестьянъ въ многоземельныхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Кубинскомъ уѣздѣ, въ которомъ арендующихъ селе-

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 2, стр. 201.
[2]) Тамъ-же, т. V, часть 1, стр. 95.

ній 59,772%, и въ которомъ на дымъ причитается: пахатной и садовой 9,308 дес., всѣхъ родовъ земли 17,39 десятинъ. Отсутствіе передѣловъ, дающее возможность зажиточнымъ домохозяевамъ постепенно вытѣснять слабыхъ односельцевъ, вызываетъ въ настоящее время между ними сильную борьбу за передѣлъ земли: богатый классъ противодѣйствуетъ передѣламъ, бѣдный настаиваетъ.

Изъ „Матеріаловъ" видно, что сроки передѣловъ общинной земли производятся въ продолжительное и неопредѣленное время. Такъ, въ Душетскомъ уѣздѣ земля передѣляется въ неопредѣленные сроки, въ Телавскомъ уѣздѣ срокъ передѣловъ колеблется между 10 и 35 годами [1]), въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Елисаветпольской губерніи передѣлы совершаются въ неопредѣленные и продолжительные сроки «по надобности», а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Кубинскаго уѣзда до сего времени не было передѣловъ надѣльной земли: «не могутъ сговориться и не знаютъ какъ взяться за дѣло» [2]). Изслѣдователь Казахскаго уѣзда, по отношенію сроковъ передѣла земли, говоритъ, что, «въ Шамшадильскомъ участкѣ, въ старыхъ селеніяхъ, такъ давно не было передѣловъ, что нынѣшнее поколѣніе не запомнитъ случаевъ общественнаго распредѣленія земель, а молодежь и не знакома съ ампа-чаречной системой» [3]).

Существующіе во многихъ мѣстностяхъ края долгосрочные передѣлы, въ періодъ которыхъ успѣваетъ вырасти новое поколѣніе взрослыхъ работниковъ, какъ, напримѣръ, въ Телавскомъ или Казахскомъ уѣздахъ, имѣютъ своимъ послѣдствіемъ образованіе того класса малоземельныхъ крестьянъ, который ощущаетъ сильную нужду въ арендной землѣ, почему все болѣе и болѣе и увеличиваетъ спросъ на нее.

Никто изъ изслѣдователей экономическаго быта государственныхъ крестьянъ не объясняетъ продолжительные сроки передѣловъ пахатной земли интензивностью культуры, а, напротивъ, всѣ они констатируютъ тотъ фактъ, что главнымъ тормазомъ уравнительности ея между отдѣльными домохозяевами является богатый и вліятельный сельскій людъ, захвативній въ свое пользованіе много и притомъ наилучшей земли. Нѣкоторые изъ изслѣдователей, какъ, напримѣръ, изслѣдователь Телавскаго уѣзда, находятъ, что передѣлъ земли, при существующей въ краѣ преимущественно экстензивной культурѣ, не требующей удобренія пашни, могъ-бы быть произведенъ не только совершенно безвредно, но даже съ пользою для раціональнаго веденія хозяйства, такъ какъ недостаточность надѣла заставляетъ крестьянина пускать въ обработку весь надѣлъ до полнаго истощенія, а затѣмъ забрасывать его подъ залежь, въ періодъ которой крестьянинъ или снимаетъ землю у своихъ богатыхъ односельчанъ, или у частныхъ владѣльцевъ, или находитъ средства существованія въ отхожихъ промыслахъ [4]).

Для иллюстраціи обезземеленья крестьянъ богатыми односельцами и того

---

[1]) См. Св. матеріалы, т. II, стр. 401.
[2]) Тамъ-же, т. II, часть 1, стр. 177.
[3]) Тамъ-же, часть 2, стр. 97.
[4]) Тамъ-же, т. V, часть I, стр 94.

противодѣйствія, которое оказываетъ этотъ классъ на производство земельныхъ передѣловъ, приведемъ изъ „Матеріаловъ“ нѣсколько выдержекъ.

„Буквально въ каждомъ селеніи, говоритъ изслѣдователь Телавскаго уѣзда, гдѣ до сихъ поръ небыло передѣловъ, или гдѣ въ послѣдній разъ они производились давно, жители группируются въ двѣ партіи — имѣющихъ значительный численный перевѣсъ, т. е. бѣдныхъ и отчасти среднихъ хозяевъ, и состоящихъ изъ горсти хозяевъ, превосходящихъ своимъ значеніемъ, т. е. кулаковъ. Первая партія настойчиво требуетъ передѣловъ, указываетъ на множество малоземельныхъ хозяевъ и укоряетъ вторую въ томъ, что она разными спекуляціями и обманомъ сосредоточила въ своихъ рукахъ массу общественныхъ земель, почему и не хочетъ признавать общинныхъ правъ на землю. Главнымъ препятствіемъ введенію повсюду передѣловъ являются прописки кулаковъ. Они пускаютъ въ ходъ угрозы предъявить векселя ко взысканію, запугиваютъ населеніе, распускаютъ слухи, что передѣлы строжайше воспрещены Правительствомъ и т. д. Такими запугиваніями возможно объяснить, почему во многихъ селеніяхъ крестьяне при производствѣ изслѣдованія употребляли всѣ средства, чтобы скрыть отъ меня то, что они передѣляютъ свои земли. Когда мнѣ приходилось указывать, что въ передѣлахъ надѣльныхъ земель противозаконнаго ничего нѣтъ, то крестьяне чистосердечно сознавались, что уже нѣсколько лѣтъ ихъ убѣждаютъ въ совершенно противномъ. Въ одномъ же селеніи крестьяне заявили мнѣ, что они, къ сожалѣнію, лишились права передѣлять землю, такъ какъ дали начальству подписку никогда не передѣлять ее. Стоявшая при этомъ кучка болѣе зажиточныхъ крестьянъ не только подтвердила это, но и добавила, что данная ими подписка хранится у одного изъ нихъ. Будучи крайне заинтересованъ этимъ обстоятельствомъ, я попросилъ показать мнѣ эту подписку, но получилъ рѣшительный отказъ, и только послѣ настойчивыхъ просьбъ и увѣщаній со стороны остальныхъ крестьянъ она была мнѣ предъявлена. По ознакомленіи съ нею, оказалась она мірскимъ приговоромъ, устанавливающимъ разъ на всегда періодическіе передѣлы. При этомъ выяснилось также, что лицо, у котораго хранился этотъ приговоръ, пользуется въ настоящее время такимъ значительнымъ количествомъ земли, что при передѣлѣ у него придется отрѣзать, по крайней мѣрѣ, около $^4/_5$ ея. По обнаруженіи этого факта, немедленно былъ поднятъ крестьянами вопросъ о томъ, чтобы въ тотъ-же годъ передѣлить всю землю“ [1]).

„Для выясненія способовъ пользованія землею по Тифлисскому уѣзду, говоритъ изслѣдователь сего уѣзда, мною распредѣлены всѣ 52 казенныхъ селенія на три категоріи: къ первой категоріи отнесены 19 селеній, въ коихъ производятся передѣлы надѣльныхъ земель; ко второй отнесены 11 селеній, въ коихъ составлены уже приговоры о передѣлахъ и къ осуществленію ихъ уже приступлено, и, наконецъ, къ третьей отнесены 22 селенія, въ коихъ приговоры о передѣлахъ еще не составлены.... Въ 8-ми селеніяхъ третьей категоріи, а именно: въ Хащ-

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 27 и 28.

ми, Сагареджо, Георгицминда, Ниноцминда, Антоки, Манави, Цинцкаро и Саммшвильдо, я былъ лично свидѣтелемъ той борьбы, которая происходитъ между богатыми и бѣдными крестьянами изъ-за передѣла. Нѣтъ сомнѣнія, что въ скоромъ времени количество недовольныхъ увеличится и передѣлъ земли, составляющій злобу дня, будетъ совершенъ и въ этихъ селеніяхъ. И теперь уже богатые дымы селеній Сагареджо, Георгицминда, Ниноцминда и Антоки, имѣющихъ одну общую дачу, успокоиваютъ бѣдняковъ только тѣмъ, что соглашаются передѣлить земли вслѣдъ за разверсткою надѣловъ между отдѣльными селеніями. До чего упорно ведется борьба о земельныхъ передѣлахъ между богатыми и бѣдными дымами видно изъ того, что въ селеніи Большое-Лило, на сколько я лично помню, подымались въ продолженіе 15-ти лѣтъ, каждый праздничный день, ожесточенные толки о передѣлѣ земли, но богатые дымы, несмотря на свое меньшинство, вели борьбу такъ ловко, что смогли тормазить дѣло передѣла до 1884 года. Введеніе передѣловъ объясняется различными экономическими условіями. Однимъ изъ этихъ условій является то, что въ послѣднее время почти единственнымъ источникомъ благосостоянія крестьянина служитъ земледѣліе. За тѣмъ, передѣлу надѣловъ способствуетъ увеличеніе народонаселенія, вслѣдствіе чего недостатокъ земли даетъ себя чувствовать все болѣе и болѣе. Третьимъ условіемъ является истощеніе земли и годъ отъ году все уменьшающіеся урожаи. Совокупность этихъ условій привела къ тому, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ бѣдняки успѣли уже заставить общество передѣлить земли, въ другихъ селеніяхъ только приступаютъ къ передѣлу, въ третьихъ же бѣдные крестьяне еще не успѣли одержать побѣды надъ богатыми и передѣлъ отложенъ на неопредѣленное время“ [1]).

Въ Тіонетскомъ уѣздѣ „наслѣдственно-подворный способъ пользованія землею вызвалъ большую неравномѣрность въ подымныхъ участкахъ. Много крестьянъ, отцы которыхъ продали свои земли, остались вовсе безземельными; многіе при посемейныхъ раздѣлахъ раздробили свои участки, а другіе увеличили свои земли на счетъ вымершихъ родственниковъ. Покупка и продажа подымныхъ участковъ практиковалась въ огромномъ размѣрѣ. Захватъ и насиліе играли въ этомъ весьма важную роль, а погоня за землей была альфой и омегой всей сельской жизни. Малоземельные и безземельные крестьяне заявляли протестъ противъ такого порядка вещей, но, будучи въ меньшинствѣ на сходахъ, не могли его измѣнить. Число протестующихъ съ каждымъ годомъ росло. Рядомъ съ этимъ, выростала яснѣе идея о принадлежности общественной земли всѣмъ домохозяевамъ общины и о необходимости справедливаго распредѣленія ея между всѣми полноправными членами. Протестъ народившагося большинства выразился въ томъ, что крестьяне начали отказываться отъ платежа податей до тѣхъ поръ, пока земля не будетъ передѣляться періодически и пока она не сдѣлается общимъ критеріемъ при опредѣленіи платежной силы каждаго домохозяина. Борьба съ каждымъ годомъ стала усиливаться, и жалобы не разъ доходили до уѣздной администраціи, которая, не

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 193.

будучи въ состояніи принять какихъ либо рѣшительныхъ мѣръ, была, однако, озабочена этимъ положеніемъ вещей. Многія общества, не ожидая разрѣшенія, передѣлили свои земли по взаимному соглашенію домохозяевъ, безъ всякихъ письменныхъ приговоровъ. Періодическіе передѣлы начались въ уѣздѣ лѣтъ 60 тому назадъ и продолжаются по настоящее время. При уѣздномъ начальникѣ князѣ К. Д. Абхази (1879—1883 г.г.) передѣлы въ уѣздѣ участились, такъ какъ онъ сочувствовалъ равномѣрному распредѣленію земель между домохозяевами обществъ и оказывалъ всевозможное законное содѣйствіе жителямъ для приведенія этой мѣры въ исполненіе. Въ присутствіи самого князя Абхази были во многихъ мѣстахъ выбраны крестьяне, которымъ и поручено производство передѣловъ. На своихъ выборныхъ общества возлагали большія надежды, но, къ сожалѣнію, многіе изъ нихъ не оправдали довѣрія; козни старшинъ и богатыхъ дымовъ, не сочувствовавшихъ передѣламъ, тормазили успѣшный ходъ этого дѣла, и потому во многихъ обществахъ передѣлы не произведены или произведены безпорядочно“ [1]).

Въ Казахскомъ уѣздѣ „во многихъ селеніяхъ, несмотря на сопротивленіе многоземельныхъ домохозяевъ, передѣлы уже совершены, въ другихъ совершаются теперь, въ третьихъ пока собираются ихъ совершить, и лишь въ трехъ или четырехъ селеніяхъ общества пока не предъявляютъ на этотъ счетъ требованій, но не потому, чтобы среди ихъ меньше чувствовалась потребность къ уравнительности надѣла, а отъ того давленія, которое производятъ зажиточные хозяева на бѣднѣйшихъ и малоземельныхъ членовъ общества. Впрочемъ, въ странѣ нѣтъ селенія, въ которомъ не замѣчалось-бы нынѣ хотя нѣкотораго глухаго броженія въ пользу болѣе справедливаго распредѣленія земель. Совершеніе передѣловъ началось съ армянскихъ селеній, расположенныхъ въ ущельи р. Акстафы. Первыми, какъ говорятъ, подали примѣръ, въ 1881 году, общества Старо-Делижанскаго сельскаго управленія; за ними послѣдовали другія, ниже расположенныя, и теперь число селеній, прибѣгающихъ къ передѣламъ, растетъ съ каждымъ днемъ. Быть можетъ, старые порядки пользованія землею (ампа-чаречная система) удержались-бы еще долго, если-бы не способствовали нынѣшнимъ передѣламъ слѣдующія причины. Возрастающій всообщій недостатокъ земли, съ одной стороны, съ другой—быстро усиливающаяся численность малоземельныхъ дымовъ и значительное преобладаніе бѣднѣйшихъ семействъ надъ богатыми и со среднимъ достаткомъ дымами; все это не могло возбудить толковъ и сужденія въ обществахъ тѣхъ селеній, среди коихъ число болѣе или менѣе развитыхъ членовъ постепенно увеличивалось [2]).

Затѣмъ, авторъ цитируемаго изслѣдованія обрисовываетъ противодѣйствіе сельской буржуазіи къ передѣлу земли слѣдующею сценою изъ общественной крестьянской жизни. „Постороннему наблюдателю покажется страннымъ, что на сходкахъ предложенія объ уравнительности надѣловъ часто поддерживаются лицами многоземельными, коимъ придется выдѣлить часть своихъ земель, и, на-

[1]) См. Матеріалы т. V, часть 1, стр. 374.
[2]) Тамъ-же, т. II, часть 2, стр. 97.

оборотъ, встрѣчаютъ ярую оппозицію со стороны тѣхъ бѣдняковъ, въ пользу коихъ хлопочутъ. Нѣсколько разъ я присутствовалъ на подобныхъ сходкахъ. На одной изъ нихъ владѣльцы крупныхъ участковъ и эксплоатирующіе малоземельныхъ міроѣды заняли мѣста въ заднихъ рядахъ и хранили безусловное молчаніе и невозмутимое спокойствіе духа, когда оборванный бѣднякъ направлялъ рѣчь по ихъ адресу и ярко рисовалъ ихъ злоупотребленія. Но рѣчь эту не дали докончить три-четыре крестьянина, еще большіе бѣдняки, нежели самъ ораторъ. Эти полунищіе голыши вдругъ выступили защитниками эксплоататоровъ и настойчиво отвергали все, что клонилось къ ихъ-же пользѣ. Впослѣдствіе выяснилось, что одному изъ этихъ бѣдняковъ предстоитъ взносъ процентовъ, другому— перемѣна просроченной росписки, на третьяго былъ взятъ исполнительный листъ и т. п. Очутившись въ такой зависимости, каждый изъ нихъ ратовалъ въ интересахъ своего патрона, заискивая тѣмъ его расположеніе. Съ саркастической улыбкой ушли со сходки побѣдители—патроны, когда протестъ бѣдняка былъ заглушенъ своими-же братьями-голышами. Не всегда, впрочемъ, удаются подобныя комедія, и интересъ большинства все болѣе и болѣе одерживаетъ верхъ“ [1]).

Въ Кубинскомъ уѣздѣ „къ числу причинъ, говоритъ изслѣдователь сѣверной части его, тормазящихъ уравнительный, по дымамъ, передѣлъ земли, можно отнести также и препятствіе, оказываемое болѣе богатыми и вліятельными домохозяевами. Захвативъ въ свое пользованіе много земли, эти хозяева, въ настоящее время, употребляютъ всѣ средства не допускать передѣловъ; вліяніе ихъ настолько сильно, что болѣе бѣдные, желающіе передѣла крестьяне, не могутъ съ ними бороться; тѣмъ болѣе, что мѣстныя уѣздныя власти мало обращаютъ вниманія на эту сторону крестьянской жизни и не имѣютъ даже возможности заняться ею“ [2]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ, „въ селеніи Зерти, по приговору схода, составленному въ 1884 году, были выбраны 4 крестьянина, которымъ поручено передѣлить казенныя земли поравну между 62-мя казенными и 12-ми безземельными дымами, значущимися по камеральному описанію живущими на владѣльческой землѣ. Эти выборные приступили къ передѣлу и успѣли отвести по 3 дес. пахатной земли всѣмъ дымамъ и по $0_{,10}$ дес. усадебной тѣмъ изъ нихъ, которые не имѣли усадебъ. Вслѣдствіе-же поданныхъ жалобъ зажиточными дымами губернатору и уѣздному начальнику, выборнымъ пришлось пріостановить передѣлъ на нѣкоторое время. Въ 1885 году представители власти признали рѣшеніе общества о передѣлѣ земель правильнымъ и распорядились оказать выборнымъ содѣйствіе при исполненіи возложенныхъ на нихъ обществомъ обязанностей. Въ виду такихъ послѣдствій, зажиточные дымы начали примѣнять, съ цѣлью противодѣйствія передѣлу, месть: у одного изъ выборныхъ оказались вырубленными въ саду виноградныя лозы, а у другаго перерублена у буйвола нога. Случаи эти заставили вы-

---

[1]) См. Матеріалы, т. II, часть 2, стр. 98.
[2]) Тамъ-же, часть 1, стр. 319.

борныхъ отказаться отъ дальнѣйшаго производства передѣла, при чемъ остальные крестьяне не соглашаются стать въ роль выборныхъ по этому дѣлу, вслѣдствіе чего приговоръ общества о передѣлѣ земли, сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ не приведенъ еще въ исполненіе" [1]).

Изъ приведенныхъ выдержекъ видно, что увеличеніе малоземельныхъ крестьянъ въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ происходитъ не столько отъ возрастанія плотности населенія, сколько отъ неравномѣрнаго распредѣленія между общинниками земли, происходящаго по причинѣ запутанности поземельныхъ отношеній. Группа зажиточныхъ домохозяевъ пользуется послѣднимъ обстоятельствомъ, стараясь закабалить, обезземелить бѣдный людъ и разрушить общинное землепользованіе, поддерживая для этой цѣли ампа-чаречную систему, не устанавливающею для передѣловъ какихъ-либо сроковъ, почему пахатныя земли переходятъ изъ поколѣнія въ поколѣнію въ видѣ собственности, что, въ свою очередь, порождаетъ покупку и продажу права на пользованіе надѣльною землею. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не было произведено передѣловъ и гдѣ еще богатый сельскій классъ имѣетъ вліяніе на общественныя дѣла, тамъ надѣльною землею пользуется преимущественно сельская буржуазія; бѣдные-же крестьяне, въ силу экономическаго гнета, оказываемаго на него богатыми, являются частью работниками послѣднихъ, частью арендаторами частно-владѣльческихъ земель.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ установленіемъ въ крестьянскэй средѣ періодическихъ передѣловъ общественной земли число арендаторовъ-крестьянъ значительно понизится, и въ такой-же степени упадутъ арендныя цѣны.

Недостатокъ поливныхъ средствъ. Къ числу важныхъ причинъ, вызывающихъ арендованіе крестьянами частно-владѣльческихъ земель, относится недостатокъ оросительныхъ средствъ въ низменной полосѣ края, гдѣ, какъ извѣстно, безъ орошенія и плодороднѣйшія земли представляютъ вызженныя солнцемъ степи. Впрочемъ, аренда воды встрѣчается и въ предгорной полосѣ, въ селеніи Надарбазеви, Горійскаго уѣзда. Но этотъ единственный случай вызывается недостаткомъ воды для домашнихъ нуждъ, для водопоя скота, составляя, такимъ образомъ, предлогъ къ арендѣ права 5-ти верстнаго прогона скота къ р. Курѣ по частно-владѣльческимъ землямъ, за что крестьяне и платятъ владѣльцамъ вмѣстѣ съ платою за пользованіе ихъ пастбищами [2]).

Аренда воды, а также и земли, вслѣдствіе недостатка поливныхъ средствъ, встрѣчается въ слѣдующихъ уѣздахъ.

	Число селеній.	% къ числу арендующихъ сс. въ уѣздѣ.
Тифлисской губерніи:		
въ Борчалинскомъ уѣздѣ.	1	2,22

[1]) См. Матеріалы, т. VI, часть 1, стр. 167.
[2]) Тамъ-же, стр. 201.

	Число селеній.	% къ числу арендующихъ сс. въ уѣздѣ.
въ Горійскомъ „	6	6,08
„ Душетскомъ „	1	0,46
Елисаветпольской губерніи:		
въ Джеванширскомъ уѣздѣ	12	57,14
„ Нухинскомъ „	1	2,50
Итого по краю.	21	2,30

Другихъ свѣдѣній о числѣ селеній, арендующихъ земли по недостаточности поливныхъ средствъ не имѣется. Но не подлежитъ сомнѣнію, что число такихъ селеній значительно больше показаннаго, такъ какъ въ низменныхъ районахъ вода составляла и составляетъ для частныхъ лицъ и крестьянъ предметъ постояннаго спора, изъ котораго первые, большею частью, выходятъ побѣдителями, вслѣдствіе неопредѣленности и неясности правъ на воду, а также и благодаря того вліянія, которое имѣютъ первые, какъ на общественныя дѣла, такъ и на массу крестьянъ.

О безнаказанности захвата помѣщиками воды изслѣдователь Джеванширскаго уѣзда говоритъ: „старыхъ, заброшенныхъ канавъ изъ р. Тертера встрѣчается немало, и стоитъ кому нибудь изъ бековъ затратить рублей 300—500 и поднять дагну (дагною называется начало канавы, иначе—то мѣсто, ототкуда она выходитъ изъ рѣки), чтобы сдѣлаться обладателемъ такой канавы. Прежде, когда Тертеръ доходилъ до Куры, и не ощущалось недостатка въ водѣ, не представлялось надобности поднимать дагну, и потому съ появленіемъ новыхъ канавъ, взятыхъ изъ высшихъ точекъ Тертера, владѣтели старыхъ канавъ, до которыхъ уже не доходила вода, принуждены были забросить ихъ. При проведеніи новыхъ канавъ магалъ всегда протестуетъ, но власти рѣдко вмѣшиваются въ этотъ вопросъ, чтобы дознать, насколько данное лицо вправѣ провести новую канаву и какъ отразится проведеніе ея на экономическомъ благосостояніи остальнаго населенія магала“ [1]). Проводятъ-же беки новыя канавы для того, чтобы продавать воду желающимъ ее получать.

Тоже самое свидѣтельствуетъ и изслѣдователь западной части Шаруро-Даралагезскаго уѣзда. По его словамъ, „при отсутствіи спеціальнаго надзора за орошеніемъ, захваты и систематическая торговля водою дѣйствуетъ крайне разорительно на хозяйства крестьянъ. Во время производимыхъ нами изслѣдованій быта крестьянъ имѣлъ мѣсто захватъ жителемъ владѣльческаго селенія Аски-кентъ части воды, принадлежащей 19 селеніямъ; вслѣдствіе этого захвата, крестьяне нѣ-

[1]) См. Матеріалы, т. VI, часть 2, стр. 357.

которыхъ селеній уменьшили посѣвы хлопка и риса, а другіе лишены были даже возможности производить ихъ“ [1]).

При такихъ безнаказанныхъ захватахъ воды, что весьма часто дѣлается частными лицами въ мѣстностяхъ, гдѣ ощущается крайній недостатокъ въ водѣ, не удовлетворяющей оросительныхъ потребностей населенія, казеннымъ крестьянамъ, при невозможности отстоять свои права на воду, ничего не остается болѣе дѣлать, какъ арендовать поливную землю частныхъ лицъ, или покупать право пользованія ихъ водою.

Чрезполосность. Чрезполосность крестьянскихъ надѣльныхъ земель съ частно-владѣльческими землями преобладаетъ въ Кутаисской и Тифлисской губерніяхъ, гдѣ, главнымъ образомъ, и вызываетъ принудительную аренду, такъ какъ, при существующей здѣсь мелкой чрезполосности, крестьяне не могутъ прогнать скота и проѣхать къ своимъ полосамъ иначе, какъ чрезъ владѣльческія земли.

Вслѣдствіе чрезполосности, аренда распространена въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Горійскомъ, Телавскомъ и Тифлисскомъ, Тифлисской губерніи, и Озургетскомъ, Сенакскомъ и Зугдидскомъ, Кутаисской губерніи. По другимъ губерніямъ указаній объ арендѣ, вслѣдствіе чрезполосности, не имѣется.

Въ Тифлисской губерніи чрезполосность крестьянскихъ земель съ частно-владѣльческими землями ставитъ крестьянъ въ чрезвычайно тяжелую зависимость отъ помѣщиковъ, вынуждая первыхъ арендовать земли послѣднихъ, чѣмъ рѣдкій помѣщикъ не пользуется, и что составляетъ для нихъ истинное благодѣяніе, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, многимъ-бы изъ нихъ пришлось самимъ вести хозяйство при отсутствіи рабочаго инвентаря и неимѣніи капитала. Средствомъ принудить крестьянъ взять землю въ аренду является у помѣщиковъ баснословные штрафы за потравы и вѣчныя изъ-за этого судьбища. Вслѣдствіе небрежности крестьянъ, вѣрнѣе невозможности постоянно смотрѣть за своимъ скотомъ, сплошь и рядомъ случается, что крестьянскій скотъ заходитъ за предѣлы надѣльной земли, чего именно и ждутъ помѣщики. „А разъ-скотъ перешелъ, говоритъ изслѣдователь Телавскаго уѣзда, онъ немедленно задерживается приказчиками и моуравами, и для выкупа его приходится уплачивать съ головы отъ 50 коп. до рубля“ [2]). Тоже самое потверждаетъ и изслѣдователь Тифлисскаго уѣзда. „Земли частныхъ владѣльцевъ, говоритъ онъ, зачастую или расположены вблизи усадебныхъ земель казенныхъ крестьянъ, или окружаютъ надѣльныя земли крестьянъ, или-же находятся чрезполосно, почему крестьянамъ невозможно уберечь свой скотъ отъ потравъ. Въ случаѣ-же потравы, частные владѣльцы взыскиваютъ такіе штрафы, размѣръ коихъ можетъ равняться размѣру сабалашной платы за нѣсколько лѣтъ. Такъ, жители селенія Ахалсопели, хотя и имѣютъ прекрасныя пастбищныя надѣльныя земли, но, благодаря близости экзаршескихъ покосовъ, невольно принуждены арендовать эти покосы и платить по 60 коп. съ головы

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 666.
[2]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 91.

крупнаго скота; жители селенія Уджарма принуждены арендовать пастбище князя Челокаева, уплачивая съ головы крупнаго скота по 1,6 руб. въ годъ, а жители Земо-Авчалы уплачиваютъ мѣстнымъ помѣщикамъ за пользованіе ихъ пастбищами съ головы крупнаго скота по 40 коп. и съ барана по 24 коп.“ [1]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ, также, какъ и въ Тифлисскомъ, „даже тѣ казенные крестьяне, которые могли-бы довольствоваться своими надѣльными землями, поставлены въ необходимость платить частнымъ владѣльцамъ за пастьбу скота, въ виду чрезполосности земель и трудности избѣжать потравъ на ихъ земляхъ. По словамъ казенныхъ крестьянъ многихъ обществъ, положеніе ихъ нисколько не лучше положенія крестьянъ, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ по условію съ хозяевами, такъ какъ, въ случаѣ отказа имъ помѣщиками въ правѣ пользованія пастбищами и другими участками, они становятся въ безвыходное положеніе. Особенно тяжелую зависимость испытываютъ крестьяне въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ земли обмежеваны судебнымъ порядкомъ и права на земли окончательно признаны за владѣльцами. До производства судебнаго межеванія, помѣщики допускали нѣкоторыя снисхожденія казеннымъ крестьянамъ, въ виду того, чтобы они давали при межеваніи показанія въ ихъ пользу. Положеніе казенныхъ крестьянъ представляется особенно тяжелымъ еще и потому, что, въ большинствѣ случаевъ, на земли имѣютъ право участія нѣсколько частныхъ владѣльцевъ, доли которыхъ не опредѣлены, почему каждый изъ нихъ старается взыскать съ крестьянъ въ свою пользу какъ можно больше. Весьма часто крестьяне, заручившись правомъ пользованія извѣстнымъ участкомъ отъ одного владѣльца, изгоняются другимъ, который заявляетъ также свои права на этотъ участокъ“ [2]).

Изъ приведенныхъ выдержекъ ясно, что въ Телавскомъ, Тифлисскомъ и Горійскомъ уѣздахъ арендованіе крестьянами пастбищныхъ земель у помѣщиковъ, въ большинствѣ случаевъ, вызывается не нуждою ихъ въ таковыхъ земляхъ, а горькою необходимостью застраховать себя отъ платежа штрафовъ за потравы и отъ запиранія скота, иначе говоря, за то, что крестьяне, вслѣдствіе большой чрезполосности, не имѣютъ возможности услѣдить за своимъ скотомъ, чтобы онъ случайно не забрелъ на помѣщичьи земли. Такая аренда обходится крестьянамъ не дешево, такъ какъ высокая плата зависитъ не отъ качества участка, а отъ тѣхъ неудобствъ, которыя представляетъ онъ: чѣмъ мельче участокъ, чѣмъ больше лицъ имѣютъ право на владѣніе имъ, и чѣмъ запутанные ихъ поземельныя отношенія, тѣмъ и выше арендная плата.

Такія-же затрудненія встрѣчаютъ крестьяне и при чрезполосности ихъ пахатныхъ земель съ землями частнаго владѣнія. Помѣщики въ такихъ случаяхъ не позволяютъ крестьянамъ прокладывать полевыя дороги по своимъ землямъ; крестьяне-же въ мѣстахъ малоземельныхъ не могутъ, въ свою очередь, оставлять по

1) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 231.
2) Тамъ-же, т. VI, часть 1, стр. 194.

смежности широкія полосы для проѣзда и оборота при оборотѣ земледѣльческихъ орудій, почему имъ, волею-неволею, приходится, снимать эти земли, чтобы гарантировать себя отъ штрафовъ за проѣздъ и оборотъ орудій на помѣщичьихъ земляхъ.

О существенныхъ невыгодахъ хлѣбопашца-крестьянина, являющихся слѣдствіемъ чрезполосности, изслѣдователь Телавскаго уѣзда говоритъ, что „имѣется еще одно условіе, вліяющее также дурно на неуспѣшность веденія земледѣлія. Условіе это заключается въ чрезполосности, которая, впрочемъ, существуетъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Вліяніе чрезполосности нисколько не находится здѣсь въ зависимости отъ общиннаго владѣнія землею, и въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ введены передѣлы, она не имѣетъ никакого вліянія на неуспѣшность, въ виду практикуемаго дѣленія мірской земли на небольшое число клиновъ Я упоминаю здѣсь о чрезполосности крестьянскихъ надѣльныхъ земель съ помѣщичьими и находящимися подъ казеннымъ лѣсомъ. При чрезполосности участковъ отдѣльныхъ хозяевъ, оборотъ орудій производится черезъ сосѣднія полосы въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Большею-же частью, тамъ гдѣ имѣются, сплошныя пространства общественной земли, передѣлы, а гдѣ ихъ не было, захватъ въ наслѣдственное пользованіе производится такимъ образомъ, что между группами подымныхъ участковъ оставляются проѣзжія дороги, почему большинство хозяевъ можетъ обернуть плугъ на эти дороги, не задѣвая чужихъ полосъ. Случается не то при чрезполосности крестьянскихъ земель съ владѣльческими и находящимися подъ лѣсомъ. Проѣзжихъ дорогъ тутъ почти не имѣется, и участки непосредственно примыкаютъ одинъ къ другому, почему приходится для оборота орудій и проѣзда или оставлять невоздѣланными широкія межи на своихъ полосахъ, или, задѣвая сосѣднія, платиться постоянными штрафами и поборами“ [1]). Слѣдовательно, не всегда крестьяне арендуютъ пахатные участки ради подспорья своему хозяйству, но нерѣдко прибѣгаютъ къ арендѣ только для болѣе спокойнаго пользованія своею надѣльною землею, чтобы изолировать себя отъ безконечныхъ неудовольствій, ссоръ, судбищъ съ помѣщиками изъ-за потравъ, проѣзда, прогона скота, оборота земледѣльческихъ орудій и прочихъ неизбѣжныхъ съ чрезполосностью затрудненій, падающихъ исключительно на крестьянъ-хлѣбопашцевъ, и притомъ далеко не легкимъ бременемъ.

Чрезполосность съ помѣщиками—такое больное мѣсто въ крестьянскомъ хозяйствѣ, что, по словамъ того-же изслѣдователя, „при производившемся межеваніи, весьма часто случалось, что за владѣльческія земли, врѣзывавшіяся въ казенныя, крестьяне предлагали, въ видахъ уничтоженія чрезполосности, и лучшіе, и въ большемъ размѣрѣ участки, но владѣльцы, предвидѣвшіе выгодность для нихъ этой чрезполосности, не соглашались ни на какія полюбовныя сдѣлки“ [2]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 96.
[2]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 91.

Чтобы показать, какой доходъ приноситъ взысканіе штрафовъ за потравы мѣстнымъ помѣщикамъ, изъ коихъ нѣкоторые обратили сего рода взысканія въ ремесло, приведемъ слѣдующую выписку изъ „Кавказа“, помѣщенную въ изслѣдованіи Казахскаго уѣзда.

„Если по землѣ агалара, писалъ бывшій мѣстный уѣздный начальникъ Мевесъ, пролегаетъ большая транспортная дорога или караванный верблюжій путь, тогда онъ по обѣимъ сторонамъ дороги проводитъ длинныя и узкія распашки, засѣваетъ ихъ рано весною какимъ попало зерномъ, будь оно озимое или яровое—ему все равно, и въ маѣ, когда посѣвы высоко поднимутся, ожидаетъ каравановъ или гуртовъ скота, проходящихъ по дорогѣ, съуженой посѣвами. Естественно, что верблюды или гурты, не вмѣщаясь на узкой дорогѣ, попадаютъ въ посѣвы и невольно дѣлаютъ потраву. Обрадованный помѣщикъ налетаетъ на караванъ или гуртъ съ подготовленными свидѣтелями потравы, останавливаетъ караванщиковъ или гуртовщиковъ и тащитъ ихъ къ мѣстной власти для формальнаго производства оцѣнки потравы и взысканія за нее по суду. Какъ ни дики караванщики или гуртовщики, но все же они понимаютъ подобнаго рода процедуру и, вслѣдствіе этого-то пониманія, подъ вліяніемъ паническаго страха, расплачиваются сторицею съ помѣщикомъ за ущербъ, нанесенный ему невольной потравой. При счастіи помѣщика, такая потрава въ одномъ и томъ-же посѣвѣ повторяется иногда около десяти разъ“ [1]).

Вѣроятно, для полученія бо́льшей доходности съ земли, подобный способъ эксплоатированія ея примѣняется нѣкоторыми помѣщиками и въ томъ случаѣ, когда земли ихъ чрезполосны съ крестьянскими.

Для помѣщиковъ, занимающихся лично полевымъ хозяйствомъ, чрезполосность, кромѣ того, что создаетъ источникъ значительныхъ доходовъ, но и даетъ еще возможность закрѣпощать крестьянъ, обязывая ихъ за пользованіе землями исполнять въ пользу помѣщика разнаго рода полевыя и домашнія работы, отказываться отъ которыхъ крестьяне не могутъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, имъ грозитъ отказъ отъ аренды земли, что поведетъ къ судбищамъ и штрафамъ за потравы и забѣгъ скота на помѣщичьи земли. Такъ, напримѣръ, въ Горійскомъ уѣздѣ „нѣкоторыя селенія, вслѣдствіе постоянно возвышающейся платы за пастбища, отказались было отъ пользованія ими, но постоянныя столкновенія съ помѣщиками и огромные штрафы, взимаемые ими за потравы, вынудили ихъ снова снимать эти пастбища у помѣщиковъ“ [2]). Изъ списка-же арендующимъ селеніямъ сего уѣзда видно, что жители 30-ти селеній, составляющихъ 30% всѣхъ арендующихъ селеній этого уѣзда, обязаны отбывать въ пользу владѣльца большее или меньшее число рабочихъ дней съ плугами и арбами. Можно сказать съ увѣренностью, что рѣдкій помѣщикъ, занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, не пользуется тѣми выгодами, которыя предоставляетъ ему чрезполосность, дающая ему возможность всегда имѣть для работъ дешевыя рабочія руки, и притомъ во всякое

[1]) См. „Матеріалы“, т. II, часть 2, стр. 101.
[2]) Тоже, т. VI, часть 1, стр. 198.

время года. Такъ, многіе крестьяне Горійскаго уѣзда, отягощенные натуральною повинностью, и притомъ въ самую рабочую пору, не могутъ при всемъ своемъ желаніи замѣнить ее деньгами, вслѣдствіе несогласія на то помѣщиковъ [1]).

На основаніи всего сказаннаго о неудобствахъ чрезполоснаго владѣнія, слѣдуетъ предположить, что нѣкоторый процентъ арендующихъ селеній далеко не находитъ въ наймѣ земель частнаго владѣнія средства, способствующаго расширѣнію земледѣльческаго хозяйства, а, напротивъ, скорѣе видитъ вредъ чрезполосности, заставляющій арендовать земли ради спокойнаго пользованія надѣльными землями, чтобы только избавить себя отъ цѣлаго ряда процессовъ и споровъ, какъ по отношенію потравъ, такъ и по отношенію оборотовъ земледѣльческихъ орудій на чужой землѣ.

Избытокъ капитала и рабочей силы, а также и другія причины. Крестьяне-арендаторы, снимающіе земли для расширенія предѣловъ своего хозяйства, относятся большею частью къ разряду наиболѣе зажиточныхъ домохозяевъ. Такіе крестьяне встрѣчаются вездѣ, но преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется значительный процентъ бѣдныхъ домохозяевъ и гдѣ богатые, пользуясь своимъ вліяніемъ на общественныя дѣла, а также и на массу бѣдняковъ, съумѣли обезпечить себя значительно захватами въ свои руки наибольшей части надѣловъ. Замѣчу здѣсь, что нѣкоторые изъ такихъ корыстолюбцевъ считаютъ себя дворянами, ошибочно причисленными къ податному сословію, почему, вѣроятно, и имѣютъ они такое вліяніе на остальныхъ крестьянъ, не успѣвшихъ еще отрѣшиться отъ наслѣдственной безотвѣтности предъ каждымъ бекомъ или меликомъ, хотя-бы и сомнительнаго происхожденія.

Богатый классъ крестьянъ, играющій роль сельской аристократіи, не работаетъ въ полѣ лично, а держитъ нѣсколько постоянныхъ работниковъ, а если и выходитъ на работы, то болѣе для присмотра и поощренія рабочихъ. Богатые держатъ много рабочаго, молочнаго и мелкаго скота и запахиваютъ по нѣсколько десятковъ десятинъ съемной земли. Въ „Матеріалахъ“ не имѣется свѣдѣній о такихъ сельскихъ богачахъ, но и тѣмъ изъ зажиточныхъ крестьянскихъ семействъ, свѣдѣнія о которыхъ приведены въ бюджетахъ для характеристики экономическаго положенія крестьянъ изслѣдованныхъ селеній, становится тѣсно на надѣльныхъ земляхъ: не хватаетъ пашень для ихъ рабочей силы и общественныхъ пастбищъ для выпаса ихъ стадъ, въ особенности если попадается такой скотопромышленникъ, у котораго стадо состоитъ изъ нѣсколькихъ тысячъ головъ мелкаго скота. Такъ, напримѣръ, крестьянинъ с. Гегджалы, Казахскаго уѣзда, Надыръ-Магаррамъ-оглы, представитель зажиточной семьи, нанимающій 2-хъ работниковъ и 14 пастуховъ и имѣющій, помимо рабочаго скота, 24 дойныхъ коровъ съ 20 телятами, 8 буйволицъ съ 6 буйволятами, 2 бугая, 34 головы гулеваго скота, 1200 головъ овецъ и козъ и 16 лошадей, не можетъ довольствоваться надѣльною землею и на арендуемой селеніемъ

[1]) См. „Матеріалы“, т. VI, часть 1, стр. 196.

у кн. Мухранскаго землѣ содержитъ два ятага для овецъ и зимовникъ для лошадей, при чемъ занимаетъ до 100 дес. сѣнокоснаго и пастбищнаго пространства и, наконецъ, гонитъ зимою часть овецъ на Каразъ, арендуя тамъ кишлаги у разныхъ крестьянскихъ обществъ [1]).

Свѣдѣній о числѣ случаевъ аренды, являющейся слѣдствіемъ возрастанія матеріальныхъ средствъ и рабочей силы у государственныхъ крестьянъ, въ „Матеріалахъ“ не имѣется.

Изъ другихъ причинъ, вызывающихъ аренду земель частнаго владѣнія, укажемъ на вредное вліяніе на населеніе климата низменностей въ лѣтній періодъ времени, въ продолженіе котораго лихорадки, комары и мошки рѣшительно не даютъ возможности жить. Такъ, напримѣръ, изъ изслѣдованія южной части Кубинскаго уѣзда видно, что тѣ изъ крестьянъ, которые не пользуются казенными пастбищами, нанимаютъ таковыя у частныхъ владѣльцевъ, при чемъ для многихъ селъ Шабрани потребность въ лѣтнихъ пастбищахъ вытекаетъ не столько изъ нуждъ скотоводства, сколько изъ вреднаго дѣйствія на населеніе климата этой мѣстности [2]).

III. Формы аренды и арендная плата.

Формы аренды. Господствующей формой крестьянской аренды въ краѣ является мелкая и краткосрочная, при которой, конечно, не можетъ быть и рѣчи о какихъ либо гарантіяхъ интересовъ арендаторовъ, а также и о правильномъ пользованіи землей.

Земля арендуется преимущественно отдѣльными домохозяевами и незначительными по числу членовъ товариществами; аренда-же селеніями, съ правомъ участія въ пользованіи землею всѣхъ членовъ общины, встрѣчается, сравнительно, очень рѣдко.

Большею частью, каждый домохозяинъ, располагающій достаточнымъ количествомъ скота и рабочей силы, снимаетъ отдѣльно отъ другихъ необходимый по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ участокъ пахатной земли на одинъ или на два посѣва и, затѣмъ, по взносѣ слѣдуемой по условію арендной платы, возвращаетъ землю въ полное распоряженіе владѣльца до слѣдующей сдачи ея на тѣхъ или иныхъ условіяхъ. Такіе арендаторы снимаютъ незначительные по площади участки, преимущественно до 10-ти десятинъ, рѣдко до 20-ти, срокомъ на 1—2 года. Но бываютъ случаи, хотя и очень рѣдко, что отдѣльными домохозяевами снимаются болѣе крупные участки—до 500 десятинъ, и на болѣе продолжительные сроки—до 40 лѣтъ, какъ это усматривается изъ списка арендовавшихъ земли селеній Геокчайскаго и Шемахинскаго уѣздовъ [3]).

---

[1]) См. „Матеріалы“, т. II, часть 2, стр. 229 и 230.
[2]) Тамъ-же, часть 1, стр. 189.
[3]) Тамъ-же т. VI, ч. 2, стр. 122.

Такъ какъ не всякое крестьянское домохозяйство можетъ располагать достаточнымъ для полевыхъ работъ количествомъ скота, а также и числомъ работниковъ, и не всякое домохозяйство имѣетъ необходимыя, болѣе цѣнныя земледѣльческія орудія, то въ мѣстностяхъ съ тяжелою почвою, для паханія которой употребляются туземные плуги, требующіе громадной движущей силы—отъ 6-ти до 10-ти паръ воловъ, крестьяне соединяются для аренды въ особыя плужныя товарищества, снимая земли, также какъ и отдѣльные домохозяева, мелкими участками и на короткіе сроки.

Кромѣ товариществъ—супрягачей, нерѣдко для арендованія пахатныхъ земель составляются товарищества изъ болѣе или менѣе состоятельныхъ домохозяевъ, снимающихъ болѣе значительныя площади—до 400 десятинъ, и на продолжительные сроки—до 12-ти лѣтъ. Нѣкоторые изъ таковыхъ товариществъ арендуютъ земли съ промышленною цѣлью: снимая пашни въ большемъ пространствѣ, чѣмъ могутъ обработать, они передаютъ излишнюю землю другимъ крестьянамъ, но уже на иныхъ условіяхъ, нежели сняли сами. Такъ, изъ изслѣдованія Телавскаго уѣзда видно, что „въ селеніи Енисели три дыма арендуютъ 209 десятинъ изъ платежа по 300 р., съ правомъ рубки лѣса и съ уплатою по полугодіямъ, и четыре дыма снимаютъ 97 десятинъ изъ платежа по 200 р. въ годъ“, при чемъ „арендаторы нерѣдко передаютъ арендныя земли своимъ односельцамъ, взимая по 2 коды за посѣвъ“ [1]) (кода составляетъ 3 пуда зерна). Тоже самое замѣчается и въ селеніи Нижѣ, Нухинскаго уѣзда. Въ этомъ селеніи числилось въ періодъ изслѣдованія 4 небольшихъ со составу лицъ товарищества, изъ коихъ каждое, снявъ землю на продолжительный срокъ, принимало впослѣдствіи, для эксплоатированія ея въ промышленномъ отношеніи, новыхъ членовъ въ составъ товарищества, но съ ограниченными правами, не связанными общимъ рискомъ по дѣлу аренды, который всецѣло падалъ на первоначальный составъ товарищества. Поэтому, въ данномъ случаѣ, основатели товарищества представляютъ собою крупныхъ арендаторовъ, являющихся посредниками между владѣльцами и новыми членами, играющими роль мелкихъ съемщиковъ.

Для иллюстраціи возникновенія таковыхъ товариществъ и условій вступленія въ составъ ихъ новыхъ членовъ, приведемъ изъ изслѣдованія Нухинскаго уѣзда слѣдующіе факты. Одно изъ такихъ товариществъ, состоявшее первоначально изъ 9 лицъ, сняло въ аренду, срокомъ на 10 лѣтъ, земли 4-хъ бумскихъ бековъ, пространствомъ до 150-ти тагаровъ (примѣрно, 200—400 десятинъ). Затѣмъ, впослѣдствіи къ этому товариществу присоединились еще 21 членъ, съ которыхъ члены первоначальнаго состава взимали бо́льшую арендую плату, чѣмъ причиталось на долю каждаго изъ нихъ. Неравномѣрное распредѣленіе арендной платы между членами товарищества усматривается изъ слѣдующихъ словъ изслѣдователя: „къ первоначальному составу членовъ товарищества присоединяются многіе другіе, съ которыхъ первые берутъ въ свою пользу нѣкоторый барышъ. Такъ,

[1]) См. „Матеріалы“ т. V, часть 1, стр. 90.

одно изъ товариществъ принимаетъ въ свою среду новыхъ членовъ, взимая съ нихъ шестую часть урожая, несмотря на то, что землевладѣльцамъ, по расчету, достается не больше $^1/_{10}$ урожая; также поступаютъ и остальныя товарищества. Въ оправданіе такого побора слѣдуетъ, однако, замѣтить, что заключившіе контрактъ арендаторы обязываются вносить землевладѣльцамъ заранѣе опредѣленное количество зерна или стоимость его, даже въ годы самыхъ плохихъ урожаевъ; между тѣмъ, вступившіе впослѣдствіи въ товарищество члены вносятъ основателямъ товариществъ только долю урожая, т. е. не принимаютъ на себя, по отношенію къ нимъ, никакого риска" [1]). Изъ этого объясненія видно, что неодинаковость риска ставитъ уже основателей товариществъ въ положеніе предпринимателей, переобрачивающихъ земли своимъ новымъ членамъ за болѣе высокую плату, и притомъ на многолѣтніе сроки, до времени окончанія контракта или условія съ землевладѣльцами. Очевидно, что здѣсь товарищи не связаны между собою интересами общаго дѣла, почему и барыши однихъ членовъ гораздо значительнѣе другихъ.

Замѣтимъ, что, вообще, въ крестьянской средѣ такія товарищества, которыя возникаютъ для аренды земли исключительно съ спекулятивною цѣлью, встрѣчаются весьма рѣдко, такъ какъ помѣщики, не желая уступать часть ренты подобнаго рода промышленникамъ, сдаютъ земли въ наймы непосредственно крестьянамъ, воздѣлывающимъ земли за свой счетъ и рискъ.

Товарищества образовываются обыкновенно изъ крестьянъ-односельцевъ, но иногда и изъ крестьянъ различныхъ селеній, какъ, напримѣръ, въ Нухинскомъ уѣздѣ крестьянинъ с. Джюджамиша Бегназарова въ товариществѣ съ крестьяниномъ с. Меджлиса Арзумановымъ и крестьяниномъ с. Малыха Черкезовымъ взяли совмѣстно въ аренду поливныя чалтычныя земли съ лѣсомъ на семь лѣтъ, за плату по 250 р. въ годъ и со взносомъ въ одинъ разъ двухъ тагаровъ пшеницы (тагаръ пшеницы принимается въ 20 пудовъ) [2]).

Затѣмъ, третью группу крестьянъ-арендаторовъ составляютъ, какъ сказано было выше, общины. Въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ, вслѣдствіе недостатка какого либо угодья, все общество заинтересовано въ арендѣ, земли снимаются общинами. Понимая всю выгоду таковой съемки, общины крайне дорожатъ арендой, стараясь устранить, по мѣрѣ возможности, конкуренцію изъ-за земли зажиточныхъ крестьянъ-спекулянтовъ, готовыхъ снять ее для переоброчки. Общины снимаютъ болѣе крупные участки: культурной земли—до 700 десят. и всѣхъ родовъ угодій—до 2,000 десят., и на болѣе продолжительные сроки, арендуя или постоянно изъ года въ годъ, или на опредѣленные сроки, преимущественно на 6 лѣтъ, рѣже на 12-ть.

По отношенію съемки пастбищъ, крестьяне-арендаторы также раздѣляются

---

[1]) См. „Матеріалы", т. VI, часть 1, стр. 44.
[2]) Тамъ-же.

на три группы, но чаще всего пастбища снимаются товариществами. Обыкновенно, кто нибудь изъ членовъ товарищества, преимущественно имѣющіе значительныя стада, снимаютъ на лѣтній или зимній сезонъ пастбища, нанимаютъ пастуховъ, а остальные члены отдаютъ имъ свой скотъ на выпасъ; раскладка же арендной платы и расходовъ по найму пастуховъ производится по числу выпасаемаго скота каждаго изъ членовъ товарищества.

Въ Кутаисской губерніи, какъ въ губерніи съ подворнымъ землепользованіемъ, наемъ земли производится исключительно отдѣльными домохозяевами; въ 4-хъ же губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ—чаще всего отдѣльными домохозяинами и товариществами и рѣже общинами. Въ послѣднихъ губерніяхъ всѣхъ селеній, жители которыхъ снимаютъ общинами какъ культурныя, такъ покосныя и пастбищныя земли, по даннымъ „Матеріаловъ", считается 186, что составляетъ 20% общаго числа арендующихъ въ нихъ селеній. По губерніямъ, число случаевъ аренды общинами распредѣляется такъ: во всѣхъ уѣздахъ Тифлисской губерніи—83 сел., или 21% общаго числа арендующихъ селеній въ губерніи; въ Елисаветпольской губерніи, за исключеніемъ Зангезурскаго уѣзда, во всѣхъ остальныхъ—45 сел., или 23%; въ Кубинскомъ, Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи—39 сел., или 15 %; и, за исключеніемъ Сурмалинскаго, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Эриванской губерніи—19 сел., или 32%. Слѣдовательно, въ общемъ выводѣ по краю таковая аренда играетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ второстепенную роль; въ частности-же съемка земель общинами всего болѣе распространена въ Эриванской губерніи и менѣе—въ Бакинской.

Выразить соотношеніе числа случаевъ аренды отдѣльными домохозяевами и товариществами крестьянъ, по неимѣнію цифровыхъ данныхъ, не представляется возможнымъ.

Преобладаніе числа арендаторовъ первыхъ двухъ группъ, т. е. отдѣльныхъ домохозяевъ и товариществъ, въ губерніяхъ съ общиннымъ землепользованіемъ слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что, какъ мы видѣли изъ предъидущей главы, въ мѣстностяхъ, гдѣ, вслѣдствіе недостаточности надѣловъ, всего болѣе является нужда въ съемной землѣ, домохозяйства общины рѣзко распадаются, по степени ихъ земельнаго обезпеченія, на два разряда: одни изъ нихъ имѣютъ такіе большіе надѣлы, что могутъ даже сдавать излишки въ аренду, а другіе терпятъ въ землѣ недостатокъ, который и стремятся пополнить арендной.

По неимѣнію данныхъ, не представляется также возможнымъ опредѣлить число случаевъ краткосрочнаго и долгосрочнаго арендованія крестьянами земель частнаго владѣнія. Хотя и не имѣется общихъ свѣдѣній объ этомъ, но изъ частныхъ показаній изслѣдователей быта можно заключить, что крестьянская аренда въ краѣ преимущественно краткосрочная.

Распространенность краткосрочной аренды слѣдуетъ приписать отчасти тому обстоятельству, что землевладѣльцы находятъ болѣе выгоднымъ для себя

сдавать землю на короткіе сроки, желая тѣмъ самымъ удержать за собою право чаще повышать арендную плату, соотвѣтственно возрастанію спроса на съемную землю. И дѣйствительно, изъ нѣкоторыхъ приведенныхъ изслѣдователями примѣровъ мы видимъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ аренда служитъ значительнымъ средствомъ для поддержки крестьянскаго хозяйства, арендная плата увеличивается съ каждымъ новымъ договоромъ по сдачѣ земли. Напримѣръ, съ образованіемъ изъ части надѣла с. Гегджалы, Казахскаго уѣзда, пространствомъ въ 1500 десятинъ, Высочайше пожалованнаго участка, вмѣстѣ съ другими землями, кн. Багратіонъ-Мухранскому, для крестьянъ этого селенія аренда бывшаго ихъ надѣла явилась единственнымъ средствомъ сохранить размѣры своего хозяйства. „Съ перваго года отчужденія, говоритъ изслѣдователь сего уѣзда, землями кн. Мухранскаго продолжали пользоваться гегджалинцы, арендуя ихъ каждый разъ на годъ. Пока былъ живъ владѣлецъ, условія арендной платы не были тягостны; со смертію-же его управляющіе наслѣдниковъ стали годъ отъ году возвышать плату. Еще въ 1884 году гегджалинцы вносили $^1/_7$ долю урожая хлѣбовъ, $^1/_3$ долю сѣна и 500 руб. за пастьбу скота. Въ 1885 г. управляющій имѣніемъ потребовалъ $^1/_5$ долю урожая зерна и сѣна и поставилъ рядъ тягостныхъ для жителей условій. Гегджалинцы не знали что дѣлать, тѣмъ болѣе, что, не предвидѣвъ подобныхъ требованій, они упустили изъ рукъ казенныя арендныя статьи. Между тѣмъ, это многолюдное селеніе, содержа свыше 8,000 головъ крупнаго и мелкаго скота, не можетъ довольствоваться однимъ своимъ надѣломъ; положеніе гегджалинцевъ становится критическимъ“ [1]). Другой примѣръ мы находимъ въ изслѣдованіи Телавскаго уѣзда. „Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кахетіи, говоритъ изслѣдователь сего уѣзда, особенно густо населенныхъ, въ частяхъ близкихъ къ г. Телаву, установился, въ виду сильной конкуренціи на земли, порядокъ взноса арендаторомъ, кромѣ $^1/_2$ урожая, еще, такъ называемой, кртами—взятки. Если на одинъ и тотъ-же участокъ земли является нѣсколько охотниковъ, то онъ сдается тому изъ нихъ, кто въ придачу къ обычной издольной платѣ прибавитъ еще нѣкоторый излишекъ деньгами. Этотъ излишекъ и носитъ названіе кртами. Въ однихъ селеніяхъ онъ составляетъ съ десятины 1 р.—1 р. 20 коп., а въ другихъ доходитъ до 2 рублей“ [2]). Въ Телавскомъ уѣздѣ помѣщичьи земли берутся крестьянами въ аренду, обыкновенно, на два посѣва—яровой и озимый.

Изъ этихъ примѣровъ, а также и изъ приведенныхъ въ предъидущей главѣ, иллюстрирующихъ тяжелыя условія аренды, мы видимъ, что кратчайшіе сроки служатъ помѣщикамъ главнымъ средствомъ извлеченія наибольшихъ доходовъ отъ сдачи земель въ аренду.

Съ другой стороны, крестьяне, какъ свидѣтельствуютъ нѣкоторые изъ изслѣдователей ихъ быта, и сами неохотно вступаютъ въ долгосрочныя обязательства, требующія исполненія различныхъ формальностей—письменныхъ условій,

---

1) См. „Матеріалы“, т. II, часть 2, стр 149.
2) „ „ т. V, часть 1, стр. 88 и 89.

подписей свидѣтелей, засвидѣтельствованій и пр., почему и снимаютъ земли на коротніе сроки, по словеснымъ сдѣлкамъ [1]).

Итакъ, на основаніи сказаннаго, слѣдуетъ заключить, что крестьянская аренда въ краѣ является преимущественно краткосрочною, погодною и мелкою, такъ какъ крестьяне снимаютъ земли большею частью отдѣльными домохозяйствами и небольшими товариществами, притомъ не съ промышленною цѣлью, а для пополненія своего недостатка въ надѣльной землѣ.

Что-же касается распространенности долгосрочной аренды, то, принимая за предѣлъ таковой аренды 3-хъ лѣтній періодъ, мы находимъ изъ изслѣдованій, что свыше этого срока крестьянская аренда встрѣчается въ Закавказьи въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Тифлисской губерніи: въ Тіонетскомъ уѣздѣ среди крестьянъ-хизанъ встрѣчается много такихъ, которые пользуются владѣльческими землями по письменнымъ условіямъ, заключаемымъ на срокъ до 10 лѣтъ [2]); въ Борчалинскомъ уѣздѣ общество с. Даміа арендуетъ у гр. Лорисъ-Меликова участокъ въ 2,000 десятинъ пахатной, сѣнокосной и лѣсной земли съ 1874 года, срокомъ на 12 лѣтъ [3]). Въ Кутаисской губерніи: въ Кутаисскомъ уѣздѣ наибольшій срокъ аренды достигаетъ 9 лѣтъ [4]); въ Шорапанскомъ уѣздѣ нѣкоторые крестьяне арендуютъ земли по письменнымъ условіямъ на сроки до 8-ми лѣтъ [5]). Въ Елисаветпольской губерніи: въ Зангезурскомъ уѣздѣ жители с. Кюрди-кенда сняли землю у Татевскаго монастыря на 9 лѣтъ, а жители зимовниковъ Каладжига и Мазитти—у Исмаила-бека-Хусейнъ-Али-бекъ-оглы—на 10 лѣтъ [6]); въ Нухинскомъ уѣздѣ товарищество с. Меликлы, состоящее изъ 12 лицъ, сняло земли на 12 лѣтъ, товарищество крестьянина с. Джюджамиша—на 7 и товарищество въ с. Нижѣ—на 10 лѣтъ [7]); въ Джеванширскомъ уѣздѣ общество с. Джанъ-ятагъ сняло у помѣщика того-же селенія 300 дес. пахатной неполивной земли съ 1866 г., срокомъ на 7 лѣтъ [8]). Въ Бакинской губерніи: въ сѣверной части Кубинскаго уѣзда крестьяне (9 отселковъ), живущіе на земляхъ помѣщиковъ бека Алпанскаго и Петруса-бека Казарова, заключили съ ними на арендуемыя земли контракты съ 1883 года, срокомъ на 12 лѣтъ [9]); въ Геокчайскомъ уѣздѣ крестьянинъ с. Кошакенда снялъ 50 десятинъ на 15 лѣтъ; въ Шемахинскомъ уѣздѣ крестьянинъ с. Керкенджъ снялъ 20 десятинъ на 40 лѣтъ, 9 домохозяевъ с. Астраханки—606 десятинъ на 6 лѣтъ, 6 домохозяевъ с. Хильмилли—75 десятинъ на 12 лѣтъ, 7 домохозяевъ с. Маразы—188 десятинъ на 10 лѣтъ, одинъ домохозяинъ с. Кюлюлютатарскаго—60 десятинъ на 6 лѣтъ [10]). Въ Эриванской губерніи: въ Эриванскомъ

---

[1]) См. „Матеріалы", т. IV, часть 1, стр. 295.
[2]) „ „ т. V, ч. 1, стр. 426.
[3]) „ „ т. VII, стр. 475.
[4]) „ „ т. I, стр. 235.
[5]) „ „ т. V, ч. 2, стр. 200.
[6]) „ „ т. IV, ч. 1, стр. 78
[7]) „ „ т. VI, ч. 1, стр. 43 и 44.
[8]) „ „ т. VI, ч. 2, стр. 386.
[9]) „ „ т. II, ч. 1, стр. 335.
[10]) „ „ т. VI, часть 2, стр. 122 и 123.

уѣздѣ общество с. Гегдъ-армянскій снято 24 халвара пахатной зе́мли на 9 лѣтъ, общество с. Мантюсъ—20 халваровъ пашни на 7 лѣтъ, домохозяинъ с. Теджирабатъ—16 халваровъ пашни на 4 года [1]): въ Александрапольскомъ уѣздѣ 2 домохозяина с. Муслуга сняли $12_{,5}$ десятинъ пахатной земли на 6 лѣтъ и 25 десятинъ—на 8 лѣтъ, а жители с. Чрилу сняли изъ которыхъ рукъ 500 десятинъ на 7 лѣтъ [2]). Впрочемъ, указанные случаи болѣе или менѣе долгосрочной аренды еще не опредѣляютъ степень ея распространенности, такъ какъ по нѣкоторымъ уѣздамъ свѣдѣній о срокахъ найма земель или вовсе не имѣется, или таковыя крайне неопредѣленны, какъ, напримѣръ, по Елисаветпольскому уѣзду, изслѣдователь котораго говоритъ, что „сроки аренды, въ большинствѣ, не превышаютъ одного года: случаи долгосрочной аренды рѣдки“ [3]).

Изъ этихъ отрывочныхъ свѣдѣній видно, что, при долгосрочной арендѣ, чаще всего крестьяне снимаютъ земли на сроки 7—10—12 лѣтъ, затѣмъ—на 6—9 лѣтъ и рѣже—на 8 лѣтъ; аренда-же на 4—15—40 лѣтъ является въ единичныхъ случаяхъ. Какъ не скудны свѣдѣнія о долгосрочной арендѣ, но все-таки изъ нихъ можно заключить, что наемъ земли крестьянами въ краѣ на болѣе продолжительные сроки имѣетъ уже свое начало и что крестьяне, снимая земли, главнымъ образомъ, на сроки отъ 7—12 лѣтъ, до нѣкоторой степени заинтересованы въ поддержаніи плодородія арендуемаго участка: слѣдовательно, экстенсивная культура—извлеченіе изъ почвы наибольшей доходности въ кратчайшій срокъ и при наименьшей затратѣ, все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто правильной земледѣльческой эксплоатаціи.

По окончаніи долгосрочной аренды и при переходѣ участка въ другія руки, получаютъ-ли арендаторы отъ землевладѣльцевъ какое-либо вознагражденіе за сдѣланныя улучшенія и капитальныя работы на участкѣ (проведеніе каналъ, проложеніе полевыхъ дорогъ, постройка мостовъ, расчистка лѣса подъ сѣнокосъ и пашню, очистка пашни отъ камня и пр.) свѣдѣній въ „Матеріалахъ“ не имѣется.

Арендная плата. По разнообразію способовъ уплаты вознагражденія за пользованіе частно-владѣльческою землею, арендная плата распредѣляется на слѣдующіе главные виды: а) на денежную, б) натуральную (издольную), в) за отработки, г) смѣшанную, состоящую изъ различныхъ комбинацій первыхъ трехъ видовъ арендной платы, и д) по отношенію пастбищъ, на сабалашную, по которой плата взимается не по величинѣ арендуемаго участка, а по числу головъ выпасываемаго скота.

Денежная аренда. Сего рода аренда встрѣчается во всѣхъ уѣздахъ Тифлисской губерніи, въ Кутаисскомъ, Озургетскомъ, Сенакскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ. Кутаисской губерніи, въ Казахскомъ, Зангезурскомъ, Елисаветпольскомъ и Арешскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи, въ Бакинскомъ, Кубинскомъ, Геок-

[1]) См. Матеріалы, т. III, часть 1, стр. 83 и 84.
[2]) Тамъ-же, т. I, стр. 34.
[3]) Тамъ-же, т. VII, стр. 74.

чайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи, и въ Эриванскомъ, Александрапольскомъ, Шаруро-Даралагезскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ, Эриванской губерніи.

Денежная аренда практикуется, главнымъ образомъ, среди зажиточнаго сельскаго люда, снимающаго земли на болѣе продолжительные сроки. Остальные крестьяне, при слабости промышленныхъ и торговыхъ оборотовъ въ краѣ, избѣгаютъ снимать земли за деньги, во-первыхъ, по безденежью, такъ какъ издольная плата производится послѣ урожая, а денежная—впередъ, что для крестьянъ, при отсутствіи кредита, весьма затруднительно; во-вторыхъ, арендуя земли за деньги, крестьянинъ рискуетъ потерять, въ случаѣ неурожая, не только сѣмена и трудъ, но и уплаченную уже впередъ арендную плату, расчитанную на высокій урожай.

Денежная аренда распространена преимущественно въ Борчалинскомъ, Елисаветпольскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ; въ остальныхъ-же вышеупомянутыхъ уѣздахъ она является въ рѣдкихъ или исключительныхъ случаяхъ.

Переходя, за симъ, къ цифровымъ даннымъ, замѣтимъ, что имѣющіяся въ „Матеріалахъ“ свѣдѣнія о денежной арендѣ весьма неполны, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, изслѣдователи быта ограничивались или только сообщеніемъ о существованіи таковой аренды въ предѣлахъ изслѣдованныхъ ими районовъ, или перечисленіемъ отдѣльныхъ случаевъ безъ указанія цифровыхъ данныхъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся всѣ случаи денежной аренды, по которымъ имѣются точныя данныя относительно трехъ элементовъ—площади арендуемаго угодья, арендной платы и срока, дающихъ, такимъ образомъ, возможность опредѣлить наемную плату за десятину разнаго рода сельско-хозяйственныхъ земель.

Названія губерній, уѣздовъ и селеній.	Садовой.			Пахатной.			Сѣнокосной.			Пастбищной.		
	Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.	
		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.
Тифлисская губернія: Тифлисскій уѣздъ:												
сел. Голицинское. . . .	—	—	—	177,00	600,00	3,39	307,00	750,00	2,44	—	—	—
„ Цалаури .	—	—	—	—	—	—	40,00	122,00	3,00	—	—	—

Названія губерній, уѣздовъ и селеній.	Садовой.			Пахатной.			Сѣнокосной.			Пастбищной.		
	Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.	
		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.
сел. Цинскаро. .	—	—	—	—	—	—	751,000	2030,000	2,770	—	—	—
Средній выводъ.	—	—	—	177,000	600,000	3,339	1098,000	2902,000	2,764	—	—	—
Борчалинскій уѣздъ:												
сел. Каракомъ .	—	—	—	40,000	50,000	1,225	—	—	—	—	—	—
„ Кодокляръ	—	—	—	20,000	12,000	0,580	—	—	—	—	—	—
„ Ахалыкъ .	—	—	—	20,000	120,000	6,000	—	—	—	—	—	—
„ Имера . .	—	—	—	3,000	12,000	4,000	—	—	—	—	—	—
„ Опреты. .	—	—	—	15,000	120,000	8,000	—	—	—	—	—	—
Средній выводъ.	—	—	—	98,000	314,000	3,220	—	—	—	—	—	—
Душетскій уѣздъ:												
сел. Земо-млеты.	—	—	—	5,000	10,000	2,000	—	—	—	—	—	—
Телавскій уѣздъ:												
сел. Енисели .	—	—	—	97,000	100,000	1,903	—	—	—	—	—	—
Елисаветпольская губернія: Елисаветпольскій уѣздъ:												
сел. Барсумъ .	—	—	—	20,000	90,000	4,350	—	—	—	—	—	—
„ Джагиръ .	5,000	250,000	50,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Загликъ .	—	—	—	500,000	2000,000	4,000	—	—	—	—	—	—

Названія губерній, уѣздовъ и селеній.	Садовой.			Пахатной.			Сѣнокосной.			Пастбищной.		
	Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.	
		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.
сел. Зара-дараси	—	—	—	25,000	120,000	4,800	—	—	—			
„ Кущи . . .	—	—	—	17,000	68,000	4,000	—	—	—	—	—	—
Средній выводъ.	5,000	250,000	50,000	562,000	2278,000	4,05	—	—	—	—	—	—
Казахскій уѣздъ:												
сел. Азаплы . .	—	—	—	40,000	100,000	2,50	—	—	—	—	—	—
Эриванская губернія:												
Эриванскій уѣздъ [1]):												
сел. Караларъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300,000	100,000	0,33
„ Геранисъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112,000	20,000	0,18
„ Занджирлу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500,000	120,000	0,24
„ Теджирабатъ . . .	—	—	—	32,000	100,000	3,12	—	—	—	—	—	—
Средній выводъ.	—	—	—	32,000	100,000	3,12	—	—	—	912,000	240,000	0,26
Шаруро-Даралагезскій уѣздъ [2]):												
сел. Кархунъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60,000	50,000	0,83
„ Шорджу .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90,000	20,000	0,22

[1]) и [2]) Арендуемыя крестьянами этихъ уѣздовъ пастбища относятся исключительно къ разряду зимнихъ (кишлаги).

Названія губерній, уѣздовъ и селеній.	Садовой.			Пахатной.			Сѣнокосной.			Пастбищной.		
	Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.		Площадь участка въ десятинахъ.	Плата въ рубляхъ.	
		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.		За участокъ.	За десятину.
сел. Ардалась	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70,000	60,000	0,86
„ Эльпинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140,000	60,000	0,43
„ Гостунъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,000	60,000	0,60
„ Гешинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140,000	25,000	0,18
„ Риндъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110,000	40,000	0,36
Средній выводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	710,000	315,000	0,44
Эчміадзинскій уѣздъ:												
с. Сафи-Абатъ	—	—	—	8,000	400,000	50,000	8,000	85,000	10,62	—	—	—
	—	—	—	3,000	100,000	33,33	—	—	—	—	—	—
Средній выводъ	—	—	—	11,000	500,000	45,45	8,000	85,000	10,62	—	—	—

Помимо сего, приведемъ также наемныя цѣны, опредѣленныя самими изслѣдователями. Въ періодъ изслѣдованія арендная плата за десятину пахатной земли держалась: въ Кутаисскомъ уѣздѣ—отъ 3 до 28 руб., въ Лечгумскомъ уѣздѣ—отъ 8 р. до 16 р., въ Озургетскомъ уѣздѣ за лучшія земли—отъ 18 до 21 руб., въ Сенакскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ—отъ 8 до 17 руб., въ Бакинскомъ уѣздѣ—отъ 5 до 16 р., въ Кубинскомъ уѣздѣ—отъ 1 до 4 руб., въ Телавскомъ уѣздѣ—отъ 2 до 4 руб., въ Казахскомъ и Горійскомъ уѣздахъ—до 5 руб. За десятину арендной земли разныхъ угодій въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ платили 1,12 руб. (с. Борисы-русскіе), въ Телавскомъ уѣздѣ—6 р. (с. Караджалы-Капанахчи); за десятину сѣнокосной земли въ Сигнахскомъ уѣздѣ—3,75 руб. Приведенное, сравнительно, незначительное число случаевъ денежной аренды не можетъ, конечно, представить полную картину колебанія подесятинной платы за разнаго рода угодья, но и эти данныя до нѣкоторой степени иллюстрируютъ въ какихъ мѣстностяхъ таковая плата достигаетъ наибольшей высоты и

въ какихъ—наименьшей. Разница въ размѣрахъ подесятинной платы за однородныя земли въ краѣ происходитъ отъ спроса и предложенія съемной земли, качества почвы и, главнымъ образомъ, отъ климатическихъ условій, дозволяющихъ разводить различныя по цѣнности культурныя растенія. Такъ, наибольшая плата за десятину пахатной земли опредѣляется въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ въ 50 руб., что равняется таковой-же платѣ за десятину сада въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ. Такая высокая плата за пашню является вслѣдствіе жаркаго климата и обилія орошенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Эчміадзинскаго уѣзда, предоставляющихъ возможность крестьянину сѣять рисъ [1]), превосходящій по цѣнѣ остальные хлѣба и дающій притомъ высокіе урожаи. По опредѣленію изслѣдователя сего уѣзда, средній урожай риса съ десятины опредѣляется въ 262½ пуда, что, при средней продажной цѣнѣ въ 70 коп. за пудъ, дастъ валоваго дохода 183 руб. 75 коп. и чистаго—около 100 рублей [2]). Для крестьянина-хлѣбопашца, обрабатывающаго землю безъ наемныхъ рукъ, и притомъ своимъ скотомъ и орудіями, не такъ важенъ чистый доходъ, какъ валовой, наибольшая часть котораго причитается ему, какъ вознагражденіе за его трудъ. Предпринимательскій-же доходъ (чистый доходъ, равняющійся въ данномъ случаѣ 50 руб.), вмѣстѣ съ платою за обработку почвы и уборку урожая (часть валоваго дохода), составляетъ для эчміадзинскаго крестьянина значительный барышъ—около 150 руб., который никоимъ образомъ не могутъ получить арендаторы пахатныхъ земель нагорной и предгорной полосъ, гдѣ культивируются сравнительно малоцѣнные хлѣба—пшеница, ячмень, просо и др., валовые доходы отъ которыхъ много меньше даже чистаго дохода отъ риса.

Затѣмъ, болѣе значительная арендная плата за пахатныя земли существуетъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кутаисской губерніи, что также объясняется высокою доходностью таковыхъ земель, не уступающихъ въ этомъ отношеніи плодородію поливныхъ земель жаркой полосы Эчміадзинскаго уѣзда [3]).

Натуральная аренда. Плата за наемъ земли продуктами распространена во всѣхъ уѣздахъ западнаго и восточнаго Закавказья, составляя въ крестьянскомъ быту господствующую форму уплаты вознагражденія помѣщикамъ за пользованіе ихъ землями. За лучшія земли крестьяне уплачиваютъ бо́льшую часть урожая, за плохія—меньшую.

Такъ какъ плата натурою имѣетъ много существенныхъ разновидностей не только въ одной губерніи, но и въ предѣлахъ одного уѣзда, то приведемъ изъ „Матеріаловъ“ свѣдѣнія о колебаніяхъ издольной платы по каждому отдѣльно уѣзду.

Въ Тифлисской губерніи и уѣздѣ таковая плата, извѣстная подъ именемъ „галы“, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ выражается опредѣленнымъ количествомъ про-

---

[1]) Рисъ (чалтыкъ) произрастаетъ на затопленныхъ поляхъ.
[2]) См. Матеріалы, т. III, часть 1, стр. 317.
[3]) „ „ т. I, стр. 751.

дуктовъ во все время аренды (плата кодами) [1]), въ другихъ—перемѣнною величиною—изъ части урожая, составляющую здѣсь $^1/_4$ его. Средній размѣръ галы, по переводѣ на деньги, опредѣляется въ 7 руб. 30 коп. за десятину пашни [2]).

Въ Ахалкалакскомъ и Ахалцихскомъ уѣздахъ крестьяне снимаютъ земли или изъ половины урожая, или за опредѣленное количество продуктовъ, что равняется, приблизительно, $^1/_3$ средняго урожая.

По переводѣ таковыхъ нормъ на деньги арендная плата за десятину пашни опредѣлится [3]):

		изъ $^1/_2$ урожая:	изъ $^1/_3$ урожая:
подъ посѣвъ	ячменя	отъ 12,00 до 19,20 рублей.	отъ 4,80 до 7,68 руб.
» »	яровой пшеницы	» 12,00 » 19,50 »	» 4,80 » 7,80 »
» »	озимой пшеницы	» 16,00 » 26,00 »	» 6,40 » 10,40 »
» »	льна	» 15,00	» 6,00 »
» »	кукурузы	» 20,00 »	» 8,00 »

Въ Борчалинскомъ уѣздѣ натуральная аренда распространена преимущественно въ селеніяхъ Лорійскаго приставства, гдѣ существуетъ обычное для всѣхъ положеніе платить съ мѣры однодневнаго паханья ($^2/_3$ десятины) по $^1/_2$ тагара (9 пуд.) съ урожая пшеницы. При средней продажной цѣнѣ на этотъ хлѣбъ въ уѣздѣ, арендная плата за десятину опредѣляется въ 7 рублей 20 коп. [4]).

Въ Горійскомъ уѣздѣ арендная плата за десятину пашни колеблется: за опредѣленное количество продуктовъ—отъ 2-хъ до 6-ти кодъ (8—24 пудовъ), издольная —отъ $^1/_6$ до $^1/_2$ урожая.

Переводя таковыя нормы на деньги, подесятинная плата съ преобладающихъ въ уѣздѣ хлѣбовъ опредѣлится [5]):

		издольная:	опредѣленная:
подъ посѣвъ	озимой пшеницы	отъ 9,10 до 27,30 рубля	отъ 5,60 до 16,80 руб.
» »	яровой »	» 8,00 » 24,00 »	» 4,80 » 14,40 »
» »	озимаго ячменя	» 7,20 » 21,60 »	» 3,84 » 11,52 »
» »	яроваго »		
» »	кукурузы	» 8,40 » 25,20 »	» 3,36 » 10,08 »

Въ Душетскомъ уѣздѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ пользу владѣльца земли отчисляется съ одного дневнаго паханья (дгіури, равное $^1/_2$ десятины) 2 коды зерна, цѣною около 4 руб., или $^1/_2$ урожая; въ послѣднемъ случаѣ, по переводѣ на деньги, подесятиная плата опредѣлится такъ [6]):

---

[1]) Кода—хлѣбная мѣра, употребляемая въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ. Она, обыкновенно, принимается въ 2 пуда 10 фунтовъ, но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ кода имѣетъ неопредѣленный характеръ вѣса, который поднимается, напримѣръ, въ Горійскомъ уѣздѣ до 4 пудовъ.

[2]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр. 230.

[3]) » » т. III, часть 2, стр. 161.

[4]) » » т. VII, стр. 475.

[5]) » » т. VI, часть 1, стр. 198 и 220

[6]) » » т. V, часть 2, стр. 48 и 52.

а) въ селеніяхъ, расположенныхъ на низменности:

подъ посѣвъ пшеницы	27,00 руб
„ „ ячменя	20,00 „

б) въ горныхъ селеніяхъ:

подъ посѣвъ пшеницы	15,00 руб.
„ „ ячменя или овса	11,00 „

в) въ предгорныхъ селеніяхъ:

подъ посѣвъ пшеницы	27,00 руб.
„ „ ячменя	22,00 „

Въ Сигнахскомъ уѣздѣ арендная плата съ десятины пашни производится или изъ $^1/_4$ урожая, или по 2 коды (6 пудовъ) засѣваемаго хлѣба [1]). При среднихъ урожаяхъ хлѣбовъ и среднихъ цѣнахъ на нихъ, таковая плата, по переводѣ на деньги, опредѣляется:

	изъ $^1/_4$ урожая:	по 2 коды (6 пуд.):
подъ посѣвъ пшеницы	12,50 руб.	5,00 руб.
„ „ ячменя	7,70 „	2,80 „
„ „ проса	7,80 „	2,40 „

Въ Телавскомъ уѣздѣ, въ большинствѣ случаевъ, въ виду непостоянства урожаевъ, владѣльцы замѣняютъ издольную плату опредѣленнымъ взносомъ производимыхъ хлѣбовъ: чаще по 2—3 коды и рѣже по 4 (12 пудовъ) [2]). Съ переводомъ на деньги, подесятинная плата опредѣлится:

	по 2 коды (6 пудовъ):	по 3 коды (9 пуд.):
подъ посѣвъ пшеницы	4,40 руб.	6,60 руб.
„ „ ячменя	2,40 „	3,60 „
„ „ проса	2,00 „	3,00 „

Въ Тионетскомъ уѣздѣ обыкновенную подесятинную плату за наемъ пашни составляютъ 2 коды (6 пудовъ) того зерна, какимъ засѣяно поле. Въ среднемъ выводѣ, натуральная плата опредѣляется въ 4,26 рубля за десятину [3]).

Въ Бѣлинской губерніи и уѣздѣ земли снимаются, большею частью, изъ доли урожая—отъ $^1/_4$ до $^1/_2$, при чемъ съемщикъ долженъ дать землевладѣльцу взаймы, до времени уборки хлѣба съ полей, столько рублей, сколько высѣвается на арендуемомъ участкѣ батмановъ зерна (въ батманѣ считается отъ 17-ти до 20-ти фунтовъ). Сдаются земли также и по количеству высѣваемаго на снятой землѣ зерна. По переводѣ на деньги, помянутыя нормы, въ среднемъ выводѣ, при отдачѣ земли изъ $^1/_4$ урожая, составляютъ 11,00 руб., а изъ $^1/_2$—22,00 руб. [4]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. IV часть, 2, стр. 265.

[2]) Тамъ-же, т. V, часть 1, стр. 89.

[3]) Тамъ-же, стр. 434.

[4]) На песчаныхъ почвахъ доходность земли отъ посѣва пшеницы и ячменя почти одинакова, такъ какъ,

Въ Джеватскомъ уѣздѣ арендная плата колеблется отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ урожая, что, переводя на деньги, согласно среднимъ урожаямъ пшеницы и мѣстнымъ цѣнамъ, составитъ съ десятины [1]):

при отдачѣ поливныхъ земель изъ $^1/_4$ урожая	15,00 руб.	изъ $^1/_2$ урожая	30,00 руб.
„ „ неполивныхъ „ „	10,50 „	„ „ „	21,00 „

Въ Геокчайскомъ и Шемахинскомъ уѣздахъ встрѣчаются слѣдующіе виды натуральной аренды: *малжегатный*, при которомъ $^1/_{10}$ часть урожая предоставляется помѣщику; *половинный (ярылыгина)*, при которомъ половину сѣмянъ, а иногда и половину рабочаго скота, даетъ помѣщикъ, получая половину урожая; затѣмъ, земли снимаются за $^1/_3$, $^1/_4$, $^1/_5$, $^1/_6$, $^1/_7$ и $^1/_8$ часть урожая, за количество высѣва зерна на съемной землѣ, что носитъ названіе „абры“ (вѣсъ), и, наконецъ, *малжегато-испольный видъ*, когда государственные крестьяне снимаютъ землю у владѣльческихъ крестьянъ, уплачивая имъ первоначально $^1/_{10}$ часть урожая въ пользу помѣщика, а затѣмъ изъ остальной части—по условію, отъ $^1/_8$ до $^1/_2$ урожая. Переводя таковыя нормы, по среднимъ цѣнамъ, на деньги, подесятинная плата подъ посѣвъ пшеницы опредѣлится: изъ $^1/_2$ урожая —въ 42,50 руб., изъ $^1/_3$—28,20 р., изъ $^1/_4$—21,25 руб., изъ $^1/_5$—17,00 руб., изъ $^1/_6$—14,17 руб., изъ $^1/_7$—12,14 руб., изъ $^1/_8$—10,62 руб. [2]).

Въ Кубинскомъ уѣздѣ чаще всего снимаются земли изъ $^1/_4$, $^1/_5$, $^1/_6$ и $^1/_{10}$ доли урожая, смотря по положенію земли, обилію орошенія и плодородію. Изъ $^1/_2$ урожая земли снимаются въ исключительныхъ случаяхъ, когда участки расположены вблизи нуждающихся крестьянъ и въ другомъ болѣе удобномъ мѣстѣ арендныхъ земель не имѣется. Переводя на деньги отчисляемыя помѣщикамъ помянутыя доли урожая, наемныя цѣны на землю опредѣлятся [3]):

	изъ $^1/_{10}$ ур.	изъ $^1/_6$ ур.	изъ $^1/_5$ ур.	изъ $^1/_4$ ур.	изъ $^1/_2$ ур.
подъ посѣвъ пшеницы	7,20 р.	12,00 р.	14,40 р.	18,00 р.	36,00 р.
„ „ ячменя	2,45 „	4,00 „	4,90 „	6,13 „	12,25 „
„ „ проса	3,00 „	5,00 „	6,00 „	7,50 „	15,00 „
„ „ риса	3,60 „	„	7,20 „	9,00 „	18,00 „

Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ земли снимаются чаще всего изъ $^1/_{10}$ части урожая, рѣже изъ $^1/_2$ и за взносъ опредѣленнаго количества готоваго продукта. По неимѣнію данныхъ о валовыхъ доходахъ различнаго рода культуръ, опредѣлить арендную плату не представляется возможнымъ.

Въ Елисаветпольской губерніи и уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_2$, $^1/_3$, $^2/_5$, $^1/_6$, $^1/_{10}$,

---

при низшей цѣнѣ на ячмень, урожайность его на таковыхъ земляхъ выше, чѣмъ пшеницы (См. Матеріалы, т. I, стр. 482 и 495).

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 310.

[2]) Тамъ-же, т. VI, часть 2, стр. 121, 139—142.

[3]) Тамъ-же, т. II, часть 1, стр. 337 и 338.

$^1/_{15}$ и $^1/_{20}$ части урожая; при нормахъ изъ $^1/_2$ и $^1/_3$ урожая арендаторъ часто получаетъ отъ помѣщика $^1/_2$ и $^1/_3$ сѣмянъ. Пшеница представляетъ въ уѣздѣ важнѣйшее культурное растеніе, почему изслѣдователь сего уѣзда опредѣляетъ валовой доходъ отъ пахатныхъ земель только по отношенію пшеницы, какъ распространеннаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ зернового хлѣба. Переводя помянутыя нормы вознагражденія помѣщикамъ на деньги, подесятинная арендная плата опредѣлится [1]): изъ $^1/_2$ урожая—въ $29_{,67}$ руб., изъ $^2/_5$—$23_{,74}$ руб., изъ $^1/_3$—$19_{,78}$ руб., изъ $^1/_6$—$9_{,89}$ руб., изъ $^1/_{10}$—$5_{,93}$ руб., изъ $^1/_{15}$—$3_{,95}$ руб., изъ $^1/_{20}$—$2_{,96}$ руб.

Въ Арешскомъ уѣздѣ земли снимаются, преимущественно, изъ $^1/_{10}$ части урожая. Переводя на деньги, подесятинная плата опредѣлится подъ посѣвъ пшеницы въ $4_{,00}$ руб. и риса (чалтыка)—$11_{,00}$ руб. [2]).

Въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ пахатныя земли снимаются, обыкновенно, изъ $^1/_{20}$ и $^1/_5$ части урожая, но чаще всего изъ $^1/_{10}$ части, садовыя мѣста и огороды —изъ $^1/_4$ и $^1/_2$ части. Переводя таковыя нормы на деньги, подесятинная плата за пахатныя земли опредѣлится [3]):

	изъ $^1/_5$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.	изъ $^1/_{20}$ ур.
а) въ горныхъ селеніяхъ:			
подъ посѣвъ пшеницы	$5_{,24}$ руб.	$2_{,62}$ руб.	$1_{,31}$ руб.
» » ячменя	$3_{,50}$ »	$1_{,75}$ »	$0_{,87}$ »
» » проса	$2_{,10}$ »	$1_{,05}$ »	$0_{,53}$ »
» » паринджа	$2_{,00}$ »	$1_{,00}$ »	$0_{,50}$ »
» » ржи	$2_{,24}$ »	$1_{,12}$ »	$0_{,57}$ »
б) въ низменныхъ селеніяхъ:			
подъ посѣвъ пшеницы	$9_{,60}$ »	$4_{,80}$ »	$2_{,40}$ »
» » ячменя	$5_{,14}$ »	$2_{,57}$ »	$1_{,29}$ »
» » проса	$4_{,40}$ »	$2_{,20}$ »	$1_{,10}$ »
» » риса (чалтыка)	$14_{,24}$ »	$7_{,12}$ »	$3_{,56}$ »

Подесятинная плата за наемъ садовъ изъ $^1/_2$ урожая опредѣляется въ $44_{,50}$ руб., изъ $^1/_4$—въ $22_{,25}$ руб.

Въ Джеванширскомъ уѣздѣ пахатныя земли снимаются изъ $^1/_2$, $^1/_3$, $^1/_4$, $^1/_5$, $^1/_6$, $^1/_{10}$ и $^1/_{20}$ части урожая. Съ переводомъ таковыхъ нормъ на деньги, подесятинная арендная плата опредѣлится [4]):

---

[1]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 75 и 84.
[2]) Тамъ-же, стр. 156, 164 и 167.
[3]) Тамъ-же, т. IV, часть 1, стр. 295, 302 и 307.
[4]) Тамъ-же, т. VI, часть 2, стр. 386—388, 392 и 393.

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_5$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.
а) въ горныхъ селеніяхъ:				
подъ посѣвъ пшеницы	$15_{,00}$ руб.	$10_{,00}$ руб.	$6_{,00}$ руб.	$1_{,50}$ руб.
„ „ ячменя .	$12_{,60}$ „	$8_{,40}$ „	$5_{,04}$ „	$1_{,26}$ „
б) въ низменныхъ селеніяхъ:				
подъ посѣвъ пшеницы	$17_{,50}$ „	$11_{,66}$ „	$7_{,00}$ „	$1_{,75}$ „
„ „ ячменя .	$13_{,20}$ „	$8_{,80}$ „	$5_{,28}$ „	$1_{,32}$ „

Въ Зангезурскомъ уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_{10}$ части урожая по переводѣ; на деньги, подесятинная арендная плата подъ посѣвъ пшеницы опредѣлится въ $2_{,18}$ руб. [1]).

Въ Казахскомъ уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_2$, $^1/_3$ и $^1/_{10}$ части урожая. Съ переводомъ таковыхъ нормъ на деньги, подесятинная арендная плата подъ посѣвъ пшеницы опредѣлится [2]):

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.
на равнинѣ	$28_{,00}$ р.	$18_{,66}$ р.	$5_{,60}$ р.
въ предгорьи	$13_{,50}$ „	$9_{,00}$ „	$0_{,90}$ „
въ горахъ	$16_{,80}$ „	$11_{,00}$ „	$3_{,30}$ „

Въ Нухинскомъ уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_3$, $^1/_5$, $^1/_6$, $^1/_7$, $^1/_8$, $^1/_{10}$ и $^1/_{20}$ части урожая. Соотвѣтственно таковымъ нормамъ, подесятинная арендная плата опредѣлится [3]):

	изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_5$ ур.	изъ $^1/_6$ ур.	изъ $^1/_7$ ур.	изъ $^1/_8$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.
подъ посѣвъ пшеницы.	$20_{,00}$ руб.	$13_{,33}$ руб.	$8_{,00}$ руб.	$5_{,71}$ руб.	$5_{,00}$ руб.	$4_{,00}$ руб.
„ „ риса (чалтыка)	$25_{,00}$ „	$16_{,67}$ „	$10_{,00}$ „	$7_{,15}$ „	$6_{,25}$ „	$5_{,00}$ „

Въ Кутаисской губерніи и уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_2$, $^2/_5$, $^1/_3$, $^1/_4$ и $^1/_{10}$ доли урожая. Переводя таковыя нормы, по среднимъ цѣнамъ, на деньги, подесятинная арендная плата опредѣлится [4]):

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^2/_5$ ур.	изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.
а) *въ горныхъ селеніяхъ:*				
подъ посѣвъ кукурузы. .	$15_{,20}$ руб.	$12_{,16}$ руб.	$10_{,13}$ руб.	$3_{,04}$ руб.
„ „ томи. . .	$15_{,46}$ „	$12_{,36}$ „	$10_{,27}$ „	$3_{,08}$ „
„ „ проса . .	$11_{,25}$ „	$9_{,00}$ „	$7_{,50}$ „	$2_{,25}$ „

[1]) См. Матеріалы т. IV, часть 1, стр. 77 и 87.
[2]) Тамъ-же, т. II, часть 2, стр. 149 и 172.
[3]) Тамъ-же, т. VI, часть 1, стр. 38—43.
[4]) Тамъ-же, т. 1, стр. 235, 246 и 247; т. VII, стр. 237.

б) *въ низменныхъ селеніяхъ*:

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^2/_5$ ур.	изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_{10}$ ур.
подъ посѣвъ кукурузы. .	$30_{,40}$ руб.	$24_{,32}$ руб.	$20_{,27}$ руб.	$6_{,08}$ руб.
„ „ пшеницы. .	$30_{,33}$ „	$24_{,26}$ „	$20_{,22}$ „	$6_{,06}$ „
„ „ ячменя. . .	$26_{,66}$ „	$23_{,32}$ „	$17_{,77}$ „	$5_{,33}$ „

Въ Зугдидскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ земли снимаются преимущественно подъ посѣвъ кукурузы, культура которой занимаетъ первое мѣсто въ полеводствѣ этихъ уѣздовъ. При арендованіи земель наибольшую плату составляетъ $^1/_2$ урожая, наименьшую—$^1/_3$ и $^1/_4$, почему, съ переводомъ на деньги, подесятинная плата съ лучшихъ земель опредѣлится въ $74_{,25}$, среднихъ—$29_{,83}$ руб. и съ худшихъ—$8_{,94}$ руб. [1]).

Въ Лечгумскомъ уѣздѣ земли снимаются, преимущественно, узъ $^1/_2$ урожая, почему, по переводѣ на деньги, арендная плата съ десятины подъ посѣвъ кукурузы опредѣлится въ $20_{,00}$ руб., подъ посѣвъ пшеницы—въ $22_{,20}$ руб. [2]).

Въ Озургетскомъ уѣздѣ земли снимаются, главнымъ образомъ, подъ кукурузу изъ $^1/_2$, $^1/_3$ и $^1/_4$ урожая, почему, по переводѣ на деньги, размѣръ платы съ десятины лучшихъ земель опредѣлится въ $74_{,25}$ руб., съ среднихъ—$35_{,75}$ руб. и съ худшихъ—$8_{,95}$ руб. [3]).

Въ Рачинскомъ уѣздѣ при наймѣ земель строго разсматривается удобренныя-ли они или неудобренныя. Первыя земли снимаются изъ $^1/_2$, вторыя—изъ $^1/_3$, а иногда и $^1/_4$ урожая. Переводя доли урожая на деньги, размѣръ платы съ десятины опредѣлится [4]):

а) *съ удобренныхъ земель*:

въ Верхней Рачѣ	подъ посѣвъ пшеницы . .	$34_{,50}$ руб.
	„ „ ячменя. . . .	$14_{,50}$ „
	„ „ кукурузы . .	$25_{,25}$ „
	„ „ проса . . .	$10_{,50}$ „
въ Нижней Рачѣ	подъ посѣвъ пшеницы . .	$52_{,00}$ руб.
	„ „ ячменя . . .	$15_{,25}$ „
	„ „ кукурузы . .	$30_{,00}$ „
	„ „ проса . . .	$12_{,50}$ „

б) *съ неудобренныхъ земель*:

		изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_4$ ур.
въ Верхней Рачѣ	подъ посѣвъ пшеницы. .	$17_{,66}$ руб.	$13_{,25}$ руб.
	„ „ ячменя. . .	$7_{,83}$ „	$5_{,87}$ „
	„ „ кукурузы . .	$11_{,17}$ „	$8_{,37}$ „
	„ „ проса . . .	$5_{,87}$ „	$4_{,40}$ „

[1]) См. Матеріалы, т. II, часть 2, стр. 281.
[2]) Тамъ-же, т. 1, стр. 175 и 176.
[3]) Тамъ-же, стр. 747.
[4]) Тамъ-же, т II, часть 1, стр. 49, 57—60.

		изъ $^1/_3$ ур.	изъ $^1/_4$ ур.
въ Нижней Рачѣ	подъ посѣвъ пшеницы.	$19_{,33}$ руб.	$14_{,250}$ руб.
	„ „ ячменя .	$9_{,117}$ „	$6_{,937}$ „
	„ „ кукурузы	$12_{,83}$ „	$9_{,562}$ „
	„ „ проса .	$6_{,993}$ „	$5_{,126}$ „

Въ Шорапанскомъ уѣздѣ лучшія пахатныя земли снимаютъ изъ $^1/_2$ урожая, среднія—изъ $^1/_3$, худшія—изъ $^1/_4$. Съ переводомъ частей урожая на деньги, средняя арендная плата съ десятины пахатной земли въ сѣверной части уѣзда опредѣлится въ $4_{,50}$—$10_{,00}$—$16_{,00}$ руб. и въ южной—$13_{,30}$—$20_{,00}$—$43_{,30}$ рубля; за виноградники съ десятины вносится отъ $56_{,00}$ до $160_{,00}$ рублей [1]).

Въ Эриванской губерніи и уѣздѣ земли въ низменной полосѣ снимаются изъ $^1/_2$ и $^{19}/_{30}$ урожая, въ нагорной полосѣ—изъ $^1/_2$ и $^1/_6$ части. Съ переводомъ частей урожая на деньги, плата съ десятины опредѣлится [2]):

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^{19}/_{30}$ ур.
а) *въ селеніяхъ, расположенныхъ на низменности:*		
подъ посѣвъ пшеницы.	$27_{,00}$ руб.	$34_{,20}$ руб.
„ „ ячменя	$19_{,12}$ „	$24_{,13}$ „
„ „ риса (чалтыка) . . .	$91_{,00}$ „	$115_{,33}$ „
„ „ хлопка	$47_{,25}$ „	$59_{,85}$ „

		изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^1/_6$ ур.
б) *въ нагорныхъ селеніяхъ:*			
съ поливной земли	подъ посѣвъ пшеницы . .	$23_{,10}$ руб.	$7_{,80}$ руб.
	„ „ ячменя . .	$15_{,75}$ „	$5_{,26}$ „
съ неполивн. земли	„ „ пшеницы . .	$13_{,50}$ „	$4_{,50}$ „
	„ „ ячменя. . .	$8_{,75}$ „	$2_{,92}$ „

Въ Александрапольскомъ уѣздѣ земли снимаются изъ $^1/_6$ части урожая, почему, переводя на деньги, плата съ десятины подъ посѣвъ пшеницы опредѣлится въ $6_{,50}$ руб. и ячменя—въ $2_{,13}$ руб. [3]).

Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ земли арендуются подъ посѣвъ пшеницы и ячменя изъ $^7/_{30}$ и $^4/_{30}$ части урожая. Переводя таковыя нормы на деньги, плата за десятину опредѣлится [4]):

	изъ $^7/_{30}$ ур.	изъ $^4/_{30}$ ур.
а) *въ селеніяхъ, расположенныхъ на низменности:*		
подъ посѣвъ пшеницы	$8_{,99}$ руб.	$4_{,66}$ руб.
„ „ ячменя.	$5_{,60}$ „	$3_{,20}$ „

[1]) См. Матеріалы т. V, часть 2, стр. 198 и 201.
[2]) Тамъ-же, т. III, часть 1, стр. 81—84 и 97—99.
[3]) Тамъ-же, т. I, стр. 34, 44.
[4]) Тамъ-же, стр. 557, 562 и 563.

б) *въ горныхъ селеніяхъ*:	изъ $^7/_{30}$ ур.	изъ $^4/_{30}$ ур.
подъ посѣвъ пшеницы	4,$_{162}$ руб.	2,$_{764}$ руб.
„ „ ячменя	3,$_{115}$ „	1,$_{920}$ „

Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ земли снимаются или изъ $^1/_2$ урожая, или по количеству высѣва зерна, что наибольшую плату за десятину подъ посѣвъ пшеницы ($^1/_2$ ур.) составитъ 12,$_{000}$ руб., а наименьшую—4,$_{00}$ руб.; подъ посѣвъ ячменя наибольшую—14,$_{40}$ руб., а наименьшую—3,$_{960}$ руб. [1]).

Въ Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ земли снимаются изъ $^1/_2$, $^1/_4$ и $^4/_{30}$ урожая. Переводя доли урожая на деньги, согласно среднимъ урожаямъ и мѣстнымъ цѣнамъ, плата за десятину опредѣлится [2]):

	изъ $^1/_2$ ур.	изъ $^1/_4$ ур.	изъ $^4/_{30}$ ур.
подъ посѣвъ пшеницы. .	19,$_{50}$—27,$_{000}$ р.	8,$_{775}$—13,$_{000}$ р.	5,$_{20}$—7,$_{720}$ р.
„ „ хлопка . .	51,$_{000}$ „	25,$_{500}$ „	13,$_{600}$ „
„ „ риса (чалтыка).	91,$_{337}$ „	45,$_{833}$ „	24,$_{448}$ „
„ „ кунжута .	53,$_{930}$ „	26,$_{965}$ „	14,$_{120}$ „

Въ *Шаруро-Дараллагезскомъ* уѣздѣ культурныя земли частнаго владѣнія крестьянами не снимались въ періодъ изслѣдованія быта государственныхъ крестьянъ.

Сравнивая между собою арендную плату по губерніямъ, находимъ, что, вслѣдствіе различія въ плодородіи почвы, обиліи орошенія, мѣстоположеніи, а также бо̀льшемъ или меньшемъ спросѣ на съемную землю издольная плата за десятину пахатной земли колеблется:

въ Тифлисской губерніи . . .	отъ 2,$_{000}$	до 27,$_{000}$ руб.
„ Бакинской „ . . .	„ 10,$_{350}$	„ 42,$_{350}$ „
„ Елисаветпольской . . .	„ 2,$_{926}$	„ 29,$_{967}$ „
„ Кутаисской „ . . .	„ 3,$_{004}$	„ 74,$_{225}$ „
„ Эриванской „ . . .	„ 1,$_{980}$	„ 115,$_{333}$ „

При натуральной арендѣ обработка почвы, уборка и молотьба хлѣба всего урожая производится арендаторомъ лично, его скотомъ и орудіями. Обсѣмененіе съемнаго участка въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлается на общій счетъ арендатора и землевладѣльца: большею частью, арендаторъ обязанъ произвести посѣвъ на свой счетъ и доставить владѣльцу условленную долю урожая зерномъ.

Натуральная аренда выражаетъ то обычное поземельное отношеніе, которое издавна существуетъ между крестьянами и помѣщиками края, со временъ турецкаго и персидскаго владычества, когда высшее сословіе, въ силу своего служеб-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 336.
[2]) „ „ т. III, часть 1, стр. 307 и 312—318.

наго положенія, имѣло право получать съ крестьянъ, вмѣсто жалованья, опредѣленную часть земныхъ произведеній, причитающихся съ нихъ казнѣ въ видѣ натуральной поземельной повинности. Несмотря на высокую плату урожаемъ, сравнительно съ денежною арендою, таковая форма аренды считается какъ крестьянами, такъ и помѣщиками наиболѣе удобною и выгодною. Лучшею гарантіею для помѣщика въ полученіи съ крестьянъ слѣдуемой платы служитъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обычай, въ силу котораго хлѣбъ свозится съ поля послѣ полнаго взноса слѣдуемой помѣщику части урожая [1]).

Наемъ земли за отроботки. Форма отработковъ отличается большимъ разнообразіемъ, обнимая собою всѣ сельско-хозяйственныя работы на земляхъ помѣщиковъ, ведущихъ лично полевое хозяйство, иногда безъ капитала, орудій и скота. Отработки, отнимая у крестьянъ время, необходимое для своихъ полевыхъ работъ, крайне стѣснительны для арендаторовъ, почему они всѣми силами стараются ихъ избѣжать, предлагая помѣщикамъ замѣнять отработки деньгами, со вносомъ впередъ, и тому подобными льготами. Но такъ какъ отработки значительно облегчаютъ веденіе самостоятельнаго хозяйства, давая возможность помѣщикамъ обходиться не только безъ найма рабочихъ, но даже безъ орудій и скота, то помѣщики, конечно, не соглашаются на замѣну натуральной повинности деньгами, а напротивъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ крестьянъ, заставляютъ ихъ работать бо́льшее число дней, чѣмъ опредѣлено по условію, какъ, напримѣръ, поступаютъ помѣщики съ крестьянами селеній Агаяни, Каспи и Оками, Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи [2]).

Только одна горькая необходимость—бѣдность, или, при чрезполосности, угрозы помѣщика прекратить отдачу земли въ аренду, что ведетъ къ произвольнымъ штрафамъ за потравы, забѣгъ скота и пр., заставляютъ крестьянъ соглашаться на всѣ предлагаемыя помѣщиками условія аренды.

Для иллюстраціи обязательнаго труда арендаторовъ въ пользу помѣщика, приведемъ слѣдующую выдержку изъ изслѣдованія Душетскаго уѣзда. За орошеніе водою культурныхъ земель сел. Цилканы, изслѣдователь сего уѣзда говоритъ, что „мѣстный помѣщикъ, князь Иванъ Мухранскій, по свидѣтельству крестьянъ, взимаетъ съ нихъ слѣдующую плату: а) каждая рабочая скотина, находящаяся въ селеніи, должна пахать въ пользу г. Мухранскаго 2 дня въ году, б) по одному рабочему съ каждаго дыма должно быть наряжено на 2 дня во время жатвы и в) отъ 2-хъ до 4-хъ дней рабочіе эти должны возить для него снопы съ поля на собственныхъ арбахъ. Помимо сего, за пользованіе водою, потребною для орошенія крестьянскихъ садовъ, г. Мухранскій требуетъ по одному рабочему съ каждаго дыма для 3-хъ дневной ежегодной работы въ его садахъ и ежегодно по 2 арбы отъ каждаго дыма для вывоза дровъ и бревенъ изъ владѣльческаго лѣса въ

[1]) См. Матеріалы, т. IV, часть 1, стр. 295.
[2]) „ „ т VI, часть 1, стр. 196.

усадьбу помѣщика. Мы не рѣшаемся перевести всѣ означенныя натуральныя повинности крестьянъ на деньги, въ виду значительнаго колебанія цѣнъ на трудъ и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе укоренившагося взгляда крестьянъ, которые свой личный трудъ у мѣстнаго владѣльца, т. е. почти у себя дома, ставятъ иногда ни во что, вообще, никогда не отождествляя натуральныя повинности съ денежными расходами; но, тѣмъ не менѣе, нельзя не признать, что вознагражденіе г. Мухранскаго за воду несоразмѣрно велико и ложится на крестьянъ далеко не легкимъ бременемъ" [1]).

Нѣтъ сомнѣнія, что, при арендѣ за отработки, вездѣ арендаторскій обязательный трудъ обнимаетъ собою весь циклъ работъ деревенскаго обихода помѣщика, и также, какъ въ селеніи Цилканахъ, ложится на государственныхъ крестьянъ тяжелымъ бременемъ.

Наемъ земли за обработки встрѣчается въ Кутаисскомъ, Душетскомъ и Тіонетскомъ уѣздахъ, при чемъ наибольшее число арендующихъ на таковыхъ условіяхъ селеній находится въ Горійскомъ уѣздѣ—37 селеній или 37% общаго числа селеній, жители которыхъ обращаются къ найму земель частнаго владѣнія.

Перевести крестьянскія отработки для помѣщика на деньги, какъ видѣли изъ доводовъ изслѣдователя Душетскаго уѣзда, не представляется возможнымъ, почему изслѣдовали быта и ограничились только перечисленіемъ случаевъ таковой аренды.

Смѣшанный видъ арендной платы. Кромѣ вышеприведенныхъ нормъ натуральной платы, вслѣдствіе значительнаго спроса на съемную землю, превышающаго предложеніе, практика создала для крестьянъ-арендаторовъ мѣстностей малоземельныхъ, въ видѣ дополненія къ вознагражденію помѣщика за землю продуктами, цѣлый рядъ разнаго рода отработковъ, обязательныхъ услугъ, денежныхъ доплатъ, подарковъ и тому подобныхъ льготъ. Такая смѣшанная аренда идетъ параллельно съ натуральной и также, какъ и послѣдняя, имѣетъ широкое распространеніе среди малоземельныхъ крестьянъ края.

Размѣръ платы при смѣшанной арендѣ не поддается точному вычисленію, такъ какъ крестьянинъ-арендаторъ, чтобы не лишиться съемной земли, долженъ быть всегда готовымъ по первому зову явиться на владѣльческія работы. Для наглядности, чтобы представить болѣе точное понятіе объ отношеніи казенныхъ крестьянъ къ частнымъ владѣльцамъ и выяснить зависимость первыхъ отъ вторыхъ, изслѣдователь Горійскаго уѣзда дѣлаетъ попытку привести по селеніямъ Ахалсопели, Надарбазеви и Чобисъ-хеви данныя, касающіяся части натуральнаго вознагражденія помѣщикамъ, присовокупляя, что первыя два селенія находятся въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи обезпеченія казенно-надѣльною землею. По его опредѣленію, въ пользу владѣльцевъ крестьяне помянутыхъ селеній уплачиваютъ [2]):

---

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 2, стр. 21.
[2]) „ „ т. VI, часть 1, стр. 202.

	съ дыма.	съ души обоего пола.
сел. Ахалсопели	8,54 руб.	1,35 руб.
„ Надарбазеви	7,68 „	1,38 „
„ Чобисъ-хеви	38,65 „	4,55 „

По неимѣнію данныхъ о количествѣ арендуемой крестьянами с. Чобисъ-хеви земли, не представляется возможнымъ опредѣлить соотношеніе подесятинной арендной платы съ размѣрами государственныхъ податей и общественныхъ повинностей, причитающихся на десятину надѣльной земли; но изъ сопоставленія приведенныхъ размѣровъ подымнаго и подушнаго платежа въ пользу землевладѣльцевъ съ таковыми-же размѣрами казенныхъ и общественныхъ повинностей (на дымъ причитается 15,07 руб., на душу обоего пола—1,78 руб.) мы видимъ, что арендная плата болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ подати и платежи крестьянъ с. Чобисъ-хеви.

Для иллюстраціи, какого рода льготы дѣлаются крестьянами помѣщикамъ, приведемъ изъ „Матеріаловъ" нѣсколько таковыхъ примѣровъ. Такъ, въ Кутаисскомъ и Рачинскомъ уѣздахъ съемщики, помимо опредѣленной доли урожая, обязаны нѣсколько разъ въ году доставлять владѣльцу подарокъ съѣстными припасами—хлѣбомъ, виномъ, домашней птицей и пр., обыкновенно, стоющими каждый разъ отъ 3-хъ до 4-хъ руб. [1]) Въ Кубинскомъ уѣздѣ крестьяне, живущіе на земляхъ Халатова, Касимъ-бека, Алпанскаго и Мирзоева, обязаны сверхъ платы представить владѣльцу съ каждаго десятаго снопа урожая килю чистаго зерна, т. е. 15 фунтовъ пшеницы, 12 ф. ячменя, 10 ф. чалтыка и 15 ф. проса, и съ десятой арбы дынь 2 рубля, а также обязаны безплатно поставлять владѣльцамъ одинъ разъ въ году подводы для перевозки хлѣба и другихъ продуктовъ въ гор. Кубу или Дербентъ [2]). Въ при-куринской полосѣ Шемахинскаго уѣзда, когда Кура долго не затопляетъ своихъ береговъ, вслѣдствіе чего значительное пространство земли, какъ непропитанное водою и неудобренное иломъ, остается непригоднымъ для культуры, крестьяне, по причинѣ большаго спроса на съемныя земли, кромѣ условленной платы урожаемъ, приплачиваютъ по 2 руб. за 0,30 дес. земли, что носитъ названіе *пришватъ* [3]). Въ Сигнахскомъ уѣздѣ арендаторъ съ каждыхъ 2-хъ десятинъ съемной земли, за исключеніемъ условленныхъ 4-хъ кодъ хлѣба, обязанъ еще вспахать владѣльцу полдесятины [4]).

Таковы крестьянскія обязательныя услуги помѣщикамъ при арендованіи ихъ земель.

Наемъ пастбищъ за сабалашную плату. Недостаточность надѣльной выгонной земли и отдаленность казенныхъ лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ заставляютъ крестьянъ искать для своего скота найма земель частнаго владѣнія. Для пастьбы скота, преимущественно въ лѣтнее время, снимаются нагорныя пастбища (эйла-

---

[1]) См. Матеріалы, т. 1, стр. 237 - 238 и т. II, часть 1, стр. 49.
[2]) „ „ т. II, часть 1, стр. 335 и 336.
[3]) „ „ т. VI, часть 2, стр. 121.
[4]) „ „ т. IV, часть 2, стр. 265.

ги), расположенныя на высотѣ отъ 5,000 до 10,000 фуртовъ и выше надъ уровнемъ моря, а въ зимнее время—кишлаги, лежащіе на низменности въ степной части долинъ рѣкъ, или въ глубокихъ горныхъ ущельяхъ, защищенныхъ отъ холодныхъ вѣтровъ и не покрываемыхъ снѣгомъ, ставающимъ на южныхъ склонахъ горъ отъ сильнаго нагрѣванія полуденными солнечными лучами. По неимѣнію-же таковыхъ пастбищъ, крестьяне пасутъ свой скотъ по снятымъ жнивьямъ, отавамъ и лѣснымъ полянамъ частныхъ владѣльцевъ.

Денежный наемъ пастбищъ только-что начинаетъ вводится въ краѣ, и потому распространенъ весьма мало: обыкновенно, пастбища снимаются за плату, извѣстную подъ именемъ сабалашной, взимаемую деньгами съ головы или стада различнаго рода скота, рѣже молочными продуктами и частью приплодомъ мелкаго скота.

Сабалашная плата колеблется въ значительныхъ предѣлахъ, что зависитъ отъ продолжительности періода выпаса скота, качества пастбищъ, обезпеченности ихъ водопоемъ, степени безопастности стадъ отъ угона и отъ степени нужды крестьянъ въ наймѣ таковыхъ пастбищъ.

Лѣтній періодъ выпаса скота у осѣдлаго населенія начинается, большею частью, въ первыхъ числахъ іюня до середины августа, у кочеваго—съ наступленіемъ весны, коль скоро появится въ горахъ подножный кормъ, до первыхъ заморозковъ. Затѣмъ, съ эйлаговъ крупный скотъ осѣдлаго населенія возвращается домой, а мелкій, если для содержанія его не достаетъ у крестьянъ потребнаго количества зимняго корма, отправляется предварительно на предгорныя пастбища (яздаги), а за симъ на низменныя. Стада кочевниковъ какъ крупнаго, такъ и мелкаго скота находятся круглый годъ въ передвиженіи: зимою скотъ выпасывается на низменности, а, по мѣрѣ приближенія теплаго времени, постепенно переходитъ на предгорныя пастбища, поднимаясь все выше и выше въ горы, чтобы съ наступленіемъ тамъ холодовъ спуститься тѣмъ-же путемъ опять на зимнія пастбища.

Плата за пользованіе крестьянами пастбищами частнаго владѣнія колебалась въ періодъ изслѣдованій между такими предѣлами:

Названія губерній и уѣздовъ.	Разряды пастбищъ.	Съ головы крупнаго скота.	Съ головы мелкаго скота.
		Копѣйки.	
Въ Тифлисской губерніи:			
Тифлисскаго уѣзда [1])	Зимнія	50—150	8—20
Ахалкалакскаго „ [2])	Лѣтнія	20—60	5—20
Ахалцихскаго „			

[1]) См. Матеріалы, т. V, часть 1, стр 231.
[2]) „ „ „ т. III, часть 2, стр. 120.

Названія губерній и уѣздовъ.	Разряды пастбищъ.	Съ головы крупнаго скота.	Съ головы мелкаго скота.
		Копѣйки.	
Борчалинскаго уѣзда [1]	Лѣтнія	40	8
Горійскаго „ [2]	Всѣхъ родовъ	20—50	съ 20 головъ одну или двѣ головы.
Сигнахскаго „ [3]	Зимнія	100—200	8—12
Телавскаго „ [4]	Лѣтнія	20—30	со стада по 1 или 2 головы или очень рѣдко съ головы по 10 коп.
	Зимнія	30—50	
	Всѣхъ родовъ	40—80	
Тіонетскаго „ [5]	Лѣтнія	25	съ 100 гол. 4—5 головы.
	Зимнія	50—60	4—5
Въ Бакинской губерніи:			
Бакинскаго уѣзда [6]	Лѣтнія		4—8
	Зимнія	„	5—20
Геокчайскаго „ [7]	Лѣтнія	„	5
Шемахинскаго „	Зимнія	„	10
Кубинскаго „ (южная часть) [8]	Лѣтнія	7—15	3—5
	Зимнія	„	2—5
	Осенія	„	1¼

[1]) См. Матеріалы, т. VII. стр. 448—452.
[2]) „ „ т. VI. часть 1. стр. 201.
[3]) „ „ т. IV. часть 2. стр. 253.
[4]) „ „ т. V. часть 1. стр. 91.
[5]) Тамъ-же. стр. 433.
[6]) См. Матеріалы, т. 1. стр. 493 и 494.
[7]) „ „ т. VI. часть 2. стр. 119.
[8]) „ „ т. II. часть 1. стр. 192.

Названія губерній и уѣздовъ.	Разряды пастбищъ.	Съ головы крупнаго скота.	Съ головы мелкаго скота.
		Копѣйки.	
Кубинскаго (сѣверная часть) [1].	Весенія	5	3
	Лѣтнія	5	2
	Зимнія	5	12—15
Въ Елисаветпольской губерніи:			
Арешскаго уѣзда [2].	Зимнія	„	6—10
Нухинскаго „ [3].	„	„	5—6
Въ Кутаисской губерніи:			
Кутаисскаго уѣзда [4].	Лѣтнія	20—60	„
Въ Эриванской губерніи:			
Эриванскаго уѣзда [5].	Зимнія	5	15
Нахичеванскаго „ [6].	„	100—200	20—30
Новобаязетскаго „ [7].	„	„	30

Крестьяне остальныхъ уѣздовъ или снимали пастбища за деньги, что было приведено выше въ таблицѣ денежной аренды, или не имѣли никакого отношенія къ таковымъ землямъ частнаго владѣнія.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что за пастьбу головы крупнаго скота сабалашная плата колеблется, между 5-ю и 60-ю коп. на лѣтнихъ пастбищахъ и между 5-ю коп. и 2 руб. на зимнихъ; съ головы мелкаго скота—между 2-мя и 20-ю коп. на лѣтнихъ и между $1^1/_2$ и 30-ю коп. на зимнихъ пастбищахъ.

Для опредѣленія арендной платы за десятину частно-владѣльческихъ пастбищъ не достаточно приведенныхъ выше общихъ указаній о періодахъ выпаса

[1]) См. Матеріалы т. II, часть 1. стр. 335.
[2]) „ „ т. VII, стр. 159.
[3]) „ „ т. VI. часть 1. стр. 48.
[4]) „ „ т. I, стр. 240.
[5]) „ „ т. III, часть 1. стр. 85.
[6]) „ „ т. I., стр. 555.
[7]) Тамъ-же, стр. 332.

скота на тѣхъ или иныхъ пастбищахъ и о размѣрахъ сабалашнаго сбора; для этого необходимо имѣть болѣе точныя данныя о пространствѣ снятаго участка, о количествѣ выпасываемаго на немъ скота и продолжительности пастьбы его. При сабалашной системѣ, для землевладѣльца далеко не все равно отдать-ли участокъ подъ пастьбу десяти или сотни головъ; количество-же скота крестьяне опредѣляютъ соотвѣтственно пространству участка, производительности его и продолжительности пастьбы, съ чѣмъ и соразмѣряютъ величину собалашнаго сбора. Но таковыхъ свѣдѣній въ „Матеріалахъ“ нѣтъ, такъ какъ изслѣдователи не имѣли ни времени, ни возможности собрать данныя для исчисленія размѣровъ арендной платы, причитающейся при сабалашной системѣ, съ десятины разнаго рода снимаемыхъ крестьянами пастбищъ частнаго владѣнія.

Сабалашный сборъ требуетъ частаго контроля и счета выпасываемаго скота, сопряженнаго съ постоянными разъѣздами, иногда по непроходимымъ горнымъ тропинкамъ, и съразнаго рода затрудненіями, почему таковой порядокъ нынѣ признается землевладѣльцами неудобнымъ, и замѣняется взиманіемъ опредѣленной денежной платы со всего участка арендуемаго пастбища.

Казенныя оброчныя статьи и свободныя земли въ Закавказьи.

Ф. Т. Маркова.

Настоящій трудъ имѣетъ цѣлью выяснить, какъ велика та площадь казенныхъ земель въ Закавказьи, которою, при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, возможно будетъ располагать для лучшаго обезпеченія крестьянскаго населенія.

Государственныя имущества въ Закавказскомъ краѣ, помимо земель, находящихся въ надѣлѣ государственныхъ крестьянъ, заключаются: 1) въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ; 2) лѣтнихъ и зимнихъ пастбищахъ (эйлагахъ и кишлагахъ); 3) казенныхъ оброчныхъ статьяхъ и иныхъ свободныхъ ненаселенныхъ земляхъ, и 4) имѣніяхъ, предоставленныхъ по Высочайшему повелѣнію въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ. Кромѣ того, имѣются участки земли, отведенные въ безплатное пользованіе: а) военнаго вѣдомства, б) различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и в) земской и пограничной стражѣ и г) участки земли, отведенные въ пользованіе на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ (св. зак. т. XII ч. 2) и, до времени выдачи данныхъ, считающіеся казенными.

Въ настоящемъ очеркѣ мы сгруппируемъ по уѣздамъ и губерніямъ цифровыя данныя, относящіяся къ казеннымъ имуществамъ третьей категоріи, т. е. къ оброчнымъ статьямъ и свободнымъ землямъ, долженствующимъ, главнымъ образомъ, послужить дѣлу лучшаго устройства крестьянъ. Къ числу оброчныхъ земель нельзя будетъ не отнести и тѣхъ изъ площадей въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, которыя не покрыты лѣсною растительностью и, въ тоже время, не составляютъ ни лѣтнихъ, ни зимнихъ пастбищъ, а находятся подъ инаго рода сельско-хозяйственными угодьями, которыя сдаются жителямъ въ аренду по билетамъ лѣсничихъ за плату по утвержденной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ таксѣ. Равнымъ образомъ, считаемъ необходимымъ помѣстить здѣсь данныя и о пространствѣ земель послѣдней категоріи. Означенныя въ ней земли хотя и не представляютъ нынѣ свободныхъ казенныхъ угодій, но, современемъ, нѣкоторыя изъ нихъ могутъ перейти въ непосредственное владѣніе казны, какъ, напримѣръ, имѣнія, отведенныя въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ. Тоже самое можетъ случиться и съ землями, состоящими въ пользованіи различныхъ частей войскъ, въ

случаѣ перемѣщенія послѣднихъ въ другія мѣстности, а также и съ участками, отведенными пограничнымъ и земскимъ постомъ, по той же причинѣ, или-же за упраздненіемъ ихъ, чему бывали уже примѣры [1]). Наконецъ, участки, предоставленные въ пользованіе разнымъ лицамъ на основаніи устава о город. и сельск. хозяйствѣ до тѣхъ поръ, пока на нихъ не выданы получившимъ въ отводъ данныя, тоже нельзя считать окончательно изъятыми изъ вѣдѣнія казны, такъ какъ немало было случаевъ отобранія ихъ обратно въ казну за невыполненіе лицами, получившими на основаніи означеннаго устава земли, принятыхъ ими на себя обязательствъ.

Цифровыя данныя о числѣ и пространствѣ всѣхъ вообще казенныхъ оброчныхъ статей и свободныхъ земель, безотносительно къ тому, кто ими пользуется, а равно и данныя о земляхъ, отнесенныхъ нами къ четвертой категоріи, мы помѣстимъ въ началѣ нашей работы—въ первой главѣ, а затѣмъ, во второй главѣ постараемся выяснить, насколько дозволятъ собранныя данныя, въ какой мѣрѣ крестьянскія общества и отдѣльные домохозяева причастны къ пользованію означенными статьями и свободными землями.

Свѣдѣнія, относящіяся къ разсматриваемому вопросу, были собраны при производившемся въ краѣ въ 1884, 1885 и отчасти въ 1886 годахъ изслѣдованіи экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и помѣщены въ „Матеріалахъ“ по изученію быта сихъ крестьянъ. Но такъ какъ послѣ этого изслѣдованія въ составѣ оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ категорій земель могли произойти, вслѣдствіе различныхъ причинъ, измѣненія, то, для болѣе правильнаго учета ихъ мы признали полезнымъ руководствоваться, помимо вышеозначенныхъ данныхъ, и данными, доставленными мѣстными управляющими государственными имуществами. Это было тѣмъ необходимѣе, что послѣднія свѣдѣнія доставлены одновременно по всему краю и при томъ въ недавнее время.

Но прежде, чѣмъ привести эти данныя, необходимо оговориться заранѣе, что большинство оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ, поименованныхъ выше, казенныхъ земель, за исключеніемъ участковъ, отведенныхъ разнымъ лицамъ на основаніи устава о город. и сельск. хозяйствѣ, не приведены въ извѣстность инструментальною съемкою на планѣ, и пространство ихъ показано въ инвентаряхъ и окладныхъ книгахъ мѣстныхъ управленій государственными имуществами по приблизительному опредѣленію лицъ, завѣдывающихъ сими землями. Что-же касается участковъ, предоставленныхъ въ пользованіе на основаніи упомянутаго устава, то отводъ ихъ въ натурѣ производился, обыкновенно, чрезъ посредство межевыхъ техниковъ, и потому числящееся въ нихъ количество десятинъ нельзя не признать достаточно вѣрнымъ. Впрочемъ, такихъ участковъ, сравнительно съ массою земель другихъ наименованій, весьма немного. Необходимо замѣтить здѣсь же и относительно доходности, получаемой казною съ оброчныхъ статей. Доходность эта можетъ быть приведена нами только за 1886 годъ, а потому, понятно,

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 30 и 31 и т. IV, ч. 2, стр. 51 и 141.

она не будетъ выражать собою средняго дохода, такъ какъ не всѣ статьи находятся изъ года въ годъ въ откупномъ содержаніи, а число остающихся изъ нихъ неотданными въ содержаніе бываетъ въ одномъ году меньшее, въ другомъ большее и, наконецъ, доходъ отъ одной и той-же статьи не всегда одинаковъ: онъ измѣняется въ обѣ стороны почти съ каждою новою отдачею ея въ содержаніе.

ГЛАВА I.

Число и пространство казенныхъ оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ земель и приносимая ими доходность.

I. Оброчныя статьи.

Казенныя оброчныя статьи въ Закавказьи находятся частью въ хозяйственномъ, частью въ лѣсномъ вѣдомствѣ. Въ хозяйственномъ вѣдомствѣ состоятъ тѣ изъ статей, которыя расположены при крестьянскихъ надѣлахъ, а иногда и среди земель частнаго владѣнія; въ лѣсномъ—только расположенныя въ предѣлахъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Въ обоихъ вѣдомствахъ статьи эти самаго разнообразнаго характера и подраздѣляются на слѣдующія группы: участки съ находящимися на нихъ казенными домами и садами; домовыя, дворовыя, лавочныя, усадебныя, огородныя и садовыя мѣста; пахатные, сѣнокосные, пастбищные и лѣсные участки, а иногда и участки, состоящіе изъ нѣсколькихъ разнородныхъ угодій; далѣе слѣдуютъ: камышевыя плавни, мельничныя мѣста, рыбныя ловли, каменоломни, известковыя и другія копи и иныхъ наименованій статьи и свободные участки казенной земли.

Однѣ изъ статей обоихъ вѣдомствъ отданы въ оброчное содержаніе съ торговъ по контрактамъ, на сроки отъ 3-хъ до 24-хъ лѣтъ, и рѣдко на болѣе продолжительное время [1]); другія, по безъуспѣшности торговъ, а иногда, въ виду особыхъ соображеній мѣстныхъ управленій, сдаются въ содержаніе хозяйственнымъ способомъ, чрезъ агентовъ или лѣсничихъ, на годичный срокъ; третьи состоятъ въ безсрочной арендѣ у отдѣльныхъ домохозяевъ изъ крестьянъ, а также и у частныхъ лицъ; четвертыя содержатся разными лицами на особыхъ условіяхъ; наконецъ, пятыя—на такъ называемомъ „кулуховомъ правѣ“.

Почитаемъ не лишнимъ объяснить здѣсь особенности двухъ видовъ арендованія оброчныхъ статей—безсрочнаго и на кулуховомъ правѣ, встрѣчающихся, если не ошибаемся, только въ Закавказьи.

---

[1]) Въ долгосрочной арендѣ, отъ 49-ти до 99-ти лѣтъ, находятся, преимущественно, мелкіе участки, съ правомъ устройства на нихъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній; участки же полевыхъ угодій сдаются, обыкновенно, на 3 года и, лишь въ исключительныхъ случаяхъ, на сроки до 24-хъ лѣтъ; впрочемъ, одна статья, Араздаянъ, Эриванскаго уѣзда, сдана въ аренду на 65 лѣтъ (См. Матер. т. III, ч. 1, стр. 73).

Безсрочная аренда заключается въ томъ, что казенные оброчные участки, арендуемые отдѣльными домохозяевами, переходятъ, по обычаю, къ наслѣдникамъ, подвергаются дѣлежу и даже передачѣ въ постороннія руки. Арендная плата за эти статьи иногда постоянна, въ другихъ-же случаяхъ дѣлается надбавка чрезъ извѣстное число лѣтъ Такой видъ аренды касается бывшихъ церковныхъ, а нынѣ казенныхъ земель въ Кутаисской и Тифлисской губерніяхъ. Относительно статей на означенномъ правѣ арендованія въ Тифлисской губерніи существуетъ особое, Высочайше утвержденное 20-го декабря 1870 года, положеніе Кавказскаго Комитета, коимъ предоставлено арендаторамъ право выкупа тѣхъ изъ казенныхъ оброчныхъ участковъ, на которыхъ возведены ими дома, мельницы, или вообще какія-либо промышленныя или торговыя заведенія.

Арендованіе казенной земли на кулуховомъ правѣ имѣетъ мѣсто только въ одной Тифлисской губерніи. Право это мало чѣмъ отличается отъ права безсрочной аренды. Оно распространяется исключительно на сады, разведенные крестьянами, а иногда и лицами другихъ сословій, на бывшихъ церковныхъ, нынѣ казенныхъ оброчныхъ участкахъ. До перехода, по Высочайшему повелѣнію, въ 1870 году церковныхъ имѣній Грузинской эпархіи въ казну, владѣльцы садовъ, разведенныхъ на церковной землѣ, пользовались ими за плату церквѣ кулуха, т. е. $^1/_{10}$ части урожая земныхъ произведеній. По пріемѣ въ казенное управленіе была оцѣнена средняя стоимость кулуха, и въ настоящее время арендная плата взимается деньгами, въ одномъ и томъ-же неизмѣняемомъ размѣрѣ. Съ того-же времени владѣльцамъ такихъ садовъ, на основаніи вышеприведеннаго положенія, предоставлено право выкупа казенной земли подъ ними, по капитализаціи изъ 5% арендной платы. Этимъ правомъ воспользовались болѣе состоятельные арендаторы; бѣднѣйшіе-же изъ нихъ продолжаютъ вносить арендную плату. Число садовъ, арендуемыхъ на кулуховомъ правѣ не ограничено тѣмъ числомъ, какое было обнаружено при пріемѣ церковныхъ имѣній въ казну; право это отыскивается нѣкоторыми изъ арендаторовъ и до нынѣ, и оно признается за ними, но лишь въ томъ случаѣ, когда, по произведенномъ на мѣстѣ дознаніи чрезъ агента мѣстнаго управленія государственными имуществами, оказывается, что существующій на арендуемой у казны землѣ садъ дѣйствительно разведенъ трудами арендатора, а не составляетъ казенную собственность.

Въ нижеслѣдующей вѣдомости мы приведемъ цифровыя данныя о числѣ и пространствѣ разнаго рода статей хозяйственнаго и отдѣльно лѣснаго вѣдомства, состоящихъ въ фактическомъ владѣніи казны, и такія-же данныя по каждой группѣ извѣстнаго наименованія статей безотносительно принадлежности ихъ одному или другому вѣдомству, указавъ при этомъ, сколько статей и въ какомъ количествѣ десятинъ изъ общаго числа ихъ находилось въ 1886 году въ содержаніи и за какую плату. Равнымъ образомъ, считаемъ необходимымъ помѣстить въ той-же вѣдомости данныя о числѣ и пространствѣ статей, о которыхъ ведутся судебные споры казны съ частными лицами, пользующимися нынѣ сими статьями.

ВѢДОМОСТЬ

казенныхъ арендныхъ статей.

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Тифлисской губерніи:					
1	*Въ Тифлисскомъ уѣздѣ:*					
	а) *Въ гор. Тифлисѣ и его предмѣстьяхъ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій [1] . . .	2	22,100	—	—	2
	Домовъ	2	0,108	—	—	2
	Домовыхъ мѣстъ	133	4,302	—	—	133
	Садовъ	2	0,161	—	—	2
	Садовыхъ мѣстъ	57	66,171	—	—	57
	Мельничныхъ мѣстъ	1	4,110	—	—	1
	Каменоломень	4	2,100	—	—	4
	Гажевыхъ копей	1	60,100	—	—	1
	Родниковъ	2	—	—	—	2
	Итого . . .	204	159,152	—	—	204
	б) *Въ селеніяхъ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	140	20732,349	18	480,100	158
	Дворовыхъ и лавочныхъ мѣстъ . . .	4	0,153	—	—	4
	Усадебныхъ мѣстъ	2	3,100	1	0,183	3

[1]) Подъ этимъ названіемъ мы помѣстили статьи и свободные участки, состоящіе какъ изъ однихъ пахатныхъ иногда и всѣ три.

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
22,000	1	10,000	8,000	—	—	—	1	10,000	8,000
0,508	2	0,508	347,000	—	—	—	2	0,508	347,000
4,702	133	4,902	1821,962	—	—	—	133	4,902	1821,962
0,961	2	0,961	147,220	—	—	—	2	0,961	147,220
66,771	57	66,771	588,981	—	—	—	57	66,771	588,981
4,910	1	4,910	25,000	—	—	—	1	4,910	25,000
2,000	2	0,950	91,952	—	—	—	2	0,950	91,952
60,000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	—	10,000	—	—	—	2	—	10,000
159,952	200	86,902	3039,915	—	—	—	200	86,902	3039,915
21212,749	139	20722,749	18474,981	15	415,000	781,976	154	21137,749	19256,957
0,953	4	0,953	11,000	—	—	—	4	0,953	11,000
3,983	2	3,000	—	1	0,983	46,000	3	3,983	46,000

и покосныхъ, а также пастбищныхъ земель, такъ и заключающіе въ себѣ два какихъ-либо изъ названныхъ угодій, а

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста-				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Садовъ	25	73,373	—	—	25
	Садовыхъ мѣстъ	34	29,130	—	—	34
	Огородныхъ „	—	—	8	7,364	8
	Рыбныхъ ловель	3	—	—	—	3
	Источникъ соленой воды	—	—	1	—	1
	Итого	208	20839,905	28	488,947	236
	Всего въ уѣздѣ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	142	20754,249 [2)]	18	480,100	160
	Домовъ	2	0,908	—	—	2
	Домовыхъ, дворовыхъ и лавочныхъ мѣстъ	137	4,255	—	—	137
	Усадебныхъ мѣстъ	2	3,000	1	0,833	3
	Садовъ	27	74,334	—	—	27
	Садовыхъ мѣстъ	91	96,901	—	—	91
	Огородныхъ „	—	—	8	7,364	8
	Мельничныхъ „	1	4,110	—	—	1
	Каменоломень	4	2,000	—	—	4
	Газовыхъ копей	1	60,000	—	—	1

[2)] Въ томъ числѣ 15 дес. подъ садомъ, входящимъ въ составъ пахатной статьи въ Каранзѣ.

с й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
татей и свободныхъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
73,773	23	73,773	434,140	—	—	—	25	73,773	434,140
29,930	34	29,930	167,191	—	—	—	34	29,930	167,191
7,564	—	—	—	5	5,338	75,900	5	5,338	75,900
—	2	—	111,900	—	—	—	2	—	111,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21327,952	206	20829,905	19199,112	21	421,221	902,776	227	21250,126	20101,888
21234,449	140	20732,449	18482,981	15	415,900	781,776	155	21147,449	19264,757
0,908	2	0,908	347,900	—	—	—	2	0,908	347,900
4,955	137	4,955	1832,962	—	—	—	137	4,955	1832,962
3,983	2	3,900	—	1	0,983	46,900	3	3,983	46,900
74,934	27	74,934	581,960	—	—	—	27	74,934	581,960
96,901	91	96,901	756,972	—	—	—	91	96,901	756,972
7,564	—	—	—	5	5,338	75,900	5	5,338	75,900
4,910	1	4,910	25,900	—	—	—	1	4,910	25,900
2,900	2	0,950	91,952	—	—	—	2	0,950	91,952
60,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Рыбныхъ ловель	3	—	—	—	3
	Родниковъ и источниковъ соленой воды	2	—	1	—	3
	Итого	412	20998,957	28	488,947	440
2	*Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	5	1479,990	16	1743,985	21
	Караванъ-сараевъ	1	—	—	—	1
	Известковыхъ копей	—	—	1	8,900	1
	Рыбныхъ ловель	3	—	—	—	3
	Итого	9	1479,990	17	1751,985	26
3	*Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	13	180,935	38	3233,977	51
	Фруктовыхъ садовъ	1	0,905	—	—	1
	Мельничныхъ мѣстъ	1	0,917	—	—	1
	Известковыхъ и алебастровыхъ копей	—	—	3	6,160	3
	Итого.	15	180,957	41	3240,937	56
4	*Въ Борчалинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	10	1690,996	13	304,950	23

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свобхъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
—	2	—	111,00	—	—	—	2	—	111,00
—	2	—	10,00	—	—	—	2	—	10,00
21487,04	406	20915,07	22238,27	21	421,21	902,76	427	21336,28	23141,03
3223,75	4	1439,90	1000,00	16	1743,85	3421,31	20	3183,75	4421,21
—	1	—	95,00	—	—	—	1	—	95,00
8,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	—	967,91	—	—	—	3	—	967,91
3231,75	8	1439,90	2062,91	16	1743,85	3421,31	24	3183,75	5484,22
3414,12	13	180,35	289,34	37	3221,77	3512,53	50	3402,12	3801,87
0,05	1	0,05	8,20	—	—	—	1	0,05	8,20
0,17	1	0,17	10,00	—	—	—	1	0,17	10,00
6,60	—	—	—	3	6,60	335,00	3	6,60	335,00
3420,94	15	180,57	307,54	40	3228,37	3847,53	55	3408,94	4155,07
1995,46	10	1690,96	3143,55	10	245,50	654,05	20	1936,46	3797,60

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Усадебныхъ мѣстъ	1	6,900	—	—	1
	Садовыхъ „	1	4,900	—	—	1
	Огородныхъ „	1	1,900	—	—	1
	Мельничныхъ „	7	4,229	—	—	7
	Каменоломень	—	—	1	20,900	1
	Рыбныхъ ловель	3	—	—	—	3
	Итого	23	1706,925	14	324,950	37
5	*Въ Горійскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	87	1275,988	11	194,900	98
	Домовыхъ мѣстъ (въ г. Гори)	70	5,87	—	—	70
	Дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ.	51	12,939	—	—	51
	Садовъ	33	23,918	—	—	33
	Садовыхъ мѣстъ	2	1,900	1	5,900	3
	Тоже (въ гор. Гори)	2	1,957	—	—	2
	Мельничныхъ мѣстъ	2	0,904	1	0,950	3
	Каменоломень	1	100,900	2	56,950	3
	Известковыхъ и гажевыхъ копей	2	43,900	—	—	2

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
6,900	1	6,900	10,900	—	—	—	1	6,900	10,900
4,900	1	4,900	5,900	—	—	—	1	4,900	5,900
1,900	1	1,900	3,900	—	—	—	1	1,900	3,900
4,929	7	4,929	74,932	—	—	—	7	4,929	74,932
20,900	—	—	—	1	20,900	807,900	1	20,900	807,900
—	2	—	149,925	—	—	—	2	—	149,925
2030,975	22	1706,925	3385,912	11	265,950	1461,905	33	1971,975	4846,917
1469,988	86	1274,988	980,995	9	159,900	199,900	95	1433,988	1179,995
5,987	70	5,987	—	—	—	—	70	5,987	—
12,939	51	12,939	117,980	—	—	—	51	12,939	117,980
23,918	33	23,918	107,977	—	—	—	33	23,918	107,977
6,900	2	1,900	9,900	1	5,900	5,900	3	6,900	14,900
1,957	2	1,957	—	—	—	—	2	1,957	—
0,954	2	0,904	7,900	1	0,950	3,900	3	0,954	10,900
156,950	1	100,900	80,900	1	0,950	92,980	2	100,950	172,980
43,900	2	43,900	865,900	—	—	—	2	43,900	865,900

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Рыбныхъ ловель	—	—	1	—	1
	Итого . . .	250	1462,98	16	256,00	266
6	*Въ Душетскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	30	699,02	—	—	30
	Домовыхъ и дворовыхъ мѣстъ . . .	70	8,93	—	—	70
	Садовъ	28	29,50	—	—	28
	Огородныхъ мѣстъ	5	5,47	—	—	5
	Мельничныхъ „	6	0,80	1	0,75	7
	Каменоломень	—	—	2	56,00	2
	Рыбныхъ ловель	1	—	—	—	1
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревьевъ .	—	—	1	—	1
	Итого . . .	140	743,72	4	56,75	144
7	*Въ Сигнахскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	19	8164,06	6	294,50	25
	Усадебныхъ мѣстъ	5	122,33	—	—	5
	Садовъ	28	26,09	—	—	28
	Садовыхъ мѣстъ	2	4,00	—	—	2

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свобъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1718,93	249	1461,93	2167,52	12	165,00	299,80	261	1626,93	2467,32
699,02	30	699,02	544,00	—	—	—	30	699,02	544,00
8,93	70	8,93	121,51	—	—	—	70	8,93	121,51
29,50	28	29,50	77,65	—	—	—	28	29,50	77,65
5,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,55	5	0,78	28,50	1	0,75	7,59	6	1,53	36,09
56,00	—	—	—	2	56,00	31,00	2	56,00	31,00
—	1	—	10,00	—	—	—	1	—	10,00
—	—	—	—	1	—	24,96	1	—	24,96
800,47	134	738,23	781,66	4	56,75	63,55	138	794,98	845,21
8458,56	19	8164,06	4108,95	5	281,30	556,75	24	8445,36	4665,70
122,33	5	122,33	75,00	—	—	—	5	122,33	75,00
26,09	28	26,09	168,00	—	—	—	28	26,09	168,00
4,00	2	4,00	10,00	—	—	—	2	4,00	10,00

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число статей.				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Огородныхъ мѣстъ.	1	3,000	—	—	1
	Мельничныхъ „	—	—	9	9,501	9
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами.	—	—	1	0,993	1
	Рыбныхъ ловель	—	—	2	—	2
	Содержаніе моста для переправы барановъ	1	—	—	—	1
	Итого	56	8319,348	18	304,344	74
8	*Въ Телавскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	54	413,923	1	150,500	55
	Усадебныхъ мѣстъ.	16	4,487	—	—	16
	Садовъ	57	70,556	—	—	57
	Мельничныхъ мѣстъ	5	6,928	—	—	5
	Каменоломень	—	—	1	0,904	1
	Рыбныхъ ловель	1	—	—	—	1
	Итого	133	494,992	2	150,904	135
9	*Въ Тіонетскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	15	112,480	1	3,975	16
	Усадебныхъ мѣстъ	21	7,947	1	2,925	22

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
татей и свободныхъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.
3,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,301	—	—	—	9	9,301	640,370	9	9,301	640,370
0,283	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	—	185,000	2	—	185,000
—	1	—	50,000	—	—	—	1	—	50,000
8623,992	55	8316,448	4411,995	16	290,231	1382,245	71	8606,679	5794,240
563,928	53	403,923	579,147	1	150,000	355,000	54	553,923	934,147
4,987	15	4,975	25,150	—	—	—	15	4,975	25,150
70,956	57	70,956	579,982	—	—	—	57	70,956	579,982
6,926	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,904	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	16,900	—	—	—	1	—	16,900
644,996	126	478,954	1200,979	1	150,000	355,000	127	628,954	1555,979
116,965	15	112,990	55,940	1	3,975	12,550	16	116,965	67,990
9,972	21	7,147	46,900	1	2,925	35,900	22	9,972	81,900

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Садовъ	4	3,250	—	—	4
	Мельничныхъ мѣстъ	2	0,775	—	—	2
	Итого	42	124,252	2	6,900	44
	Всего въ губерніи:					
	Участковъ полевыхъ угодій	375	34770,269	104	6404,237	479
	Домовъ	2	0,908	—	—	2
	Караванъ-сараевъ	1	—	—	—	1
	Домовыхъ, дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ	373	175,241	2	3,908	375
	Садовъ	178	227,322	—	—	178
	Садовыхъ мѣстъ	98	106,758	1	5,900	99
	Огородныхъ	7	9,247	8	7,764	15
	Мельничныхъ	24	16,241	11	10,226	35
	Мѣстъ, подъ кирпичными заводами	—	—	1	0,993	1
	Каменоломень	5	102,900	6	132,954	11
	Известковыхъ, гажевыхъ и алебастровыхъ копей	3	103,900	4	14,960	7
	Рыбныхъ ловель	11	—	3	—	14

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
3,950	4	3,950	11,900	—	—	—	4	3,950	11,900
0,375	2	0,375	10,900	—	—	—	2	0,375	10,900
130,352	42	124,352	122,340	2	6,900	47,550	44	130,352	169,890
41175,306	370	34697,369	29184,247	94	6220,117	9492,990	464	40917,486	38677,237
0,908	2	0,908	347,900	—	—	—	2	6,908	347,900
—	1	—	95,900	—	—	—	1	—	95,900
178,149	372	175,129	2228,143	2	3,908	81,900	374	178,137	2309,143
227,322	178	227,322	1534,904	—	—	—	178	227,322	1534,904
111,358	98	106,358	780,772	1	5,900	5,900	99	111,358	785,772
17,111	1	1,900	3,900	5	5,338	75,900	6	6,338	78,900
26,167	18	10,113	154,382	11	10,26	651,729	29	20,389	806,111
0,993	—	—	—	—	—	—	—	—	—
234,354	3	100,350	171,352	4	76,350	930,380	7	177,100	1102,732
117,360	2	43,900	865,900	3	6,360	335,900	5	49,360	1200,800
—	9	—	1254,916	2	—	185,900	11	—	1439,816

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число статей Хозяйственнаго вѣдомства. Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Лѣснаго вѣдомства. Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Итого бодныхъ Число статей.
	Содержаніе моста для переправы барановъ .	1	—	—	—	1
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревьевъ .	—	—	1	—	1
	Родниковъ и источниковъ соленой воды .	2	—	1	—	3
	Итого . . .	1080	35510,86	142	6578,42	1222
10	*Въ Бакинской губерніи:*					
	Въ Бакинскомъ уѣздѣ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	2	209,33	—	—	2
	Садовыхъ мѣстъ	3	18,33	—	—	3
	Земляной резервуаръ (для нефти) . . .	1	2,00	—	—	1
	Итого . . .	6	229,66	—	—	6
11	*Въ Геокчайскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	6	188,12	32	1216,00	38
	Дворовыхъ мѣстъ	399	83,67	—	—	399
	Лавочныхъ „	357	1,76	—	—	357
	Садовыхъ „	1	3,28	—	—	1
	Итого . . .	763	276,83	32	1216,00	795

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и своихъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.
—	1	—	50,000	—	—	—	1	—	50,000
—	—	—	—	1	—	24,996	1	—	24,996
—	2	—	10,000	—	—	—	2	—	10,000
42089,928	2057	35361,149	36678,116	123	6326,999	11780,995	1180	41688,148	48459,111
209,333	2	209,333	39,110	—	—	—	2	209,333	39,110
18,935	3	18,935	35,933	—	—	—	3	18,935	35,933
2,000	1	2,000	20,000	—	—	—	1	2,000	20,000
229,668	6	229,668	94,945	—	—	—	6	229,668	94,945
1404,112	3	138,112	110,960	15	944,950	502,990	18	1082,962	613,950
83,187	88	5,990	451,110	—	—	—	88	5,990	451,110
1,976	133	0,955	121,937	—	—	—	133	0,955	121,937
3,928	1	3,928	30,000	—	—	—	1	3,928	30,000
1492,983	225	147,185	713,907	15	944,950	502,990	240	1092,935	1215,997

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Сверхъ того, полевой участокъ, спорный между казною и частными лицами и состоящій въ пользованіи послѣднихъ.	1	200,00	—	—	1
12	*Въ Джеватскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	25	16508,50	—	—	25
	Мельничныхъ мѣстъ	3	1,50	—	—	3
	Итого	28	16510,00	—	—	28
13	*Въ Кубинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	23	4129,19	11	278,50	34
	Мельничныхъ мѣстъ	—	—	2	2,00	2
	Итого	23	4129,19	13	280,50	36
14	*Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	39	9675,76	224	3552,97	263
	Мельничныхъ мѣстъ	16	28,73	—	—	16
	Минеральныхъ водъ (сѣрныхъ)	—	—	2	3,00	2
	Итого	55	9704,49	226	3555,97	281

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
200,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16508,950	19	15600,900	6157,965	—	—	—	19	15600	6157,965
1,950	3	1,950	12,900	—	—	—	3	1,950	12,900
16510,900	22	15601,950	6169,965	—	—	—	22	15601,950	6169,965
4407,969	18	3400,981	1510,970	10	276,950	410,920	28	3677,931	1920,990
2,900	—	—	—	2	2,900	11,900	2	2,900	11,900
4409,969	18	3400,981	1510,970	12	278,950	421,920	30	3679,931	1931,990
13228,773	33	8720,953	3836,946	40	149,982	153,950	73	8870,935	3989,997
28,773	16	28,773	55,925	—	—	—	16	28,773	55,925
3,900	—	—	—	1	1,900	100,900	1	2,900	100,900
13260,946	49	8749,926	3891,971	41	151,982	253,950	90	8901,908	4145,921

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодцы
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
15	*Въ Шемахинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	22	3245,226	15	244,960	37
	Садовъ	—	—	7	14,967	7
	Мельничныхъ мѣстъ	8	42,000	6	4,950	14
	Итого . . .	30	3287,226	28	263,917	58
	Сверхъ того, полевой участокъ, спорный между казною и частными лицами и состоящій въ пользованіи послѣднихъ .	1	160,000	—	—	1
	Всего въ губерніи:					
	Участковъ полевыхъ угодій	117	33956,418	282	5291,947	399
	Дворовыхъ мѣстъ	399	83,967	—	—	399
	Лавочныхъ „	357	1,976	—	—	357
	Садовъ	—	—	7	14,967	7
	Садовыхъ мѣстъ	4	21,963	—	—	4
	Мельничныхъ „	27	72,223	8	6,950	35
	Земляной резервуаръ (для нефти) . . .	1	2,000	—	—	1
	Минеральныхъ водъ (сѣрныхъ) . . .	—	—	2	3,000	2
	Итого . . .	905	34137,...	299	5315,...	1204

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
3489,926	14	1385,926	593,973	12	86,950	186,955	26	1471,976	780,928
14,967	—	—	—	7	14,967	33,975	7	14,967	33,975
46,950	8	42,900	56,950	6	4,950	13,900	14	46,950	69,750
3550,943	22	1427,926	650,923	25	105,967	233,930	47	1532,993	883,953
160,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39247,963	89	29454,905	12248,924	77	1457,932	1253,915	166	30911,937	13501,939
83,967	88	5,990	451,910	—	—	—	88	5,990	451,910
1,976	133	0,955	121,937	—	—	—	133	0,955	121,937
14,967	—	—	—	7	14,967	33,975	7	14,967	33,975
21,963	4	21,963	65,935	—	—	—	4	21,963	65,935
78,973	27	72,923	123,975	8	6,950	24,900	35	78,973	147,975
2,900	1	2,900	20,900	—	—	—	1	2,900	20,900
3,900	—	—	—	1	2,900	100,900	1	2,900	100,900
39453,909	342	29556,936	13029,981	93	1480,949	1410,990	435	31036,985	14440,971

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста-				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	2	360,₀₀	—	—	2
	Въ Елисаветпольской губерніи:					
16	*Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	12	7895,₃₀₇	46	1340,₆₈	58
	Усадебныхъ мѣстъ.	5	7,₃₇₉	—	—	5
	Мѣстъ добыванія огнеупорной глины . .	—	—	1	5,₆₀	1
	Каменоломень	—	—	1	1,₀₀	1
	Рыбныхъ ловель	1	—	3	—	4
	Итого . . .	18	7902,₃₈₆	51	1347,₂₈	69
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	4	2064,₅₀	1	300,₀₀	5
9	*Въ Арешскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	5	354,₆₀	7	112,₀₀	12

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
360,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9235,75	11	7888,07	1575,60	40	1305,68	1396,29	51	9193,75	2971,89
7,79	4	7,67	63,80	—	—	—	4	7,67	63,80
5,60	—	—	—	1	5,60	25,00	1	5,60	25,00
1,00	—	—	—	1	1,00	46,00	1	1,00	46,00
—	1	—	4510,00	3	—	93,16	4	—	4603,16
9250,14	16	7895,74	6149,40	45	1312,28	1560,45	61	9208,02	7709,85
2364,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
466,60	5	354,60	143,70	7	112,00	745,00	12	466,60	888,70

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Усадебныхъ мѣстъ	1	0,21	—	—	1
	Итого . . .	6	354,81	7	112,00	13
18	*Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	4	37,00	3	30,00	7
	Сверхъ того, такой-же участокъ, спорный между казною и частными лицами, состоящій въ пользованіи послѣднихъ	1	50,00	—	—	1
19	*Въ Джеванширскомъ уѣздѣ:*					
	Участокъ полевыхъ угодій	7	1645,42	12	348,00	19
	Усадебныхъ и лавочныхъ мѣстъ . . .	128	35,83	—	—	128
	Итого . . .	135	1681,25	12	348,00	147
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	2	123,33	—	—	2
20	*Въ Зангезурскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	4	338,20	63	1885,95	67

с й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
татей и свободныхъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.
0,921	1	0,921	12,900	—	—	—	1	0,921	12,900
466,981	6	354,981	155,970	7	112,900	745,900	13	466,981	900,970
67,900	4	37,900	27,900	1	20,900	53,975	5	57,900	80,975
50,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1993,942	7	1645,942	315,970	10	313,900	341,920	17	1958,942	656,990
35,983	4	9,941	346,900	—	—	—	4	9,941	346,900
2029,925	11	1654,983	661,970	10	313,900	341,920	21	1967,983	1002,990
123,933	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2224,915	4	338,920	134,900	28	993,945	682,988	32	1331,965	816,988

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Садовыхъ мѣстъ	1	5,38	—	—	1
	Лавочныхъ мѣстъ	?	?	—	—	?
	Рыбныхъ ловель	1	—	—	—	1
	Итого . . .	6	343,58	63	1885,95	69
21	*Въ Казахскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	14	2848,23	261	3977,92	275
	Усадебныхъ мѣстъ	2	12,90	—	—	2
	Садовыхъ „	—	—	4	4,48	4
	Мельничныхъ „	—	—	9	0,07	9
	Каменоломень	—	—	1	4,00	1
	Итого . . .	16	2861,33	275	3986,47	291
	Сверхъ того, участковъ полевыхъ угодій, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ .	1	6,33	—	—	1
22	*Въ Нухинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	3	488,22	—	—	3
	Сборъ листьевъ „сарагана“ (Cotinush) . .	—	—	1	—	1
	Итого . . .	3	488,22	1	—	4

т с й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
татей и свободныхъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
$5_{,338}$	1	$5_{,338}$	$40_{,900}$	—	—	—	1	$5_{,338}$	$40_{,900}$
?	?	?	$59_{,900}$	—	—	—	?	?	$59_{,900}$
—	1	—	$15_{,900}$	—	—	—	1	—	$15_{,900}$
$2229_{,358}$	6	$343_{,358}$	$248_{,900}$	28	$993_{,345}$	$682_{,188}$	34	$1337_{,703}$	$930_{,188}$
$6826_{,315}$	11	$2844_{,990}$	$333_{,900}$	185	$2712_{,387}$	$3687_{,115}$	196	$5557_{,377}$	$4020_{,115}$
$12_{,990}$	2	$12_{,990}$	$20_{,900}$	—	—	—	2	$12_{,990}$	$20_{,900}$
$4_{,348}$	—	—	—	4	$4_{,348}$	$57_{,960}$	4	$4_{,348}$	$57_{,960}$
$0_{,307}$	—	—	—	9	$0_{,307}$	$104_{,900}$	9	$0_{,307}$	$104_{,900}$
$4_{,900}$	—	—	—	1	$4_{,900}$	$32_{,940}$	1	$4_{,900}$	$32_{,940}$
$6847_{,360}$	13	$2857_{,980}$	$353_{,900}$	199	$2721_{,742}$	$3881_{,115}$	212	$5579_{,722}$	$4234_{,115}$
$6_{,353}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$488_{,922}$	3	$488_{,922}$	$311_{,900}$	—	—	—	3	$488_{,922}$	$311_{,900}$
—	—	—	—	1	—	$2779_{,975}$	1	—	$2779_{,975}$
$488_{,922}$	3	$488_{,922}$	$311_{,900}$	1	—	$2779_{,975}$	4	$488_{,922}$	$3090_{,975}$

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого	
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.			
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:						
	Участковъ полевыхъ угодій	4	2408,15	—	—	4	
23	*Въ Шушинскомъ уѣздѣ:*						
	Участковъ полевыхъ угодій	15	3563,383	40	448,383	55	
	Усадебныхъ мѣстъ	6	28,360	—	—	6	
	Садовыхъ „	4	103,754	—	—	4	
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами . .	—	—	3	0,362	3	
	Мѣсто подъ оросительною канавою . .	1	2,000	—	—	1	
	Итого. . .	26	3697,997	43	449,745	69	
	Всего въ губерніи:						
	Участковъ полевыхъ угодій	64	17170,957	432	8143,938	496	
	Усадебныхъ и лавочныхъ мѣстъ . . .	142	85,938	—	—	142	
	Садовъ	—	—	4	4,948	4	
	Садовыхъ мѣстъ	5	108,992	—	—	5	
	Мельничныхъ „	—	—	9	0,907	9	
	Мѣсто подъ оросительною канавою . .	1	2,000	—	—	1	

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
2408,115	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4012,666	14	3507,300	1106,347	34	427,383	698,309	48	3934,683	1804,656
28,360	6	28,360	123,310	—	—	—	6	28,360	123,310
103,954	4	103,954	122,300	—	—	—	4	103,954	122,300
0,962	—	—	—	3	0,962	16,300	3	0,962	16,300
2,300	1	2,300	4,300	—	—	—	1	2,300	4,300
4147,342	25	3641,314	1355,957	37	128,345	714,309	62	4069,659	2069,666
25313,995	59	17103,341	3946,347	305	5884,383	7604,336	364	22988,324	11550,383
85,333	17	58,379	623,330	—	—	—	17	58,379	623,330
4,948	—	—	—	4	4,948	57,960	4	4,948	57,960
108,992	5	108,992	162,300	—	—	—	5	108,992	162,300
0,907	—	—	—	9	0,907	104,300	9	0,907	104,300
2,300	1	2,300	4,300	—	—	—	1	2,300	4,300

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Каменоломень	—	—	2	5,900	2
	Мѣстъ для добыванія огнеупорной глины	—	—	1	5,960	1
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами	—	—	3	0,962	3
	Рыбныхъ ловель	2	—	3	—	5
	Сборъ листьевъ сарагака (Rhus Cotinus)	—	—	1	—	1
	Итого	214	17366,982	455	8159,916	669
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	12	4652,951	1	300,900	13
	Въ Кутаисской губерніи:					
24	*Въ Кутаисскомъ уѣздѣ:*					
	а) *Въ гор. Кутаисѣ и его предмѣстьи:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	69	97,910	—	—	69
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ	307	79,989	—	—	307
	Лавочныхъ „	39	1,977	—	—	39
	Садовыхъ „	1	0,908	—	—	1

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
5,900	—	—	—	2	5,900	78,340	2	5,900	78,340
5,960	—	—	—	1	5,960	25,900	1	5,960	25,900
0,962	—	—	—	3	0,962	16,900	3	0,962	16,900
+	2	—	4525,900	3	—	93,116	5	—	4618,116
—	—	—	—	1	—	2779,975	1	—	2779,975
25525,997	84	17273,12	9261,37	328	5900,960	10758,27	412	23173,972	20019,964
4952,951	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97,110	24	30,223	146,168	—	—	—	24	30,223	146,168
79,889	270	78,856	1581,227	—	—	—	270	78,856	1581,227
1,977	38	1,976	636,918	—	—	—	38	1,976	636,918
0,908	1	0,908	1,900	—	—	—	1	0,908	1,900

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами . . .	4	1,140	—	—	4
	Итого . . .	420	180,124	—	—	420
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	11	44,917	—	—	11
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ . . .	65	43,928	—	—	65
	Садовыхъ мѣстъ	2	0,930	—	—	2
	Итого . . .	78	87,975	—	—	78
	б) *Въ селеніяхъ*:					
	Участковъ полевыхъ угодій	237	468,965	468	967,119	705
	Усадебныхъ мѣстъ	46	28,933	3	3,966	49
	Лавочныхъ „	192	2,950	—	—	192
	Виноградныхъ садовъ	132	67,952	—	—	132
	Садовыхъ мѣстъ	3	0,986	—	—	3
	Лѣсныхъ участковъ	17	27,778	—	—	17
	Мельничныхъ мѣстъ	1	0,118	—	—	1

е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.
1,940	4	1,940	15,980	—	—	—	4	1,940	15,980
180,924	337	112,903	2380,991	—	—	—	337	112,903	2380,991
44,917	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43,928	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,830	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87,975	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1435,984	106	396,927	1367,925	363	640,953	2789,975	469	1036,980	4157,900
31,999	46	28,933	119,941	2	2,913	48,930	48	30,946	167,971
2,950	190	2,948	525,977	—	—	—	190	2,948	525,977
67,952	70	48,986	284,943	—	—	—	70	48,986	284,943
0,986	3	0,986	8,910	—	—	—	3	0,986	8,910
27,978	4	4,920	11,900	—	—	—	4	4,920	11,900
0,918	1	0,918	4,925	—	—	—	1	0,918	4,925

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Мѣстъ подъ гончарными заведеніями . .	—	—	1	1,937	1
	Каменоломень	—	—	1	22,583	1
	Известковыхъ копей	—	—	1	6,000	1
	Мѣстъ подъ мельничными плотинами . .	—	—	1	0,001	1
	Рыбныхъ ловель	1	—	1	—	2
	Гульбищныхъ площадей	5	1,982	—	—	5
	Подъ полотномъ частной желѣзной дороги .	—	—	1	0,220	1
	Итого . . .	634	597,964	477	1001,226	1111
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	9	5,150	—	—	9
	Усадебныхъ мѣстъ	3	2,306	—	—	3
	Лавочныхъ „	5	0,304	—	—	5
	Виноградныхъ садовъ	2	1,902	—	—	2
	Лѣсныхъ участковъ	1	0,556	—	—	1
	Итого . . .	20	9,118	—	—	20

…е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
…татей и сво-…ъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
1,37	—	—	—	1	1,37	15,00	1	1,37	15,00
22,83	—	—	—	1	22,83	100,00	1	22,83	100,00
6,00	—	—	—	1	6,00	100,21	1	6,00	100,21
0,01	—	—	—	1	0,01	5,00	1	0,01	5,00
—	1	—	57,00	1	—	8,00	2	—	65,00
1,82	5	1,82	—	—	—	—	5	1,82	—
0,20	—	—	—	1	0,20	5,00	1	0,20	5,00
1598,90	426	483,00	2377,21	371	673,07	3071,26	797	1156,07	5448,47
5,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста-				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итог бодн
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Всего въ уѣздѣ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	306	565,$_{775}$	468	967,$_{119}$	774
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ . . .	353	108,$_{22}$	3	3,$_{166}$	356
	Лавочныхъ мѣстъ	231	4,$_{227}$	—	—	231
	Виноградныхъ садовъ	132	67,$_{52}$	—	—	132
	Садовыхъ мѣстъ	4	0,$_{94}$	—	—	4
	Лѣсныхъ участковъ	17	27,$_{778}$	—	—	17
	Мельничныхъ мѣстъ	1	0,$_{18}$	—	—	1
	Мѣстъ подъ мельничными плотинами . .	—	—	1	0,$_{901}$	1
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарными заведеніями	4	1,$_{340}$	1	1,$_{237}$	5
	Каменоломень.	—	—	1	22,$_{883}$	1
	Известковыхъ копей	—	—	1	6,$_{500}$	1
	Рыбныхъ ловель	1	—	1	—	2
	Гульбищныхъ площадей	5	1,$_{382}$	—	—	5
	Подъ полотномъ частной желѣзной дороги .	—	—	1	0,$_{220}$	1
	Итого . . .	1054	777,$_{388}$	477	1001,$_{426}$	1531

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
1532,994	130	426,550	1513,991	363	640,553	2789,975	693	1067,503	4303,966
111,988	316	106,689	1700,968	2	2,513	48,930	318	109,502	1748,998
4,527	228	4,524	1161,995	—	—	—	228	4,524	1161,995
67,552	70	48,586	284,443	—	—	—	70	48,586	284,443
0,994	4	0,994	9,910	—	—	—	4	0,994	9,910
27,178	4	4,520	11,900	—	—	—	4	4,520	11,900
0,518	1	0,518	4,925	—	—	—	1	0,518	4,925
0,901	—	—	—	1	0,901	5,900	1	0,901	5,900
2,377	4	1,940	15,980	1	1,437	15,900	5	2,377	30,880
22,983	—	—	—	1	22,983	100,900	1	22,983	100,900
6,900	—	—	—	1	6,900	100,921	1	6,900	100,921
—	1	—	57,900	1	—	8,900	2	—	65,900
1,382	5	1,382	—	—	—	—	5	1,382	—
0,920	—	—	—	1	0,920	5,900	1	0,920	5,900
1779,514	763	595,703	4758,512	371	673,507	3071,926	1134	1268,510	7829,938

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста-				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	20	49,987	—	—	20
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ	68	45,334	—	—	68
	Лавочныхъ мѣстъ	5	0,904	—	—	5
	Виноградныхъ садовъ	2	1,302	—	—	2
	Садовыхъ мѣстъ	2	0,330	—	—	2
	Лѣсныхъ участковъ	1	0,356	—	—	1
	Итого	98	96,993	—	—	98
25	*Въ Зугдидскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	7	12,000	2	4,000	9
	Усадебныхъ мѣстъ	6	6,994	—	—	6
	Итого	13	18,994	2	4,000	15
26	*Въ Лечгумскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	66	59,126	28	102,584	94
	Усадебныхъ мѣстъ	1	0,775	—	—	1

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и своихъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
$49_{,167}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$45_{,134}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$0_{,104}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$1_{,102}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$0_{,130}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$0_{,156}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$96_{,093}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$16_{,200}$	7	$12_{,300}$	$66_{,165}$	—	—	—	7	$12_{,300}$	$66_{,165}$
$6_{,194}$	6	$6_{,194}$	$9_{,225}$	—	—	—	6	$6_{,194}$	$9_{,225}$
$22_{,394}$	13	$18_{,494}$	$75_{,390}$	—	—	—	13	$18_{,494}$	$75_{,390}$
$162_{,110}$	52	$43_{,118}$	$192_{,573}$	18	$66_{,165}$	$166_{,174}$	70	$109_{,283}$	$358_{,747}$
$0_{,175}$	1	$0_{,175}$	$2_{,100}$	—	—	—	1	$0_{,175}$	$2_{,100}$

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Виноградныхъ садовъ	25	5,334	—	—	25
	Мельничныхъ мѣстъ	2	0,302	—	—	2
	Итого	94	65,187	28	102,284	122
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	2	49,513	—	—	2
	Усадебныхъ мѣстъ	1	0,575	—	—	1
	Итого	3	49,786	—	—	3
27	*Въ Озургетскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	24	43,511	122	1126,772	146
	Виноградныхъ садовъ	57	33,915	1	2,225	58
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами	—	—	1	0,950	1
	Улья (67 колодъ)	—	—	1	—	1
	Итого	81	76,226	125	1129,947	206

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и своихъ участковъ.	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
5,334	22	4,771	44,387	—	—	—	22	4,771	44,387
0,302	1	0,301	0,222	—	—	—	1	0,301	0,222
168,121	76	48,965	239,382	18	66,165	166,174	94	115,130	406,356
49,313	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,275	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49,388	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1169,383	24	43,311	64,385	65	342,363	1175,317	89	385,674	1240,302
35,340	56	32,395	175,325	1	2,325	9,300	57	35,320	184,325
0,350	—	—	—	1	0,350	5,335	1	0,350	5,335
—	—	—	—	1	—	8,325	1	—	8,325
1205,173	80	76,306	240,310	68	345,328	1197,277	148	421,644	1437,587

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого свобод
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
28	*Въ Рачинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	44	6,17	—	—	44
	Усадебныхъ мѣстъ	10	1,95	—	—	10
	Лавочныхъ „	10	0,20	—	—	10
	Виноградныхъ садовъ	13	1,80	—	—	13
	Лѣсныхъ участковъ	4	4,28	—	—	4
	Базарныхъ площадей	1	0,34	—	—	1
	Итого	82	14,69	—	—	82
29	*Въ Сенакскомъ уѣздѣ:*					
	Участокъ полевыхъ угодій	42	114,16	7	27,37	49
	Усадебныхъ мѣстъ	16	7,44	—	—	16
	Лавочныхъ „	64	0,91	—	—	64
	Рыбная ловля	1	—	—	—	1
	Итого	123	122,51	7	27,37	130
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:	—	—	—	—	—
	Участковъ полевыхъ угодій	3	7,87	—	—	3

Въ нихъ десятинъ.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
6,317	17	3,338	65,395	—	—	—	17	3,338	65,395
1,995	7	1,907	19,143	—	—	—	7	1,907	19,143
0,120	4	0,106	48,370	—	—	—	4	0,106	48,370
1,380	10	1,341	8,380	—	—	—	10	1,341	8,380
4,223	4	4,223	9,175	—	—	—	4	4,223	9,175
0,334	1	0,334	50,000	—	—	—	1	0,334	50,000
14,369	43	10,449	202,963	—	—	—	43	10,449	202,963
141,353	39	112,990	2052,367	3	12,956	41,788	42	125,946	2094,155
7,944	16	7,944	22,370	—	—	—	16	7,944	22,370
0,991	63	0,990	75,000	—	—	—	63	0,990	75,000
—	1	—	6,210	—	—	—	1	—	6,210
149,988	119	121,924	2156,947	3	12,956	41,788	122	133,880	2198,935
7,987	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
30	*Въ Шорапанскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	60	215,231	69	362,168	129
	Усадебныхъ мѣстъ	4	1,145	1	0,130	5
	Лавочныхъ „	25	0,775	—	—	25
	Виноградныхъ садовъ	11	9,306	—	—	11
	Лѣсныхъ участковъ	2	1,300	—	—	2
	Мельничныхъ мѣстъ	1	0,301	1	0,320	2
	Итого.	103	227,258	71	363,118	174
	Всего въ губерніи:					
	Участковъ полевыхъ угодій	549	1015,176	696	2590,280	1245
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ	390	126,175	4	3,296	394
	Лавочныхъ „	330	6,113	—	—	330
	Виноградныхъ садовъ	238	116,287	1	2,235	239
	Садовыхъ мѣстъ	4	0,294	—	—	4
	Лѣсныхъ участковъ	23	33,301	—	—	23
	Мельничныхъ мѣстъ	4	0,321	1	0,320	5
	Мѣстъ подъ мельничными плотинами	—	—	1	0,301	1

с й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
аей и сво-участковъ	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
Въ нихъ десятинъ.									
$577_{,99}$	57	$211_{,94}$	$642_{,23}$	39	$189_{,38}$	$758_{,68}$	96	$401_{,32}$	$1400_{,91}$
$1_{,75}$	4	$1_{,45}$	$9_{,83}$	—	—	—	4	$1_{,45}$	$9_{,83}$
$0_{,75}$	25	$0_{,75}$	$45_{,10}$	—	—	—	25	$0_{,75}$	$45_{,10}$
$9_{,06}$	11	$9_{,06}$	$187_{,58}$	—	—	—	11	$9_{,06}$	$187_{,58}$
$1_{,00}$	2	$1_{,00}$	$2_{,04}$	—	—	—	2	$1_{,00}$	$2_{,04}$
$0_{,21}$	1	$0_{,01}$	$3_{,00}$	1	$0_{,20}$	$6_{,00}$	2	$0_{,21}$	$9_{,00}$
$5..0_{,76}$	100	$224_{,21}$	$889_{,78}$	40	$189_{,58}$	$764_{,68}$	140	$413_{,79}$	$1654_{,46}$
$3606_{,56}$	326	$853_{,01}$	$4598_{,89}$	488	$1251_{,75}$	$4932_{,22}$	814	$2104_{,76}$	$9531_{,21}$
$130_{,71}$	350	$124_{,54}$	$1763_{,89}$	2	$2_{,13}$	$48_{,30}$	352	$126_{,67}$	$1812_{,19}$
$6_{,13}$	320	$5_{,95}$	$1330_{,75}$	—	—	—	320	$5_{,95}$	$1330_{,75}$
$119_{,12}$	169	$96_{,99}$	$700_{,93}$	1	$2_{,25}$	$9_{,00}$	170	$99_{,24}$	$709_{,93}$
$0_{,94}$	4	$0_{,94}$	$9_{,10}$	—	—	—	4	$0_{,94}$	$9_{,10}$
$33_{,01}$	10	$9_{,48}$	$22_{,79}$	—	—	—	10	$9_{,48}$	$22_{,79}$
$0_{,41}$	3	$0_{,20}$	$7_{,47}$	1	$0_{,20}$	$6_{,00}$	4	$0_{,40}$	$13_{,47}$
$0_{,01}$	—	—	—	1	$0_{,01}$	$5_{,00}$	1	$0_{,01}$	$5_{,00}$

№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарнымъ заведеніемъ	4	1,340	2	1,387	6
	Каменоломень	—	—	1	22,333	1
	Известковыхъ копей	—	—	1	6,000	1
	Рыбныхъ ловель	2	—	1	—	3
	Базарная площадь	1	0,334	—	—	1
	Гульбищныхъ площадей	5	1,382	—	—	5
	Участокъ подъ полотномъ частной желѣзной дороги	—	—	1	0,220	1
	Ульи (67 колодъ)	—	—	1	—	1
	Итого	1550	1303,223	710	2628,112	2260
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	25	106,367	—	—	25
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ	69	46,309	—	—	69
	Лавочныхъ „	5	0,304	—	—	5
	Виноградныхъ садовъ	2	1,702	—	—	2

с й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
атей и свобъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
3,27	4	1,40	15,80	2	1,87	20,35	6	3,27	36,15
22,83	—	—	—	1	22,83	100,00	1	22,83	100,00
6,00	—	—	—	1	6,00	100,21	1	6,00	100,21
—	2	—	63,10	1	—	8,00	3	—	71,10
0,34	1	0,34	50,00	—	—	—	1	0,34	50,00
1,82	5	1,82	—	—	—	—	5	1,82	—
0,20	—	—	—	1	0,20	5,00	1	0,20	5,00
—	—	—	—	1	—	8,25	1	—	8,25
3931,35	1194	1094,62	8562,82	500	1287,24	5242,33	1694	2381,86	13805,15
106,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,02	—	—	—	—	—	—	—		

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итог бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Садовыхъ мѣстъ	2	0,930	—	—	2
	Лѣсныхъ участковъ	1	0,956	—	—	1
	Итого	104	154,968	—	—	104
31	*Въ Эриванской губерніи:*					
	Въ Эриванскомъ уѣздѣ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	21	11148,900	16	472,958	37
	Лавочныхъ мѣстъ	3	0,904	—	—	3
	Виноградныхъ садовъ	1	0,959	—	—	1
	Камышевыхъ плавень	—	—	1	1,900	1
	Каменоломень	1	0,917	—	—	1
	Итого	26	11148,680	17	473,758	43
32	*Въ Александропольскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	35	15646,682	18	1268,925	53
	Пустопорожнихъ мѣстъ въ гор. Александраполѣ, годныхъ подъ усадьбы	15	15,100	—	—	15

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свобъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
$0_{,230}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$0_{,356}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$154_{,368}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—
$11620_{,558}$	11	$10770_{,900}$	$2251_{,115}$	16	$472_{,558}$	$320_{,22}$	27	$11242_{,458}$	$2571_{,137}$
$0_{,304}$	3	$0_{,304}$	$16_{,220}$	—	—	—	3	$0_{,304}$	$16_{,220}$
$0_{,359}$	1	$0_{,359}$	$79_{,900}$	—	—	—	1	$0_{,359}$	$79_{,900}$
$1_{,900}$	—	—	—	1	$1_{,900}$	$5_{,900}$	1	$1_{,900}$	$5_{,900}$
$0_{,917}$	1	$0_{,917}$	$10_{,900}$	—	—	—	1	$0_{,917}$	$10_{,900}$
$11622_{,938}$	16	$10770_{,180}$	$2356_{,135}$	17	$473_{,558}$	$325_{,22}$	33	$11244_{,438}$	$2681_{,357}$
$16914_{,387}$	34	$15586_{,762}$	$5780_{,130}$	18	$1268_{,125}$	$861_{,140}$	52	$16854_{,387}$	$6641_{,270}$
$15_{,900}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Огородныхъ мѣстъ	3	7,00	—	—	3
	Итого . . .	53	15668,62	18	1268,25	71
33	*Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	12	6063,00	8	51,00	20
	Каменоломень	2	15,00	—	—	2
	Итого . . .	14	6078,00	8	51,00	22
34	*Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	36	9295,00	4	140,50	40
	Мельничныхъ мѣстъ	2	?	—	—	2
	Рыбныхъ ловель	34	—	—	—	34
	Итого . . .	72	9295,00	4	140,50	76
35	*Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	24	3294,984	—	—	24
	Усадебныхъ мѣстъ	1	0,22	—	—	1
	Камышовыхъ плавень	—	—	1	865,75	1
	Каменоломень	2	—	—	—	2

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и своихъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублях.
7,00	3	7,00	190,00	—	—	—	3	7,00	190,00
16936,87	37	15593,62	5970,30	18	1268,25	861,40	55	16861,87	6831,70
6114,00	12	6063,00	1136,70	8	51,00	147,00	20	6114,00	1283,70
15,00	1	5,00	1365,00	—	—	—	1	5,00	1365,00
6129,00	13	6068,00	2501,70	8	51,00	147,00	21	6119,00	2648,70
9435,50	35	9171,00	4638,45	4	140,50	612,83	39	9311,50	5251,28
?	2	?	11,75	—	—	—	2	?	11,75
—	34	—	27243,00	—	—	—	34	—	27243,00
9435,50	71	9171,00	31893,20	4	140,50	612,83	75	9311,50	32506,03
3294,84	24	3294,84	2400,00	—	—	—	24	3294,84	2400,00
0,23	—	—	—	—	—	—	1	—	—
865,75	—	—	—	1	865,75	212,30	1	865,75	212,30
—	1	?	68,25	—	—	—	1	?	68,25

№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста-				
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		Итого бодны
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Мѣсто, гдѣ добываются матеріалы для мыловаренія	1	—	—	—	1
	Итого	28	3295,907	1	865,775	29
36	*Въ Шаруро-Дараллагезскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	20	9402,379	19	331,900	39
37	*Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:*					
	Участковъ полевыхъ угодій	1	48,900	—	—	1
	Камышевая плавня	—	—	1	?	1
	Итого	1	48,900	1	?	2
	Всего въ губерніи:					
	Участковъ полевыхъ угодій	149	54898,925	65	2263,333	214
	Усадебныхъ мѣстъ	1	0,928	—	—	1
	Пустопорожныхъ мѣстъ, годныхъ подъ усадьбы	15	15,900	—	—	15
	Огородныхъ мѣстъ	3	7,900	—	—	3
	Лавочныхъ „	3	0,904	—	—	3

с п.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
атей и свободъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рублихъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4160,782	25	3294,784	2468,925	1	865,775	212,930	26	4160,759	2680,955
9733,779	20	9402,779	1138,925	19	331,900	767,770	39	9733,779	1905,995
48,900	1	48,900	30,900	–	—	—	1	48,900	30,900
?	—	—	—	1	?	50,900	1	?	50,900
48,900	1	48,900	30,900	1	?	50,900	2	48,900	80,900
57161,958	137	54336,925	17374,985	65	2263,933	2709,915	202	56599,958	20084,900
0,923	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7,900	—	7,900	190,900	—	—	—	3	7,900	190,900
0,904	—	0,904	16,920	—	–	—	3	0,904	16,920

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Виноградныхъ садовъ	1	0,559	—	—	1
	Камышовыхъ плавень	—	—	3	866,775	3
	Мельничныхъ мѣстъ	2	?	—	—	2
	Каменоломень	5	15,917	—	—	5
	Рыбныхъ ловель	34	—	—	—	34
	Мѣсто, гдѣ добываются матеріалы для мыловаренія	1	—	—	—	1
	Итого.	214	54936,228	68	3130,908	282
	А всего въ край:					
	Участковъ полевыхъ угодій	1254	141811,443	1579	24693,935	2833
	Домовъ.	2	0,908	—	—	2
	Караванъ-сараевъ	1	—	—	—	1
	Домовыхъ, дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ	1995	479,332	6	7,904	2001
	Пустопорожнихъ мѣстъ, годныхъ подъ усадьбы	15	15,900	—	—	15
	Садовъ.	417	344,668	12	21,940	429
	Садовыхъ мѣстъ	111	238,907	1	5,900	112

тей.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
статей и свохъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			Итого.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
0,559	1	0,559	79,900	—	—	—	1	0,559	79,900
866,775	—	—	—	3	866,775	267,230	3	866,775	267,230
?	2	?	11,775	—	—	—	2	?	11,775
15,917	3	5,917	1443,225	—	—	—	3	5,917	1443,225
—	34	—	27243,900	—	—	—	34	—	27243,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58066,336	183	54349,905	46358,905	68	3130,908	2976,345	251	57479,113	49334,250
166504,778	981	136444,141	67353,162	1029	17077,140	25991,778	2010	153521,181	93344,580
0,908	2	0,908	347,900	—	—	—	2	0,908	347,900
—	1	—	95,900	—	—	—	1	—	95,900
486,236	1283	371,908	6535,164	4	5,221	129,230	1287	376,227	6664,394
15,900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
366,908	348	324,980	2313,927	12	21,940	100,935	360	346,920	2414,932
243,907	111	238,907	1017,117	1	5,900	5,900	211	243,907	1022,917

№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итого бодны
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.
	Огородныхъ мѣстъ	10	16,147	8	7,164	18
	Лѣсныхъ участковъ	23	33,901	—	—	23
	Камышевыхъ плавень	—	—	3	866,775	3
	Мельничныхъ мѣстъ	57	88,985	29	17,903	86
	Мѣстъ, подъ мельничными плотинами	—	—	1	0,901	1
	Каменоломень	10	117,117	9	160,237	19
	Известковыхъ, гажевыхъ и алебастровыхъ копей	3	103,900	5	20,960	8
	Мѣстъ, гдѣ добывается огнеупорная глина	—	—	1	5,960	1
	Рыбныхъ ловель	49	—	7	—	56
	Базарныхъ площадей	1	0,934	—	—	1
	Мѣстъ подъ оросительною канавою	1	2,000	—	—	1
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарными заведеніями	4	1,940	6	3,942	10
	Гульбищныхъ площадей	5	1,982	—	—	5
	Участокъ подъ полотномъ частной желѣзной дороги	—	—	1	0,920	1
	Земляной резервуаръ (для нефти)	1	2,000	—	—	1
	Содержаніе мѣста для переправы барановъ	1	—	—	—	1

т е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
атей и свобъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
24,911	4	8,900	193,900	5	5,938	75,900	9	13,838	268,900
33,901	10	9,943	22,979	—	—	—	10	9,943	22,979
866,975	—	—	—	3	866,975	267,930	3	866,975	267,920
105,988	50	82,956	297,979	29	17,203	785,929	79	99,959	1083,908
0,901	—	—	—	1	0,901	5,900	1	0,901	5,900
277,954	6	105,967	1614,977	7	104,988	1109,920	13	210,900	2723,897
123,960	2	43,900	865,900	4	12,960	435,921	6	55,960	1300,921
5,960	—	—	—	1	5,960	25,900	1	5,960	25,900
—	47	—	33085,926	6	—	286,916	53	—	33371,942
0,934	1	0,934	50,900	—	—	—	1	0,934	50,900
2,900	1	2,900	4,900	—	—	—	1	2,900	4,900
4,982	4	1,940	15,980	5	2,949	36,935	9	3,989	52,915
1,982	5	1,982	—	—	—	—	5	1,982	—
0,920	—	—	—	1	0,920	5,900	1	0,920	5,900
2,900	1	2,900	20,900	—	—	—	1	2,900	20,900
—	1	—	50,900	—	—	—	1	—	50,900

№№ по порядку.	Наименованія оброчныхъ статей.	Общее число ста				Итог
		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Число статей
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревьевъ.	—	—	1	—	1
	Сборъ листьевъ „сарагака“ (Cotinush)	—	—	1	—	1
	Мѣсто, гдѣ добываются матеріалы для мыловаренія	1	—	—	—	1
	Родники и источникъ соленой воды	2	—	1	—	3
	Минеральныя воды (сѣрныя)	—	—	2	3,00	2
	Ульи (67 колодъ)	—	—	1	—	1
	Итого	3963	143254,64	1674	25811,41	5637
	Сверхъ того, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ:					
	Участковъ полевыхъ угодій	39	5119,18	1	300,00	40
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ	69	46,09	—	—	69
	Лавочныхъ мѣстъ	5	0,04	—	—	5
	Виноградныхъ садовъ	2	0,30	—	—	2
	Садовыхъ мѣстъ	2	1,02	—	—	2
	Лѣсныхъ участковъ	1	0,56	—	—	1
	Итого	118	5167,19	1	300,00	119

е й.	Изъ того числа находилось въ содержаніи.								
атей и свобъ участковъ	Хозяйственнаго вѣдомства.			Лѣснаго вѣдомства.			И т о г о.		
Въ нихъ десятинъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Доходъ въ рубляхъ.
—	—	—	—	1	—	24,₉₉₆	1	—	24,₉₉₆
—	—	—	—	1	—	2779,₉₇₅	1	—	2779,₉₇₅
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	—	10,₉₀₀	—	—	—	2	—	10,₉₀₀
3,₉₀₀	—	—	—	1	2,₉₀₀	100,₉₀₀	1	2,₉₀₀	100,₉₀₀
—	—	—	—	1	—	8,₉₂₈	1	—	8,₉₂₈
169066,₉₀₅	2860	137634,₉₆₄	113890,₉₂₁	1112	18125,₉₄₀	32168,₉₉₀	3972	155760,₉₀₄	146059,₉₁₁
5419,₉₂₈	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46,₉₀₉	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,₉₀₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,₉₃₀	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,₉₀₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,₉₅₆	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5467,₉₁₉	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что въ 34-хъ уѣздахъ изъ 37-ми всѣхъ ихъ въ краѣ имѣются статьи, состоящія въ фактическомъ владѣніи казны, какъ хозяйственнаго, такъ и лѣснаго вѣдомства. Къ числу этихъ уѣздовъ относятся: всѣ девять—Тифлисской губерніи, восемь—Елисаветпольской и семь—Эриванской; Геокчайскій, Кубинскій, Ленкоранскій и Шемахинскій—Бакинской; Кутаисскій, Зугдидскій, Лечгумскій, Озургетскій, Сенакскій и Шорапанскій—Кутаисской губерніи. Въ остальныхъ трехъ уѣздахъ—Бакинскомъ и Джеватскомъ, Бакинской губерніи, и Рачинскомъ, Кутаисской, имѣются статьи только хозяйственнаго вѣдомства. Спорныя статьи между казною и частными лицами, состоящія въ пользованіи послѣднихъ, оказываются въ слѣдующихъ 10-ти уѣздахъ: Геокчайскомъ, Бакинской губерніи; Елисаветпольскомъ, Джебраильскомъ, Джеваншрскомъ, Казахскомъ и Нухинскомъ, Елисаветпольской; Кутаисскомъ, Лечгумскомъ и Сенакскомъ, Кутаисской; при этомъ въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ такія статьи имѣются какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ лѣсномъ вѣдомствѣ; въ остальныхъ же поименованныхъ 9-ти уѣздахъ—въ одномъ хозяйственномъ. Всѣхъ статей, захваченныхъ у казны частными лицами, 119, площадью въ 5,467,$_{19}$ дес., равною 3,$_{06}$%, по отношенію къ общей площади подъ всѣми статьями въ краѣ, находящимися въ дѣйствительномъ владѣніи казны. Къ лицамъ, захватившимъ въ свое пользованіе казенныя статьи, со стороны мѣстныхъ управленій государственными имуществами предъявлены въ подлежащія судебныя учрежденія иски о правѣ возстановленія нарушеннаго владѣнія; въ чью пользу рѣшитъ судъ—въ пользу-ли казны, или-же спорящихъ съ нею сторонъ, конечно,—вопросъ будущаго, а потому мы признали за лучшее въ дальнѣйшей нашей работѣ вовсе не принимать въ счетъ означенныя выше спорныя статьи.

Разсмотримъ теперь помѣщенныя въ предыдущей таблицѣ цифровыя данныя, относящіяся собственно къ тѣмъ статьямъ, которыми фактически владѣетъ казна. Въ численности этихъ статей, въ общемъ пространствѣ и доходности ихъ замѣчается крайняя неравномѣрность въ распредѣленіи ихъ по уѣздамъ. Такъ, въ Кутаисскомъ уѣздѣ насчитывается до 1531 статьи (вмѣстѣ со статьями, расположенными въ гор. Кутаисѣ и его окрестностяхъ), а въ Эчміадзинскомъ—только двѣ. По занимаемой статьями площади, первое мѣсто принадлежитъ Тифлисскому уѣзду, въ коемъ она простирается до 21,487,$_{04}$ десятинъ (вмѣстѣ со статьями, лежащими въ гор. Тифлисѣ и его предмѣстьяхъ), а послѣднее—Рачинскому уѣзду, въ коемъ оброчныхъ земель оказывается всего 14,$_{69}$ десятинъ. Наименьшій доходъ—75 руб. 90 коп., получился въ Зугдидскомъ уѣздѣ; въ Новобаязетскомъ же уѣздѣ доходъ со статей въ 1886 году выразился въ суммѣ 32,506 руб. 3 коп. (въ томъ числѣ съ рыбныхъ ловель въ озерѣ Гокчѣ 27,243 руб.).

Общее число статей въ краѣ доходитъ до 5,637, пространствомъ 169,066,$_{05}$ десятинъ, изъ коихъ 3972 статьи, или 70,$_{11}$%, площадью въ 155,760,$_{04}$ дес., или 92,$_{13}$% всей площади подъ статьями, было сдано въ 1886 году въ содержаніе за 146,059 руб. 11 коп. Самое значительное число статей—2,833,

составляющее $50,_{26}$% по отношенію къ общему числу всѣхъ статей въ краѣ, заключаетъ въ себѣ пахатныя, покосныя и пастбищныя земли (въ таблицѣ—участки полевыхъ угодій); онѣ занимаютъ, въ общей сложности, площадь въ $166,504,_{78}$ десятинъ [1]), что составляетъ $98,_{48}$% по отношенію къ общей площади всѣхъ вообще статей; изъ числа ихъ 2,010 статей, или $70,_{95}$%, въ количествѣ $153,521,_{81}$ десят., или $92,_{20}$% общей площади подъ ними, состояли въ упомянутомъ году въ оброчномъ содержаніи; доходъ отъ нихъ получился въ размѣрѣ 93,344 руб. 80 коп., или $63,_{91}$% суммы дохода, полученнаго отъ всѣхъ статей въ 1886 году. Подъ остальными же 2,804-мя различныхъ наименованій (около 30 названій) статьями, составляющими $49,_{74}$% общаго числа статей, оказывается всего $2,561,_{27}$ десятинъ [2]), или $1,_{52}$% всей площади подъ статьями; доходъ отъ всѣхъ этихъ статей, за исключеніемъ 842-хъ статей, или $30,_{03}$%, площадью въ $323,_{04}$ дес., или $12,_{61}$%, оставшихся въ 1886 году несданными въ оброкъ [3]), простирается до 52,714 руб. 31 коп., т. е. онъ равенъ $36,_{09}$% общей суммы дохода (146,059 руб. 11 коп.).

Эти общія данныя, отдѣльно по каждому вѣдомству—хозяйственному и лѣсному, въ вѣдѣніи коихъ находятся статьи, распредѣляются такимъ образомъ:

		Хозяйственнаго вѣдомства.		Лѣснаго вѣдомства.	
Число статей вообще (бывшихъ въ содержаніи и свободныхъ).	пахатныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ. . .	1254	$31,_{64}$%	1579	$94,_{32}$%
	иныхъ названій.	2709	„ $68,_{36}$ „	95	„ $5,_{68}$ „
Площадь въ десятинахъ.	въ пахатныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ статьяхъ	141811,$_{43}$	„ $98,_{99}$ „	24693,$_{35}$	„ $95,_{67}$ „
	въ статьяхъ иныхъ наименованій . .	1443,$_{21}$	„ $1,_{01}$ „	1118,$_{06}$	„ $4,_{33}$ „
Доходъ въ рублях.	съ пахатныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ статей.	67353,$_{02}$	„ $59,_{14}$ „	25991,$_{78}$	„ $80,_{20}$ „
	со статей иныхъ наименованій . .	46547,$_{19}$	„ $40,_{86}$ „	6177,$_{12}$	„ $19,_{20}$ „
Итого. . .	статей . .	3963	$70,_{30}$%	1674	$29,_{70}$%
	въ нихъ десятинъ.	143254,$_{64}$	„ $84,_{73}$ „	25811,$_{41}$	„ $15,_{27}$ „
	рублей дохода .	113890,$_{21}$	„ $77,_{98}$ „	32168,$_{90}$	„ $22,_{02}$ „

[1]) Какое именно пространство находится подъ каждымъ изъ названныхъ угодій, не приведено въ извѣстность, даже приблизительно; можно только сказать, что значительную часть изъ показанной площади занимаютъ пастбищныя земли, расположенныя, преимущественно, въ Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ; пахатныхъ же земель, сравнительно съ пастбищными, немного, а сѣнокосныхъ—еще меньше, чѣмъ пахатныхъ.

[2]) Не считая рыбныхъ ловель и немногихъ мелкихъ статей иныхъ наименованій, размѣръ коихъ не могъ быть опредѣленъ въ десятинахъ.

[3]) Въ числѣ статей, не сданныхъ въ содержаніе, находятся 535 дворовыхъ и лавочныхъ мѣстъ, пространствомъ $78,_{98}$ дес., изъ вновь отведенныхъ 756 такихъ мѣстъ въ предполагаемомъ гор. Геокчаѣ, Бакинской губерніи.

Приведенными выше сопоставленіями числа, пространства и доходности пахатныхъ, сѣнокосныхъ и пастбищныхъ статей съ массою статей иныхъ наименованій мы желали, главнымъ образомъ, нагляднѣе представить превосходство площади первыхъ надъ площадью всѣхъ остальныхъ статей вмѣстѣ взятыхъ, какъ одного, такъ и другаго вѣдомства, въ виду того соображенія, что при поземельномъ устройствѣ крестьянъ могутъ имѣть важное значеніе именно пахатныя, сѣнокосныя и пастбищныя статьи, какъ болѣе крупныя и при томъ лежащія, преимущественно, по смежности съ крестьянскими надѣлами, или-же близъ нихъ. Изъ числа-же статей другихъ названій съ нѣкоторою пользою въ означенномъ дѣлѣ могутъ послужить участки подъ огородами и сады. Первые имѣются, впрочемъ, только въ двухъ губерніяхъ: Тифлисской и Эриванской; сады-же хотя и встрѣчаются во всѣхъ пяти губерніяхъ, но главная масса ихъ сосредоточена въ Кутаисской и Тифлисской, при чемъ въ послѣдней всѣ сады, за рѣдкими, единичными, исключеніями, находятся въ безсрочной арендѣ; въ Кутаисской-же, какъ и въ остальныхъ трехъ губерніяхъ, они сдаются въ содержаніе на опредѣленные сроки. Что-же касается статей иныхъ наименованій, то, какъ видно изъ приведенныхъ въ таблицѣ названій, въ ряду ихъ находятся, преимущественно, неземельныя статьи, изъ коихъ къ самымъ значительнымъ по доходности относятся гокчинскіе и др. рыболовные участки, каменоломни, известковыя и др. копи, сборъ листьевъ „сарагана“, минеральныя воды и т. п. статьи, которыя, само собою разумѣется, не могутъ служить къ улучшенію земельнаго быта крестьянъ. Остается сказать о мѣстахъ садовыхъ, домовыхъ, дворовыхъ, лавочныхъ, усадебныхъ и мельничныхъ. Всѣ такія мѣста состоятъ изъ незначительныхъ клочковъ земли, нерѣдко лежащихъ въ городахъ и мѣстечкахъ; къ тому-же почти всѣ они находятся или въ долгосрочной арендѣ (отъ 49 до 99 лѣтъ), или, какъ это будетъ видно ниже, изъ второй главы, въ безсрочномъ содержаніи, или-же въ содержаніи на кулуховомъ правѣ (садовыя мѣста въ Тифлисской губерніи) у отдѣльныхъ лицъ, успѣвшихъ возвести на нихъ различныя постройки или развести сады и, слѣдовательно, при будущемъ устройствѣ крестьянъ они могутъ быть предоставлены или отчуждены въ собственность только тѣмъ изъ отдѣльныхъ домохозяевъ, у которыхъ они состоятъ нынѣ въ арендѣ. Поэтому, всѣ такого рода статьи почти также будутъ безполезны въ поземельно-устроительномъ дѣлѣ, какъ и неземельныя статьи, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ садовъ, которые сдаются въ аренду на опредѣленные сроки, не считая, впрочемъ, садовъ, лежащихъ въ городѣ Тифлисѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, мы находимъ полезнымъ разсмотрѣть отдѣльно и болѣе подробно статьи, на которыя мы указали выше, какъ на долженствующія послужить при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ къ улучшенію ихъ быта. Къ статьямъ такого рода мы отнесли: 1) статьи, состоящія изъ полевыхъ угодій (пахатныхъ и покосныхъ земель, а также и пастбищныхъ), 2) огородныя мѣста и 3) садовые участки, сдающіеся въ содержаніе на опредѣленные сроки. Хотя статьи эти и подраздѣляются по оклад-

нымъ книгамъ мѣстныхъ управленій государственными имуществами на названныя три категоріи, но, тѣмъ не менѣе, въ слѣдующей за симъ таблицѣ вовсе не представляется надобности дѣлать между ними вообще какихъ-либо подраздѣленій, и мы помѣстимъ ихъ вмѣстѣ, въ виду слѣдующихъ доводовъ: 1) огромная часть земли, именно—166,504,$_{78}$ дес., или 99,$_{89}$% общей площади подъ всѣми упомянутыми статьями (166,694,$_{33}$ дес.), находится подъ полевыми статьями, тогда какъ подъ статьями остальныхъ двухъ категорій оказывается самое ничтожное количество, по сравненію съ площадью первыхъ,—всего 189,$_{55}$ дес., или 0,$_{11}$% (подъ садами—165,$_{44}$ дес., или 0,$_{10}$%, и огородными мѣстами—24,$_{11}$ дес., или 0,$_{01}$%), и 2) большинство статей послѣднихъ двухъ категорій въ сущности мало чѣмъ разнится отъ полевыхъ и близко подходитъ къ нимъ. Такъ, казенные сады въ Кутаисской губерніи (119,$_{12}$ дес., или 72,$_{63}$% площади въ 165,$_{44}$ дес. подъ садами во всѣхъ пяти губерніяхъ) въ тоже время представляютъ собою и пашни, такъ какъ они состоятъ, почти исключительно, изъ виноградниковъ „маглари“, т. е. лозъ, посаженныхъ, разъ навсегда, возлѣ корней растущихъ единично, преимущественно на пахатныхъ участкахъ, деревьяхъ, стволы и сучья которыхъ лозы обвиваютъ своими вѣтвями. Въ Елисаветпольской губерніи считаются садами мѣста, занятыя пчельниками; въ Бакинской—лѣсныя поляны, покрытыя дикорастущими плодовыми деревьями и рѣдко культурными. Только въ Тифлисской и Эриванской губерніяхъ имѣются настоящіе сады, но площадь подъ ними такъ незначительна (27,$_{17}$ дес.), что въ общей массѣ статей она не имѣетъ никакого значенія [1]). Наконецъ, огородныя мѣста разнятся отъ пахатныхъ участковъ лишь близостью ихъ нахожденія къ торговымъ пунктамъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся отдѣльно по каждому уѣзду и губерніи данныя о числѣ, пространствѣ и доходности названныхъ нами статей (въ общихъ цифрахъ), а равно и средній размѣръ статей и такая же доходность со статьи и съ десятины. При этомъ замѣтимъ, что при развсрсткѣ общей суммы дохода на статью и десятину мы принимали въ разсчетъ лишь то число статей, съ заключающимся въ нихъ количествомъ земли, которое находилось въ 1886 году въ содержаніи, почему въ предыдущей вѣдомости приведенъ только дѣйствительный доходъ; окладъ же статей, оставшихся въ означенномъ году не сданными въ оброкъ, въ нее не введенъ, такъ какъ онъ намъ не извѣстенъ.

---

[1]) Исключая трехъ статей Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, изъ коихъ двѣ сѣнокосныя, пространствомъ 73,$_{08}$ дес., съ разрѣшенія Кавказскаго начальства, отданы въ безплатное пожизненное пользованіе вдовамъ: полковника Чеботкевичъ и статскаго совѣтника Смолевской; третья, пахатная статья въ 6 дес. состоитъ въ пользованіи бодбисхевскаго духовенства, которое уклоняется отъ платежа въ казну оброка, почему на означенную статью не установленъ размѣръ оклада.

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Статьи хозяйственнаго вѣдомства.					
		Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ		Доходъ въ рубляхъ.		
			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
						Со статьи.	Съ десятины.
	Въ Тифлисской губерніи:						
1	Тифлисскомъ уѣздѣ	145	20756,$_{555}$	143,$_{115}$	18672,$_{981}$	130,$_{58}$	0,$_{990}$
2	Ахалкалакскомъ „ . . .	5	1479,$_{990}$	295,$_{998}$	1000,$_{000}$	250,$_{000}$	0,$_{669}$
3	Ахалцихскомъ „	14	180,$_{940}$	12,$_{889}$	297,$_{954}$	21,$_{925}$	1,$_{665}$
4	Борчалинскомъ „ . . .	11	1691,$_{996}$	153,$_{781}$	3146,$_{755}$	286,$_{705}$	1,$_{886}$
5	Горійскомъ „	89	1278,$_{163}$	14,$_{337}$	1020,$_{965}$	11,$_{559}$	0,$_{780}$
6	Душетскомъ „	35	704,$_{949}$	20,$_{113}$	544,$_{900}$	18,$_{113}$	0,$_{778}$
7	Сигнахскомъ „	24	8170,$_{404}$	340,$_{942}$	4141,$_{945}$	207,$_{907}$	0,$_{951}$
8	Телавскомъ „	60	431,$_{997}$	7,$_{220}$	952,$_{928}$	16,$_{214}$	2,$_{226}$
9	Тіонетскомъ „	15	112,$_{980}$	7,$_{532}$	55,$_{940}$	3,$_{969}$	0,$_{349}$
	Итого . . .	398	34806,$_{774}$	87,$_{945}$	29830,$_{968}$	77,$_{968}$	0,$_{986}$
	Въ Бакинской губерніи:						
10	Бакинскомъ уѣздѣ. . . .	2	209,$_{933}$	104,$_{966}$	39,$_{910}$	19,$_{955}$	0,$_{919}$
11	Геокчайскомъ „	6	188,$_{912}$	31,$_{985}$	110,$_{960}$	36,$_{987}$	0,$_{980}$

Статьи лѣснаго вѣдомства.						Вообще статей.					
Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.			Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ		
	Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
				Со статьи.	Съ десятины.					Со статьи.	Съ десятины.
26	487,364	18,376	856,776	42,784	2,304	171	21244,919	124,924	19529,557	119,381	0,992
16	1743,385	108,999	3421,131	213,883	1,996	21	3223,775	153,551	4421,931	221,307	1,389
38	3233,977	85,110	3512,953	94,093	1,909	52	3414,117	65,666	3810,907	74,771	1,112
13	304,950	23,342	654,905	65,340	2,166	24	1996,946	83,119	3800,960	180,998	1,991
11	194,900	17,764	199,900	22,911	1,125	100	1472,963	14,779	1219,985	12,957	0,985
—	—	—	—	—	—	35	704,949	20,113	544,900	18,113	0,778
6	294,950	49,908	556,975	111,935	1,998	30	8464,954	248,982	4698,920	187,993	0,956
1	150,900	150,900	355,900	355,900	2,937	61	581,997	9,954	1307,928	21,979	2,929
1	3,975	3,975	12,950	12,950	3,933	16	116,955	7,928	67,990	4,924	0,958
112	6412,901	57,925	9567,990	96,965	1,954	510	41218,975	80,982	39398,958	81,957	0,996
—	—	—	—	—	—	2	209,933	104,966	39,910	19,955	0,919
32	1216,900	38,900	502,990	33,953	0,953	38	1404,912	36,995	613,950	34,908	0,957

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Статьи хозяйственнаго вѣдомства.					
		Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.		
			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
						Со статьи.	Съ де-
12	Джеватскомъ уѣздѣ. . . .	25	16508,50	660,34	6157,65	324,08	0,
13	Кубинскомъ „	23	4129,19	179,53	5110,70	83,93	0,
14	Ленкоранскомъ „ . . .	39	9675,76	248,10	3836,46	116,26	0,
15	Шемахинскомъ „ . . .	22	3245,26	147,51	593,73	42,41	0,
	Итого	117	33956,16	290,22	12248,24	136,62	0,
	Въ Елисаветпольской губерніи:						
16	Арешскомъ уѣздѣ. . . .	5	354,60	70,92	143,70	28,74	0,
17	Елисаветпольскомъ „ . .	12	7895,07	657,92	1575,60	143,24	0,
18	Джебраильскомъ „ . . .	4	37,00	9,25	27,00	6,75	0,
19	Джеваншрскомъ „ . . .	7	1645,42	235,07	315,70	45,10	0,
20	Зангезурскомъ „ . . .	4	338,20	84,55	134,00	33,50	0,
21	Казахскомъ „ . . .	14	2848,23	203,45	333,00	30,27	0,
22	Нухинскомъ „ . . .	3	488,22	162,74	311,00	103,66	0,
23	Шушинскомъ „ . . .	15	3563,83	237,59	1106,47	79,03	0,
	Итого . . .	64	17170,57	268,29	3946,47	66,89	0,

Статьи лѣснаго вѣдомства.						Вообще статей.					
Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.			Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.		
	Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
				Со статьи.	Съ десятины.					Со статьи.	Съ десятины.
—	—	—	—	—	—	25	16508,550	660,334	6157,365	324,308	0,339
11	278,550	25,332	410,220	41,702	1,148	34	4407,769	129,964	1920,990	68,960	0,952
224	3552,397	15,986	153,350	3,384	1,702	263	13228,973	50,330	3989,996	54,566	0,945
22	258,367	11,776	220,930	11,959	2,118	44	3503,993	79,941	814,903	24,987	0,955
289	5306,114	18,336	1286,990	15,232	0,987	406	39262,930	96,771	13535,114	78,924	0,944
7	112,500	16,500	745,500	106,143	6,165	12	466,360	38,988	888,970	74,906	1,990
46	1340,168	29,915	1396,229	34,991	1,907	58	9235,975	159,224	2971,989	58,527	0,932
3	30,500	10,500	53,975	53,975	2,969	7	67,500	9,557	80,975	16,115	1,942
12	348,500	29,501	341,220	34,112	1,909	19	1993,942	104,992	656,990	38,111	0,934
63	1885,995	29,994	682,988	24,939	0,969	67	2224,915	33,920	816,988	25,953	0,961
265	3982,940	15,908	3744,975	19,981	1,938	279	6830,963	14,948	4077,975	20,939	0,973
—	—	—	—	—	—	3	488,922	162,974	311,900	103,966	0,964
40	448,983	11,922	698,909	20,953	1,963	55	4012,966	72,996	1804,956	37,959	0,946
436	8147,986	18,966	7661,996	24,980	1,930	500	25318,943	50,964	11608,943	31,954	0,950

№№ по порядку.	Наименованія губерній и уѣздовъ.	Статьи хозяйственнаго вѣдомства.					
		Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.		
			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
						Со статьи.	Съ десятины.
	Въ Кутаисской губерніи:						
24	Кутаисскомъ уѣздѣ. . . .	138	633,227	1,145	1798,134	8,999	3,178
25	Зугдидскомъ „ . . .	7	12,900	1,771	66,965	9,552	5,55.
26	Лечгумскомъ „ . . .	91	64,160	0,71	237,160	3,221	4,996
27	Озургетскомъ „ . . .	81	76,126	0,94	240,110	3,000	3,16
28	Рачинскомъ „ . . .	57	7,197	0,114	74,175	2,177	15,57
29	Сенакскомъ „ . . .	42	114,116	2,772	2052,167	52,163	18,18
30	Шорапанскомъ „ . . .	71	224,137	3,116	829,181	12,220	3,75
	Итого . . .	787	1132,163	1,144	5299,192	10,171	5,1
	Въ Эриванской губерніи:						
31	Эриванскомъ уѣздѣ. . . .	22	11148,159	506,175	2330,115	194,118	0,22
32	Александрапольскомъ „ . .	38	15653,162	411,194	5970,130	161,136	0,38
33	Нахичеванскомъ „ . .	12	6063,100	505,125	1136,170	94,173	0,18
34	Новобаязетскомъ „ . .	36	9295,100	258,119	4638,145	132,183	0,51
35	Сурмалинскомъ „ . .	24	3294,184	137,129	2400,100	100,100	0,73
36	Шаруро-Даралагезскомъ „ . .	20	9402,179	470,114	1138,125	56,191	0,12
37	Эчміадзинскомъ „ . . .	1	48,100	48,100	30,100	30,100	0,63
	Итого . . .	153	54905,184	358,166	17643,185	125,113	0,32
	Всего	1519	131971,194	93,146	68969,118	59,105	0,148

Статьи лѣснаго вѣдомства.						Вообще статей.					
Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.			Общее число статей.	Площадь въ десятинахъ.		Доходъ въ рубляхъ.		
	Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.			Во всѣхъ статьяхъ.	Въ среднемъ выводѣ въ одной статьѣ.	Со всѣхъ статей.	Въ среднемъ выводѣ причитается.	
				Со статьи.	Съ десятины.					Со статьи.	Съ десятины.
468	967,119	2,07	2789,375	7,368	4,336	906	1600,146	1,777	4588,09	8,115	4,911
2	4,900	2,900	—	—	—	9	16,900	1,878	66,965	9,952	5,955
28	102,384	3,67	166,174	9,926	2,950	119	167,144	1,941	404,134	4,940	3,953
123	1128,937	9,918	1184,117	17,994	3,943	204	1205,923	5,991	1424,927	9,976	3,938
—	—	—	—	—	—	57	7,997	0,914	74,975	2,977	15,987
7	27,937	3,991	41,988	13,996	3,932	49	141,953	2,989	2094,955	49,987	16,969
69	362,968	5,926	758,968	19,945	4,906	140	587,905	4,919	1588,949	14,985	3,987
697	2593,905	3,772	4941,922	10,910	3,994	1484	3725,968	2,951	10241,914	10,941	4,965
16	472,958	29,954	320,922	20,901	0,968	38	11621,917	305,982	2650,937	94,965	0,924
18	1268,925	70,946	861,940	47,986	0,968	56	16921,987	302,918	6831,970	124,921	0,941
8	51,900	6,938	147,900	18,938	2,988	20	6114,900	305,970	1283,970	64,919	0,921
4	140,950	35,913	612,983	153,921	4,936	40	9435,950	235,989	5251,928	134,965	0,956
—	—	—	—	—	—	24	3294,984	137,929	2400,900	100,900	0,973
19	331,900	17,942	767,970	40,941	2,932	39	9733,979	249,958	1905,995	48,987	0,920
—	—	—	—	—	—	1	48,900	48,900	30,900	30,900	0,968
65	2263,932	34,982	2709,915	41,968	1,920	218	57169,917	262,924	20353,900	98,980	0,936
1599	24722,939	15,945	26167,913	25,902	1,953	3118	166694,933	53,946	95136,929	42,997	0,962

Изъ этой таблицы видно, что во всѣхъ 37-ми уѣздахъ имѣются полевыя статьи: въ однихъ—какъ хозяйственнаго, такъ и лѣснаго вѣдомства, въ другихъ-же—только хозяйственнаго. Къ числу первыхъ уѣздовъ, т. е. въ коихъ находятся статьи обоихъ вѣдомствъ, относятся слѣдующіе 30: Тифлисскій, Ахалкалакскій, Ахалцихскій, Борчалинскій, Горійскій, Сигнахскій, Телавскій и Тіонетскій, Тифлисской губерніи, Геокчайскій, Кубинскій, Ленкоранскій и Шемахинскій, Бакинской губерніи, Елисаветпольскій, Арешскій, Джебраильскій, Джеванширскій, Зангезурскій, Казахскій и Шушинскій, Елисаветпольской губерніи, Кутаисскій, Зугдидскій, Лечгумскій, Озургетскій, Сенакскій и Шорапанскій, Кутаисской губерніи, и Эриванскій, Александрапольскій, Нахичеванскій, Новобаязетскій и Шаруро-Даралагезскій, Эриванской губерніи; въ остальныхъ-же 7-ми уѣздахъ: Душетскомъ, Тифлисской губерніи, Бакинскомъ и Джеватскомъ, Бакинской губ., Нухинскомъ, Елисаветпольской, Рачинскомъ, Кутаисской, и Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ, Эриванской, имѣются казенныя оброчныя полевыя статьи лишь хозяйственнаго вѣдомства.

Какъ видно изъ той-же таблицы, общее число статей въ краѣ, пригодныхъ для улучшенія земельнаго обезпеченія крестьянъ, доходитъ до 3118; онѣ содержатъ въ себѣ 166,694,$_{33}$ десят. удобной и неудобной земли, а въ каждой статьѣ, въ среднемъ выводѣ, получается 53,$_{46}$ десят.; общій доходъ со всѣхъ статей достигъ въ 1886 году 95,136 руб. 29 коп.; слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ, приходится съ каждой статьи, бывшей въ арендѣ въ означеномъ году, по 42 руб. 97 коп., а съ десятины—по 62 коп. въ годъ. Означенное общее число статей распредѣляется между хозяйственнымъ и лѣснымъ вѣдомствами почти поравну: въ первомъ имѣется ихъ 1519 или 48,$_{72}$%, а въ послѣднемъ—1599 или 51,$_{28}$%. Общее пространство статей и приносимый ими доходъ распредѣляются между названными вѣдомствами еще неравномѣрнѣе: статьи хозяйственнаго вѣдомства занимаютъ площадь въ 14,971,$_{94}$ десят. или 85,$_{17}$%, а доходъ простирается до 68,969 руб. 16 коп. или 72,$_{50}$%; площадь-же подъ статьями лѣснаго вѣдомства не превышаетъ 24,722,$_{39}$ десят. или 14,$_{83}$%, а доходъ—26,167 руб. 13 коп. или 28,$_{50}$%. Средній размѣръ статей хозяйственнаго вѣдомства (93,$_{46}$ дес.) превышаетъ въ 3$^3/_4$ раза такой-же размѣръ статей лѣснаго вѣдомства (25,$_{02}$ дес.). Между крайними предѣлами въ размѣрахъ статей существуетъ огромная разница: отъ нѣсколькихъ десятковъ кв. саж. [1]), даже и того менѣе—3 кв. саж. [2]), доходитъ въ лѣсномъ вѣдомствѣ до 730,$_{00}$ [3]); въ хозяйственномъ-же—до 10,022,$_{28}$ десятинъ въ одной статьѣ [4]). Средній доходъ получается со статей лѣснаго вѣдомства въ

---

[1]) Въ Кутаисскомъ уѣздѣ статьи обоихъ вѣдомствъ—хозяйственнаго и лѣснаго (См. Матеріалы т, I, стр. 230).

[2]) Въ Рачинскомъ уѣздѣ статья хозяйственнаго вѣдомства Камалдепсъ-Резахи (См. Матер. т. II, ч. 1-я, стр. 46).

[3]) Лѣсная поляна Шахъ-Нишинъ въ Сарыбулагской дачѣ, Талышинскаго лѣсничества, Ленкоранскаго уѣзда.

[4]) Статья Араздаянъ, Эриванскаго уѣзда (См. Матер. т. III, ч. 1-я, стр. 78).

1 руб. 53 коп. съ десятины, тогда какъ статьи хозяйственнаго вѣдомства приносятъ по 48 коп., т. е. въ три раза менѣе первыхъ. И это замѣчается не только въ среднемъ выводѣ по краю, но и въ такихъ-же выводахъ по каждой губерніи, въ коихъ оказывается, что доходъ отъ лѣсныхъ статей выше, чѣмъ отъ хозяйственныхъ, за исключеніемъ, впрочемъ, Кутаисской губерніи, гдѣ разница въ доходѣ оказывается даже въ пользу статей послѣдняго вѣдомства, благодаря тому, что хозяйственныя статьи мельче лѣсныхъ и къ числу ихъ мы причислили пахатные участки съ виноградниками „маглари"; участки-же эти нѣсколько доходнѣе обыкновенныхъ полевыхъ статей. Огромная разница въ доходности оброчныхъ земель въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ является, конечно, не слѣдствіемъ нахожденія ихъ въ завѣдываніи чиновъ одного или другаго вѣдомства, такъ какъ эксплоатація статей производится въ обоихъ вѣдомствахъ на однихъ и тѣхъ-же основаніяхъ, а слѣдствіемъ различія въ топографическомъ положеніи статей, ихъ качествѣ, размѣрѣ и прочихъ естественныхъ и мѣстныхъ условій.

Постараемся объяснить эти особенности тѣхъ и другихъ статей, что кстати послужитъ и краткою для нихъ иллюстраціею. Такъ, статьи лѣснаго вѣдомства находятся въ районахъ лѣсной растительности и состоятъ, бо́льшею частію, изъ небольшихъ удобныхъ лѣсныхъ полянъ, представляющихъ собою готовую для воздѣлыванія хлѣбныхъ растеній и произрастанія травъ почву, т. е. не требующую искусственнаго орошенія, стоющаго, обыкновенно, болѣе или менѣе значительныхъ затратъ труда или денегъ. Благодаря такому выгодному своему положенію, лѣсныя статьи представляютъ собою, въ большинствѣ случаевъ, болѣе доходныя сельско-хозяйственныя угодья—пахать и сѣнокосъ, разработанныя когда-то изъ-подъ лѣса крестьянами. Небольшіе-же размѣры этихъ статей, а главное то, что онѣ не вызываютъ у арендаторовъ, какъ мы уже упомянули, предварительныхъ затратъ на ирригаціонныя приспособленія, дѣлаютъ ихъ вполнѣ доступными и сподручными для арендованія отдѣльными домохозяевами, обладающими, какъ извѣстно, не капиталомъ, а собственными рабочими руками и рабочимъ скотомъ, примѣняемыми, главнымъ образомъ, къ работамъ по своему земледѣльческому хозяйству. Послѣднее обстоятельство даетъ возможность крестьянамъ конкурировать на торгахъ съ частными лицами и предлагать за статьи высшую арендную плату.

Совершенно иной характеръ имѣютъ, въ общемъ, статьи хозяйственнаго вѣдомства. Изъ числа ихъ только мелкія состоятъ изъ участковъ удобной земли, расположенныхъ среди надѣловъ осѣдлаго населенія. Что-же касается крупныхъ статей этого вѣдомства, то онѣ образованы изъ такихъ свободныхъ земель, которыя оставались незаселенными осѣдлыми жителями, за невозможностію вести на нихъ съ пользою земледѣльческаго хозяйства: въ горахъ—по незначительности годныхъ для обработки участковъ, а на низменности—за отсутствіемъ оросительной воды. Образовывались также статьи и изъ излишковъ общественныхъ надѣловъ [1]), при чемъ, разумѣется, излишки эти отрѣзывались на окраинахъ кресть-

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 345 и 346 и т. IV, ч. 2-я, стр. 49 и 141.

янскихъ дачъ и изъ наименѣе удобныхъ земель. Такого рода оброчныя статьи снимаются, большею частію, для пользованія изъ-за того, что даетъ сама природа, т. е. изъ-за пастьбы на нихъ скота и сѣнокошенія, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда статья, по своему топографическому положенію, бываетъ годна къ обработкѣ безъ затратъ со стороны арендатора на искусственное орошеніе ея для посѣва хлѣбовъ. Само собою разумѣется, арендная плата за такія статьи бываетъ незначительна. Плата эта иногда еще болѣе падаетъ ниже дѣйствительной стоимости статьи, въ силу того обстоятельства, что арендаторами крупныхъ статей чаще всего являются состоятельныя частныя лица, имѣющія возможность устранить на торгахъ всякую для себя конкуренцію со стороны бѣднѣйшихъ соревнователей, такъ какъ у послѣднихъ часто не оказывается необходимой суммы денегъ для внесенія на торгахъ требуемаго залога. Частныя-же лица берутъ въ аренду статьи рѣдко для личнаго пользованія снятою землею, а больше для сдачи ея, конечно, съ пользою для себя, нуждающимся въ землѣ крестьянамъ. Если-же статьи, расположенныя въ жаркихъ полосахъ, сдаются въ аренду на особыхъ условіяхъ, съ обязательствомъ устройства ирригаціонныхъ сооруженій для орошенія ихъ на счетъ арендатора, то, конечно, за самую ничтожную плату и при томъ на продолжительные сроки. И это понятно, такъ какъ, по истеченіи контрактныхъ сроковъ, казнѣ возвращаются не безплодныя пустыни, какими она сдала статьи арендаторамъ, а годныя для культуры цѣнныхъ растеній земли. Такъ, напримѣръ, статья Киръ-большой, пространствомъ 1,950 десят., лежащая въ Шарурской низменности, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, Эриванской губерніи, сдана по 1896 годъ г. Шанъ-Гирею за 292 руб. 50 коп. въ годъ или по 15 коп. съ десятины. „Статья эта очень недавно представляла безплодную степь; со времени-же проведенія арендаторомъ ея оросительной воды изъ р. Арпачая, часть оной (около 400 десят.) обрабатывается подъ посѣвы пшеницы и хлопка“ [1]). Другая подобная-же статья—Араздаянъ, въ коей числится, по даннымъ судебнаго межеванія, $10{,}022_{,28}$ дес., расположена въ южной части Эриванскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу р. Аракса. Она образована въ началѣ шестидесятыхъ годовъ изъ безплодной степи, служившей до того времени для зимовокъ курдовъ-кочевниковъ [2]) Эриванскаго уѣзда, и тогда-же сдана ген.-лейт. Каханову срокомъ на 65-ть лѣтъ; въ первые 6-ть лѣтъ арендаторъ освобожденъ контрактомъ отъ какой-бы то ни было платы, затѣмъ 24 года долженъ платить по 15 коп. съ десятины, слѣдующіе 10-ть лѣтъ—по 30 коп., 15-ть лѣтъ—по 50 коп. и, наконецъ, остальные 10-ть лѣтъ—по 80 коп. съ десятины [3]). Статья Араздаянъ нынѣ орошается водою р. Аракса, проведенною извѣстнымъ „Кахановскимъ каналомъ“, стоющимъ арендатору этой статьи около полумилліона рублей; на ней изрѣдка встрѣча-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 679.

[2]) Взамѣнъ отобранной у курдовъ подъ статью земли, имъ отведено такое-же количество изъ свободныхъ казенныхъ земель на такъ называемомъ Бороланскомъ полуостровѣ, лежащемъ по другую сторону р. Аракса и р. Карасу-нижнею, служащею въ томъ мѣстѣ границею съ Персіею.

[3]) См. Матеріалы, т. III, часть 1-я, стр. 78.

ются мелкія чалтычныя (рисовыя) и хлопковыя плантаціи, не говоря уже о поляхъ, засѣваемыхъ хлѣбными растеніями и кормовыми травами, подъ коими находятся довольно значительныя площади.

Изъ числа крупныхъ статей исключеніе представляетъ группа статей, подъ названіемъ 1-й части Караяза, расположенная въ Тифлисскомъ уѣздѣ, въ долинѣ р. Куры, по лѣвую ея сторону. Статьи эти хотя и лежатъ въ жаркой мѣстности, но представляютъ собою орошенную ранѣе отдачи ихъ въ содержаніе почву. Около 20-ти лѣтъ тому назадъ онѣ составляли часть Караязской степи, на которой въ то время не было почти никакой культуры, и вся степь представляла собою сплошное зимнее пастбище. Часть этой степи въ 30 т. дес. [1]) была Высочайше пожалована Обществу возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, по указу Правительствующаго Сената отъ 15-го мая 1873 года. Въ 1865—67 годахъ на средства этого Общества былъ прорытъ изъ рѣки Куры, близъ развалинъ крѣпости Риша-Кала, для орошенія 15,355 десят. [2]), Маріинскій каналъ и сѣть выходящихъ изъ послѣдняго оросительныхъ канавъ, расположенныхъ въ параллельномъ порядкѣ на одноверстномъ одна отъ другой разстояніи. Всѣ гидротехническія сооруженія обошлись Обществу до 700 тысячъ рублей. Орошенная часть степи разбита въ шахматномъ порядкѣ, большею частію, на равномѣрные въ одну квадратную версту участки, при чемъ границами каждаго участка съ двухъ параллельныхъ его сторонъ служатъ оросительныя канавы. Изъ показаннаго въ ней общаго пространства (15,355 дес.) 7,774,$_{72}$ десятины [3]) запроданы помянутымъ Обществомъ разнымъ частнымъ лицамъ [4]), двумъ крестьянскимъ обществамъ [5]) и нѣсколькимъ отдѣльнымъ домохозяевамъ-крестьянамъ [6]) на особыхъ льготныхъ условіяхъ, утвержденныхъ 30-го апрѣля 1875 года Его Высочествомъ бывшимъ Намѣстникомъ Кавказскимъ. Остальное-же пространство въ 7,581 десятину, изъ коихъ 5,940,$_{25}$ дес. поливныхъ, пока свободно и составляетъ 71 оброчный участокъ. Всѣ эти участки сдаются хозяйственнымъ способомъ въ годичное содержаніе крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ разныхъ сословій, за исключеніемъ, впрочемъ, одного участка, мѣрою въ 103 дес., сданнаго въ аренду по контракту съ 30-го сентября 1886 года на 12 лѣтъ караязскому жителю, персидско-подданному Гамазу-беку Усейнъ-бекъ-оглы. Доходъ съ однихъ поливныхъ статей 1-й части Караяза, т. е. съ 4,362 десят., простирался въ 1886 году до 12,479 руб. 51 коп., или по 2 руб. 10 коп. съ десятины, тогда какъ статьи смежной, неорошенной

---

[1]) Обществу отведено только 24,703 дес., а за недостающее количество оно получило отъ казны вознагражденіе деньгами. Означенное пространство лежитъ въ одномъ обрубѣ, который раздѣленъ на части первую (западную—орошенную) и вторую (восточную—неорошенную).

[2]) Изъ этого количества нынѣ орошается 12,136 десятинъ.

[3]) Пространство это въ итогъ оброчныхъ статей не входитъ.

[4]) 6,778,$_{50}$ десятинъ.

[5]) 300½ десятинъ.

[6]) 695 десятинъ.

2-й части Караяза, содержащія въ себѣ значительно большую площадь (9,348 дес.), дали дохода въ томъ-же году лишь 2,466 руб., что составляетъ по 26 коп. на десятину, т. е. въ 8 разъ менѣе дохода съ десятины, приносимаго устроенными статьями 1-й части Караяза.

По воспослѣдовавшему въ 10-й день февраля 1885 года Высочайшему повелѣнію, Караязское имѣніе принято отъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ въ казну. Благодаря этому обстоятельству, оставшаяся незапроданною значительная площадь орошаемой земли въ первой части имѣнія и вся вторая часть Караяза, состоящая изъ 15-ти участковъ, пространствомъ въ 9,348 дес., изъ коихъ большая половина годна къ орошенію, будетъ имѣть особенно важное значеніе въ дѣлѣ поземельнаго устройства крестьянъ. Одна только орошенная часть можетъ обезпечить существованіе до тысячи семей безземельныхъ крестьянъ.

Такимъ образомъ, незначительную общую доходность полевыхъ статей хозяйственнаго вѣдомства, сравнительно съ доходностью статей лѣснаго вѣдомства, нужно отнести не только къ различію въ ихъ топографическомъ положеніи, климатѣ и качествѣ, но и къ ихъ устройству, а равно къ ухищреніямъ частныхъ лицъ, старающихся захватить въ уѣздѣ всѣ статьи хозяйственнаго вѣдомства, какъ болѣе крупныя, и потому представляющія бо́льшія для нихъ выгоды, чѣмъ мелкія лѣсныя статьи. Такъ, напримѣръ, въ Сурмалинскомъ уѣздѣ всѣ 24 полевыя статьи хозяйственнаго вѣдомства, площадью въ 3,290,$_{33}$ дес., находились въ содержаніи по контракту съ 1-го января 1885 по 1888 г. у одного игдырскаго армянина Худавердова-Канаянца [1]).

Возвратимся снова къ послѣдней таблицѣ и сопоставимъ между собою приведенныя въ ней однородныя цифровыя данныя по губерніямъ и уѣздамъ, относящіяся къ полевымъ статьямъ вообще, какъ хозяйственнаго, такъ и лѣснаго вѣдомства.

По численности статей, первое мѣсто занимаетъ Кутаисская губернія, въ коей насчитывается ихъ 1484 или 47,$_{59}$% общаго числа полевыхъ статей въ краѣ; за нею слѣдуетъ Тифлисская съ 510 статьями или 16,$_{04}$%, далѣе—Елисаветпольская—500 статей или 16,$_{04}$%, Бакинская—406 статей или 13,$_{02}$% и, наконецъ, Эриванская губернія, въ коей имѣется 218 статей или 6,$_{99}$% общаго ихъ числа. Распредѣленіе статей по уѣздамъ каждой губерніи выражается еще болѣе неравномѣрными числами. Такъ, въ Зугдидскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, числится 9 статей, тогда какъ въ Кутаисскомъ уѣздѣ, той-же губерніи, насчитывается ихъ до 906; въ Тіонетскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, имѣется 16 статей, а въ Тифлисскомъ—171; въ уѣздахъ Елисаветпольской губерніи число статей отъ 3-хъ (въ Нухинскомъ) доходитъ до 279 (въ Казахскомъ); въ Бакинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, находится всего двѣ статьи, а въ Ленкоранскомъ уѣздѣ, той-же губерніи—263; наконецъ, въ Эчмі-

[1]) См. Матер. т III, часть 1, стр. 306.

адзинскомъ уѣздѣ, Эриванской губерніи, находится одна статья, тогда какъ въ Александрапольскомъ, той-же губерніи, имѣется 56 статей.

Относительно общаго пространства тѣхъ-же статей въ краѣ, губерніи распредѣляются въ слѣдующемъ послѣдовательномъ порядкѣ:

	общаго пространства.
Эриванская губернія . . .	34,330 %
Тифлисская „ . . .	24,973 „
Бакинская „ . . .	33,355 „
Елисаветпольская	15,319 „
Кутаисская „	2,023 „

Сего рода данныя по уѣздамъ каждой отдѣльно губерніи выражаются слѣдующими процентными отношеніями:

Эриванской губерніи:

	общаго пространства.
По Александрапольскомъ уѣзду . .	29,360 %
„ Эриванскому „ . .	20,338 „
„ Шаруро-Даралагезскому „ . .	17,308 „
„ Новобаязетскому „ . .	16,350 „
„ Нахичеванскому „ . .	10,970 „
„ Сурмалинскому „ . .	5,376 „
„ Эчміадзинскому „ . .	0,308 „

Тифлисской губерніи:

По Тифлисскому уѣзду. . . .	51,354 %
„ Сигнахскому „ . . .	20,354 „
„ Ахалцихскому „ . . .	8,229 „
„ Ахалкалакскому „ . . .	7,382 „
„ Борчалинскому „ . . .	4,384 „
„ Горійскому „ . . .	3,357 „
„ Душетскому „ . . .	1,371 „
„ Телавскому „ . . .	1,341 „
„ Тіонетскому „ . . .	0,328 „

Бакинской губерніи:

	общаго пространства.
По Джеватскому уѣзду. . . .	42,905 %
„ Ленкоранскому „	33,469 „
„ Кубинскому „	11,522 „
„ Шемахинскому „	8,933 „
„ Геокчайскому „	3,558 „
„ Бакинскому „	0,553 „

Елисаветпольской губерніи:

По Елисаветпольскому уѣзду . . .	36,948 %
„ Казахскому „	26,998 „
„ Шушинскому „	15,985 „
„ Зангезурскому „	8,979 „
„ Джеванширскому „	7,987 „
„ Нухинскому „	1,993 „
„ Арешскому „	1,784 „
„ Джебраильскому „	0,926 „

Кутаисской губерніи:

По Кутаисскому уѣзду. . . .	42,995 „
„ Озургетскому „	32,535 „
„ Шорапанскому „	15,976 „
„ Лечгумскому „	4,949 „
„ Сенакскому „	3,980 „
„ Зугдидскому „	0,943 „
„ Рачинскому „	0,922 „

Изъ приведенныхъ въ той-же таблицѣ среднихъ размѣровъ статей усматривается, что статьи Кутаисской губерніи до чрезвычайности мелки: каждая статья, въ среднемъ выводѣ, составляетъ двѣ съ половиною десятины; по уѣздамъ-же этой губерніи средніе размѣры разнятся отъ 0,14 дес. (въ Рачинскомъ) до 5,991 дес. (въ Озургетскомъ). Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ средніе размѣры статей получаются въ 20—104½ раза крупнѣе кутаисскихъ, и ни въ одномъ уѣздѣ каждой изъ нихъ нѣтъ такихъ мелкихъ, по средней величинѣ, статей, какъ въ названной губерніи. Въ 15-ти уѣздахъ средній размѣръ статей равняется 7—80 десятинамъ, а въ остальныхъ 15-ти онъ достигаетъ 100—300 и болѣе десятинъ.

Въ заключеніе этого отдѣла упомянемъ, что наибольшій средній доходъ—въ 4 руб. 65 коп. съ десятины, получается со статей въ Кутаисской губерніи; средній, въ 96 коп. съ десятины—въ Тифлисской и низшій: въ 44 коп.—въ Бакинской, въ 50 коп.—въ Елисаветпольской и въ 36 коп.—въ Эриванской.

По относительно близкимъ другъ къ другу среднимъ размѣрамъ дохода съ полевыхъ статей, причитающимся съ десятины, уѣзды всѣхъ пяти губерній, въ въ коихъ имѣются таковыя статьи, группируются такимъ образомъ:

1) Отъ 19-ти до 25-ти коп. съ десятины: въ Бакинскомъ, Эриванскомъ, Нахичеванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ уѣздахъ;

2) Отъ 25-ти до 50-ти коп. съ десятины: въ Джеватскомъ, Ленкоранскомъ, Елисаветпольскомъ, Джеванширскомъ, Шушинскомъ и Александрапольскомъ уѣздахъ;

3) Отъ 50-ти к. до рубля съ десятины: въ Тифлисскомъ, Горійскомъ, Душетскомъ, Сигнахскомъ, Тіонетскомъ, Геокчайскомъ, Кубинскомъ, Шемахинскомъ, Зангезурскомъ, Казахскомъ, Новобаязетскомъ, Сурмалинскомъ и Эчміадзинскомъ уѣздахъ;

4) Отъ 1 до 2-хъ р. съ десятины: въ Ахалкалакскомъ, Ахалцихскомъ, Борчалинскомъ, Арешскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ;

5) Отъ 2-хъ до 4-хъ р. съ десятины: въ Телавскомъ, Лечгумскомъ, Озургетскомъ и Шорапанскомъ уѣздахъ;

6) Отъ 4-хъ до 6-ти р. съ десятины: въ Кутаисскомъ и Зугдидскомъ уѣздахъ и

7) Отъ 15-ти до 17-ти р. съ десятины: въ Рачинскомъ и Сенакскомъ уѣздахъ.

Для наглядности, съ какого пространства получились въ 1886 году вышеприведенные средніе размѣры доходовъ, взимаемые казною съ каждой десятины, подведемъ итоги количеству десятинъ, заключающихся въ статьяхъ каждой изъ семи группъ уѣздовъ.

Въ 1 группѣ	(4	уѣзда,	доходъ 19 — 25 к. съ дес.)	.	$27{,}678_{,29}$ дес.
„ 2 „	(6	„	„ 25 — 50 „ „ „)	.	$61{,}900_{,93}$ „
„ 3 „	(14	„	„ 50 к. 1 р. „ „)	.	$63{,}639_{,48}$ „
„ 4 „	(5	„	„ 1 — 2 „ „ „)	.	$9{,}749_{,35}$ „
„ 5 „	(4	„	„ 2 — 4 „ „ „)	.	$1{,}959_{,72}$ „
„ 6 „	(2	„	„ 4 — 6 „ „ „)	.	$1{,}616_{,46}$ „
„ 7 „	(2	„	„ 15 —17 „ „ „)	.	$149_{,260}$ „

Изъ этихъ числовыхъ данныхъ оказывается, что болѣе половины земли подъ полевыми статьями—$89{,}579_{,22}$ десят., или $53_{,74}\%$ общаго пространства подъ ними, принесли казнѣ въ означенномъ году дохода отъ 17-ти до 50-ти коп. съ десятины; $63{,}639_{,48}$ десят. или $38_{,18}\%$—отъ 50-ти коп. до рубля и лишь $13{,}475_{,63}$ дес. или $8_{,08}\%$ дали дохода свыше рубля съ десятины.

Судя по вышеприведеннымъ доходамъ, получаемымъ, въ среднемъ выводѣ, казною съ каждой десятины полевой, находящейся подъ статьями, земли, нельзя не придти къ заключенію, что доходы эти весьма незначительны, если сопоста-

вить ихъ съ наемными цѣнами земель частнаго владѣнія, которыя во всѣхъ мѣстностяхъ края выше арендной платы за казенныя земли [1]). Поэтому, можно съ увѣренностію сказать заранѣе, что, если при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ казенныя оброчныя статьи поступятъ въ надѣлъ крестьянамъ, то отъ этого казна ничего не потеряетъ, такъ какъ получаемый нынѣ ею доходъ отъ полевыхъ статей легко можетъ быть покрытъ обложеніемъ ихъ поземельнымъ оброкомъ, который въ тоже время не будетъ обременителенъ и для крестьянъ, если принять во вниманіе, что многія статьи до сихъ поръ снимались крестьянами не непосредственно у казны, а изъ вторыхъ и даже изъ третьихъ рукъ, за значительно высшую противъ поступающей въ казну отъ прямыхъ арендаторовъ статей плату.

Вышеприведенными различнаго рода статьями, заключающими въ себѣ 169,066,$_{05}$ десятинъ [2]), далеко не исчерпывается вся площадь казенныхъ оброчныхъ и свободныхъ земель въ Закавказьи. Помимо ихъ имѣется еще около 85-ти тысячъ десятинъ, находящихся подъ безводными мѣстностями и представляющихъ собою обширныя пустыни, каковы: Сардарабадская степь, Греръ, покатости Согютлу и окрестности древней развалины Караванъ-сарая; всѣ эти пустыни расположены въ юго-западномъ углу Эриванской губерніи. Хотя значительная изъ нихъ часть и принадлежитъ казнѣ, но, за непередачею ея полиціею въ числѣ прочихъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ вѣдѣніе мѣстнаго управленія государственными имуществами, она не значится въ инвентарномъ описаніи казенныхъ имуществъ Эриванской губерніи. Тѣмъ не менѣе, изслѣдователь Сурмалинскаго и Эчміадзинскаго уѣздовъ, въ коихъ, главнымъ образомъ, расположены названныя степи, не преминулъ помѣстить въ своемъ трудѣ собранныя имъ на мѣстѣ довольно интересныя о нихъ свѣдѣнія, причисливъ при этомъ помянутыя пустыни въ разрядъ свободныхъ земель. Онъ пишетъ: „На лѣвомъ берегу Аракса и Арпачая, въ Сардарабадскомъ и Талынскомъ магалахъ, Эчміадзинскаго и частью Александрапольскаго уѣздовъ, находится безводная Сардарабадская степь, площадью болѣе 50,000 десятинъ. Степь эта, находясь въ жаркой полосѣ, гдѣ безъ орошенія ничего не произрастаетъ, является въ настоящее время большею частью года мертвенною, и только на нѣсколько зимнихъ мѣсяцевъ небольшая часть ея служитъ пастбищемъ для куртинскихъ барановъ“.

---

[1]) См. выше статью подъ заглавіемъ: „отношеніе обществъ къ землямъ частнаго владѣнія“.

[2]) Не считая статей, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ.

„Не разъ были дѣлаемы попытки разными капиталистами, инженерами и Правительствомъ оросить эту степь водою верхняго Арпачая, которая, вливаясь въ Араксъ, не приноситъ никакой пользы. И по настоящее время эта громадная и превосходная, по качеству почвы, степь, которая была-бы въ состояніи прокормить нѣсколько тысячъ семействъ, остается пустынною. Нельзя не указать здѣсь, что естественныхъ препятствій для орошенія ея не представляется, ибо Арпачай на протяженіи 30 верстъ, до вступленія въ Эчміадзинскій уѣздъ, имѣетъ болѣе 2,000′ паденія, а слѣдовательно, вся масса воды въ рѣкѣ могла-бы быть поднята на эту степь".

„Въ 1875 г. инженеръ Зеземанъ входилъ съ предложеніемъ о разрѣшеніи ему провести каналъ для орошенія 75,000 десятинъ на этой степи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы, по истеченіи арендnаго срока, изъ этой земли ему было предоставлено въ собственность 5,000 дес. Въ этихъ видахъ была произведена уже подробная нивеллировка этой площади австрійскимъ инженеромъ Гоббомомъ, но, по неимѣнію необходимыхъ капиталовъ, дальнѣйшія работы были пріостановлены и предпріятіе не имѣло никакихъ результатовъ".

„Значительная часть Сардарабадской степи, на сколько я могъ убѣдиться, отличается прекраснымъ качествомъ почвы и заслуживаетъ полнаго вниманія Правительства, такъ какъ, при достаточномъ орошеніи, едва-ли другая какая-либо мѣстность въ Закавказьи можетъ быть признана болѣе удобной и выгодной для разведенія виноградниковъ и хлопчато-бумажныхъ плантацій".

„Вторая степь въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ, именуемая „Греръ", площадью до 30,000 дес., изъ коихъ около 20,000 дес. принадлежатъ казнѣ, расположена между рѣками Карпинкой и Зангой. Степь эта отъ селеній Егварта и Амамлы-Айвазъ-Али спускается къ плоскости и, пересѣкая эриванско-игдырскую почтовую дорогу, доходитъ до поливныхъ земель Эчміадзинскаго монастыря. Подобно Сардарабадской степи, она, будучи безъ орошенія, нынѣ служитъ зимнимъ пастбищемъ для баранты нѣкоторыхъ жителей Эчміадзинскаго и Эриванскаго уѣздовъ, принося, такимъ образомъ, ничтожный доходъ казнѣ".

„Слѣды трехъ значительныхъ канавъ, проведенныхъ изъ Карпинки и Зангы для орошенія этой степи, убѣждаютъ насъ, что въ давно прошедшее время она обильно орошалась водой. Одна изъ этихъ канавъ была проведена отъ лѣваго берега р. Карпинки, противъ сел. Аствацанкалъ и, проходя по отвѣсной скалѣ близъ сел. Амамлы-Айвазъ-Али, развѣтвлялась на двѣ части, изъ коихъ одна направлялась къ Егварту, а другая въ сторону эриванско-игдырской почтовой дороги. Вторая канава, проведенная для орошенія той-же степи, начиналась на правомъ берегу р. Зангы, нѣсколько выше сел. Тгитъ. Третья канава была проведена также отъ р. Зангы, ниже г. Эривани, и направлялась къ той-же степи и къ Эчміадзину. Сахранившіеся слѣды этой канавы свидѣтельствуютъ намъ о гигантскихъ трудахъ нашихъ предковъ, которые, придавая орошенію первенствующее значеніе въ успѣхѣ земледѣлія, безъ пороха и динамита, но при гро-

мадныхъ затратахъ капитала и труда, прорубывали скалы и вели канавы мѣстами черезъ тонели. О возобновленіи этой канавы нынѣ хлопочетъ Эчміадзинскій монастырь. Нечего и говорить о томъ, что возобновленіемъ какъ этой, такъ и первыхъ двухъ канавъ, хлѣбопашцу вновь будутъ предоставлены десятки тысячъ десятинъ самой удобной и плодородной земли".

„Заброшенныхъ мѣстъ по недостатку орошенія встрѣчается немало и въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, изъ коихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ: покатость Согютлу, смежная съ бывшею крѣпостью Ервандакертъ или Каракала, и окрестности древней развалины Караванъ-сарая. Площадь этихъ двухъ участковъ равняется, приблизительно, 15,000 десят. Эти мѣста, какъ видно изъ остатковъ двухъ довольно значительныхъ сооруженій, въ старину были тоже орошаемы при помощи двухъ слѣдующихъ канавъ: 1) одна изъ нихъ, довольно широкая, была выведена изъ озера Балыхъ-гель, лежащаго въ предѣлахъ Турціи; она проходила черезъ Куджахскій перевалъ къ развалинѣ Караванъ-сарая, гдѣ и развѣтвлялась на мелкія канавки, и 2) въ началѣ рѣчки Акаракъ-чай, Даракянтъ-нарчинскаго магала, недалеко отъ куртинскаго сел. Астафлу, до сихъ поръ еще сохранились остатки каменной на извести запруды, предназначенной для собиранія весеннихъ водъ; при возобновленіи этой запруды, возможно было-бы получить въ достаточномъ количествѣ запасную воду для обводненія рѣчки Акаракъ-чай, откуда вода направлялась-бы по проложенной канавѣ къ покатостямъ Каракала и Согютлу для орошенія ихъ" [1]).

Нельзя не согласиться съ предположеніями изслѣдователя о возможности орошенія упомянутыхъ мѣстностей, съ цѣлью обращенія ихъ въ плодороднѣйшія поля, но когда они осуществятся—покрыто мракомъ неизвѣстности. Въ настоящее-же время, по свидѣтельству того-же изслѣдователя, мѣстности эти представляютъ собою ничто иное, какъ кишлаги (зимнія пастбища). Въ виду послѣдняго обстоятельства, мы и не ввели огромнаго пространства, занимаемаго означенными пустынями, въ число казенныхъ оброчныхъ земель, могущихъ дѣйствительно послужить къ лучшему устройству крестьянъ.

Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ выше оброчныхъ статей и свободныхъ земель, по окладнымъ книгамъ нѣкоторыхъ управленій государственными имуществами, главнымъ образомъ Тифлисскаго и отчасти Бакинскаго и Елисаветпольскаго, причисляются къ нимъ еще и такія казенныя угодья, которыя отведены крестьянамъ или въ дополнительный надѣлъ за добавочную подать, или-же въ безсрочное пользованіе, тоже въ видѣ надѣла; по Тифлисской-же губерніи, кромѣ того, считаются статьями, съ опредѣленнымъ окладомъ оброка, части, и даже цѣлые надѣлы нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ, вмѣстѣ съ расположенными на нихъ казенными селеніями. Общества эти за одни и тѣ-же земли обложены высшимъ окладомъ податей и въ тоже время оброкомъ. Подобнаго рода статьи

---

[1]) См. Матеріалы т. III, часть 1, стр. 334 и 335.

встрѣчаются, преимущественно, въ Горійскомъ [1]), Душетскомъ [2]), Тіонетскомъ [3]) и Тифлисскомъ уѣздахъ [4]). Неосновательность причисленія означенными управленіями подобнаго вида пользованія земель къ разряду свободныхъ или оброчныхъ статей ясна и безъ всякихъ коментарій, а потому мы и не принимали въ разсчетъ сего рода земель. Необходимо упомянуть здѣсь, что земли эти, какъ „Матеріалахъ“, такъ и въ „Сводѣ“, не выдѣлены въ вѣдомостяхъ въ особую рубрику, а показаны вмѣстѣ съ коренными надѣлами крестьянскихъ обществъ, что, конечно, нельзя не признать вполнѣ основательнымъ.

---

[1]) „Въ восьми казенныхъ селеніяхъ, пишетъ изслѣдователь Горійскаго уѣзда, крестьяне не имѣютъ, кромѣ оброчныхъ земель, казенныхъ надѣльныхъ земель. Къ числу сихъ селеній относятся слѣдующія: Игуети, Каркнула, Китріули, Карби, Ксовриси, Оками, Твалатубани и Хурналети. Жители пяти селеній, а именно: Игусти, Карби, Оками, Твалатубани и Хурналети, поставлены въ такія же тяжелыя условія, какъ и жители селеній Земо-гдани, Мамкоды и проч., Тифлисскаго уѣзда. Послѣ перехода крестьянъ сихъ селеній изъ разряда церковныхъ въ разрядъ государственныхъ, они обложены были подымною податью въ высшемъ размѣрѣ, при чемъ не были освобождены отъ взноса въ казну того земельнаго налога, который они платили въ пользу церкви. Налогъ этотъ получилъ значеніе оброчной платы за оставленныя въ ихъ пользованіи земли, зачисленныя оброчными статьями“ (См. Матер. т. VI, ч. 1-я, стр. 188).

[2]) „Крестьяне, арендующіе казенныя оброчныя статьи, замѣчаетъ въ своемъ трудѣ изслѣдователь Душетскаго уѣзда, смѣшиваютъ ихъ со своими надѣльными угодьями, пользуются ими на тѣхъ-же основаніяхъ, на которыхъ пользуются своими надѣлами, и при опросахъ нашихъ о размѣрахъ ихъ земельнаго довольствія всегда показывали огуломъ, какъ пространство надѣльныхъ угодій, такъ и площадь земель, арендуемыхъ безсрочно у казны. Впрочемъ, у крестьянъ сс. Буріани, Джигура и Цваричамія, помимо земель, безсрочно арендуемыхъ у казны, надѣльныхъ угодій не имѣется вовсе, а у крестьянъ сс. Бицменды, Мкевліани, Лелубани, Навдараантқари и Тазами большая часть пахатныхъ угодій тоже состоитъ изъ казенныхъ статей, отданныхъ имъ въ безсрочное арендное содержаніе. Посему оброчныя статьи, находящіяся въ безсрочномъ пользованіи крестьянъ вышеозначенныхъ селеній, какъ указывающія размѣры ихъ земельнаго довольствія, включены нами въ вѣдомости №№ 1, 2, 3 и 4-ю“ (см. Мат. т. V, ч. 2-я, стр. 47).

[3]) „При изслѣдованіи крестьяне девяти сельскихъ обществъ этого уѣзда, не отрицая того, что они пользуются казенными землями, быть можетъ и составлявшими въ прежнее время оброчныя статьи, отозвались полнымъ незнаніемъ объ этихъ статьяхъ и заявили, что никакихъ арендныхъ денегъ въ казну, помимо податей, они не платятъ... По словамъ крестьянъ, съ 1876 года, т. е. со времени передачи церковныхъ имѣній въ казну, они были обложены усиленными податями и тѣмъ оброчныя деньги сведены съ ними, а оброчныя земли оставлены въ ихъ надѣльномъ пользованіи“ (тамъ-же, т. V, ч. 1-я, стр. 422 и 423).

[4]) Въ безсрочномъ пользованіи обществъ казенныхъ крестьянъ селеній: Земо-гдани, Мамкоды, Мгиралихеви и Насомхари, Тифлисскаго уѣзда, числится четыре оброчныя статьи, пространствомъ, въ общей сложности, 1453,$_{50}$ дес. „До перехода церковныхъ имѣній въ краѣ въ казну, земли вышеназванныхъ селеній принадлежали церковному вѣдомству, при чемъ крестьяне платили въ пользу церкви земельный оброкъ, помимо государственной подати. Съ переходомъ-же имѣній въ казну, крестьяне вышеназванныхъ 4-хъ селеній перешли въ разрядъ казенныхъ крестьянъ, живущихъ на казенной землѣ, при чемъ былъ увеличенъ размѣръ обложенія подымною податью крестьянъ сел. Земо-гдани на 3 р. съ каждаго дыма, а жителей сс. Мамкоды и Мгиралихеви на 1,$_5$ р. Крестьяне были увѣрены, что земельный оброкъ, который они платили въ пользу церкви, замѣненъ увеличеннымъ обложеніемъ подымною платою. Эта увѣренность тѣмъ болѣе могла утвердиться, что съ нихъ никто не требовалъ земельнаго оброка, со времени пріема церковныхъ имѣній въ казну. Между тѣмъ, въ 1884 году, по предписанію управленія государственными имуществами, приступлено было ко взысканію накопившейся недоимки за пользованіе указанными землями за 14 лѣтъ, что, понятно, крайне удивило крестьянъ. По разъясненіи-же обстоятельствъ дѣла, послѣдовало, за симъ, новое распоряженіе о пріостановленіи взысканія денегъ, при чемъ возбужденъ вопросъ о сложеніи всей накопившейся недоимки. Въ виду сего, всѣ земли указанныхъ 4-хъ селеній мною, пишетъ изслѣдователь этого уѣзда, зачислены надѣльными и помѣщены въ общую вѣдомость № 1“ (см. Матер. т. V, ч. 1-я, стр. 222 и 223).

2) Имѣнія, предоставленныя по Высочайшему повелѣнію въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ.

Къ имѣніямъ этой категоріи относятся: 1) участокъ земли, лежащій при сел. Сарванъ-арджеванъ, Борчалинскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, и 2) 31 деревня въ разныхъ уѣздахъ Елисаветпольской губерніи.

Участокъ при сел. Сарванъ-арджеванъ, въ количествѣ 157,$_{88}$ дес. земли разныхъ угодій, Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день января 1873 года журнальнымъ постановленіемъ Кавказскаго Комитета, предоставленъ, въ видѣ особой Монаршей милости, въ пожизненное пользованіе трехъ сыновей умершаго прапорщика Эліаза-аги Минасазова: Асада-аги, Каграмана-аги и Ага-бека, за заслуги, оказанныя отцемъ ихъ Правительству. По смерти названныхъ лицъ участокъ этотъ долженъ быть обращенъ въ казенное вѣдомство [1]). Наслѣдники Минасазова устроили на отведенномъ имъ участкѣ сел. Минасазъ-кяндъ изъ 5 дымовъ и сами занимаются хлѣбопашествомъ [2]).

Упомянутыя-же 31 деревня, Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день іюля 1871 года положеніемъ Кавказскаго Комитета, оставлена въ пожизненномъ пользованіи единственной дочери бывшаго владѣтеля Карабаха Мехти-Кули-хана Уцміева Хуршудѣ-Бани-Бегумѣ, вдовѣ генералъ-маіора, князя Хасетъ-хана Уцміева (нынѣ женѣ Шушинскаго купца Сеида-Гусейна). Въ положеніи Комитета, между прочимъ, сказано: „Изъ числа 46-ти деревень въ Шушинскомъ уѣздѣ, состоящихъ въ пользованіи дочери бывшаго Карабахскаго владѣтеля Мехти-Кули-хана, вдовы генералъ-маіора Уцміевой, 7 деревень, принадлежащихъ Мехти-Кули-хану лично, когда онъ не былъ еще владѣтелемъ Карабаха, и 8 деревень, заселенныхъ выведеннымъ имъ изъ Персіи народомъ и принятыхъ отъ него въ казну, утвердить въ потомственномъ владѣніи дѣтей кн. Уцміевой, въ видахъ обезпеченія ихъ, съ предоставленіемъ ей пользоваться одними доходами съ этихъ деревень пожизненно, а остальныя 31 деревню, образовавшуюся также изъ выведеннаго Мехти-Кули-ханомъ изъ Персіи народа, поселившагося на земляхъ казенныхъ и частныхъ владѣльцевъ, оставить въ пожизненномъ пользованіи кн. Уцміевой, послѣ-же ея смерти деревни тѣ обратить въ казну“ [3]).

Къ числу 31 казенной деревни, находящейся въ пожизненномъ пользованіи кн. Уцміевой, какъ видно изъ протоколовъ бывшей бекской коммисіи, относятся слѣдующія: Агдамъ, Агалу, Али-шепарлу, Аліанлу, Асрикъ (часть д. Базлу), Баяндуръ, Базлу, Гасалаллу, Джеджимлу, Джомардъ-ушаги, Зарислу, Закликъ, Имирлу, Кялбалагіэліаслу или Кялбаджаръ, Куртъ или Шарафлу, Кештазлу, Ка-

---

[1]) См. дѣло тифлис. управл. госуд. имущ. 1873 г. № 15.
[2]) См. Матеріалы, т. VII, стр. 465.
[3]) См. дѣло управл. гос. имущ. при глав. управл. Намѣстника Кавказскаго, ч. 9, по описи № 3.

раджанлу, Мафрузлу (часть дер.), Мусулвасанларъ, Мехти-саркяръ, Миринъ, Сгамюклу, Субканъ-верди, Тюркляръ, Султанлу (Меликъ-паяси), Текля 1-я, Текля 2-я, Халифалу, Чаллу, Чахмакъ (часть кочевья Фараханлу) и Шахсу-варлу (Минъ-кяндъ).

Къ сожалѣнію, мы лишены возможности, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, привести относящіяся сюда иныя, нелишенныя интереса, свѣдѣнія, именно: въ чемъ заключается пользованіе кн. Уцміевой въ этихъ деревняхъ, имѣетъ-ли она въ своемъ непосредственномъ распоряженіи земельныя и лѣсныя угодья или вообще какія-либо доходныя оброчныя статьи и въ какомъ количествѣ, или-же всѣ земли находятся въ надѣлѣ крестьянъ и пользованіе ея ограничивается только полученіемъ съ нихъ багры, т. е. извѣстной части урожая всѣхъ земныхъ произведеній, получаемыхъ послѣдними съ надѣловъ [1]). Въ такомъ-же невѣдѣніи остаемся мы и относительно современнаго экономическаго положенія крестьянъ поименованныхъ деревень, такъ какъ производившееся въ краѣ изслѣдованіе быта не коснулось ихъ. Это произошло по той причинѣ, что изслѣдованію подвергались лишь тѣ селенія, жители коихъ въ спискахъ казенныхъ палатъ значились подъ рубрикою „живущихъ на казенной землѣ“, въ каковую рубрику не входили деревни, находящіяся въ пожизненномъ пользованіи кн. Уцміевой. Впрочемъ, одинъ изъ изслѣдователей, г. Деконскій, при описаніи казенныхъ селеній Шушинскаго и Джебраильскаго уѣздовъ, не преминулъ сообщить нѣкоторыя данныя, относящіяся и къ вышеупомянутымъ деревнямъ. При этомъ выяснилось весьма важное, на нашъ взглядъ, обстоятельство, что изъ числа означенныхъ деревень въ Шушинскомъ уѣздѣ находится только 8, а не всѣ 31, какъ значится въ Высочайшемъ повелѣніи. Къ числу этихъ восьми деревень относятся слѣдующія: Агдамъ, Зарислу, Халифалу, Текля-авалъ (по списку бекской коммисіи, Текля 1-я), Текля-довушъ (по тому-же списку, Текля 2-я), Чоллу, Кештазлу и Шарафлу (по списку упомянутой коммисіи, носитъ еще и другое названіе—Куртъ). Въ этихъ деревняхъ, по камеральному описанію 1873 года, числится: дымовъ 386, душъ муж. пола 1495 и душъ жен. пола 1006, итого душъ обоего пола 2501. Крестьянами всѣхъ восьми деревень уплачивается въ годъ 3210 руб. 80 коп. казенныхъ податей. „Первыя три селенія населены осѣдлыми жителями. Самое богатое изъ нихъ—Агдамъ, находится на низменности; жители его занимаются исключительно садоводствомъ и шелководствомъ. По плану хозяйственной съемки, въ этомъ селеніи имѣется удобной поливной земли $508_{,07}$ дес., изъ которыхъ болѣе половины, т. е. около 270 дес., находится подъ садами. Другія два селенія—Зарислу и Халифалу, расположены въ горномъ рай-

[1]) Свѣдѣнія эти, согласно постановленію Комитета Министровъ и послѣдовавшаго по оному распоряженія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 7 ноября 1887 года за № 1256, нынѣ поручено собрать елисаветпольскому управляющему государственными имуществами. Такое распоряженіе послѣдовало въ видахъ огражденія отъ обезцѣниванія кн. Уцміевой состоящихъ въ пожизненномъ ея пользованіи казенныхъ имѣній, о чемъ заявлено во всеподданнѣйшемъ прошеніи сына ея, кн. Мехти-Кули-хана Уцміева объ установленіи правъ его съ сестрою на оставшіяся послѣ дѣда просителя имѣнія.

онѣ и, какъ видно изъ дѣлъ Шушинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, обладаютъ земельными угодьями въ количествѣ около 4,000 дес. Эти два селенія состоятъ изъ множества отселковъ, раскинутыхъ по горамъ. Несмотря на то, что преимущественныя занятія большинства горныхъ жителей заключаются въ земледѣліи, крестьяне сс. Зарислу и Халифалу представляютъ исключеніе, такъ какъ главную отрасль ихъ промышленности составляетъ скотоводство. Они отличаются отъ другихъ горныхъ жителей еще тѣмъ, что зимою, когда бываетъ много снѣгу и когда у нихъ не достаетъ корму для скота, перекочевываютъ на Мильскую степь, въ то время, какъ жители горныхъ селеній, вообще, кормятъ скотъ дома, или-же выпасаютъ его на надѣльныхъ земляхъ. Остальныя 5 селеній—Текля-аванъ, Текля-довушъ, Чоллу, Кештазлу и Шарафлу, заняты кочевымъ населеніемъ“ [1]).

Тотъ фактъ, что не всѣ деревни, Высочайше пожалованныя въ пожизненное пользованіе кн. Уцміевой, находятся въ Шушинскомъ уѣздѣ, удостовѣряютъ, кромѣ г. Деконскаго, и изслѣдователи Зангезурскаго и Джеванширскаго уѣздовъ. Такъ, изслѣдователь Зангезурскаго уѣзда, при описаніи происхожденія владѣльческихъ крестьянъ въ казенныхъ селеніяхъ, или, обратно, казенныхъ крестьянъ во владѣльческихъ селеніяхъ, упоминаетъ, между прочимъ, о селеніяхъ, гдѣ временно существуетъ владѣльческое право кн. Уцміевой, каковы: Баяндуръ, Минъ-кяндъ (по списку бекской коммисіи, носитъ еще и другое названіе: Шахсуварлу), часть жителей поселянъ Бозлы-оджанянда (по списку той-же коммисіи, д. Базлу) и Аліанлы (д. Аліанлу) [2]). Изслѣдователь-же Джеванширскаго уѣзда, объясняя причины, почему не были приняты имъ нѣкоторыя изъ значащихся въ спискахъ казенной палаты селеній казенными, упоминаетъ о деревнѣ Имирлу, которая „канавой Калабалдиръ раздѣляется на два отселка, изъ коихъ сѣверный находится въ пожизненномъ пользованіи ханши Уцміевой, а южный до 1885 г. находился въ пользованіи казны, но съ этого года, по исполнительному листу тифлисской судебной палаты, перешелъ во владѣніе Ибрагимъ-бека Даватарова“ [3]).

Имѣются-ли въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ, кромѣ означенныхъ селеній, состоящихъ въ смѣшанномъ пользованіи, еще селенія, принадлежащія временно кн. Уцміевой, изслѣдованіемъ не выяснено.

Такимъ образомъ, по свѣдѣніямъ матеріаловъ, оказывается, что около половины казенныхъ деревень, жители коихъ состоятъ временно въ обязательныхъ отношеніяхъ къ кн. Уцміевой, расположены въ уѣздахъ: Шушинскомъ, Зангезурскомъ и Джеванширскомъ. Гдѣ находятся остальныя деревни, пока остается вопросомъ неразрѣшеннымъ.

---

[1]) См. Матер. т. IV, ч. 1-я, стр. 228.
[2]) См. Матер. т. IV, ч. 1-я, стр. 19.
[3]) См. Матер. т. VI, ч. 2-я, стр. 341.

3) Земли, отведенныя въ безплатное пользованіе различныхъ частей войскъ, пограничной, земской и лѣсной стражѣ и казенныхъ и общественныхъ учрежденій.

Изъ свободныхъ казенныхъ земель вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ отведено въ разное время въ безплатное пользованіе нѣкоторыхъ изъ находящихся въ Закавказьи частей войскъ, земскихъ и пограничныхъ постовъ, общественныхъ и казенныхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ, въ общей сложности, около 14,567,$_{13}$ десятинъ. Почти все это пространство остается и понынѣ подъ полевыми угодьями, главнымъ образомъ покосами и выгонами, и лишь незначительная изъ онаго часть находится подъ огородами, садами и различными постройками, устроенными тѣми вѣдомствами и учрежденіями, въ пользованіи коихъ состоятъ эти земли.

Приведемъ здѣсь подробный перечень безплатнымъ участкамъ земли, изъ которыхъ составляется вышеозначенное пространство.

Въ Тифлисской губерніи,

въ Тифлисскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирами:			
1) Лейбъ-гренадерскаго эриванскаго полка, въ уроч. Манглисѣ	1	участ.	107,$_{00}$ дес.
2) Грузинскаго гренадерскаго полка, въ уроч. Бѣломъ-ключѣ	1	„	271,$_{05}$ „
3) 2-й и 5-й батарей кавказской гренадерской артиллерійской бригады, въ уроч. Гамборахъ	1	„	139,$_{05}$ [1]) „
4) 4-й батареи, той-же бригады, въ уроч. Мухровани	1	„	62,$_{00}$ „
б) Подъ казармами и конюшнями жандармской полевой команды, въ Тифлисѣ	1	„	0,$_{50}$ „
в) Въ пользованіи всадниковъ земской стражи Вазіанскаго, Сартачальскаго и Орхевскаго постовъ	3	„	3,$_{06}$ „
г) Подъ Вазіанской и Орхевской почтовыми станціями	2	„	4,$_{00}$ „
д) Подъ этапными при нихъ домами	2	„	0,$_{15}$ „
е) Подъ скаковымъ кругомъ кавказскаго конноводства, при гор. Тифлисѣ	1	„	24,$_{00}$ „
Итого	13	участ.	610,$_{81}$ дес.

[1]) Изъ этого количества около 15-ти дес. занято усадьбами крестьянъ сел. Гамборы (См. Матер. т. V, ч. 1-я, стр. 224).

въ Ахалцихскомъ уѣздѣ:

Подъ казармами и учебнымъ плацемъ войскъ, расположенныхъ штабъ-квартирою близъ гор. Ахалкалаки, при бывш. с. Чифтликъ . .	1 участ.	25,000 дес.

въ Борчалинскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирами:		
1) 2-й батареи 39-й артиллерійской бригады, въ уроч. Джалалъ-оглы	2 участ.	143,42 дес.
2) 1-й батареи, той-же бригады, въ уроч. Гергерахъ	1 „	85,62 „
б) Подъ казармами 2-хъ сотенъ 1-го хаперскаго казачьяго полка, въ ур. Храмъ. . . .	1 „	5,00 „
Итого . . .	4 участ.	234,04 дес.

въ Горійскомъ уѣздѣ:

а) подъ военнымъ госпиталемъ и при немъ огородомъ, въ м. Сурамѣ.	1 участ.	8,00 дес.
б) Подъ казармами и плацемъ военнаго вѣдомства, въ гор. Гори.	1 „	0,09 „
в) Подъ горійскимъ духовнымъ училищемъ. .	1 „	0,47 „
Итого. . .	3 участ.	11,56 дес.

въ Душетскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирою 48-го дивизіоннаго летучаго артиллерійскаго парка, въ ур. Ананурѣ.	1 участ	15,00 дес.
б) Подъ казармами для проходящихъ войскъ, въ ур Ананурѣ и Пасанаурѣ	2 „	0,05 „
в) Подъ продовольственнымъ магазиномъ интендантскаго вѣдомства, въ ур. Ананурѣ . .	1 „	0,50 „
г) Подъ такими-же магазинами тюремнаго вѣдомства, для этапныхъ чиновъ, въ ур. Пасанаурѣ и Казбекѣ	2 „	0,12 „
д) Подъ казармами, плацемъ и огородомъ пасанаурской военной команды, въ ур. Гудомакары.	1 „	13,50 „
е) Подъ почтовыми станціями на военно-грузинской дорогѣ	8 „	3,70 „
ж) Подъ различными зданіями вѣдомства путей сообщенія, на той-же дорогѣ . . .	22 „	3,93 „
3) Подъ 4-мя этапными домами, на той-же дорогѣ.	4 „	0,10 „

и) Подъ помѣщеніями земской стражи, садомъ и огородомъ при нихъ, въ ур. Квишети и сел. Мцхетѣ	2 участ.	2,01 дес.
Итого. . . .	43 участ.	38,98 дес.

въ Сигнахскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирою тверскаго драгунскаго полка и артиллерійской бригады, въ ур. Царскіе-Колодцы	1 участ.	328,97 дес.
б) Подъ лагеремъ для практическихъ занятій различныхъ частей войскъ, въ томъ-же урочищѣ	1 „	150,00 „
в) Въ пользованіи 2-го ремонтнаго артиллерійскаго депо, близъ Царскихъ-Колодцевъ, въ ур. Карагачъ и при р. Алазани	6 „	1816,00 „
г) Участокъ, занимаемый разными частями войскъ, въ уроч. Лагодехи.	1 „	397,50 „
Итого	9 участ.	2692,47 дес.

въ Телавскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирою грузинской пѣшей дружины, въ ур. Кварели	1 участ.	204,15 дес.
б) Подъ сацхенисскимъ начальнымъ училищемъ, садомъ и огородомъ при немъ	5 „	27,44 „
Итого	6 участ.	231,59 дес.

въ Тіонетскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи всадниковъ земской стражи, при с. Ахалсопели	1 участ.	10,00 дес.
Всего въ губерніи . .	80 участ.	3854,75 дес.

Въ Бакинской губерніи,

въ Бакинскомъ уѣздѣ:

а) Подъ постройками морскаго и телеграфнаго вѣдомствъ	1 участ.	4,00 дес.
б) Подъ карантинно-таможенными постройками, при с. Коби	1 „	37,96 „
Итого	2 участ.	41,96 дес.

въ Джеватскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи команды бѣлясуварской карантинно-таможенной заставы	1	участ.	209,01 дес.

въ Кубинскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирою ширванскаго полка, въ ур. Кусарахъ	1	участ.	370,00 дес.
б) Въ пользованіи того-же полка находятся участки подъ названіями: Гасанъ-киллинскій покосъ, Гиллинскій покосъ, на Гиллинскихъ горахъ, Яломинскій хуторъ и Малый хуторъ	5	„	1442,00 „
в) Въ пользованіи 4-й батареи 21-й бригады находятся слѣдующіе участки: Урвинскій покосъ, Чартапинскій покосъ, Леджетскій покосъ, Хучъ-балинскій покосъ и Хучъ-кишлагинскій покосъ	5	„	280,00 „
г) Въ пользованіи ахтырскаго гарнизона участокъ Зухулъ-дугъ.	1	„	50,00 „
Итого . . .	12	участ.	2142,00 дес.

въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:

а) Подъ Астаринской карантинно-таможенной заставой	1	участ.	35,00 дес.
б) Въ пользованіи всадниковъ земской стражи .	1	„	10,00 „
в) Подъ штабъ-квартирою ейскаго полка . .	1	„	181,00 „
г) Въ пользованіи названнаго полка состоятъ участки: на Кумбашинскомъ лугу и безъименный	2	„	344,45 „
д) Въ пользованіи казаковъ пограничныхъ кордонныхъ постовъ:			
1) Мараюрдскаго	1	„	50,00 „
2) Дашанскаго	1	„	20,00 „
3) Саважъ-кадіажскаго.	1	„	15,00 „
4) Болгаръ-геокъ-тапинскаго	1	„	37,50 „
5) Ширинъ-суковшанскаго	1	„	32,50 „
6) Дашъ-булагскаго	1	„	66,33 „
7) Этакчинскаго	1	„	44,17 „
8) Асадъ-кендинскаго	1	„	32,50 „
9) Буроварскаго	1	„	32,50 „
10) Арусскаго	1	„	32,50 „
11) Аліабадскаго	1	„	49,60 „

12) Авчинскаго	1	участ.	19,000 дес.
13) Пиръ-шахвердинскаго	1	»	36,330 »
14) Гершинскаго	1	»	32,350 »
15) Кирхоршанскаго	1	»	11,300 »
Итого	20	участ.	1081,185 дес.
Всего въ губерніи	35	участ.	3474,182 дес.

Въ Елисаветпольской губерніи,

въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи казаковъ, при Дзегамской станціи закавказской желѣзной дороги	1	участ.	2,150 дес

въ Джебраильскомъ уѣздѣ:

а) Въ пользованіи кавказскаго коннаго полка войска кубанскаго, въ ур. Ваннъ	1	участ.	площадь не опредѣлена.
б) Въ пользованіи казаковъ пограничныхъ кордонныхъ постовъ:			
1) Резервнаго.	2	»	330,000 дес.
2) Асландузскаго	1	»	85,182 »
3) Мирза-мехтилинскаго	1	»	92,370 »
4) Чахарлинскаго	1	»	50,000 »
5) Маральянскаго	1	»	22,774 »
6) Махмудовскаго	1	»	81,904 »
7) Сариджалинскаго	1	»	23,775 »
8) Шахъ-чинарскаго	1	»	126,008 »
9) Сафарлинскаго	1	»	60,335 »
10) Мейданажигскаго	1	»	21,383 »
11) Худафиринскаго	1	»	62,904 »
12) Алиджанскаго	1	»	195,187 »
13—17) Дилагардинскаго, Кеидъ-дилагардинскаго, Вейсалинскаго, Гюль-тапинскаго и Башанлинскаго.	5	»	860,000 »
Итого.	19	участ.	1922,902 дес.

въ Зангезурскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи казаковъ пограничныхъ кордонныхъ постовъ:			
1 и 2) Державнаго и Минджеванскаго.	2	участ.	200,000 дес.
3 и 4) Бартозскаго и Ахъ-белдскаго	2	»	450,000 »

5) Багарлинскаго	2 участ.	100,00 дес.
6) Шарифанскаго	1 „	60,00 „
Итого . . .	7 участ.	810,00 дес.

въ Казахскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи 2-го кавказскаго сапернаго баталіона, при с. Делижанъ	1 участ.	169,73 дес.

въ Шушинскомъ уѣздѣ:

Въ пользованіи 162-го ахалцихскаго пѣхотнаго полка находятся участки: Ханкенды, Ходжалы-верх. и Ходжалы-нижн	3 „	3185,00 „
Всего въ губерніи . . .	31 участ.	6089,25 дес.

Въ Кутаисской губерніи,

въ Кутаисскомъ уѣздѣ:

а) Подъ Хонскою учительскою семинаріею . .	1 участ.	0,67 дес.
б) Подъ Хонскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ .	2 „	0,07 „
а) Подъ казармами различныхъ частей войскъ, расположенныхъ въ гор. Кутаисѣ . . .	1 „	1,01 „
б) Подъ лагернымъ мѣстомъ 149-го пѣхотнаго черноморскаго полка, при с. Баноджѣ . .	1 „	15,58 „
в) Въ пользованіи того-же полка сѣнокосный участокъ, при с. Гегуты	1 „	22,24 „
г) Мѣста для практической стрѣльбы войскъ, расположенныхъ въ г. Кутаисѣ, при с. Баноджѣ	3 „	41,15 „
д) Подъ постройками вѣдомства путей сообщенія, при Зекарской шоссейной дорогѣ . . .	1 „	1,00 „
Итого . . .	10 участ.	81,72 дес.

въ Зугдидскомъ уѣздѣ:

Подъ Цамискимъ начальнымъ училищемъ . .	1 участ.	1,12 дес.

въ Озургетскомъ уѣздѣ:

а) Подъ бараками 149-го пѣх. черноморскаго полка и хуторомъ озургетской мѣстной команды, въ г. Озургетахъ.	1 участ.	3,21 дес.

б) Подъ казармами и др. постройками озургетской мѣстной команды, тамъ-же	3 участ.	1,101 дес.
Итого . . .	4 участ.	4,22 дес.
Всего въ губерніи . .	15 участ.	87,106 дес.

Въ Эриванской губерніи,

въ Александропольскомъ уѣздѣ:

а) Эспланадная земля крѣпости Александраполя.	1 участ.	800,000 дес.
б) Подъ казармами нестроевой роты бакинскаго полка, при гор. Александраполѣ. . . .	1 „	10,000 „
в) Подъ лагеремъ, стрѣльбищемъ и пастбищемъ для лошадей бакинскаго полка, тамъ-же. .	2 „	72,000 „
г) Въ пользованіи всадниковъ земской стражи, при сс. Бекяндъ-большой и Амамлы . .	3 „	25,000 „
Итого . . .	7 участ.	907,000 дес.

въ Сурмалинскомъ уѣздѣ:

а) Подъ штабъ-квартирою 1-го уланскаго казачьяго полка, при сел. Аралыхѣ. . . .	1 участ.	31,25 дес.
б) Подъ стрѣльбищемъ и учебнымъ плацемъ того-же полка, тамъ-же	2 „	площадь не опредѣлена.
г) Подъ штабъ-квартирою, лагернымъ мѣстомъ, учебнымъ плацемъ и стрѣльбищемъ 3-й кавказской резервной дружины, въ ур. Амаратѣ	1 „	123,000 „
Итого. . .	4 участ.	154,25 дес.
Всего въ губерніи . .	11 участ.	1061,25 дес.

А всего въ пяти закавказскихъ губерніяхъ отведено изъ казенныхъ земель въ безплатное пользованіе различныхъ частей войскъ, вѣдомствъ и учрежденій 172 участка, заключающихъ въ себѣ, какъ показано выше, 14,567,13 дес. Но эту площадь нужно считать ниже дѣйствительной потому, что изъ числа имѣющихся у насъ объ упомянутыхъ земляхъ свѣдѣній, должною, повидимому, полнотою отличаются лишь данныя, относящіяся къ Тифлисской и Кутаисской губерніямъ, чего не замѣчается въ данныхъ по остальнымъ тремъ губерніямъ— Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской. По этимъ послѣднимъ губерніямъ, какъ надо полагать, не приведены въ извѣстность нѣкоторые изъ мелкихъ участковъ этой категоріи, главнымъ образомъ отведенные земской и лѣсной стражѣ и казачьимъ кордоннымъ постамъ.

Изъ приведеннаго выше въ общемъ итогѣ по краю числа участковъ и количества земли находится въ пользованіи:

1)	у военнаго вѣдомства	65 участ.	10,918,33 дес.
2)	„ тюремнаго „	8 „	0,44 „
3)	„ казачьихъ, пограничныхъ, кордонныхъ и др. постовъ	41 „	3,245,92 „
4)	всадниковъ земской стражи	10 „	50,07 „
5)	„ карантинно-таможеннаго вѣдомства	3 „	281,97 „
6)	„ вѣдомства путей сообщенія	23 „	4,93 „
7)	„ почтоваго вѣдомства	10 „	7,70 „
8)	„ морскаго и телеграфнаго вѣдомствъ	1 „	4,00 „
9)	„ кавказскаго коннозаводства	1 „	24,00 „
10)	„ учебныхъ заведеній гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ.	10 участ.	29,77 дес.

Такимъ образомъ, оказывается, что въ пользованіи военнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ казачьими пограничными постами, находится въ тридцать шесть разъ болѣе казенной земли, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ вѣдомствъ и учрежденій, вмѣстѣ взятыхъ. Не отрицая значительной потребности въ землѣ для различныхъ цѣлей военнаго вѣдомства, сравнительно съ остальными, нельзя, однако-же, не поставить на видъ и того обстоятельства, что иныя части войскъ пользуются безплатно казенными землями въ размѣрахъ, превышающихъ дѣйствительныя потребности ихъ, о чемъ можно судить потому, что излишки сдаются ими въ наемъ мѣстнымъ жителямъ. Такъ, напримѣръ, изъ числа отведенныхъ войскамъ, расположеннымъ въ Кубинскомъ уѣздѣ, казенныхъ участковъ сдаются управленіями тѣхъ частей войскъ въ аренду крестьянамъ слѣдующіе: 1) участокъ при сел. Зухулъ, пространствомъ 50 дес. покосной земли—тремъ домохозяевамъ изъ того-же селенія, за 50 руб. въ годъ; 2) Чартапинскій участокъ, мѣрою 36 дес.—домохозяевамъ сел. Чартапа, съ платою отъ рубы посѣва (3/4 десят.) и рубы зерна (9 пудовъ), и 3) часть Гильскаго участка, въ количествѣ 50 дес. покосной земли—нѣсколькимъ домохозяевамъ сс. Муджугъ и Укуръ, за 32 рубля [1]).

Помимо приведенныхъ примѣровъ отдачи военнымъ вѣдомствомъ излишковъ изъ отведенныхъ ему въ пользованіе казенныхъ земель во временную аренду, бываютъ случаи передачи тѣмъ-же вѣдомствомъ земель не только на извѣстный срокъ, но даже въ постоянное пользованіе частнымъ лицамъ. Укажемъ здѣсь на одинъ подобный фактъ, относящійся къ эспланадной землѣ крѣпости Александрополя. Фактъ этотъ извѣстенъ намъ изъ оффиціальнаго источника [2]), а потому въ достовѣрности его не можетъ быть никакого сомнѣнія. До 1885 года площадь названной земли равнялась 1027,02 десятинамъ;

[1]) См. Матер., т. II, часть 1, стр. 334.

[2]) См. дѣло Уполномоченнаго Министра Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ 1887 г. № 18 (донесеніе управленія государственныхъ имуществъ Эриванской губерніи отъ 10 ноября 1887 года за № 6165).

по новому-же плану, утвержденному въ означенномъ году командующимъ войсками округа, размѣры ея были нѣсколько сокращены и остающаяся внѣ плана земля, лежащая со стороны гор. Александраполя, тогда-же была передана въ вѣдѣніе эриванскаго управленія государственными имуществами. При пріемѣ этой земли означеннымъ управленіемъ отъ военнаго вѣдомства оказалось, что всѣ лучшія изъ нея мѣста, въ количествѣ около 200 десят., заняты огородами, садами и постройками частныхъ лицъ, или-же находятся подъ городскими кварталами, площадями и пустошами внутри кварталовъ, образованныхъ внѣ Высочайше утвержденнаго плана гор. Александраполя, о чемъ засвидѣтельствовано въ пріемномъ актѣ. Земли эти были розданы въ разное время городскимъ жителямъ комендантомъ крѣпости. Вслѣдствіе этого, въ дѣйствительное завѣдываніе управленія поступило, вмѣсто двухъ сотъ съ лишкомъ десятинъ, только 7-ми дес., бывшихъ подъ огородами гарнизона крѣпости, и нѣсколько пустопорожнихъ мѣстъ, пространствомъ, въ общей сложности, въ 10—15 десятинъ.

---

4) Земли, отведенныя разнымъ лицамъ, на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ.

Раздача свободныхъ казенныхъ участковъ лицамъ разныхъ сословій, на основаніи устава о сельскомъ хозяйствѣ, производилась на Кавказѣ повсемѣстно около полустолѣтія, начиная съ сороковыхъ годовъ и кончая 1-мъ іюля 1883 года [1]), т. е. временемъ перехода казенныхъ имуществъ на Кавказѣ въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Плодороднѣйшія и весьма цѣнныя кавказскія земли не могли не возбуждать желанія у многихъ лицъ получить въ свое пользованіе участки свободной казенной земли съ обязательствомъ въ теченіе 10-ти льготныхъ лѣтъ развести на нихъ, смотря по мѣстности, виноградный или фруктовый садъ, тутовую рощу, или-же устроить какую-либо плантацію (хлопковую, чалтычную или для инаго какого-либо растенія, присущаго жаркимъ климатамъ) и проч. Но не всегда, однако, обязательства эти выполнялись. Нѣкоторыя лица, получившія на означенномъ условіи земли, находили болѣе прибыльнымъ для себя эксплоатировать ее въ томъ видѣ, въ какомъ она была имъ отведена, чѣмъ затрачивать капиталъ, трудъ и время на воздѣлываніе болѣе цѣнныхъ растеній. Поступали такъ эти лица потому, что повѣрка выполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ производилась, согласно уставу, лишь по истеченіи 10-ти льготныхъ лѣтъ, да и то не всегда—иные участки оставались неосвидѣтельствованными и болѣе продолжительное время. Слѣдовательно, согласно того-же устава, вмѣстѣ съ выдачею данной, своевременно не были также обложены поземельною платою въ казну тѣ изъ участковъ, по отношенію которыхъ были выполнены обязательства лицами,

[1]) Съ означеннаго времени и по нынѣ не было отведено ни одного участка.

получившими ихъ, или-же, наоборотъ, не были отобраны въ казну участки отъ лицъ, не выполнившихъ взятыхъ на себя обязательствъ. Благодаря послѣднему обстоятельству, иные участки перешли даже въ полную собственность ихъ временныхъ владѣльцевъ, безъ выдачи со стороны подлежащаго учрежденія обусловленной уставомъ данной и, вѣрнѣе всего, безъ соблюденія тѣми владѣльцами вмѣненныхъ имъ въ обязанность условій. Такъ, напримѣръ, участокъ въ 50 дес., отведенный въ 1859 году наслѣдникамъ Гаджи-Меликъ-Алія, участокъ въ 81,34 дес., отведенный въ 1852 году чиновникамъ Николаю и Александру Безмѣновымъ, и участокъ въ 50 дес., отведенный въ томъ-же 1852 году провизору Эйхлеру, въ Шемахинскомъ уѣздѣ, Бакинской губерніи, при производившемся въ названномъ уѣздѣ судебномъ межеваніи были замежеваны въ ихъ собственность.

Только въ послѣднее время приняты соотвѣтствующія энергическія мѣры къ понужденію мѣстныхъ управленій государственными имуществами выполнять своевременно лежащія на нихъ обязанности—свидѣтельствовать чрезъ своихъ агентовъ участки тотчасъ-же по истеченіи льготнаго срока; результатомъ этого явилось немалое число случаевъ отобранія участковъ въ казну отъ неисправныхъ владѣльцевъ.

Нельзя, конечно, умолчать и того, что немало лицъ выполнило, согласно уставу, принятыя на себя обязательства добросовѣстно и получило на свои участки данныя. Но, во всякомъ случаѣ, щедрая раздача свободныхъ казенныхъ земель частнымъ лицамъ, на основаніи упомянутаго устава, въ общемъ, не привела къ ожидаемымъ благимъ результатамъ. Да и не только въ общемъ, но даже и въ такихъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда лицомъ, получившимъ участокъ казенной земли, вполнѣ были выполнены, согласно заключеннаго съ нимъ казною контракта, обязательства. Возьмемъ для примѣра извѣстный намъ лично участокъ, отведенный г. Ханъ-Агову въ 1873 г. на низменности въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 100 дес. поливной земли, въ формѣ правильнаго квадрата. Участокъ этотъ дѣйствительно имѣетъ благоустроенный видъ: онъ обсаженъ кругомъ по границамъ деревьями и вся площадь его, благодаря обильнымъ оросительнымъ средствамъ, ежегодно бываетъ засѣваема хлопкомъ и другими цѣнными растеніями. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы ханаговское хозяйство можно было считать образцовымъ въ той мѣстности, гдѣ крестьяне испоконъ-вѣковъ разводятъ тѣ-же растенія, какія культивируются и на участкѣ г. Ханъ-Агова, и при томъ не хуже послѣдняго. Какъ извѣстно, въ жаркихъ мѣстностяхъ Кавказа вообще, а въ Эриванской губерніи въ особенности, культура болѣе или менѣе цѣнныхъ растеній зависитъ отъ большаго или меньшаго количества оросительной воды: чѣмъ больше приходится ея на данную площадь, тѣмъ легче разводить на этой площади цѣнныя растенія, и наоборотъ. Судя по продажнымъ цѣнамъ частныхъ земель съ хорошимъ орошеніемъ въ при-Аракской долинѣ, гдѣ лежитъ и ханаговскій участокъ, стоимость послѣдняго можно опредѣлить, покрайней мѣрѣ, въ 25—30 тыс. руб. или въ

250—300 руб. за десятину; г. Ханъ-Аговъ-же получилъ свой участокъ изъ платежа въ казну, по истеченіи 10-ти льготныхъ лѣтъ, по 20 руб. въ годъ [1]).

Кажется, достаточно всего вышеприведеннаго, чтобы понять, почему нынѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ отклоняетъ всякія ходатайства частныхъ лицъ объ отводѣ имъ казенныхъ участковъ земли на весьма выгодныхъ для нихъ, но крайне безполезныхъ для края и убыточныхъ для казны, условіяхъ, означенныхъ въ уставѣ о сельскомъ хозяйствѣ. Этимъ путемъ сберегаются свободныя казенныя земли для дѣйствительно благой цѣли — надѣленія ими безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ при предстоящемъ въ краѣ поземельномъ устройствѣ мѣстнаго сельскаго населенія.

Изъ числа отведенныхъ въ пяти закавказскихъ губерніяхъ разнымъ лицамъ участковъ казенной земли, на основаніи вышеозначеннаго устава, большинство участковъ уже перешло въ полную потомственную собственность получившихъ ихъ лицъ, посредствомъ выдачи на тѣ участки данныхъ путемъ судебнаго межеванія; часть-же отобрана въ казну за невыполненіе означенныхъ въ условіяхъ обязательствъ, а часть до сихъ поръ остается въ неопредѣленномъ положеніи. Всѣхъ послѣднихъ участковъ нынѣ имѣется 33, пространствомъ, въ общей сложности, въ $983,_{34}$ дес.; изъ того числа находится: въ Тифлисской губерніи—15 участковъ, площадью въ $510,_{46}$ дес., въ Бакинской—15 участковъ, въ количествѣ $368,_{50}$ дес., въ Елисаветпольской—2 участка, мѣрою въ $102,_{26}$ дес. и въ Эриванской—1 участокъ въ $2,_{12}$ дес.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится площадь каждаго изъ числа показанныхъ выше участковъ, а также указывается, кому именно и въ какомъ году участокъ былъ отведенъ.

№№ по порядку.	Наименованія мѣстностей и лицъ, коимъ предоставлены участки.	Площадь участка въ десятинахъ.	Годъ, въ которомъ отведенъ участокъ.
	Тифлисская губернія.		
	Въ Тифлисскомъ уѣздѣ:		
1	Купцу Хубову	$3,_{72}$	1872

[1]) См Матеріалы, т III, ч. 1-я, стр. 306.

№№ по порядку.	Наименованія мѣстностей и лицъ, коимъ предоставлены участки.	Площадь участка въ десятинахъ.	Годъ, въ которомъ отведенъ участокъ.
2	Генералъ-маіору фонъ-Петерсу	353,169	1875
3	Чиновнику Монину	30,000	1879
4	Дворянину Горничу	2,998	1881
5	Чиновникамъ братьямъ Мулинымъ . . .	20,995	1882
6	Ученому садовнику Шарреру	10,997	1882 до 1 іюля.
7	Дѣйствительному статскому совѣтнику Головкину.	1,140	1883
	Итого . . .	423,771	—
	Въ Борчалинскомъ уѣздѣ:		
8	Полковнику Бѣллику	30,000	1881
	Въ Горійскомъ уѣздѣ:		
9	Дѣйствительному статскому совѣтнику Бѣльскому.	0,119	1875
10	Полковнику Балбашевскому	0,220	1876
	Итого . . .	0,339	—
	Въ Сигнахскомъ уѣздѣ:		
11	Капитану Клименко	3,000	1885
12	Вдовѣ подпоручика Мусловой	6,225	1878
13	Дѣйствительному статскому совѣтнику Медвѣдеву.	25,931	1879
14	Статскому совѣтнику Гамрекелову [1]) . . .	16,980	1879
	Итого . . .	51,336	—

[1]) Г. Гамрекеловъ въ началѣ получилъ 30 дес., расположенныхъ въ трехъ участкахъ; впослѣдствіи-же отъ одного изъ участковъ, площадью 13,20 дес., за непригодностію его для разведенія на немъ сада, онъ отказался; этотъ участокъ и былъ принятъ отъ него въ 1886 году обратно въ казну.

№№ по порядку.	Наименованія мѣстностей и лицъ, коимъ предоставлены участки.	Площадь участка въ десятинахъ.	Годъ, въ которомъ отведенъ участокъ
	Въ Телавскомъ уѣздѣ:		
15	Прапорщику Таугеридзе	5,00	1873
	Всего въ губерніи.	510,46	—
	Бакинская губернія.		
	Въ Бакинскомъ уѣздѣ:		
16	Жителю гор. Шемахи Гаврилу Кутукову. . .	1,00	до 1 іюля 1883
	Въ Кубинскомъ уѣздѣ:		
17	Кубинскому жителю Мирза-Ахмеду Гаджи-Гусейнъ-Зейнъ-оглы.	150,00	1885
18	Кубинскимъ жителямъ: Гаджи-Исмаилу Зейманъ-Абдинъ-оглы, Гаджи-Раджабу Курбанъ-оглы и Молла-Мамеду Сафи-Дашти-оглы . .	50,00	1847
	Итого	200,00	—
	Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:		
19	Жителю гор. Ленкорани Григорію Нечкапину . .	1,33	1851
20	„ сел. Привольнаго Степану Пономареву .	5,00	1853
21	„ „ Пришиба Максиму Сусарину . .	4,00	1855

№№ по порядку.	Наименованія мѣстностей и лицъ, коимъ предоставлены участки.	Площадь участка въ десятинахъ.	Годъ, въ которомъ отведенъ участокъ.
22	Жителю сел. Пришиба Похому Леонтьеву . .	2,350	1855
23	„ сел. Привольнаго Степану Сафонову .	5,350	1856
24	Жителямъ сел. Лимаръ: Ахунду-Молла-Абуллѣ Молла-Лютафали-оглы и Мирзаджану Ахверы-оглы	3,300	1856
	Итого . . .	20,983	—
	Въ Шемахинскомъ уѣздѣ:		
25	Жителю сел. Маразлы Турусову	3,300	1853
26	„ гор. Шемахи Мирза-Насрулла-беку Курбанъ-бекову	50,300	1867
27	Коллежскому совѣтнику Гернгроссу . . .	50,300	1849
28	Наслѣдникамъ Гаджи-аги Рагима. . . .	42,322	1842
29	Жителямъ сел. Хилышеллы Димитрію Марадудину и Якову Ядринскому	1,300	1867
30	Жителю сел. Джебаны Илларіону Михайлову .	0,345	1868
	Итого . . .	146,367	—
	Всего въ губерніи .	368,350	—

№№ по порядку	Наименованія мѣстностей и лицъ, коимъ предоставлены участки.	Площадь участка въ десятинахъ.	Годъ, въ которомъ отведенъ участокъ
	Елисаветпольская губернія.		
	Въ Казахскомъ уѣздѣ:		
31	Жителю сел. Таузъ Меликъ-Авалову . . .	2,226	1867
	Въ Шушинскомъ уѣздѣ:		
32	Чиновнику Кондратовичу	100,000	1850
	Всего въ губерніи.	102,226	—
	Эриванская губернія.		
	Въ Александрапольскомъ уѣздѣ:		
33	Чиновнику Чернушевичу	2,112	1863
	А всего въ краѣ .	983,184	—

Изъ числа показанныхъ въ таблицѣ участковъ тѣ, со времени отвода которыхъ истекъ льготный 10-ти лѣтній срокъ, освидѣтельствованы въ натурѣ чинами мѣстныхъ управленій государственными имуществами и сдѣланы послѣдними соотвѣтствующія представленія въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности. Касательно однихъ ходатайствуется о выдачѣ ихъ владѣльцамъ данныхъ, относительно-же другихъ—объ отобраніи участковъ въ казну, смотря потому, оказались-ли выполненными или-же невыполненными тѣ обязательства, которыя обозначены въ заключенныхъ ихъ владѣльцами съ казною условіяхъ.

Въ заключеніе этой главы считаемъ необходимымъ свести въ общіе итоги по уѣздамъ и губерніямъ всѣ приведенныя выше въ десятинахъ земли различныхъ категорій, за исключеніемъ статей, спорныхъ между казною и частными лицами, состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ, а также показать отдѣльно отъ общей массы земель то количество оброчныхъ полевыхъ и иныхъ угодій, на которое было указано въ 1-мъ отдѣлѣ настоящей главы, какъ на долженствующее послужить для лучшаго устройства крестьянъ. Не лишнимъ находимъ также привести здѣсь процентное отношеніе количества помянутыхъ угодій къ общей площади надѣльныхъ земель въ каждомъ уѣздѣ и губерніи. Всѣ эти данныя сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее пространство оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ категорій земель.	Изъ того числа находится подъ полевыми статьями.	% отношеніе количества полевыхъ статей къ общей площади надѣльныхъ угодій.
	Тифлисской губерніи:			
1	Въ Тифлисскомъ уѣздѣ . .	22521,356	21244,119	22,991
2	„ Ахалкалакскомъ „ . .	3256,975	3223,775	3,954
3	„ Ахалцихскомъ „ . .	3420,994	3414,117	14,970
4	„ Борчалинскомъ „ . .	2452,967	1996,946	1,970
5	„ Горійскомъ „ . .	1730,988	1472,983	7,921
6	„ Душетскомъ „ . .	839,945	704,949	1,909
7	„ Сигнахскомъ „ . .	11367,975	8464,954	4,936
8	„ Телавскомъ „ . .	881,985	581,997	2,908
9	„ Тіонетскомъ „ . .	140,952	116,955	0,905
	Итого въ губерніи.	46612,937	41218,975	4,981
	Бакинской губерніи:			
10	Въ Бакинскомъ уѣздѣ . .	272,964	209,933	0,919

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее пространство оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ категорій земель.	Изъ того числа находится подъ полевыми статьями.	% отношеніе количества полевыхъ статей къ общей площади надѣльныхъ угодій.
11	Въ Геокчайскомъ уѣздѣ . . .	1492,$_{83}$	1404,$_{12}$	1,$_{918}$
12	„ Джеватскомъ „ . . .	16719,$_{01}$	16508,$_{50}$	8,$_{776}$
13	„ Кубинскомъ „ . . .	6751,$_{89}$	4407,$_{83}$	1,$_{980}$
14	„ Ленкоранскомъ „ . . .	14363,$_{14}$	13228,$_{72}$	7,$_{910}$
15	„ Шемахинскомъ „ . . .	3697,$_{10}$	3503,$_{93}$	1,$_{957}$
	Итого . . .	43296,$_{41}$	39262,$_{80}$	3,$_{956}$
	Елисаветпольской губерніи:			
16	Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ . .	9252,$_{64}$	9235,$_{75}$	3,$_{992}$
17	„ Арешскомъ „ . . .	466,$_{81}$	466,$_{60}$	0,$_{950}$
18	„ Джебраильскомъ „ . . .	1989,$_{02}$	67,$_{00}$	0,$_{915}$
19	„ Джеваншрскомъ „ . . .	2029,$_{28}$	1993,$_{42}$	2,$_{944}$
20	„ Зангезурскомъ „ . . .	3039,$_{53}$	2224,$_{15}$	1,$_{945}$
21	„ Казахскомъ „ . . .	7019,$_{59}$	6830,$_{63}$	9,$_{938}$
22	„ Нухинскомъ „ . . .	488,$_{22}$	488,$_{22}$	0,$_{934}$
23	„ Шушинскомъ „ . . .	7432,$_{42}$	4012,$_{66}$	3,$_{950}$
	Итого въ губерніи.	31717,$_{48}$	25318,$_{49}$	2,$_{968}$
	Кутаисской губерніи:			
24	Въ Кутаисскомъ уѣздѣ. . .	1860,$_{86}$	1600,$_{46}$	3,$_{952}$

№№ по порядку.	Названія губерній и уѣздовъ.	Общее пространство оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ категорій земель.	Изъ того числа находится подъ полевыми статьями.	% отношеніе количества полевыхъ статей къ общей площади надѣльныхъ угодій.
25	Въ Зугдидскомъ уѣздѣ . . .	24,306	16,900	0,382
26	„ Лечгумскомъ „ . . .	168,921	167,144	12,150
27	„ Озургетскомъ „ . . .	1209,995	1205,122	14,231
28	„ Рачинскомъ „ . . .	14,369	7,997	0,913
29	„ Сенакскомъ „ . . .	149,988	141,953	2,904
30	„ Шорапанскомъ „ . . .	590,776	587,905	3,380
	Итого въ губерніи.	4018,341	3725,968	4,320
	Эриванской губерніи:			
31	Въ Эриванскомъ уѣздѣ. . .	11622,938	11621,117	10,922
32	„ Александрапольскомъ „ . .	17845,999	16921,387	8,773
33	„ Нахичеванскомъ „ . . .	6129,900	6114,900	8,980
34	„ Новобаязетскомъ „ . . .	9435,150	9435,150	4,971
35	„ Сурмалинскомъ „ . . .	19315,907	3294,984	3,962
36	„ Шаруро-Даралагезскомъ „ .	9733,779	9733,779	9,961
37	„ Эчміадзинскомъ „ .	50000,000 [1] / 20048,900	48,600	0,904
	Итого въ губерніи.	144129,978	57167,117	6,942
	Всего въ краѣ. .	269774,340	166694,333	4,929

[1]) Сардарабадская степь, часть которой лежитъ въ Александрапольскомъ уѣздѣ (см. Матеріалы, т. III ч. 1-я, стр. 334).

Такимъ образомъ, общая площадь всѣхъ перечисленныхъ въ этой главѣ земель опредѣляется, приблизительно, въ 269,774,$_{40}$ десятинъ, а въ томъ числѣ 166,694,$_{33}$ дес., или 61,$_{79}$%, состоятъ подъ различнаго рода сельско-хозяйственными угодьями, долженствующими послужить для улучшенія быта крестьянъ при предстоящемъ поземельномъ устройствѣ ихъ въ краѣ; изъ остальнаго-же пространства въ 103,080,$_{07}$ десятинъ, или 38,$_{21}$%, находится около 85,000 дес. (31,$_{51}$%) подъ безводными пустынями, лежащими въ Эриванской губерніи, и 18,080,$_{07}$ (6,$_{70}$%) —подъ неземельными и другими мелкими статьями, не могущими служить для указанной цѣли, участками, отведенными по Высочайшему повелѣнію въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ, землями, состоящими въ пользованіи военнаго вѣдомства и иныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и участками, предоставленными разнымъ лицамъ на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ приведенныхъ въ этой таблицѣ процентныхъ отношеній усматривается, что наибо́льшее количество земель подъ оброчными статьями—отъ 10 до 22,$_{91}$%, по отношенію къ площадямъ надѣльныхъ угодій, приходится на уѣзды: Тифлисскій, Ахалцихскій, Лечгумскій, Озургетскій и Эриванскій; среднее—отъ 5 до 10%—Горійскій, Джеватскій, Ленкоранскій, Казахскій, Александрапольскій, Нахичеванскій и Шаруро-Даралагезскій и наименьшее—отъ 0,$_{04}$ до 5%—Ахалкалакскій, Борчалинскій, Душетскій, Сигнахскій, Телавскій, Тіонетскій, Бакинскій, Геокчайскій, Кубинскій, Шемахинскій, Елисаветпольскій, Арешскій, Джебраильскій, Джеванширскій, Зангезурскій, Нухинскій, Шушинскій, Кутаисскій, Зугдидскій, Рачинскій, Сенакскій, Шорапанскій, Новобаязетскій, Сурмалинскій и Эчміадзинскій. Слѣдовательно, изъ трехъ группъ уѣздовъ самою значительною является послѣдняя группа, въ коей насчитывается 25 уѣздовъ, тогда какъ въ остальныхъ двухъ остается всего 12 уѣздовъ, изъ нихъ въ средней—7 и въ первой—5. Такимъ образомъ, въ большинствѣ уѣздовъ имѣется оброчныхъ земель, годныхъ для улучшенія быта крестьянъ, сравнительно съ площадью надѣльныхъ, весьма незначительное количество: имъ возможно, въ случаѣ надобности, увеличить существующій размѣръ крестьянскихъ надѣловъ на $^1/_{2500}$—$^1/_{20}$ часть въ уѣздѣ; только въ немногихъ уѣздахъ, поименованныхъ въ первой и второй группахъ, крестьянскія угодья могутъ быть расширены на счетъ оброчныхъ статей на $^1/_{20}$—$^1/_5$ часть, противъ существующихъ нынѣ размѣровъ ихъ.

Потребность въ увеличеніи надѣловъ тѣхъ или иныхъ изъ малоземельныхъ крестьянскихъ обществъ, которыя пользуются казенною землею на общинномъ началѣ, и въ увеличеніи надѣловъ отдѣльныхъ домохозяевъ въ мѣстностяхъ съ подворнымъ землевладѣніемъ, а равно размѣры надѣловъ для отвода безземельнымъ, само собою разумѣется, могутъ быть точно выяснены лишь при самомъ производствѣ въ краѣ поземельно-устроительныхъ работъ. Посему, было-бы излишне приводить здѣсь какіе-бы то ни было разсчеты и вычисленія, относящіяся къ данному вопросу. Тѣмъ болѣе неудобно дѣлать это теперь-же потому, что запасъ казенныхъ земель для улучшенія быта государственныхъ крестьянъ

не ограничивается однѣми оброчными статьями, такъ какъ, въ случаѣ надобности, для этой-же цѣли могутъ послужить еще и тѣ изъ казенныхъ пастбищъ, которыя, по приведеніи ихъ въ положительную извѣстность, окажутся годными для культуры, а равно и нѣкоторыя изъ лѣсныхъ пространствъ, расположенныхъ на низменностяхъ. Къ такимъ низменностямъ относится при-Ріонская долина, на которой обильная лѣсная растительность приноситъ нынѣ громадный вредъ здоровью населенія, распространяя въ немъ злокачественныя лихорадки и другія болѣзни, тогда какъ съ обращеніемъ изъ подъ нея земли въ сельско-хозяйственныя угодья получится двойная польза—оздоровленіе мѣстности и улучшеніе земельнаго довольствія нуждающихся въ томъ многихъ крестьянъ, живущихъ въ той-же мѣстности. Площадь такихъ лѣсовъ можетъ быть выяснена лишь при упомянутыхъ работахъ; теперь-же она не извѣстна, даже приблизительно.

ГЛАВА II.

Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ.

Арендованіе крестьянами казенныхъ оброчныхъ статей практикуется въ Закавказьи въ широкихъ размѣрахъ: оно вызывается двумя главными причинами: 1) недостаткомъ надѣльныхъ угодій, доходомъ съ которыхъ не покрываются насущныя потребности поселянина, и 2) избыткомъ числа рабочихъ рукъ и скота противъ того, которое необходимо для воздѣлыванія надѣльной земли. Въ первомъ случаѣ являются нуждающимися въ наемной землѣ какъ цѣлыя крестьянскія общества, такъ и отдѣльные изъ нихъ домохозяева, а во второмъ—только послѣдніе, и при томъ въ значительно меньшемъ числѣ, сравнительно съ первыми. Изрѣдка встрѣчаются изъ среды крестьянъ еще и такіе арендаторы оброчныхъ статей, которые снимаютъ ихъ не въ силу означенной выше одной или другой необходимости, а благодаря своей зажиточности [1]), съ спекулятивными цѣлями. Бываютъ также случаи, когда крестьяне, будучи вполнѣ обезпечены своею надѣльною землею, все-таки снимаютъ статьи, если таковыя лежатъ въ границахъ ихъ надѣла или по близости къ селенію [2]). Производится это, конечно, въ тѣхъ видахъ, дабы не допустить къ пользованію такою статьею лицо постороннее, могущее всегда найти массу предлоговъ къ тому, чтобы всячески притѣснить крестьянъ; для послѣднихъ-же трудно уберечься, чтобы на чрезполосную съ ихъ угодьями статью не забрелъ, по оплошности пастуха, скотъ ихъ; иногда бываетъ даже невозможно, въ силу различныхъ естественныхъ причинъ, миновать статью при прогонѣ скота на надѣльные выгоны и пастбища.

---

[1]) См. Матеріалы т. II, часть 2-я, стр. 147.
[2]) „ „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 286.

Снимаются статьи какъ цѣлыми обществами, такъ и отдѣльными домохозяевами и товариществами, при чемъ обществами арендуются, преимущественно, крупные участки, состоящіе изъ пахатныхъ, покосныхъ или пастбищныхъ земель: иногда-же случается, что ими берутся въ содержаніе и неземельныя статьи [1]).

По свѣдѣніямъ „Матеріаловъ", для общественныхъ нуждъ снимаются статьи почти во всѣхъ уѣздахъ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ [2]), т. е. въ тѣхъ именно губерніяхъ, гдѣ сосредоточены всѣ, болѣе или менѣе крупныя статьи и гдѣ къ тому-же существующій общинный способъ пользованія надѣльною землею, можно сказать, сроднятъ сельчанъ заботиться о своемъ земельномъ обезпеченіи не въ одиночку, а цѣлымъ міромъ. Исключенія бываютъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оброчная статья по незначительнымъ размѣрамъ не можетъ представлять какого-либо интереса для цѣлаго общества, тогда снимаетъ ее кто-либо изъ отдѣльныхъ домохозяевъ. Впрочемъ, изрѣдка случается, что иные и крупные оброчные участки содержатся отдѣльными домохозяевами, и даже взятыя обществомъ въ содержаніе статьи для своихъ нуждъ иногда ускользаютъ изъ пользованія послѣднихъ, попадая въ руки нѣсколькихъ кулаковъ-міроѣдовъ [3]), отъ которыхъ врядъ-ли избавлено какое-либо селеніе.

Въ остальной закавказской губерніи—Кутаисской, статьи арендуются крестьянами каждымъ для себя [4]), если не считать единственнаго случая, имѣющаго мѣсто въ Кутаисскомъ уѣздѣ, гдѣ пахатною статьею въ 58,$_{26}$ дес. (едва-ли не самою большою статьею въ губерніи) арендаторъ пользуется съ 11-ю соучастниками изъ своихъ односельчанъ [5]). Арендованіе-же статей цѣлымъ обществомъ не встрѣчается ни въ одномъ случаѣ, даже въ видѣ исключенія. Обстоятельство это будетъ понятно, если принять во вниманіе чрезвычайную дробность статей въ этой губерніи, а главное, обособленности найма статей кутаисскими крестьянами немало способствуетъ также повсемѣстная подворная форма владѣнія землею въ этой губерніи. Въ силу такого владѣнія, не безъизвѣстно, что каждый домохозяинъ долженъ единолично заботиться о своемъ земельномъ достаткѣ, такъ какъ онъ не имѣетъ, въ этомъ отношеніи, ничего общаго со своими односельцами.

Способъ пользованія оброчными статьями, взятыми въ содержаніе цѣлымъ обществомъ, и разверстка между соучастниками въ пользованіи слѣдуемой за нихъ оброчной платы рѣдко гдѣ разнится отъ способа пользованія надѣльными землями и распредѣленія между членами общества лежащихъ на немъ казенныхъ податей и повинностей; въ большинствѣ-же случаевъ оба способа имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ.

---

[1]) См. Матеріалы т. I стр. 333 и 334; т. IV, ч. 2-я, стр. 39 и 260; т. VI, ч. 1-я, стр. 192 и 193.

[2]) Ст. Матеріалы т. I, стр. 31, 332—334, 678 и 679; т. II, ч. 1-я, стр. 190; т. III, ч. 1-я. стр. 80 и 468 и ч. 2-я, стр. 116; т. IV, ч. 2-я, стр. 37, 133, 134 и 253; т. V, ч. 1-я, стр. 71, 222 и 482, ч. 2-я, стр. 47; т. VI, ч. 1-я, стр. 61 и 187 и ч. 2-я, стр. 120 и 379, и т. VII, стр. 67 и 470.

[3]) См. Матеріалы, т. VI, ч. 2-я, стр. 381.

[4]) „ „ т. I, стр. 237 и 746; т. II, ч. 2-я, стр. 280 и т. VII, стр. 235 и 236.

[5]) „ „ т. I, стр. 232.

Такъ, при арендованіи извѣстнымъ обществомъ казенной земли никто изъ его членовъ не устраняется отъ пользованія ею, при чемъ, когда въ одномъ и томъ-же селеніи этого общества проживаютъ крестьяне различныхъ наименованій, то въ пользованіи статьею принимаютъ участіе всѣ жители даннаго селенія, безъ различія принадлежности ихъ къ одному или другому податному разряду [1]). Распредѣленіе съемной земли между односельцами производится въ однихъ мѣстностяхъ по тому-же разсчету, какъ и надѣльныя земли [2]), въ другихъ—между желающими принимать участіе въ пользованіи статьею, въ третьихъ-же „арендныя земли находятся, какъ и надѣльныя, въ захватномъ пользованіи“ [3]) и, наконецъ, въ четвертыхъ онѣ распредѣляются поравну между всѣми домохозяевами [4]). Слѣдуемая въ казну за взятыя извѣстнымъ обществомъ въ содержаніе пахатныя или покосныя статьи арендная плата разверстывается вездѣ, за исключеніемъ Сигнахскаго уѣзда, между соучастниками въ пользованіи, соразмѣрно площади взятаго каждымъ изъ нихъ участка [5]); въ нѣкоторыхъ-же обществахъ упомянутаго уѣзда она распредѣляется между дымами по состоянію, независимо отъ количества занятой тѣмъ или инымъ дымомъ земли [6]). При совмѣстномъ пользованіи домохозяевъ извѣстнаго селенія пастбищными статьями, слѣдуемый въ казну за тѣ статьи оброкъ распредѣляется между соучастниками въ пользованіи по числу головъ выпасаемаго на статьѣ каждымъ изъ нихъ скота [7]). Какъ разверстывается оброчная плата за арендуемыя нѣкоторыми обществами неземельныя статьи, мы не находимъ указаній въ „Матеріалахъ, за исключеніемъ, впрочемъ, одного случая, приведеннаго въ изслѣдованіи Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи. Въ означенномъ уѣздѣ общество сел. Гариджвари, арендующее у казны известковыя копи, взимаетъ съ каждаго домохозяина, выжигающаго известь, по 10-ти руб. съ каждой ямы; изъ собранныхъ такимъ путемъ денегъ уплачивается слѣдуемый въ казну за статью оброкъ, а остатокъ общество обращаетъ въ свою пользу, расходуя его на общественныя нужды [8]).

Совмѣстное арендованіе статей нѣсколькими домохозяевами [9]) менѣе распространено, чѣмъ арендованіе ихъ отдѣльными крестьянами, и даже цѣлыми обществами. Товарищества составляются, обыкновенно, изъ крестьянъ преимущественно одного и того-же селенія. Впрочемъ, въ составѣ ихъ бываютъ лица и некрестьянскаго сословія, но это случается весьма рѣдко, и при томъ въ подобномъ разнословъ-

---

[1]) См. Матеріалы т. VI, часть 1, стр. 188.
[2]) „ „ т. IV, часть 2, стр. 39 и 134.
[3]) „ „ т. IV, часть 2, стр. 212 и 253.
[4]) „ „ т. т. V, ч. 1, стр. 71 и т. VI, ч. 1, стр. 193
[5]) „ „ т. I, стр. 332; т. III, ч. 1, стр. 118; т. IV, ч. 2, стр. 134, 144 и 253, т. V, ч. 1, стр. 223 и т. VI, ч. 1, стр. 192.
[6]) „ „ т. IV, ч. 2, стр. 253.
[7]) „ „ т. I, стр. 332.
[8]) „ „ т. VI, ч. 1, стр. 192 и 193.
[9]) „ „ т. IV, ч. 2, стр. 39.

номъ товариществѣ число крестьянъ всегда превосходитъ число лицъ иного сословія [1]). Снимаютъ статьи въ содержаніе чаще всего отдѣльные зажиточные домохозяева, и затѣмъ приглашаютъ для совмѣстнаго пользованія ими извѣстное число хозяевъ, при непремѣнномъ при томъ условіи, чтобы послѣдніе могли вносить слѣдуемую съ нихъ арендную плату безнедоимочно [2]). Бываетъ и такъ, что нѣсколько домохозяевъ, уговорившись между собою заранѣе до торговъ, назначенныхъ на извѣстную статью, о томъ, чтобы снять ее для совмѣстнаго пользованія, выбираютъ изъ своей среды представителя на торгахъ или соревнованій и для заключенія контракта или условія. Въ первомъ случаѣ, т. е. когда статья снята домохозяиномъ самостоятельно, арендаторъ взимаетъ съ приглашенныхъ имъ къ участію въ пользованіи крестьянъ иногда столько, сколько причитается по разсчету изъ общей, слѣдуемой въ казну, арендной платы, сообразно размѣру занятаго каждымъ изъ соучастниковъ участка земли: „иногда-же берется больше, по соглашенію съ арендаторомъ, и излишекъ поступаетъ въ пользу послѣдняго“ [3]). Въ другомъ-же случаѣ, т. е. когда статья снята по предварительному условію совмѣстнаго, равноправнаго пользованія нѣсколькими домохозяевами, арендная плата распредѣляется между соучастниками въ пользованіи статьею пропорціонально взятому каждымъ изъ нихъ количеству земли [4]).

Говоря объ арендованіи статей отдѣльными домохозяевами и товариществами, нельзя не отмѣтить того важнаго обстоятельства, что на снятыхъ на опредѣленный срокъ земельныхъ оброчныхъ участкахъ иногда устраиваются ими зимовники и даже цѣлые поселки. Въ такихъ поселкахъ водворяются, какъ бы на постоянное жительство, временные арендаторы тѣхъ статей, нерѣдко приглашая желающихъ селиться вмѣстѣ съ ними своихъ односельцевъ или крестьянъ другихъ уѣздовъ, и даже иностранныхъ подданныхъ, словомъ, такихъ лицъ, которыя оказываются по ихъ разсчетамъ удобными сосѣдями на новомъ мѣстожительствѣ ихъ и выгодными соучастниками въ пользованіи съемною землею, не обращая вниманіе на то, откуда эти люди. Примѣровъ самовольнаго заселенія жителями казенныхъ оброчныхъ статей имѣется нѣсколько; не лишнимъ считаемъ мы привести ихъ здѣсь каждый въ отдѣльности.

1) На статьѣ Насыръ-абатъ, Эриванскаго уѣзда, пространствомъ 532,$_{85}$ дес., взятой въ содержаніе жителемъ гор. Эривани Степаномъ Егіазаровымъ, срокомъ съ 1-го іюля 1869 г. на 20 лѣтъ, съ платою по 200 руб. въ годъ, образованъ послѣ заключенія контракта поселокъ въ 25 дымовъ, изъ коихъ одинъ дымъ бекскій, 17 дымовъ казенныхъ крестьянъ изъ сел. Бенахъ-Веди и зимовника Большаго-Боролана, Эриванскаго уѣзда, и 7-ми дымовъ персидско-подданныхъ [5]).

---

[1]) Въ виду этого обстоятельства, всѣ статьи, арендуемыя крестьянами совмѣстно съ лицами другихъ сословій, мы не выдѣлили особо ниже и показали въ числѣ статей, арендуемыхъ крестьянами.

[2]) Соревнованіе производится въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстная статья сдается въ содержаніе не съ торговъ, а хозяйственнымъ способомъ, при чемъ, когда объ отдачѣ въ содержаніе одной и той-же статьи поступаютъ заявленія одновременно отъ нѣсколькихъ лицъ.

[3]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 121.

[4]) „ „ т. I, стр. 232.

[5]) „ „ т. III, ч. 1-я, стр. 73 и 79.

2) На статьѣ Япма, того-же уѣзда, пространствомъ $282_{,50}$ дес., взятой въ содержаніе на 1885 г. обществомъ казенныхъ крестьянъ сел. Кафарлю, за 61 руб., поселились четыре дыма изъ крестьянъ-арендаторовъ [1]).

3) На статьѣ Джилгинъ, Елисаветпольскаго уѣзда, пространствомъ $595_{,31}$ дес., поселились 9 дымовъ казенныхъ крестьянъ изъ сел. Байрамлы, того-же уѣзда, которымъ и сдается статья эта хозяйственнымъ образомъ за 205 руб. въ годъ.

4) Статьи Гиллю № 1 и Гиллю № 7, Ленкоранскаго уѣзда, пространствомъ, первая—421 дес., а вторая—$508_{,20}$ дес., арендуемыя по контракту нѣсколькими крестьянами сел. Хиллиджалли, того-же уѣзда, за 200 руб. [2]) въ годъ, заселены 21-мъ домохозяиномъ изъ названнаго селенія и 98-ю дымами персидско-подданныхъ.

5) „На оброчной статьѣ Дастаполь", Джеваншпрскаго уѣзда, пространствомъ 24 дес., сданной въ содержаніе по контракту шушинскому жителю Аганесу Айрапетову за 40 р. въ годъ, „еще около 10 лѣтъ тому назадъ 8 дымовъ армянъ, переселенцевъ изъ сел. Зайвы, Зангезурскаго уѣзда, образовали поселокъ" [3]) и [illegible]

6) На участкѣ Чаралы, Зангезурскаго уѣзда, пространствомъ 65 дес., „нанятомъ у казны 24-мя семействами изъ племени софулы, устроенъ зимовникъ, а на лѣсной статьѣ Мазра", пространствомъ 300 дес., „основанъ отселокъ 14-ю семействами изъ сел. Шихавуза. Сафулинцы за участокъ Чаралы платятъ ежегодно по 19 руб., а шихавузцы за участокъ Мазру—по 30 руб. въ годъ. Въ Мазрѣ въ настоящее время живетъ 17 семействъ, изъ коихъ 5 изъ с. Астазура, одно—изъ Калера, одно—изъ Килиса-кянда и 10—изъ Шихавуза" [4]). Поселившіеся на означенныхъ статьяхъ домохозяева принадлежатъ къ числу государственныхъ крестьянъ Зангезурскаго уѣзда.

Кромѣ приведенныхъ выше случаевъ заселенія статей, предварительно взятыхъ въ содержаніе, бываетъ еще и такъ, что на свободной лѣсной полянѣ нежданно-негаданно возникаетъ крестьянскій хуторъ. Такъ, напримѣръ, въ Геокчайскомъ уѣздѣ жители сс. Химранъ-занги и Веша, Лаичскаго участка, заняли самовольно двѣ поляны—Заратъ въ 10 дес. и Валясты въ 12 дес. На первой изъ этихъ полянъ поселились 9 дымовъ изъ с. Химрана, а на второй—4 дыма изъ с. Веши. За пользованіе этими полянами предполагается взимать съ крестьянъ, занявшихъ ихъ, ежегодный оброкъ [5]). Въ Казахскомъ-же уѣздѣ на нѣкоторыхъ изъ взятыхъ въ содержаніе значительныхъ лѣсныхъ полянахъ въ Шамлугской, Тарсчайской и Таузской дачахъ устроены арендаторами ихъ зимовники, но не самовольно, а будто-бы, какъ удостовѣряетъ изслѣдователь названнаго уѣзда, на это было предоставлено имъ кѣмъ слѣдуетъ право [6]).

---

[1]) См. Матеріалы, т. III, ч. I, стр. 73 и 79.
[2]) По послѣднему контракту, заключенному на срокъ съ 1-го іюля 1886 по 1 е іюля 1889 года.
[3]) См. Матеріалы, т. VI. ч. 2-я, стр. 381.
[4]) „ „ т. IV, ч. 1-я, стр. 73 и 76.
[5]) „ „ т. VI, ч. 2-я, стр. 92.
[6]) „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 122.

Разсматривая отношеніе крестьянъ къ оброчнымъ статьямъ, слѣдуетъ, конечно, имѣть въ виду, что оброчныя статьи сдаются въ содержаніе не однимъ крестьянамъ, а каждому, кто предложитъ за нихъ высшую плату въ доходъ казны, почему арендаторами ихъ являются, помимо крестьянъ, еще и лица иныхъ сословій. Поэтому, дабы судить о степени участія въ пользованіи статьями крестьянскаго населенія, необходимо сопоставить въ цифрахъ арендуемыя имъ непосредственно у казны статьи со статьями, взятыми въ содержаніе частными лицами. Съ этою цѣлью въ нижеслѣдующей таблицѣ нами сгруппированы особо по каждому уѣзду цифровыя данныя о числѣ, пространствѣ и доходности разнаго рода статей совмѣстно хозяйственнаго и лѣснаго вѣдомства, бывшихъ въ 1886 году въ содержаніи у крестьянъ и отдѣльно у лицъ некрестьянскаго сословія, отдѣливъ при этомъ статьи, сданныя въ содержаніе тѣмъ и другимъ на опредѣленный срокъ, отъ статей, находящихся въ безсрочномъ пользованіи.

№ № по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у. У к р е с т ь я н ъ. На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Тифлисской губерніи:									
1	*Въ Тифлисскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	103	17046,₇₇	17378,₉₄	34	342,₆₂	681,₇₅	137	17389,₃₉	18060,₆₉
	Домовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Домовыхъ, дворовыхъ и лавочныхъ мѣстъ .	—	—	—	2	0,₅₁	9,₀₀	2	0,₅₁	9,₀₀
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовъ. . .	—	—	—	15	54,₅₃	192,₈₀	15	54,₅₃	192,₈₀
	Садовыхъ мѣстъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовъ на кулуховомъ правѣ. .	—	—	—	30	24,₃₉	136,₅₁	30	24,₃₉	136,₅₁
	Огородныхъ мѣстъ	3	2,₁₁₀	29,₀₀	—	—	—	3	2,₁₁₀	29,₀₀
	Мельничныхъ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменоломень .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рыбныхъ ловель .	—	—	—	1	—	25,₀₀	1	—	25,₀₀
	Родниковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	106	17048,₈₇	17407,₉₄	82	422,₀₅	1045,₀₆	188	17470,₉₂	18453,₀₀

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
16	3754,960	1197,988	2	3,950	6,900	18	3758,910	1203,888	155	21147,949	19264,957	
2	0,908	347,900	—	—	—	2	0,908	347,900	2	0,908	347,900	
2	0,402	2,900	133	4,902	1821,962	135	4,904	1823,962	137	4,955	1832,962	
3	3,983	46,900	—	—	—	3	3,983	46,900	3	3,983	46,900	
5	2,967	337,920	7	17,114	51,960	12	19,981	388,880	27	74,934	581,960	
—	—	—	21	32,903	167,911	21	32,903	167,911	21	32,903	167,911	
—	—	—	40	39,959	453,910	40	39,959	453,910	70	63,998	589,961	
2	3,928	46,900	—	—	—	2	3,928	46,900	5	5,938	75,900	
1	4,910	25,900	—	—	—	1	4,910	25,900	1	4,910	25,900	
2	0,950	91,952	—	—	—	2	0,950	91,952	2	0,950	91,952	
1	—	86,900	—	—	—	1	—	86,900	2	—	111,900	
2	—	10,900	—	—	—	2	—	10,900	2	—	10,900	
36	3769,908	2188,960	203	96,928	2499,943	239	3865,936	4688,903	427	21336,928	23141,903	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
2	*Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	18	2833,775	4071,331	2	350,000	350,000	20	3183,775	4421,331
	Караванъ-сарай .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рыбныхъ ловель .	2	—	467,991	—	—	—	2	—	467,991
	Итого .	20	2833,775	4539,322	2	350,000	350,000	22	3183,775	4889,322
3	*Въ Ахалцихскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	43	3172,317	3350,317	1	1,950	1,920	44	3173,267	3351,237
	Фруктовый садъ .	1	0,905	8,920	—	—	—	1	0,905	8,920
	Мельничное мѣсто.	1	0,917	10,000	—	—	—	1	0,917	10,000
	Известковыя и алебастровыя копи.	3	6,860	335,000	—	—	—	3	6,860	335,000
	Итого .	48	3178,999	3703,237	1	1,950	1,920	49	3180,949	3704,557
4	*Въ Борчалинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	16	1801,996	3448,980	—	—	—	16	1801,996	3448,980
	Усадебное мѣсто .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3183,775	4421,931
1	—	95,900	—	—	—	1	—	95,900	1	—	95,900
1	—	500,900	—	—	—	1	—	500,900	3	—	967,991
2	—	595,900	—	—	—	2	—	595,900	24	3183,775	5484,922
6	228,945	450,950	—	—	—	6	228,945	450,950	50	3402,312	3801,987
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,905	8,920
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,917	10,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6,960	335,900
6	228,945	450,950	—	—	—	6	228,945	450,950	55	3408,994	4155,907
4	134,950	348,980	—	—	—	4	134,950	348,980	20	1936,146	3797,960
1	6,900	10,900	—	—	—	1	6,900	10,900	1	6,900	10,900

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Садовое мѣсто .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Огородное мѣсто .	1	1,900	3,900	—	—	—	1	1,900	3,900
	Мельничныхъ мѣстъ . .	6	3,996	57,996	—	—	—	6	3,996	57,996
	Каменоломня. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рыбныхъ ловель .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	23	1806,992	3509,776	—	—	—	23	1806,992	3509,776
5	*Въ Горійскомъ уѣздѣ*:									
	Участковъ полевыхъ угодій .	36	573,935	717,980	50	809,903	358,970	86	1382,838	1076,950
	Домовыхъ мѣстъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ .	—	—	—	44	11,995	90,990	44	11,995	90,990
	Садовъ. . .	1	0,950	10,950	26	16,900	54,915	27	16,950	64,965
	Садовыхъ мѣстъ .	—	—	—	1	5,900	5,900	1	5,900	5,900
	Садовъ на кулуховомъ правѣ .	—	—	—	2	1,900	9,900	2	1,900	9,900
	Мельничныхъ мѣстъ . .	—	—	—	2	0,904	7,900	2	0,904	7,900
	Каменоломень .	1	0,950	92,980	1	100,900	80,900	2	100,950	172,980

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	1	4,900	5,900	1	4,900	5,900	1	4,900	5,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,900	3,900
1	0,933	16,936	—	—	—	1	0,933	16,936	7	4,929	74,932
1	20,900	807,900	—	—	—	1	20,900	807,900	1	20,900	807,900
2	—	149,925	—	—	—	2	—	149,925	2	—	149,925
9	160,983	1331,941	1	4,900	5,900	10	164,983	1336,941	33	1971,775	4846,917
6	37,900	85,945	3	14,950	18,900	9	51,950	103,945	95	1433,988	1179,998
70	5,987	—	—	—	—	70	5,987	—	70	5,987	—
—	—	—	7	0,944	26,990	7	0,944	26,990	51	12,939	117,980
1	2,925	29,920	5	4,943	13,992	6	6,968	43,912	33	23,918	107,977
2	1,957	—	—	—	—	2	1,957	—	3	6,957	5,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,900	9,900
1	0,950	3,900	—	—	—	1	0,950	3,900	3	0,954	10,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	100,950	172,980

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у. У к р е с т ь я н ъ. На извѣстный срокъ. Число статей.	На извѣстный срокъ. Въ нихъ десятинъ.	На извѣстный срокъ. Оброчная плата въ рубляхъ.	Безсрочно. Число статей.	Безсрочно. Въ нихъ десятинъ.	Безсрочно. Оброчная плата въ рубляхъ.	Итого. Число статей.	Итого. Въ нихъ десятинъ.	Итого. Оброчная плата въ рубляхъ.
	Известковыхъ и гажевыхъ копей.	2	43,000	865,000	—	—	—	2	43,000	865,00
	Итого .	40	617,335	1686,910	126	943,102	604,775	166	1560,437	2290,68
6	*Въ Душетскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій. .	5	136,948	169,950	20	526,779	262,900	25	663,727	431,85
	Домовыхъ и дворовыхъ мѣстъ .	—	—	—	28	2,949	64,987	28	2,949	64,98
	Садовъ	—	—	—	22	17,905	42,965	22	17,905	42,96
	Огородныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мельничныхъ „	2	0,976	11,909	1	0,901	8,900	3	0,877	19,80
	Каменоломень . .	2	56,900	31,900	—	—	—	2	56,900	31,90
	Рыбныхъ ловель .	1	—	10,900	—	—	—	1	—	10,90
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревъ. . . .	1	—	24,996	—	—	—	1	—	24,99
	Итого .	11	193,924	246,955	71	546,934	377,952	82	739,958	624,90

находилось въ содержаніи:											
Участныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно			Итого					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	43,00	865,00
80	47,19	117,65	15	19,37	58,82	95	66,56	176,47	261	1626,93	2467,82
5	35,75	112,50	—	—	—	5	35,75	112,50	30	699,02	544,00
39	5,74	—	3	0,70	56,64	42	6,44	56,64	70	8,93	121,51
—	—	—	6	12,45	35,00	6	12,45	35,00	28	29,50	77,65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	0,78	17,00	3	0,78	17,00	6	1,53	36,09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	56,00	31,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	24,96
44	41,49	112,50	12	13,91	108,64	56	55,40	221,14	138	794,98	845,21

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у. У к р е с т ь я н ъ. На извѣстный срокъ. Число статей.	На извѣстный срокъ. Въ нихъ десятинъ.	На извѣстный срокъ. Оброчная плата въ рубляхъ.	Безсрочно. Число статей.	Безсрочно. Въ нихъ десятинъ.	Безсрочно. Оброчная плата въ рубляхъ.	Итого. Число статей.	Итого. Въ нихъ десятинъ.	Итого. Оброчная плата въ рубляхъ.
7	*Въ Сигнахскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	9	1519,994	2057,335	2	591,000	121,000	11	2110,994	2178,335
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	1	0,317	10,000	1	0,317	10,000
	Садовъ. . .	3	2,991	28,950	18	16,386	80,000	21	19,377	108,950
	Садовыхъ мѣстъ .	1	1,000	5,000	1	3,000	5,000	2	4,000	10,000
	Мельничныхъ мѣстъ . . .	4	6,901	541,220	—	—	—	4	6,901	541,220
	Рыбныхъ ловель .	2	—	185,000	—	—	—	2	—	185,000
	Содержаніе моста для переправы барановъ . .	1	—	50,000	—	—	—	1	—	50,000
	Итого .	20	1529,886	2867,905	22	611,903	216,000	42	2140,889	3083,905
8	*Въ Телавскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	10	310,952	686,442	32	51,319	80,330	42	361,271	766,772
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	12	3,975	17,000	12	3,975	17,000
	Садовъ. . .	—	—	—	28	22,000	102,110	28	22,000	102,110
	Рыбныхъ ловель .	1	—	16,000	—	—	—	1	—	16,000
	Итого .	11	310,952	702,442	72	76,294	199,440	83	387,246	901,882

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
9	6253,334	2485,175	4	81,708	1,360	13	6334,142	2487,135	24	8445,338	4665,170
1	120,900	45,900	3	2,116	20,900	4	122,116	65,900	5	122,233	75,900
1	0,907	4,900	6	6,925	55,950	7	6,832	59,950	28	26,909	168,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4,900	10,900
5	3,900	99,950	—	—	—	5	3,900	99,950	9	9,901	640,970
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	185,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50,900
16	6376,141	2634,925	13	89,149	77,910	29	6465,990	2711,835	71	8606,979	5794,940
3	124,995	127,960	9	66,957	40,915	12	191,952	167,875	54	553,923	934,947
—	—	—	3	1,900	8,950	3	1,900	8,950	15	4,975	25,950
6	18,774	372,981	23	29,982	104,991	29	48,756	477,972	57	70,958	579,982
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	16,900
9	143,969	500,941	35	97,229	153,956	44	241,908	653,997	127	628,954	1555,979

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
9	*Въ Тіонетскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій.	1	3,975	12,950	12	102,382	48,970	13	106,357	61,920
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	20	7,946	42,900	20	7,946	42,900
	Садовъ	—	—	—	4	3,950	11,900	4	3,950	11,900
	Мельничныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1	3,975	12,950	36	113,278	101,770	37	117,251	114,720
	Всего въ губерніи:									
	Участковъ полевыхъ угодій.	241	27398,569	31892,779	153	2774,393	1903,965	394	30173,962	33796,744
	Домовъ и караванъ-сараевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Домовыхъ, дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ.	—	—	—	107	26,333	233,777	107	26,333	233,777
	Садовъ	5	3,946	47,920	113	129,394	482,970	118	133,340	529,890
	Садовыхъ мѣстъ	1	1,900	5,900	2	8,900	10,900	3	9,900	15,900
	Садовъ на кулуховомъ правѣ	—	—	—	32	25,339	145,951	32	25,339	145,951

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
2	5,900	4,150	1	5,900	2,920	3	10,900	6,970	16	116,955	67,990
1	2,925	35,900	1	0,901	4,900	2	2,926	39,900	22	9,772	81,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3,950	11,900
—	—	—	2	0,975	10,900	2	0,975	10,900	2	0,975	10,900
3	7,925	39,950	4	5,976	16,920	7	13,901	55,970	44	130,952	169,990
51	10573,559	4812,998	19	170,965	67,995	70	10744,524	4880,993	464	40917,986	38677,137
3	0,908	442,900	—	—	—	3	0,908	442,900	3	0,908	442,900
117	143,971	138,900	150	8,333	1937,966	267	152,304	2075,966	374	178,137	2309,143
13	23,973	743,921	47	70,909	260,993	60	93,882	1004,914	178	227,922	1534,904
2	1,957	—	22	36,903	172,911	24	37,960	172,911	27	46,960	187,911
—	—	—	40	39,959	453,910	40	39,959	453,910	72	46,998	598,961

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Огородныхъ мѣстъ	4	3,110	32,000	—	—	—	4	3,110	32,000
	Мельничныхъ „	13	10,990	620,925	3	0,905	15,000	16	10,995	635,925
	Каменоломень .	3	56,150	123,980	1	100,000	80,000	4	156,150	203,980
	Известковыхъ, гажевыхъ и алебастровыхъ копей . . .	5	49,160	1200,000	—	—	—	5	49,160	1200,000
	Рыбныхъ ловель .	6	—	678,991	1	—	25,000	7	—	703,991
	Содержаніе моста для переправы барановъ . .	1	—	50,000	—	—	—	1	—	50,000
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревьевъ . .	1	—	24,996	—	—	—	1	—	24,996
	Родниковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	280	27523,925	34674,991	412	3064,964	2895,963	692	30587,889	37570,954
10	*Бакинской губерніи:*									
	Въ Бакинскомъ уѣздѣ:									
	Участковъ полевыхъ угодій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовыхъ мѣстъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
2	3,128	46,100	—	—	—	2	3,128	46,100	6	6,128	78,100
8	7,993	143,186	5	1,151	27,100	13	9,144	170,186	29	20,139	806,111
3	20,150	898,152	—	—	—	3	20,150	898,152	7	177,100	1102,132
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	49,180	200,100
4	—	735,125	—	—	—	4	—	735,125	11	—	1439,116
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50,100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	24,196
2	—	10,100	—	—	—	2	—	10,100	2	—	10,100
205	10774,139	7969,182	283	326,120	2918,175	488	11100,159	10888,157	1180	41688,148	48459,111
2	209,133	39,110	—	—	—	2	209,133	39,110	2	209,133	39,110
3	18,135	35,135	—	—	—	3	18,135	35,135	3	18,135	35,135

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Земляной резервуаръ для нефти	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	*Въ Геокчайскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	17	1078,950	591,940	—	—	—	17	1078,950	591,940
	Дворовыхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лавочныхъ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовыхъ „	1	3,928	30,000	—	—	—	1	3,928	30,000
	Итого	18	1081,878	621,940	—	—	—	18	1081,878	621,940
12	*Въ Джеватскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	14	9077,000	3609,945	—	—	—	14	9077,000	3609,945
	Мельничныхъ мѣстъ	—	—	—	3	1,950	12,000	3	1,950	12,000
	Итого	14	9077,000	3609,945	3	1,950	12,000	17	9078,950	3621,945

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
—	—	—	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900	
5	227,968	71,445	1	2,900	20,900	6	229,968	94,445	6	229,968	94,445	
1	4,912	22,910	—	—	—	1	4,912	22,910	18	1082,962	613,930	
88	5,990	451,910	—	—	—	88	5,990	451,910	88	5,990	451,910	
133	0,955	121,937	—	—	—	133	0,955	121,937	133	0,955	121,937	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3,928	30,900	
222	10,957	594,957	—	—	—	222	10,957	594,957	240	1092,938	1215,997	
5	6523,900	2548,920	—	—	—	5	6523,900	2548,920	19	15600,900	6157,965	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,950	12,900	
5	6523,900	2548,920	—	—	—	5	6523,900	2548,920	22	15601,950	6169,965	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У и р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
13	*Въ Кубинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	18	2320,555	1152,220	—	—	—	18	2320,555	1152,220
	Мельничныхъ мѣстъ . .	1	1,000	7,000	—	—	—	1	1,000	7,000
	Итого .	19	2321,555	1159,220	—	—	—	19	2321,555	1159,220
14	*Въ Ленкоранскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	58	6426,161	2631,996	1	3,000	4,000	59	6429,161	2635,996
	Мельничныхъ мѣстъ . .	7	5,769	27,225	4	6,904	14,000	11	11,673	41,225
	Минеральныя воды	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	65	6432,930	2659,221	5	9,904	18,000	70	6441,834	2677,221
15	*Въ Шемахинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	17	800,000	433,555	—	—	—	17	800,000	433,555
	Садовъ. . . .	6	14,342	32,350	—	—	—	6	14,342	32,350

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
10	1356,776	768,770	—	—	—	10	1356,776	768,770	28	3677,731	1920,990	
1	1,900	4,900	—	—	—	1	1,900	4,900	2	2,900	11,900	
11	1357,776	772,770	—	—	—	11	1357,776	772,770	30	3679,731	1931,990	
14	2440,774	1354,900	—	—	—	14	2440,774	1354,900	73	8870,935	3989,996	
4	14,900	10,900	1	3,900	4,900	5	17,900	14,900	16	28,973	55,925	
1	2,900	100,900	—	—	—	1	2,900	100,900	1	2,900	100,900	
19	2456,774	1464,900	1	3,900	4,900	20	2459,774	1468,900	90	8901,908	4145,921	
8	356,963	283,970	1	315,913	63,903	9	671,976	346,973	26	1471,976	780,928	
1	0,925	1,925	—	—	—	1	0,925	1,925	7	14,967	33,975	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Мельничныхъ мѣстъ . .	12	41,350	69,350	—	—	—	12	41,350	69,350
	Итого .	35	855,992	535,558	—	—	—	35	855,992	535,558
	Всего въ губерніи:									
	Участковъ полевыхъ угодій .	124	19702,166	8418,158	1	3,000	4,000	125	19705,166	8422,158
	Дворовыхъ мѣстъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лавочныхъ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовъ. . .	6	14,242	32,250	—	—	—	6	14,242	32,250
	Садовыхъ мѣстъ .	1	3,428	30,000	—	—	—	1	3,428	30,000
	Мельничныхъ мѣстъ . .	20	48,119	103,775	7	7,954	26,000	27	55,773	129,775
	Земляной резервуаръ для нефти . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Минеральныя воды . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	151	19768,955	8584,981	8	10,954	30,000	159	19779,909	8614,981

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
2	5,900	—	—	—	—	2	5,900	—	14	46,950	69,950
11	361,988	284,995	1	315,113	63,903	12	677,101	347,998	47	1532,993	883,953
40	10890,558	5015,980	1	315,113	63,903	41	11205,671	5078,983	166	30911,937	13501,938
88	5,990	451,910	—	—	—	88	5,990	451,910	88	5,990	451,910
133	0,955	121,937	—	—	—	133	0,955	121,937	133	0,955	121,937
1	0,925	1,925	—	—	—	1	0,925	1,925	7	14,967	33,975
3	18,935	35,935	—	—	—	3	18,935	35,935	4	21,963	65,935
7	20,900	14,900	1	3,900	4,900	8	23,900	18,900	35	78,973	147,975
—	—	—	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900
1	2,900	100,900	—	—	—	1	2,900	100,900	1	2,900	100,900
273	10937,963	5738,987	3	320,113	87,903	276	11257,976	5825,990	435	31036,985	14440,971

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Елисаветпольской губерніи:									
16	*Елисаветпольскаго уѣзда:*									
	Участковъ полевыхъ угодій.	50	9193,330	2951,389	—	—	—	50	9193,330	2951,38
	Усадебныхъ мѣстъ	4	7,367	63,980	—	—	—	4	7,367	63,98
	Мѣсто, гдѣ добывается огнеупорная глина.	1	5,960	25,900	—	—	—	1	5,960	25,90
	Каменоломень	1	1,900	46,000	—	—	—	1	1,900	46,00
	Рыбныхъ ловель	3	—	93,516	—	—	—	3	—	93,51
	Итого	59	9207,357	3179,785	—	—	—	59	9207,357	3179,78
17	*Въ Арешскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	11	452,900	857,770	—	—	—	11	452,900	857,77
	Усадебное мѣсто	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	11	452,900	857,770	—	—	—	11	452,900	857,77
18	*Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	5	57,900	80,775	—	—	—	5	57,900	80,77

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
1	0,345	20,900	—	—	—	1	0,345	20,900	51	9193,775	2971,989
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7,167	63,980
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,280	25,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,500	46,900
1	—	4510,900	—	—	—	1	—	4510,900	4	—	4603,916
2	0,345	4530,900	—	—	—	2	0,345	4530,900	61	9208,902	7709,785
1	14,360	31,900	—	—	—	1	14,360	31,900	12	466,360	888,970
1	0,921	12,900	—	—	—	1	0,921	12,900	1	0,921	12,900
2	14,281	43,900	—	—	—	2	14,281	43,900	13	466,281	900,870
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	57,900	80,775

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.
19	*Въ Джеванширскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	16	1745,861	564,40	—	—	—	16	1745,861	564,40
	Усадебныхъ и лавочныхъ мѣстъ.	1	8,376	176,900	—	—	—	1	8,376	176,900
	Итого .	17	1754,237	740,940	—	—	—	17	1754,237	740,940
20	*Въ Зангезурскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій.	32	1331,165	816,988	—	—	—	32	1331,165	816,988
	Садовое мѣсто. .	1	5,938	40,900	—	—	—	1	5,938	40,900
	Лавочныхъ мѣстъ.	?	?	59,900	—	—	—	?	?	59,900
	Рыбная ловля . .	1	—	15,900	—	—	—	1	—	15,900
	Итого. .	34	1337,103	930,988	—	—	—	34	1337,103	930,988
21	*Въ Казахскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій. .	195	5548,351	4005,315	—	—	—	195	5548,351	4005,315
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—

находилось въ содержаніи:

У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
1	212,981	92,950	—	—	—	1	212,981	92,950	17	1958,942	656,990
3	0,965	170,000	—	—	—	3	0,965	170,000	4	9,941	346,000
4	213,946	262,950	—	—	—	4	213,946	262,950	21	1967,883	1002,990
—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	1331,965	816,988
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,938	40,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	59,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	1337,903	930,988
1	9,926	15,000	—	—	—	1	9,926	15,000	196	5557,977	4020,415
2	12,990	20,000	—	—	—	2	12,990	20,000	2	12,990	20,000

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Садовыхъ мѣстъ .	4	4,448	57,360	—	—	—	4	4,448	57,360
	Мельничныхъ мѣстъ .	9	0,907	104,900	—	—	—	9	0,907	104,900
	Каменоломень	1	4,900	32,340	—	—	—	1	4,900	32,340
	Итого .	209	5557,906	4199,315	—	—	—	209	5557,906	4199,315
22	*Въ Нухинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	3	488,922	311,900	—	—	—	3	488,922	311,900
	Сборъ листьевъ сарагана . .	1	—	2779,775	—	—	—	1	—	2779,775
	Итого .	4	488,922	3090,775	—	—	—	4	488,922	3090,775
23	*Въ Шушинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	41	778,941	944,859	—	—	—	41	778,941	944,859
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Садовыхъ „	—	—	—	2	99,987	114,900	2	99,987	114,900
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами. . .	3	0,962	16,900	—	—	—	3	0,962	16,900

находилось въ содержаніи:												
Участныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4,748	57,360
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	0,907	104,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4,900	32,340
3	22,916	35,900	—	—	—	3	22,916	35,900	212	5579,922	4234,915
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	488,922	311,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2779,775
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	488,922	3090,775
7	3156,942	859,997	—	—	—	7	3156,942	859,997	48	3934,983	1804,856
6	28,960	123,110	—	—	—	6	28,960	123,110	6	28,960	123,110
—	—	—	2	3,967	8,900	2	3,967	8,900	4	103,954	122,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,962	16,900

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Мѣсто подъ оросительною канавою. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	44	779,03	960,59	2	99,87	114,00	46	878,90	1074,59
	Всего въ губерніи:									
	Участковъ полевыхъ угодій. .	353	19594,70	10532,36	—	—	—	353	19594,70	10532,36
	Усадебныхъ и лавочныхъ мѣстъ.	5	16,43	298,80	—	—	—	5	16,43	298,80
	Садовъ	4	4,48	57,60	—	—	—	4	4,48	57,60
	Садовыхъ мѣстъ .	1	5,38	40,00	2	99,87	114,00	3	105,25	154,00
	Мельничныхъ мѣстъ. . . .	9	0,07	104,00	—	—	—	9	0,07	104,00
	Мѣсто подъ оросительною канавою . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменоломень .	2	5,00	78,40	—	—	—	2	5,00	78,40
	Мѣстъ, гдѣ добывается огнеупорная глина. .	1	5,60	25,00	—	—	—	1	5,60	25,00
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами. . .	3	0,62	16,00	—	—	—	3	0,62	16,00
	Рыбныхъ ловель .	4	—	108,16	—	—	—	4	—	108,16

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	1	2,000	4,000	1	2,000	4,000	1	2,000	4,000
13	3185,902	983,907	3	5,167	12,000	16	3190,069	995,907	62	4069,359	2069,366
11	3393,954	1018,947	—	—	—	11	3392,954	1018,947	364	22988,224	11550,983
12	42,936	325,910	—	—	—	12	42,936	325,910	17	58,779	623,990
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4,348	57,960
—	—	—	2	3,067	8,000	2	3,067	8,000	5	108,992	162,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	0,907	104,000
—	—	—	1	2,000	4,000	1	2,000	4,000	1	2,000	4,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5,000	78,940
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,160	25,000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,962	16,000
1	—	4510,000	—	—	—	1	—	4510,000	5	—	4618,916

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Сборъ листьевъ Сарагана . .	1	—	2779,375	—	—	—	1	—	2779,375
	Итого .	383	19632,328	14040,907	2	99,387	114,900	385	19732,215	14154,907
	Въ Кутаисской губерніи:									
24	*Въ Кутаисскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	455	967,119	3671,339	—	—	—	455	967,119	3671,339
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ.	12	4,162	25,298	20	16,168	42,990	32	21,330	68,288
	Лавочныхъ .	—	—	—	157	1,375	412,125	157	1,375	412,125
	Виноградныхъ садовъ. . .	60	43,364	255,335	—	—	—	60	43,364	255,335
	Садовыхъ мѣстъ .	3	0,386	8,210	—	—	—	3	0,386	8,210
	Лѣсныхъ участковъ. . .	4	4,320	11,100	—	—	—	4	4,320	11,100
	Мельничныхъ мѣстъ . .	—	—	—	1	0,118	4,225	1	0,118	4,225
	Мѣсто подъ мельничною плотиною . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

находилось въ содержаніи:												
Участныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2779,775	
24	3435,990	5853,557	3	5,967	12,900	27	3441,957	5865,457	412	23173,72	20019,964	
38	99,784	632,427	—	—	—	38	99,784	632,427	493	1067,703	4303,966	
15	9,996	243,338	271	77,776	1436,772	286	87,772	1680,110	318	109,702	1748,998	
3	0,909	139,905	68	2,940	610,965	71	2,949	749,970	228	4,924	1161,995	
10	5,922	29,908	—	—	—	10	5,922	29,908	70	48,886	284,943	
—	—	—	1	0,908	1,900	1	0,908	1,900	4	0,994	9,910	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4,920	11,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,918	4,925	
1	0,901	5,900	—	—	—	1	0,901	5,900	1	0,901	5,900	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у. У к р е с т ь я н ъ. На извѣстный срокъ. Число статей.	На извѣстный срокъ. Въ нихъ десятинъ.	На извѣстный срокъ. Оброчная плата въ рублях.	Безсрочно. Число статей.	Безсрочно. Въ нихъ десятинъ.	Безсрочно. Оброчная плата въ рублях.	Итого. Число статей.	Итого. Въ нихъ десятинъ.	Итого. Оброчная плата въ рублях.
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарнымъ заведеніемъ	1	1,237	15,900	—	—	—	1	1,237	15,900
	Каменоломень	1	22,983	100,00	—	—	—	1	22,983	100,900
	Известковыя копи	1	6,900	100,921	—	—	—	1	6,900	100,921
	Рыбныхъ ловель	1	—	8,900	—	—		1	—	8,900
	Гульбищныхъ площадей	5	1,982	—	—	—	—	5	1,982	—
	Подъ полотномъ частной желѣзной дороги	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	543	1052,553	4195,903	178	18,961	459,940	721	1071,514	4654,843
25	*Въ Зугдидскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	5	10,987	64,925	—	—	—	5	10,987	64,925
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	6	6,994	9,925	6	6,994	9,925
	Итого	5	10,987	64,925	6	6,994	9,925	11	17,981	73,850
26	*Въ Лечхумскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	63	107,778	352,116	—	—	—	63	107,778	352,116

находилось въ содержаніи:												
Участныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
—	—	—	4	1,340	15,380	4	1,340	15,380	5	2,777	30,380	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22,283	100,000	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6,000	100,21	
1	—	57,300	—	—	—	1	—	57,300	2	—	65,300	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1,382	—	
1	0,220	5,300	—	—	—	1	0,220	5,300	1	0,220	5,300	
69	115,432	1110,378	344	81,364	2064,317	413	196,796	3174,695	1134	1268,110	7829,338	
2	1,913	2,340	—	—	—	2	1,913	2,340	7	12,300	66,365	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6,394	9,225	
2	1,913	2,340	—	—	—	2	1,913	2,340	13	18,694	75,590	
7	2,910	7,381	—	—	—	7	2,910	7,381	70	109,888	359,347	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Виноградныхъ садовъ	15	3,961	29,907	—	—	—	15	3,961	29,907
	Мельничныхъ мѣстъ	1	0,901	0,922	—	—	—	1	0,901	0,922
	Итого	79	111,935	381,945	—	—	—	79	111,935	381,945
27	*Въ Озургетскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	89	385,774	1240,902	—	—	—	89	385,774	1240,902
	Виноградныхъ садовъ	57	35,920	184,925	—	—	—	57	35,920	184,925
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами	1	0,950	5,938	—	—	—	1	0,950	5,938
	Улья (67 колодъ).	1	—	8,925	—	—	—	1	—	8,925
	Итого	148	421,944	1437,987	—	—	—	148	421,944	1437,987
28	*Въ Рачинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	17	3,988	65,995	—	—	—	17	3,988	65,995
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	3	0,988	3,971	3	0,988	3,971

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	1	0,975	2,900	1	0,975	2,900	1	0,975	2,900
7	1,910	15,980	—	—	—	7	1,910	15,980	22	4,971	44,387
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,901	0,922
14	3,920	23,111	1	0,975	2,900	15	3,995	25,911	94	115,930	406,956
—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	385,976	1240,902
—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	35,920	184,925
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,950	5,935
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8,925
—	—	—	—	—	—	—	—	—	148	421,944	1437,987
—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3,938	65,995
—	—	—	4	0,969	15,972	4	0,969	15,972	7	1,907	19,943

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Лавочныхъ мѣстъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Виноградныхъ садовъ.	2	1,331	3,350	—	—	—	2	1,331	3,350
	Лѣсныхъ участковъ.	4	4,123	9,375	—	—	—	4	4,123	9,375
	Базарная площадь.	1	0,334	50,000	—	—	—	1	0,334	50,000
	Итого	24	9,126	129,920	3	0,938	3,771	27	9,164	132,691
29	*Въ Сенакскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	26	36,553	330,663	—	—	—	26	36,553	330,663
	Усадебныхъ мѣстъ	—	—	—	2	1,331	4,350	2	1,331	4,350
	Лавочныхъ мѣстъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рыбная ловля	1	—	6,110	—	—	—	1	—	6,110
	Итого	27	36,553	336,773	2	1,331	4,350	29	37,884	341,123
30	*Въ Шорапанскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	95	399,551	1366,901	—	—	—	95	399,551	1366,901
	Усадебныхъ мѣстъ	3	0,931	4,988	1	0,554	4,995	4	1,945	9,983
	Лавочныхъ „	—	—	—	18	0,952	27,950	18	0,952	27,950

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублихъ.	
4	0,906	48,770	—	—	—	4	0,906	48,770	4	0,906	48,770	
8	0,910	5,930	—	—	—	8	0,910	5,930	10	1,241	8,980	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4,928	9,975	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,934	50,900	
12	0,916	54,900	4	0,969	15,972	16	0,985	69,872	43	10,949	202,963	
16	88,993	1763,992	—	—	—	16	88,993	1763,992	42	125,946	2094,955	
—	—	—	14	6,913	18,920	14	6,913	18,920	16	7,244	22,970	
	—	—	63	0,990	75,900	63	0,990	75,900	63	0,990	75,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6,910	
16	88,993	1763,992	77	7,903	93,920	93	95,996	1857,912	122	133,980	2198,935	
1	1,961	34,990	—	—	—	1	1,961	34,990	96	401,932	1400,991	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1,945	9,983	
—	—	—	7	0,923	17,960	7	0,923	17,960	25	0,975	45,910	

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Виноградныхъ садовъ. . .	10	8,338	177,118	—	—	—	10	8,338	177,118
	Лѣсныхъ участковъ. . .	2	1,900	2,904	—	—	—	2	1,900	2,904
	Мельничныхъ мѣстъ . .	1	0,901	3,000	—	—	—	1	0,901	3,000
	Итого .	111	409,981	1553,111	19	1,906	32,345	130	410,887	1585,456
	Всего въ губерніи:									
	Участковъ полевыхъ угодій .	750	1910,995	7090,141	—	—	—	750	1910,995	7090,141
	Дворовыхъ и усадебныхъ мѣстъ.	15	5,953	30,986	32	25,985	65,931	47	31,938	96,917
	Лавочныхъ .	—	—	—	175	2,927	439,775	175	2,927	439,775
	Виноградныхъ садовъ. . .	144	92,914	649,985	—	—	—	144	92,914	649,985
	Садовыхъ мѣстъ .	3	0,986	8,910	—	—	—	3	0,986	8,910
	Лѣсныхъ участковъ. . .	10	9,443	22,979	—	—	—	10	9,443	22,979
	Мельничныхъ мѣстъ . .	2	0,902	3,922	1	0,118	4,225	3	0,920	7,147
	Мѣсто подъ мельничною плотиною . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

находилось въ содержаніи:												
Участныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
1	0,168	10,140	—	—	—	1	0,168	10,140	11	9,108	187,558
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,100	2,904
1	0,220	6,900	—	—	—	1	0,220	6,900	2	0,221	9,900
3	2,169	51,180	7	0,129	17,160	10	2,192	68,990	140	413,179	1654,146
64	193,181	2440,180	—	—	—	64	193,181	2440,180	814	2104,176	9531,121
15	9,196	243,238	290	85,133	1472,164	305	95,129	1716,302	352	126,167	1812,119
7	0,115	187,175	138	3,553	703,125	145	3,568	891,300	320	5,195	1330,175
26	7,110	60,158	—	—	—	26	7,110	60,158	170	99,124	709,193
—	—	—	1	0,108	1,100	1	0,108	1,100	4	0,194	9,110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9,143	22,179
1	0,220	6,900	—	—	—	1	0,220	6,900	4	0,140	13,147
1	0,101	5,900	—	—	—	1	0,101	5,900	1	0,101	5,900

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарнымъ заведеніемъ . . .	2	1,987	20,935	—	—	—	2	1,987	20,93
	Каменоломень .	1	22,983	100,000	—	—	—	1	22,983	100,00
	Известковыхъ копей	1	6,900	100,921	—	—	—	1	6,900	100,92
	Рыбныхъ ловель .	2	—	14,510	—	—	—	2	—	14,51
	Базарная площадь	1	0,934	50,000	—	—	—	1	0,934	50,00
	Гульбищныхъ площадей . . .	5	1,982	—	—	—	—	5	1,982	—
	Участокъ подъ полотномъ частной желѣзной дороги	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Улья 67 колодъ .	1	—	8,925	—	—	—	1	—	8,92
	Итого . .	937	2051,379	8097,464	208	28,930	509,431	1145	2080,309	8606,89
31	*Въ Эриванской губерніи:*									
	Въ Эриванскомъ уѣздѣ:									
	Участковъ полевыхъ угодій. .	20	655,366	818,992	—	—	—	20	655,366	818,99
	Лавочныхъ мѣстъ.	3	0,904	16,420	—	—	—	3	0,904	16,42

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	4	1,40	15,80	4	1,40	15,80	6	3,27	36,15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22,83	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6,00	100,21
1	—	57,00	—	—	—	1	—	57,00	3	—	71,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,34	50,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1,82	—
1	0,20	5,00	—	—	—	1	0,20	5,00	1	0,20	5,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8,25
116	211,43	3005,51	433	90,34	2192,69	549	301,77	5198,20	1694	2381,86	13805,15
7	10586,92	1752,45	—	—	—	7	10586,92	1752,45	27	11242,58	2571,37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,04	16,20

№ № по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Виноградныхъ садовъ . . .	1	0,559	79,900	—	—	—	1	0,559	79,900
	Камышевая плавня . . .	1	1,900	5,900	—	—	—	1	1,900	5,900
	Каменоломень .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	25	657,129	919,912	—	—	—	25	657,129	919,912
32	*Въ Александропольскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	20	976,367	883,940	—	—	—	20	976,367	883,940
	Огородныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	20	976,367	883,940	—	—	—	20	976,367	883,940
33	*Въ Нахичеванскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій .	11	1681,900	292,920	—	—	—	11	1681,900	292,920
	Каменоломень .	1	5,900	1365,900	—	—	—	1	5,900	1365,900
	Итого .	12	1686,900	1657,920	—	—	—	12	1686,900	1657,920

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,59	79,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,00	5,00
1	0,17	10,00	—	—	—	1	0,17	10,00	1	0,17	10,00
8	10587,09	1762,45	—	—	—	8	10587,09	1762,45	33	11244,38	2681,57
32	15878,20	5758,30	—	—	—	32	15878,20	5758,30	52	16854,87	6641,70
3	7,00	190,00	—	—	—	3	7,00	190,00	3	7,00	190,00
35	15885,20	5948,30	—	—	—	35	15885,20	5948,30	55	16861,87	6831,70
9	4433,00	991,50	—	—	—	9	4433,00	991,50	20	6114,00	1283,76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,00	1365,00
9	4433,00	991,50	—	—	—	9	4433,00	991,50	21	6119,00	2648,76

№ по порядку.	Наименования статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
34	*Въ Новобаязетскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій.	21	7157,355	3323,913	1	83,333	137,100	22	7240,688	3460,013
	Мельничныхъ мѣстъ	2	[illegible]	11,975	—	—	—	2	[illegible]	11,975
	Рыбныхъ ловель	14	—	2747,115	—	—	—	14	—	2747,115
	Итого	37	7157,355	6082,003	1	83,333	137,100	38	7240,688	6219,103
35	*Въ Джебраильскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Камышевая плавня	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменоломень	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	*Въ Шаруро-Дарагезскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій	19	1599,117	963,155	1	52,217	85,100	20	1651,334	1048,255

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	
17	2070,362	1791,115	—	—	—	17	2070,362	1791,115	39	9311,350	5251,228	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	?	11,375	
20	—	24495,385	—	—	—	20	—	24495,385	34	—	27243,300	
37	2070,362	26287,300	—	—	—	37	2070,362	26287,300	75	9311,350	32506,903	
24	3294,384	2400,300	—	—	—	24	3294,384	2400,300	24	3294,384	2400,300	
1	865,375	212,230	—	—	—	1	865,375	212,230	1	865,375	212,230	
1	?	68,225	—	—	—	1	?	68,225	1	?	68,225	
26	4160,759	2680,555		—	—	26	4160,759	2680,555	26	4160,759	2680,555	
19	8082,345	857,340	—	—	—	19	8082,345	857,340	39	9733,979	1905,295	

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
37	*Въ Эчміадзинскомъ уѣздѣ:*									
	Участковъ полевыхъ угодій.	1	48,00	30,00	—	—	—	1	48,00	30,00
	Камышовая плавня	1	?	50,00	—	—	—	1	?	50,00
	Итого.	2	48,00	80,00	—	—	—	2	48,00	80,00
	Всего въ губерніи:									
	Участковъ полевыхъ угодій.	92	12118,05	6311,20	2	135,50	222,00	94	12253,55	6533,20
	Огородныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лавочныхъ „	3	0,04	16,20	—	—	—	3	0,04	16,20
	Виноградный садъ.	1	0,59	79,00	—	—	—	1	0,59	79,00
	Камышевыхъ плавней	2	1,00	55,00	—	—	—	2	1,00	55,00
	Мельничныхъ мѣстъ	2	?	11,75	—	—	—	2	?	11,75
	Каменоломень.	1	5,00	1365,00	—	—	—	1	5,00	1365,00
	Рыбныхъ ловель	14	—	2747,15	—	—	—	14	—	2747,15
	Итого	115	12124,68	10585,30	2	135,50	222,00	117	12260,18	10807,30

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	48,900	30,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	?	50,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	48,900	80,900	
108	44346,903	13550,980	—	—	—	108	44346,903	13550,980	202	56599,958	20084,900	
3	7,900	190,900	—	—	—	3	7,900	190,900	3	7,900	190,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0,904	16,920	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,959	79,900	
1	865,975	212,930	—	—	—	1	865,975	212,930	3	866,975	267,930	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	?	11,775	
2	0,917	78,925	—	—	—	2	0,917	78,925	3	5,917	1443,925	
20	—	24495,985	—	—	—	20	—	24495,985	34	—	27243,900	
134	45218,995	38527,920	—	—	—	134	45218,995	38527,920	251	57479,113	49334,850	

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	А всего въ краѣ:									
	Участковъ полевыхъ угодій	1560	80725,505	64245,332	156	2913,443	2129,665	1716	83638,948	66374,997
	Домовъ и караванъ-сараевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Домовыхъ, дворовыхъ, лавочныхъ и усадебныхъ мѣстъ.	23	22,500	345,386	314	54,445	738,883	337	76,945	1084,269
	Садовъ.	160	115,509	865,165	113	129,994	482,970	273	245,503	1348,135
	Садовыхъ мѣстъ	6	10,552	83,110	4	107,987	124,700	10	118,539	207,810
	Садовъ на кулуховомъ правѣ	—	—	—	32	25,539	145,551	32	25,539	145,551
	Огородныхъ мѣстъ	4	3,510	32,500	—	—	—	4	3,510	32,500
	Лѣсныхъ участковъ.	10	9,543	22,379	—	—	—	10	9,543	22,379
	Камышевыхъ плавней	2	1,500	55,000	—	—	—	2	1,500	55,000
	Мельничныхъ мѣстъ	46	59,518	842,597	11	7,577	45,225	57	66,995	888,822
	Мѣсто подъ мельничною платиною	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Каменоломень.	7	89,333	1667,520	1	100,000	80,000	8	189,333	1747,520

находилось въ содержаніи:												
У частныхъ лицъ.									Всего.			
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.						
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	
274	69397,955	26838,985	20	485,178	130,998	294	69883,133	26969,983	2010	153521,181	93344,180	
3	0,908	442,900	—	—	—	3	0,908	442,900	3	0,908	442,900	
372	202,963	1466,170	578	97,119	4113,155	950	299,182	5580,325	1287	376,127	6664,394	
40	31,908	805,904	47	70,909	260,993	87	101,117	1065,997	360	346,120	2414,132	
5	19,992	35,935	25	39,778	181,111	30	59,770	216,946	40	178,909	423,956	
—	—	—	40	39,559	453,110	40	39,559	453,110	72	64,998	598,961	
5	10,928	236,900	—	—	—	5	10,928	236,900	9	13,938	568,900	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9,243	22,979	
1	865,975	212,930	—	—	—	1	865,975	212,930	3	866,775	267,930	
16	28,913	163,986	6	4,951	31,900	22	32,864	194,986	79	99,959	1083,908	
1	0,901	5,900	—	—	—	1	0,901	5,900	1	0,901	5,900	
5	20,967	976,977	—	—	—	5	20,967	976,977	13	210,900	2723,997	

№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рублях.
	Известковыхъ, гажевыхъ и алебастровыхъ копей . . .	6	55,960	1300,921	—	—	—	6	55,960	1300,921
	Мѣсто, гдѣ добывается огнеупорная глина. .	1	5,960	25,900	—	—	—	1	5,960	25,900
	Рыбныхъ ловель .	26	—	3548,382	1	—	25,900	27	—	3573,332
	Базарная площадь	1	0,334	50,900	—	—	—	1	0,334	50,900
	Гульбищныхъ площадей . .	5	1,982	—	—	—	—	5	1,982	—
	Мѣсто подъ оросительною канавою . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мѣстъ подъ кирпичными заводами и гончарными заведеніями . . .	5	2,949	36,935	—	—	—	5	2,949	36,935

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	55,160	1300,121
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5,160	25,900
26	—	29798,110	—	—	—	26	—	29798,110	53	—	33371,142
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0,934	50,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1,982	—
—	—	—	1	2,900	4,900	1	2,900	4,900	1	2,900	4,900
—	—	—	4	1,940	15,980	4	1,940	15,980	9	3,989	52,915

№№ по порядку.	Наименованія статей.	В ъ 1886 г о д у								
		У к р е с т ь я н ъ.								
		На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			И т о г о.		
		Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
	Участокъ подъ полотномъ частной желѣзной дороги . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Земляной резервуаръ для нефти .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Содержаніе моста для переправы барановъ . .	1	—	50,00	—	—	—	1	—	50,00
	Сборъ плодовъ съ орѣховыхъ деревьевъ . .	1	—	24,96	—	—	—	1	—	24,96
	Сборъ листьевъ сарагана . .	1	—	2779,75	—	—	—	1	—	2779,75
	Родниковъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Минеральныя воды (сѣрныя) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Улья (67 колодъ).	1	—	8,25	—	—	—	1	—	8,25
	Итого .	1866	81100,55	75982,73	632	3338,85	3770,94	2498	84439,40	79753,67

находилось въ содержаніи:											
У частныхъ лицъ.									Всего.		
На извѣстный срокъ.			Безсрочно.			Итого.					
Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.	Число статей.	Въ нихъ десятинъ.	Оброчная плата въ рубляхъ.
1	0,920	5,900	—	—	—	1	0,920	5,900	1	0,920	5,900
—	—	—	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900	1	2,900	20,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	24,996
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2779,375
2	—	10,900	—	—	—	2	—	10,900	2	—	10,900
1	2,900	100,900	—	—	—	1	2,900	100,900	1	2,900	100,900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	8,925
752	70578,930	61094,997	722	742,934	5210,947	1474	71320,864	66305,944	3972	155760,904	146059,911

Изъ этой таблицы усматривается, что въ пяти уѣздахъ: Джебраильскомъ, Зангезурскомъ и Нухинскомъ, Елисаветпольской губерніи, Озургетскомъ, Кутаисской, и Эчміадзинскомъ, Эриванской, оброчныя статьи находились въ 1886 году въ содержаніи исключительно у крестьянъ; въ двухъ-же уѣздахъ: Бакинскомъ, Бакинской губерніи, и Сурмалинскомъ, Эриванской, наоборотъ, ни одной статьи не было сдано крестьянамъ, а всѣ онѣ, за исключеніемъ остававшихся свободными, были взяты въ аренду частными лицами. Въ остальныхъ поименованныхъ въ таблицѣ 30-ти уѣздахъ арендаторами статей состояли отчасти крестьяне, отчасти-же частныя лица. Какъ крестьяне, такъ и лица, не принадлежащія къ ихъ сословію, содержали статьи на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, о которыхъ говорилось выше, въ первой главѣ, а именно: однѣ изъ статей—временно, на опредѣленный срокъ, другія—безсрочно [1]), третьи-же—на кулуховомъ правѣ [2]). Статьи, взятыя въ аренду на извѣстный, опредѣленный срокъ, встрѣчаются во всѣхъ 37-ми уѣздахъ; въ безсрочное пользованіе предоставлены статьи въ 22-хъ уѣздахъ, къ числу которыхъ относятся: всѣ 9 уѣздовъ Тифлисской губерніи; Бакинскій, Джеватскій, Ленкоранскій и Шемахинскій—Бакинской губ.; Шушинскій—Елисаветпольской губ.; Кутаисскій, Зугдидскій, Лечгумскій, Рачинскій, Сенакскій и Шорапанскій—Кутаисской губ.; Новобаязетскій и Шаруро-Даралагезскій—Эриванской губерніи; на кулуховомъ-же правѣ пользуются статьями въ Тифлисскомъ и отчасти въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи.

Не вдаваясь въ разсмотрѣніе приведенныхъ въ этой таблицѣ цифровыхъ данныхъ, относящихся къ статьямъ отдѣльно по каждому уѣзду, по причинѣ почти ежегодной измѣняемости ихъ, ограничимся сопоставленіемъ и сравненіемъ такихъ-же данныхъ лишь общихъ по краю. Конечно, и эти общія данныя не постоянны: въ нихъ тоже бываютъ колебанія, но менѣе замѣтныя, чѣмъ въ каждомъ изъ такихъ мелкихъ, сравнительно съ цѣлымъ краемъ, районовъ, какими представляются территоріи уѣздовъ. Въ этихъ послѣднихъ всѣ статьи, гдѣ ихъ мало, могутъ находиться одинъ годъ въ арендѣ у частныхъ лицъ, а на другой перейти въ содержаніе къ крестьянамъ, или-же остаться безъ отдачи въ оброкъ, чего, само собою разумѣется, не можетъ никогда случиться съ нѣсколькими тысячами статей въ краѣ, а скорѣе возможно допустить, до нѣкоторой степени, равновѣсіе въ положеніи ихъ въ извѣстномъ году съ ближайшими къ нему годами. Поэтому, мы полагаемъ, что для болѣе вѣрнаго представленія какъ о положеніи статей вообще, такъ и объ отношеніи къ нимъ крестьянскаго населенія въ особенности мо-

---

[1]) Считаемъ не лишнимъ пояснить здѣсь, что въ безсрочное пользованіе предоставлены статьи, преимущественно, хозяйственнаго вѣдомства; изъ статей-же лѣснаго вѣдомства въ такомъ содержаніи находились всего три статьи въ цѣломъ краѣ; площадь сихъ послѣднихъ статей не превышаетъ 355 дес., изъ коихъ 350 дес. подъ 2-мя полевыми статьями, расположенными въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, и 5 дес. подъ огородомъ, лежащимъ въ Горійскомъ уѣздѣ, той-же губерніи. Всѣ-же остальныя статьи этого послѣдняго вѣдомства сдаются въ аренду исключительно на опредѣленный срокъ.

[2]) На этомъ правѣ арендованія оказываются статьи только хозяйственнаго вѣдомства.

гутъ служить только общія по краю данныя, относящіяся къ разсматриваемому предмету.

И такъ, начнемъ съ приведеннаго въ таблицѣ общаго въ краѣ числа статей различныхъ наименованій, принимая во вниманіе количество земли и поступившій отъ нихъ въ казну доходъ, и посмотримъ, какъ всѣ эти данныя распредѣляются по каждому изъ означенныхъ выше трехъ видовъ аренды.

а) По отношенію къ общему числу статей, бывшему въ 1886 году въ содержаніи:

	Срочномъ	Безсрочномъ	На кулуховомъ правѣ.
участковъ полевыхъ угодій.	1834 или $91_{,24}$%	176 или $8_{,76}$%	— „ —%
статей другаго рода.	784 „ $39_{,96}$ „	1106 „ $56_{,37}$ „	72 или $3_{,67}$ „
вообще статей	2618 „ $65_{,91}$ „	1282 „ $32_{,28}$ „	72 „ $1_{,81}$ „

б) По отношенію къ общей площади, находящейся подъ тѣми-же статьями:

	Срочномъ	Безсрочномъ	На кулуховомъ правѣ.
въ участкахъ полевыхъ угодій	150122,60 д. или $97_{,979}$%	3399,21 д. или $2_{,021}$%	— „ —%
въ статьяхъ другаго рода	1556,25 „ „	$69_{,553}$ „ 617,900 „	„ $27_{,457}$ „ $64_{,998}$ д. или $2_{,990}$%
вообще въ статьяхъ.	151678,85 „ „	$97_{,338}$ „ 4016,21 „	„ $2_{,358}$ „ $64_{,998}$ „ „ $0_{,304}$ „

в) По отношенію къ доходности отъ тѣхъ-же статей:

	Срочномъ	Безсрочномъ	На кулуховомъ правѣ:
съ участковъ полевыхъ угодій	91084,17 р. или $97_{,558}$%	2260,63 р. или $2_{,442}$%	— —
со статей другаго рода	45993,53 „ „	$87_{,225}$ „ 6122,17 „	„ $11_{,461}$ „ $598_{,61}$ р. или $1_{,14}$%
вообще со статей	137077,70 „ „	$93_{,985}$ „ 8382,80 „	„ $5_{,574}$ „ $598_{,61}$ „ „ $0_{,441}$ „

Слѣдовательно, изъ общаго числа статей въ краѣ, бывшихъ въ указанномъ году въ содержаніи на означенныхъ выше условіяхъ, значительное большинство, а именно—2618 статей, или $65_{,91}$%, находилось въ срочной арендѣ, при чемъ въ составъ ихъ входятъ статьи почти всѣхъ означенныхъ въ таблицѣ наименованій, за исключеніемъ мѣстъ подъ нефтянымъ резервуаромъ и оросительною канавою, отданныхъ въ безсрочное содержаніе. Всѣхъ-же статей въ безсрочномъ пользованіи состояло 1282, или $32_{,28}$%; къ числу ихъ относятся: названныя выше двѣ статьи, затѣмъ, часть статей, состоящихъ изъ пахатныхъ,

покосныхъ и пастбищныхъ земель ($8_{,776}$% по отношенію къ общему числу этого рода статей, бывшихъ въ содержаніи), дворовыя, домовыя, лавочныя и усадебныя мѣста ($69_{,331}$%), сады ($44_{,44}$%), садовыя мѣста ($25_{,889}$%), мельничныя мѣста ($21_{,352}$%), каменоломня ($7_{,669}$%), рыбныя ловли ($1_{,889}$%) и мѣста подъ кирпичными заводами ($4_{,44}$%). Въ содержаніи на кулуховомъ правѣ оказывается самое незначительное число статей, а именно—72, или $1_{,81}$%, при томъ всѣ онѣ состоятъ, какъ упоминалось выше, въ первой главѣ, исключительно изъ садовыхъ мѣстъ и составляютъ $64_{,229}$% относительно общаго числа такихъ мѣстъ. Площадь подъ статьями перваго вида аренды еще болѣе превосходитъ площадь статей послѣднихъ двухъ видовъ: она простирается до $151,678_{,85}$ десятинъ, или—$97_{,338}$% относительно общей площади подъ статьями, бывшими въ содержаніи на всѣхъ трехъ означенныхъ условіяхъ, тогда какъ пространство статей, предоставленныхъ въ безсрочное пользованіе, не превышаетъ $4016_{,21}$ дес., или $2_{,558}$%, а статей, отданныхъ въ содержаніе на кулуховомъ правѣ—$64_{,998}$ дес., или $0_{,404}$%. Почти такая-же огромная разница замѣчается и въ доходности, полученной казною отъ всѣхъ этихъ статей. Такъ, доходъ отъ статей, сданныхъ въ содержаніе на опредѣленный срокъ въ 1886 году, простирался до $137,077_{,770}$ рублей, что составляетъ $93_{,885}$% по отношенію къ общей суммѣ дохода отъ всѣхъ статей въ краѣ, поступившаго въ казну въ томъ-же году; доходъ-же отъ статей, находящихся въ безсрочномъ пользованіи, выразился $8,382_{,980}$ рублями, или $5_{,74}$%, а отъ статей, состоящихъ въ содержаніи на кулуховомъ правѣ, въ $598_{,61}$ руб., или $0_{,41}$%.

Теперь сопоставимъ здѣсь приведенныя въ той-же таблицѣ общія по краю цифровыя данныя, относящіяся къ статьямъ, находившимся въ содержаніи у крестьянъ, съ такими-же данными, касающимися статей, бывшихъ въ арендѣ у частныхъ лицъ, и приведемъ между ними процентныя отношенія. Въ такомъ случаѣ, найдемъ, что на означенныхъ выше условіяхъ состояло статей въ содержаніи:

	у крестьянъ	у частныхъ лицъ
участковъ полевыхъ угодій . .	1716 или $85_{,337}$%	294 или $14_{,663}$%
статей другаго рода	782 „ $39_{,386}$ „	1180 „ $60_{,614}$ „
вообще статей	2498 „ $62_{,389}$ „	1474 „ $37_{,611}$ „

Въ этихъ статьяхъ заключается десятинъ:

	у крестьянъ	у частныхъ лицъ.
въ участкахъ полевыхъ угодій	$83638_{,448}$ или $54_{,448}$%	$69883_{,33}$ или $45_{,552}$%
„ статьяхъ другихъ названій	$800_{,992}$ „ $35_{,779}$ „	$1437_{,31}$ „ $64_{,221}$ „
вообще въ статьяхъ . .	$84439_{,440}$ „ $54_{,221}$ „	$71320_{,64}$ „ $45_{,779}$ „

Площадь каждой статьи первой категоріи, въ среднемъ выводѣ, опредѣляется:

изъ арендованныхъ крестьянами въ . . . . . $48_{,774}$ дес.
„ „ „ частными лицами . . . . . $237_{,770}$ „

Оброчная плата съ этихъ статей простирается:

	у крестьянъ.		у частныхъ лицъ.	
съ участковъ полевыхъ угодій до	66374,$_{987}$ р., или	71,$_{11}$ %	26969,$_{813}$ р., или	28,$_{889}$ %
со статей другихъ названій до	13478,$_{970}$ „ „	25,$_{52}$ „	39335,$_{161}$ „ „	74,$_{448}$ „
вообще со статей. .	79753,$_{957}$ „ „	54,$_{160}$ „	66305,$_{344}$ „ „	45,$_{140}$ „

Слѣдовательно, въ среднемъ выводѣ, въ доходъ казны поступило:

	у крестьянъ.	у частныхъ лицъ.
съ каждой статьи, состоящей изъ полевыхъ угодій	38,$_{168}$ руб.	91,$_{779}$ руб.
съ каждой статьи другаго рода.	17,$_{924}$ „	33,$_{184}$ „
„ „ десятины пахатной, сѣнокосной и пастбищной земли .	0,$_{978}$ „	0,$_{939}$ „

Такимъ образомъ, оказывается, что крестьяне арендуютъ у казны преимущественно участки, состоящіе изъ полевыхъ угодій, т. е. пахатныя, покосныя и пастбищныя статьи; частныя-же лица, наоборотъ, такихъ статей содержатъ въ пять разъ меньше, чѣмъ статей другаго рода. Общее число всѣхъ вообще статей, бывшихъ въ содержаніи у крестьянъ, превосходитъ почти въ два раза число статей, находившихся въ арендѣ у частныхъ лицъ; такого соотношенія не замѣчается, однако, по отношеніи площади сихъ статей: разница по площади оказывается всего на 8,$_{242}$ % въ пользу площади подъ статьями, содержавшимися крестьянами. Средній размѣръ полевыхъ статей, снятыхъ лицами некрестьянскаго сословія, въ 5 разъ крупнѣе такого-же размѣра статей, арендованныхъ поселянами. Изъ общаго отъ статей дохода казна получила съ арендаторовъ-крестьянъ на 9,$_{2}$ % болѣе, нежели съ арендаторовъ изъ другихъ сословій. Каждая десятина арендованной крестьянами у казны пахатной, покосной или пастбищной земли, обошлась имъ вдвое дороже, чѣмъ частнымъ лицамъ, арендовавшимъ такія-же земли [1]). Что-же касается средняго размѣра оброчной платы, причитающейся съ каждой изъ статей другаго рода, то размѣръ этотъ превосходитъ почти вдвое размѣръ за статьи, сданныя въ содержаніе частнымъ лицамъ, чѣмъ за статьи, арендованныя крестьянами. Впрочемъ, это объясняется ничѣмъ инымъ, какъ превосходствомъ статей въ качествѣ, мѣстонахожденіи и проч., взятыхъ въ аренду частными лицами, предъ статьями, снятыми поселянами.

Покончивъ съ приведеніемъ различныхъ цифровыхъ данныхъ, относящихся къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ Закавказскаго края, намъ остается въ за-

[1]) Отчего происходитъ такая огромная разница въ арендной платѣ за однородныя, повидимому, статьи, объяснено выше, въ первой главѣ.

ключеніе настоящаго труда упомянуть о томъ важномъ, на нашъ взглядъ, фактѣ, что изъ огромнаго пространства подъ статьями, взятыми въ содержаніе частными лицами, эти послѣднія пользуются непосредственно сами, въ большинствѣ случаевъ, лишь ничтожными клочками земли, состоящими подъ садами, садовыми, огородными и усадебными мѣстами и другими мелкими оброчными участками, а также неземельными статьями. Болѣе-же крупныя земельныя статьи, включающія въ себѣ пахатныя, покосныя или пастбищныя земли, снимаются ими въ содержаніе, обыкновенно, для того, чтобы сдавать ихъ отъ себя крестьянамъ.

Понятно, частныя лица, стараясь получить какъ можно больше выгодъ для себя съ арендованныхъ участковъ, сдаютъ ихъ поселянамъ за непомѣрно высокую цѣну противъ той, какую платятъ сами въ казну. Поэтому, не удивительно, что лица эти не задумываются возвышать на торгахъ арендную плату, лишь-бы не допустить крестьянъ снять непосредственно у казны необходимую для послѣднихъ статью, въ расчетѣ наверстать впослѣдствіи съ лихвою съ тѣхъ-же крестьянъ, сдавая имъ статью уже отъ себя. И это имъ почти всегда удается. Такъ, напримѣръ, общество казенныхъ крестьянъ сел. Геджалы, Казахскаго уѣзда, все время арендовало статью „Кабахъ-су, за 32 руб., но въ 1884 году явилось на торги частное лицо изъ владѣльческаго сел. Али-беклы [1]), „набавило цѣну до 141 руб. и, оставивъ статью за собою, передало въ пользованіе геджалинскимъ зажиточнымъ семействамъ за 350 руб. Послѣдніе удѣлили изъ своихъ частей небольшія доли другимъ семействамъ за двойную цѣну и, такимъ образомъ, всѣ остались въ барышахъ, за исключеніемъ непосредственно пользующихся дымовъ, на которыхъ и легло всею тяжестью возвышеніе арендной платы“ [2]). Почти тоже самое случилось съ крестьянами сел. Богдашенъ, Александрапольскаго уѣзда. Общество этого селенія, желая снять въ 1881 году непосредственно у казны оброчныя статьи „Крма“ и „Геарчинъ“, лежащія при самыхъ постройкахъ названнаго селенія, не съумѣли, однако, этого сдѣлать и означенныя статьи, благодаря недобросовѣстности посланнаго на торги ихъ повѣреннаго, попали въ руки жителя гор. Александраполя Карапета Акулова, сначала на одинъ 1881 годъ за 250 руб., а вслѣдъ затѣмъ еще на три года, съ платою по 825 руб. въ годъ. Акуловъ-же взялъ съ крестьянъ за пользованіе тѣми статьями въ 1881 году 718 руб. 30 коп., а въ слѣдующемъ 1882 году по 18 руб. со вспаханной десятины земли, а въ остальные два контрактныхъ года $^1/_4$ части урожая съ засѣянной хлѣбомъ на статьѣ земли и за пастьбу по 20 коп. съ головы крупнаго и по 10 коп. съ головы мелкаго скота [3]), что, по всей вѣроятности, составило для арендатора еще значительно большій барышъ, чѣмъ полученный имъ въ 1881 году. На не менѣе выгодныхъ условіяхъ были переданы также частными лицами крестьянамъ разныхъ селеній этого-же уѣзда снятыя ими статьи: „Аборанполь“, принесшая арендатору барыша 970 руб. на 340

[1]) См. Матеріалы, т. II, ч. 2-я, стр. 144.
[2]) „ „ „ т. II, ч. 2-я, стр. 147.
[3]) „ „ т. I, стр. 32 и 33.

руб., уплоченныхъ имъ за ту статью въ доходъ казны; „Гезалъ-дара“ была снята у казны за 80 р. въ годъ; крестьянамъ-же переуступлена за 150 р. [1]) и т. д.

Приведемъ еще одинъ изъ многихъ подобныхъ случаевъ. Статья „Насыръ-абатъ“, Эриванскаго уѣзда, пространствомъ до 533 дес., въ 1869 году была взята въ содержаніе на 20 лѣтъ эриванскимъ жителемъ Степаномъ Егіазаровымъ за 200 руб. въ годъ [2]) и „тотчасъ-же, по заключеніи контракта съ казною, была передана имъ по нотаріальному условію на все контрактное время беку сел. Беюкъ-Веди Худо-беку Мамедъ-Джафаръ-оглы-Салимбекову“ изъ $^1/_5$ части чистаго урожая. Послѣдній, въ свою очередь, принялъ въ соучастники пользованія статьею 17 домохозяевъ изъ казенныхъ крестьянъ того-же уѣзда и 7 дымовъ персидско-подданныхъ [3]). Всѣ эти дымы, какъ упоминалось и выше, поселились на статьѣ и, такимъ образомъ, по неволѣ должны подчиняться тѣмъ условіямъ, какія предлагалъ имъ Салимбековъ. Допустимъ, что послѣдній, паче чаянія, получалъ со своихъ компаніоновъ не больше того, сколько ему приходилось платить Егіазарову, т. е. $^1/_5$ чистаго урожая; принимая-же во вниманіе, что въ статьѣ имѣется до 300 дес. поливной пахатной земли [4]), могущей дать продуктовъ при посѣвѣ на половинѣ этого пространства пшеницы, а на другой половинѣ ячменя [5]) на сумму 16,057 р. 50 коп. [6]), изъ коихъ $^1/_5$ часть составитъ 3,211 руб. 50 коп. Слѣдовательно, крестьянамъ, арендующимъ эту статью изъ третьихъ рукъ, приходится платить въ 16 разъ дороже противъ оброчной платы (200 р.), вносимой въ казну за эту статью прямымъ ея арендаторомъ Егіазаровымъ.

Понятно, возможность такой легкой наживы, и при томъ безъ всякихъ затратъ труда и капитала, если не считать ничтожнаго, сравнительно съ барышемъ, вносимаго за статьи въ казну залога, не можетъ не привлекать частныхъ лицъ къ захвату въ свои руки болѣе цѣнныхъ [7]), а главное—необходимыхъ для крестьянъ статей. И дѣйствительно, многія изъ этихъ лицъ поставили себѣ какъ бы въ ремесло снимать у казны оброчныя статьи для эксплоатированія ихъ посредствомъ переуступки участковъ крестьянамъ [8]).

Можетъ показаться непонятнымъ: почему крестьяне, нуждаясь въ съемной землѣ, не всегда арендуютъ ее непосредственно у казны, а нанимаютъ оброчныя статьи изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, переплачивая своимъ эксплоататорамъ, которые являются преимущественно изъ частныхъ лицъ, вдвое, втрое и даже, какъ мы видѣли, въ шестнадцать разъ болѣе противъ того, чѣмъ имъ при-

---

[1]) См. Матеріалы, т. I, стр. 32.

[2]) См. Матер., т. III, ч. 1-я, стр. 73.

[3]) Тамъ-же, стр. 79.

[4]) См. Матер. т. III, ч. 1-я, стр. 79.

[5]) Статья Насыръ-абатъ лежитъ при с. Шарабатъ (Паракоръ) (см. Матер. т. III, ч. 1-я, стр. 73), Зангибасарскаго участка, гдѣ всѣ пахатныя земли обработываются безсмѣнно (тамъ же, стр. 34).

[6]) Тамъ-же, стр. 88.

[7]) См. Матеріалы т. I, стр. 678 и т. VI, ч. 1-я, стр. 294.

[8]) См. Матеріалы т. I стр. 32 и 679; т. II, ч. 2-я, стр. 147; т. III, ч. 1-я, стр. 79 и 80, ч. 2-я, стр. 117; т. IV, ч. 1-я, стр. 294, ч. 2-я, стр. 39; т. VI, ч. 2-я, стр. 381 и 38 , и т. VII, стр. 162, 233, 309 и 471.

шлось-бы заплатить казнѣ?—Причины такого ненормальнаго явленія кроются, во 1-хъ, въ томъ, что крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, не знаютъ своевременно о производствѣ торговъ на статьи, которыя они желали-бы снять [1]); во 2-хъ, торги на отдачу статей въ содержаніе производятся чаще всего въ городахъ, и крестьянамъ, несмотря на крайнюю нужду въ землѣ, бываетъ не легко, а въ страдную пору и вовсе невозможно отправляться туда, иногда за десятки и даже сотни верстъ, не рискуя своимъ хозяйствомъ, тогда какъ частнымъ лицамъ, проживающимъ, преимущественно, въ городахъ, не стоитъ ни времени, ни расходовъ являться на всякіе торги, видя въ перспективѣ ихъ возможность нажить хорошія деньги, не затрачивая для того, по натурѣ кулаковъ, ни труда, ни капитала; въ 3-хъ, отдѣльные домохозяева и товарищества изъ крестьянъ не всегда имѣютъ возможность внести за снимаемую статью извѣстный залогъ, и въ 4-хъ, сопряженныя съ арендованіемъ казенныхъ оброчныхъ статей большія формальности пугаютъ крестьянъ, большинство коихъ неграмотно.

Всѣ эти препятствія къ непосредственному арендованію крестьянами у казны оброчныхъ статей, конечно, могли-бы быть легко устранены; но и тогда, мы полагаемъ, пронырливые горожане и вообще кулаки, привыкшіе заработывать свой хлѣбъ, и даже наживать цѣлыя состоянія легкимъ трудомъ, опять-таки изловчатся снимать вовсе ненужныя для ихъ личнаго пользованія статьи, а нужныя для того, чтобы, сдавая ихъ крестьянамъ, эксплоатировать послѣднихъ въ свою пользу самымъ безцеремоннымъ образомъ. Зло это можетъ быть искоренено вполнѣ лишь при условіи отдачи статей въ содержаніе для личнаго, фактическаго пользованія самихъ арендаторовъ, для чего потребовалось-бы, конечно, крупныя статьи разбить на болѣе дробные, соображаясь съ мѣстными условіями, участки и вообще произвести правильное устройство казенныхъ оброчныхъ статей въ Закавказьи.

[1]) См. Матеріалы т. I, стр. 32 и т. IV часть 2-я, стр. 294.

Ахчевое и тапное землевладѣніе въ Ахалцихскомъ уѣздѣ *).

М. Н. Кучаева.

Въ Ахалцихскомъ пашалыкѣ существовали при турецкомъ правительствѣ двѣ формы поземельнаго владѣнія: *ахчевая и тапная*. Сущность и значеніе каждой изъ этихъ формъ землевладѣнія вполнѣ выясняются историческими документами аграрныхъ мѣропріятій нашего Правительства въ названной мѣстности. Разсмотримъ каждую изъ этихъ формъ въ отдѣльности.

При занятіи въ 1828 году Ахалцихскаго пашалыка нашими войсками, составленъ былъ, при участіи почетнѣйшихъ мѣстныхъ бековъ, актъ, въ которомъ, между прочимъ, выражено, что турецкое правительство, съ самаго завоеванія Ахалцихскаго пашалыка отъ Грузіи въ XVI столѣтіи, исчислило доходы, приносимые каждою деревнею и, переведя оные на *ахчи*, означавшія въ то время деньги, положило правиломъ, что пятая часть ахчей, т. е. доходовъ каждаго имѣнія, принадлежитъ казнѣ. Эти пятыя части ахчей или доходовъ внесены были въ 1587 году въ книгу, именуемую Джаба и доселѣ сохранившуюся; книга эта, при вступленіи на престолъ Султана Махмуда, утверждена его печатью. По системѣ турецкаго правительства ахчи предоставлялись въ пользованіе бековъ и другихъ лицъ, принимавшихъ на себя защиту пашалыка отъ непріятелей и вообще всякую службу общественную. Права пользованія ахчами утверждались *баратомъ*, выдаваемымъ отъ султана тому, кто принималъ на себя службу. Бараты, смотря по роду службы, были различные; различіе состояло въ числѣ ахчей. Ахчи можно было продавать, но не иначе, какъ съ принятіемъ на себя покупщикомъ обязанностей продавца. Продажа была недѣйствительна безъ выдачи покупщику новаго барата, султаномъ утверждаемаго. Со смертію султана всѣ бараты содѣлывались недѣйствительными и надлежало получать новые отъ преемника его. Если при повѣркѣ баратовъ, назначаемой правительствомъ въ извѣстные сроки, какой либо баратъ не былъ представляемъ, то онъ лишался своей силы, и на ахчи, въ немъ означенныя, выдавался другому лицу, пашею удостоиваемому, новый баратъ. Со смертію получателя барата также прекращалась сила онаго, и хотя сынъ безъ особой причины не лишался ахчей отца своего, но для того необходимо было засвидѣтельствованіе паши о способности его къ службѣ, при чемъ на

*) Статья эта составляетъ дополненіе къ статьѣ „Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ“, помѣщенной въ 1-мъ томѣ „Свода матеріаловъ“, ч. 2-ая, стр. 1-ая.

имя сына выдавался султаномъ новый баратъ. Вообще-же нерадивыхъ и неспособныхъ къ службѣ султанъ, по представленію паши, лишалъ ахчей и предоставлялъ ихъ другимъ.

Затѣмъ графъ Паскевичъ-Эриванскій объявилъ бекамъ и владѣльцамъ пашалыка, что тѣмъ изъ нихъ, кои пожелаютъ удалиться въ Турцію, дозволяется продажа имѣній своихъ и безпрепятственный выѣздъ. Впослѣдствіи возбуждены были обвиненія въ допущеніи большихъ злоупотребленій со стороны бывшаго ахалцихскаго временнаго правленія при совершеніи продажныхъ актовъ; а именно: значительныя казенныя имѣнія были проданы беками въ частныя руки подъ видомъ собственныхъ, и не только чиновники, но даже податныя лица пріобрѣли населенныя земли. Обстоятельство это побудило Главноуправлявшаго Грузіей, барона Розена, назначить въ 1842 году разслѣдованіе о томъ: имѣли-ли продавцы упомянутыхъ имѣній право на владѣніе оными, по какимъ документамъ совершались продажи и вообще въ какой степени были законны самыя дѣйствія временнаго правленія по тѣмъ продажамъ. По свѣдѣніямъ, тогда собраннымъ, оказалось, что всѣхъ имѣній или доходовъ съ оныхъ пріобрѣтено покупкой на 81,236 руб.; изъ этого числа: по документамъ, потерявшимъ свою силу и дѣйствіе еще при турецкомъ правительствѣ и вовсе безъ документовъ или съ яснымъ подлогомъ — на 43,020 руб., по документамъ, кои не были предъявлены къ повѣркѣ и достоинство коихъ, слѣдовательно, сомнительно — на 17,772 руб.; по тапнымъ документамъ — на 16,664 руб. и по документамъ, дѣйствительнымъ по турецкимъ узаконеніямъ — на 3,780 руб. Слѣдовательно, дѣйствительной бекской земли было продано всего 4%, а казенной или государственной — 96% изъ общаго пространства угодій, перешедшихъ въ частное владѣніе. По этому поводу происходила продолжительная переписка о привлеченіи виновныхъ лицъ къ отвѣтственности и о способахъ возстановленія правъ казны на неправильно захваченныя изъ ея владѣнія земли. Переписка эта восходила на разсмотрѣніе Министровъ Юстиціи и Государственныхъ Имуществъ, Комитета Министровъ и Правительствующаго Сената; но она закончилась Высочайшимъ повелѣніемъ о прекращеніи производства этого рода дѣлъ во всѣхъ инстанціяхъ и со всѣми послѣдствіями.

Такимъ образомъ, въ Ахалцихскомъ уѣздѣ образовались двѣ категоріи землевладѣльцевъ, владѣющихъ населенными имѣніями на правѣ ахчевомъ: а) потомственныхъ бековъ—потомковъ грузинскихъ помѣщиковъ того времени, когда Ахалцихскій пашалыкъ составлялъ часть Грузіи, и турецкаго служилаго сословія; какъ тѣ, такъ и другія лица признаны были нашимъ Правительствомъ безразлично въ бекскомъ званіи; и б) лицъ непривиллегированнаго сословія, не имѣющихъ по закону права владѣть населенными имѣніями, но которыя пріобрѣли ахчи, хотя и неправильно, но съ вѣдома нашего Правительства.

Вопросъ объ установленіи правъ ахчевыхъ владѣльцевъ на владѣемыя ими населенныя имѣнія и объ опредѣленіи взаимныхъ отношеній землевладѣльцевъ и поселянъ въ названныхъ имѣніяхъ составлялъ предметъ непрерывной разработки въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Первоначально въ Совѣтѣ Главнаго Управ-

ленія Намѣстника Кавказскаго и въ Комитетѣ объ устройствѣ Закавказскаго края состоялось предположеніе о томъ, чтобы, признавъ за ахалцихскими бека-ми, у коихъ находятся имѣнія въ управленіи, право пользоваться установленными доходами съ оныхъ, распространить на нихъ предположенную мѣру касательно уп-латы агаларамъ доходовъ съ имѣній изъ уѣздныхъ казначействъ, съ тѣмъ, чтобы производство сихъ доходовъ прекращалось ихъ наслѣдникамъ, такъ какъ отсутствіе наслѣдственныхъ правъ при владѣніи баратами было положительно доказано. Госу-дарь Императоръ не утвердилъ этого постановленія Комитета, а разрѣшеніе во-проса предоставилъ ближайшему соображенію на мѣстѣ князя Чернышева. Военный Министръ, князь Чернышевъ, въ званіи Предсѣдателя Комитета объ устройствѣ Закавказскаго края, въ бытность свою въ Тифлисѣ, 16-го мая 1842 года, за № 172 [1]), далъ Главноуправлявшему Грузіей, генералу Головину, предложеніе, въ коемъ, между прочимъ, было постановлено: а) права пользованія бековъ зем-лями и отношенія ихъ къ крестьянамъ, на земляхъ тѣхъ поселеннымъ, оставить въ настоящемъ положеніи, и б) въ случаѣ злоупотребленія беками права сего, ограждать поселянъ по точному смыслу общихъ, на сей предметъ существующихъ, постановленій, внушивъ при семъ полицейскимъ властямъ, чтобы онѣ сколь воз-можно старались охранять законными мѣрами неприкосновенность бекскаго пра-ва и не подавали ни малѣйшаго повода къ неповиновенію и вреднымъ тяжбамъ между поселянами и владѣльцами. По разрѣшеніи въ такомъ видѣ вопроса о бе-кахъ Ахалцихскаго уѣзда, въ 1843 году, при обложеніи жителей сего уѣзда но-выми податями, занимавшійся этимъ дѣломъ Членъ Совѣта Главнаго Управленія Безакъ представилъ Главноуправлявшему Грузіей о необходимости ограничить, взамѣнъ подати, наложенной на всѣхъ вообще поселянъ Ахалцихскаго уѣзда, мѣ-ру поземельныхъ и другихъ сборовъ, поступившихъ отъ нихъ въ пользу вла-дѣльцевъ земель; съ этою цѣлію онъ полагалъ предоставить симъ владѣльцамъ получать съ поселянъ за пользованіе ихъ землею $^1/_{10}$ часть урожая всѣхъ вооб-ще земныхъ произведеній и, взамѣнъ прочихъ мелочныхъ сборовъ, по турецкому обычаю до того существовавшихъ, пользоваться отъ поселянъ шестью рабочими днями въ году, но съ тѣмъ, однако, чтобы трудъ поселянина и его скотъ были упо-требляемы на работы, единственно къ воздѣлыванію земель относящіяся [2]). Пред-ставленіе Безака было разсмотрѣно сначала въ Совѣтѣ Главнаго Управленія, а затѣмъ въ Комитетѣ объ устройствѣ Закавказскаго края, заключеніе коего, было Высочайше утверждено 9-го ноября 1843 года. Къ исполненію означеннаго Вы-сочайше утвержденнаго положенія Комитета даны были надлежащія предложенія бывшимъ Грузино-Имеретинскимъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ и Казенной, отъ 21 декабря 1843 года, за № 1945—6, а для поставленія объ ономъ въ извѣстность владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній въ Ахалцихскомъ уѣздѣ и по-

[1]) Дѣло быв. Канц. Главноуправлявшаго Грузіею 4-го марта 1831 г., № 2, стр. 321—2.
[2]) Дѣло быв. Канц. Главноуправлявшаго Грузіею 28-го февраля 1843 г., № 31, стр. 154.

селянъ, на ихъ земляхъ живущихъ, было издано Главноуправлявшимъ Нейдгартомъ, 24-го января 1844 года, особое на имя тѣхъ владѣльцевъ и поселянъ объявленіе слѣдующаго содержанія: [1]).

„Объявленіями, сдѣланными въ прошедшемъ году, владѣльцы недвижимыхъ имѣній въ Ахалцихскомъ уѣздѣ и поселяне, на земляхъ ихъ жительствующіе, предувѣдомлены, что, при новомъ устройствѣ податныхъ сборовъ въ Закавказскомъ краѣ, Правительство не считаетъ удобнымъ продолжать владѣльцамъ имѣній въ Ахалцихскомъ уѣздѣ льготу, отъ которой не свободны во всемъ краѣ грузинскіе, армянскіе и мусульманскіе владѣльцы. При этомъ дано знать, что о податяхъ съ крестьянъ, на земляхъ ихъ поселенныхъ, послѣдуетъ особое распоряженіе.

„Нынѣ Государю Императору благоугодно было утвердить сдѣланное по сему предмету представленіе и, вслѣдствіе того, сдѣлано уже распоряженіе о взысканіи съ настоящаго 1844 года съ поселянъ, жительствующихъ на земляхъ, пріобрѣтенныхъ разными лицами отъ турецкихъ бековъ, за границу удалившихся, новыхъ окладовъ. О количествѣ оклада каждому селенію и каждому обществу кочевыхъ народовъ имѣетъ быть врученъ листъ за печатью Правительства.

„Его Императорское Величество, признавая необходимымъ, чтобы, вмѣстѣ со введеніемъ опредѣлительныхъ податныхъ окладовъ, въ казну слѣдующихъ, были опредѣлены и отношенія поселянъ къ владѣльцамъ земель, на коихъ они жительствуютъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, чтобы поселяне сіи воспользовались сколько возможно выгодами новаго положенія, чрезъ уменьшеніе взыскиваемыхъ съ нихъ до сего времени сборовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: за пользованіе казенными поселянами землями, принадлежащими помѣщикамъ, установить единожды на всегда сборъ *десятой части* съ урожая всѣхъ вообще произведеній, съ земель тѣхъ получаемыхъ, и затѣмъ всѣ прочіе сборы съ предметовъ домашняго хозяйства и промышленности, какъ-то: со скота, птицъ, масла, сыра и тому подобныхъ, донынѣ по турецкому обычаю существовавшіе, отмѣнить; въ вознагражденіе-же помѣщиковъ за сіи послѣдніе сборы предоставить имъ пользоваться отъ поселянъ *шестью* рабочими днями въ году, изъ которыхъ опредѣляется на распашку земель *одинъ* день, на посѣвъ *одинъ* день, на жатву *два* и на молотьбу *два* дня, въ какомъ распорядкѣ рабочихъ дней измѣненія по желанію владѣльцевъ земель могутъ быть допускаемы, но съ тѣмъ, однако, чтобы трудъ поселянина и его скотъ были обращаемы на работы, единственно къ воздѣлыванію земли относящіяся.

„Постановленіе это не распространяется на коренныхъ ахалцихскихъ бековъ, владѣвшихъ въ уѣздѣ имѣніями еще при турецкомъ правительствѣ. Бекамъ симъ Его Императорское Величество продолжаетъ льготу, которою пользовались поселенные на земляхъ ихъ крестьяне, отъ платежа въ казну податей еще на 10-ть лѣтъ, начиная съ сего 1844 года, въ теченіе каковаго времени предо-

[1]) Тамъ-же, стр. 424.

ставляется бекамъ получать съ тѣхъ крестьянъ, попрежнему, пятую часть земныхъ произведеній, съ уничтоженіемъ, однако, подобно прочимъ, мелочныхъ сборовъ и съ предоставленіемъ въ вознагражденіе сего права пользоваться шестью рабочими днями на вышеизложенномъ основаніи. Съ истеченіемъ-же 10-ти лѣтъ распространяется на нихъ общее положеніе, въ отношеніи владѣльцевъ имѣній нынѣ вводимое. При этомъ беки поставляются въ извѣстность, что упомянутая льгота касается только податей, въ казну слѣдующихъ; земскій-же сборъ на содержаніе почтъ и другія надобности поселяне, на ихъ земляхъ жительствующіе, должны, попрежнему, платить наравнѣ съ прочими въ размѣрѣ, какой будетъ установленъ Правительствомъ".

Настоящее объявленіе встрѣтило тѣмъ не менѣе на практикѣ нѣкоторыя недоразумѣнія, вслѣдствіе которыхъ Совѣтомъ Главнаго Управленія были предложены грузино-имеретинскому губернатору къ исполненію слѣдующія правила: [1])

„1) Сады, разведенные на владѣльческихъ земляхъ поселянами, которые имѣютъ на оныхъ осѣдлость, отнести къ разряду имуществъ, съ которыхъ въ пользу владѣльца, на основаніи изданнаго Правительствомъ объявленія, принадлежитъ 10-я часть урожая.

„2) Сады, разведенные на владѣльческихъ земляхъ поселянами или инаго сословія лицами, не имѣющими на этихъ земляхъ осѣдлости и слѣдственно не обязанными никакою въ пользу владѣльцевъ оныхъ работою, отнести къ разряду тѣхъ имуществъ, съ которыхъ принадлежащая владѣльцу часть дохода опредѣляется обычаемъ, состоящимъ въ отдѣленіи въ пользу владѣльца 5-й части урожая. Это, впрочемъ, должно относиться къ тѣмъ только садамъ, которые уже разведены и съ которыхъ владѣльцы до сего времени довольствовались означенною частью дохода, каковая должна оставаться ненарушимою, и владѣльцы не имѣютъ права измѣнять оную безъ согласія другой стороны. Въ отношеніи-же садовъ, вновь послѣ сего разводимыхъ, заключеніе условій на отдачу земель подъ сады предоставляется взаимному соглашенію обѣихъ сторонъ, съ тѣмъ, чтобы объ условіяхъ сихъ поставляемо было въ извѣстность мѣстное начальство на тотъ конецъ, дабы, въ случаѣ какихъ-либо споровъ, имѣло оно основаніе къ ихъ разрѣшенію.

„3) Поселяне, во владѣльческихъ деревняхъ жительствующіе и обязанные владѣльцамъ опредѣленными Правительствомъ повинностями, должны пользоваться всѣмъ тѣмъ количествомъ земель, какимъ до сего пользовались; остальныя-же свободныя предоставляются въ полное распоряженіе владѣльца, который можетъ отдавать ихъ въ пользованіе, по своему усмотрѣнію, кому пожелаетъ.

„4) Владѣльцамъ предоставляется отдавать въ оброкъ пастбищныя мѣста постороннимъ лицамъ и безъ отдѣленія оныхъ, въ видѣ совокупнаго пользованія съ поселянами, въ имѣніяхъ водворенными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе не

[1]) Тамъ-же, стр. 511.

были отъ того стѣснены; въ противномъ случаѣ, ежели поступятъ отъ поселянъ жалобы на стѣсненіе и таковыя найдены будутъ справедливыми, заключенныя владѣльцами на отдачу въ оброкъ пастбищъ условія не будутъ считаться дѣйствительными.

„5) Объ условіяхъ, во 2-мъ пунктѣ упомянутыхъ, о коихъ мѣстное начальство будетъ поставлено въ извѣстность, доводитъ оно до свѣдѣнія палаты государственныхъ имуществъ, буде условія тѣ заключены съ лицами, ей подвѣдомственными.

„6) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ вся земля распредѣлена между поселянами и владѣлецъ не имѣетъ другой свободной, не долженъ онъ требовать отъ поселянъ для собственныхъ своихъ посѣвовъ болѣе того количества, какое въ теченіе 2-хъ рабочихъ дней можетъ быть вспахано имѣющимися у поселянъ плугами; при чемъ предоставляется владѣльцамъ, взамѣнъ 6-ти рабочихъ дней, опредѣленныхъ въ ихъ пользу, получать съ поселянъ, по взаимному соглашенію, равномѣрное вознагражденіе деньгами или произведеніями, но не личнымъ употребленіемъ ихъ на другія работы. Въ тѣхъ-же деревняхъ, гдѣ владѣлецъ имѣетъ свободную землю въ количествѣ, достаточномъ для обработки въ 2 дня всѣми плугами, онъ не можетъ ни требовать таковой еще и отъ поселянъ, ни заставлять ихъ пахать болѣе, чѣмъ положено; предоставляется-же ему излишнюю землю обрабатывать или собственными плугами, или нанятыми для того по вольной цѣнѣ, и

„7) Общимъ правиломъ постановить, что Правительство, установляя отношенія поселянъ къ владѣльцамъ, не имѣетъ въ виду стѣснять какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ соглашеніи взаимныхъ выгодъ; по сему и разрѣшается владѣльцамъ заключать съ поселянами, относительно пользованія землями, взамѣнъ опредѣленныхъ Правительствомъ повинностей, другія условія, по взаимному соглашенію, но не иначе, какъ въ составѣ цѣлаго общества. Условія эти, прежде всякаго исполненія, по одобреніи мѣстнымъ начальствомъ, представляются, чрезъ палату государственныхъ имуществъ, на утвержденіе Главнаго Управленія“.

Кавказскій Комитетъ, при обсужденіи, въ засѣданіи своемъ 30-го марта 1846 года, представленныхъ бывшимъ Намѣстникомъ, княземъ Воронцовымъ, предположеній о поземельныхъ правахъ бековъ Шемахинской и Дербентской губерній, призналъ необходимымъ, прежде окончательнаго утвержденія проекта по сему предмету, разрѣшить, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: можно-ли ограничить этотъ вопросъ одними только беками, а также агаларами означенныхъ губерній, и не слѣдуетъ-ли распространить оный также на бековъ въ уѣздахъ: Эриванскомъ, Нахичеванскомъ и Ахалцихскомъ. [1]) На этотъ вопросъ князь Воронцовъ 21 апрѣля, за № 243, отозвался, что проектъ правилъ высшаго мусульманскаго сословія должно распространить на вышеназванные уѣзды, тѣмъ болѣе, что мѣра эта приведетъ все мусульманское сословіе тамъ въ единство, какъ въ отношеніи правъ на имущество, такъ и въ дворянскомъ достоинствѣ. Но какъ

[1]) Дѣло быв. Канц. Нам. 26-го марта 1845 г., № 51, стр. 35.

подробности взаимныхъ отношеній поселянъ и владѣльцевъ земли различествуютъ между собою по обычаямъ каждаго мѣста, то они предварительно должны быть приведены въ ясность, какъ это уже сдѣлано въ мусульманскихъ провинціяхъ, и, за всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ правъ вещественныхъ всему вообще высшему мусульманскому сословію, не потребуетъ особаго Высочайшаго утвержденія [1]).

Вслѣдствіе такого отзыва, состоялся, въ 6-й день декабря 1846 года, Высочайшій рескриптъ на имя Намѣстника Кавказскаго о поземельныхъ правахъ хановъ, бековъ, агаларовъ и прочихъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія въ Закавказскомъ краѣ, а также меликовъ изъ армянъ, въ томъ смыслѣ какъ постановленія онаго изложены въ приложеніи къ ст. 1097. св. зак. о сост., изд. 1857 года. При изданіи-же положенія о взаимныхъ отношеніяхъ бековъ и поселянъ, на ихъ земляхъ водворенныхъ, въ бывшихъ Шемахинской и Дербентской губерній, Высочаше утвержденнымъ 20-го апрѣля 1847 года журналомъ Кавказскаго Комитета было предоставлено Намѣстнику Кавказскому (п. 5), *примѣняясь къ началамъ, изложеннымъ въ томъ положеніи*, составить и внести въ Кавказскій Комитетъ на разсмотрѣніе проектъ правилъ объ отношеніяхъ поселянъ къ бекамъ, *живущимъ въ другихъ частяхъ Закавказскаго края*, внѣ означенныхъ двухъ губерній [2]).

Составленіе этого проекта княземъ Воронцовымъ было поручено Совѣту Главнаго Управленія, который, изготовивъ проектъ положенія о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ и поселянъ въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, представилъ таковой Намѣстнику 30-го ноября 1847 года. Основаніемъ для составленія проекта по Ахалцихскому уѣзду служили и слѣдующія данныя: 1) Высочайшее повелѣніе 9-го ноября 1843 года, объявленное генераломъ Нейдгартомъ 24-го января 1844 года; 2) постановленія Совѣта Главнаго Управленія 19-го апрѣля и 6-го мая 1843 года (содержаніе коихъ приведено выше) и 3) фактическія данныя о земляхъ владѣльцевъ и о повинностяхъ поселянъ. Намѣстникъ Кавказскій, признавъ означенный проектъ положенія удовлетворительнымъ, сообщилъ оный, 28-го мая 1848 года, Предсѣдателю Кавказскаго Комитета, для представленія на Высочайшее утвержденіе. Комитетъ по соображеніи всѣхъ данныхъ и мнѣній подлежащихъ Министровъ, по журналу, Высочайше одобренному 8-го іюня 1851 года [3]), между прочимъ, положилъ: 1) исправить доставленный Намѣстникомъ Кавказскимъ проектъ положенія о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ земель и поселянъ въ Эриванской губерніи и въ Ахалцихскомъ уѣздѣ по замѣчаніямъ Комитета и, по исправленіи онаго, привести этотъ проектъ въ дѣйствіе тѣмъ порядкомъ, какимъ былъ введенъ проектъ положенія о взаимныхъ отношеніяхъ взадѣльцевъ земель и поселянъ въ Шемахин-

---

[1]) Тамъ-же, ч. 2-я, стр. 68.

[2]) Тамъ-же, ч. 2-я, стр. 57.

[3]) См. прилож. къ статьѣ «Поземельное устройство и т. д.» т. I, ч. 2-я, стр. 80, Свода.

ской и Дербентской губерніяхъ, и 2) о распоряженіяхъ, какія по этому предмету будутъ сдѣланы, довести въ свое время до свѣдѣнія Кавказскаго Комитета, сообщивъ оному исправленный по указаніямъ Комитета и предписанный къ исполненію проектъ. Къ исполненію настоящаго положенія Кавказскаго Комитета хотя и было дано Намѣстникомъ, кому слѣдуетъ, предложеніе, но, по случаю наступившей вскорѣ затѣмъ войны, ходъ этого дѣла былъ, съ Высочайшаго соизволенія 30-го декабря 1854 года, пріостановленъ; по возстановленіи-же мира, дѣло это, хотя и было возобновлено, но затѣмъ было вновь отложено за разсмотрѣніемъ въ бывшемъ Совѣтѣ Намѣстника общаго вопроса о личныхъ и поземельныхъ правахъ высшаго мусульманскаго сословія въ краѣ.

Между тѣмъ, тифлисскій губернаторъ, по присоединеніи въ 1868 году Ахалцихскаго уѣзда къ Тифлисской губерніи, 10-го октября того года, за № 300, представилъ свѣдѣнія о положеніи, въ которомъ имъ были найдены тамъ отношенія бековъ къ водворенымъ на ихъ земляхъ поселянамъ. Онъ писалъ, что установленные Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го ноября 1843 года рабочіе дни не получили примѣненія; что, вмѣсто того, крестьяне остались при взносѣ, попрежнему турецкому обычаю, въ пользу землевладѣльцевъ различныхъ сборовъ съ предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности; что, наконецъ, самую багру отъ земныхъ произведеній взносятъ не въ размѣрѣ установленной $^1/_{10}$ части, но нерѣдко и до $^1/_5$ части. Поэтому, тифлисскій губернаторъ просилъ распоряженія объ опубликованіи по Ахалцихскому уѣзду, для извѣстности владѣльцевъ и поселянъ, состоявшихся въ 1843 году постановленій относительно повинностей, коими послѣдніе обязаны первымъ за пользованіе ихъ землею. На это дано было знать губернатору, 26-го декабря 1868 года, за № 582, что опубликованіе того, что существуетъ по постановленіямъ еще неотмѣненнымъ, не представлялось-бы удобнымъ въ виду того, что въ близкомъ времени, по волѣ Великаго Князя Намѣстника, будетъ приступлено къ пересмотру положенія о взаимныхъ отношеніяхъ владѣльцевъ и поселянъ во всѣхъ мусульманскихъ частяхъ края.

Вслѣдъ за симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 14-го мая 1870 года Положеніе о поземельномъ устройствѣ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія, а также меликовъ изъ армянъ въ губерніяхъ Закавказья. Дѣйствію означеннаго положенія было подчинено поземельное устройство государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ на земляхъ бековъ, пожалованныхъ и утвержденныхъ за беками Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го декабря 1846 года, и при этомъ было указано: а) примѣчаніемъ 3-мъ къ ст. 1, что о поземельномъ устройствѣ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію и не имѣющихъ вообще права владѣть населенными имѣніями въ Ахалцихскомъ уѣздѣ, имѣютъ послѣдовать особыя правила; б) ст. 2, 9 и 10, что права собственности на отведенныя въ пользованіе поселянъ земли остаются за владѣльцами сихъ земель, которымъ предоставляется удержать въ своемъ непосредственномъ распоряженіи одну треть изъ общей совокупности удобныхъ земель въ

имѣніи, не нарушая, однако, нормы поселянскаго надѣла по пяти десятинъ на каждую душу рабочаго возраста, или-же фактическаго владѣнія поселянъ надѣломъ, если онъ въ дѣйствительности не достигаетъ указанной нормы; в) ст. 72 и 77, что размѣръ постоянныхъ повинностей поселянъ въ бекскихъ имѣніяхъ Ахалцихскаго уѣзда установленъ въ одну десятую часть урожая всѣхъ земныхъ произведеній и деньгами по 15 коп. съ каждой десятины, состоящей въ пользованіи ихъ удобной земли; и г) ст. 100, что взаимныя поземельныя отношенія поселянъ къ бекамъ, на земляхъ которыхъ они водворены, опредѣляются въ каждомъ имѣніи уставною грамотою.

Наконецъ, послѣднимъ правительственнымъ актомъ урегулированія ахчеваго права въ Ахалцихскомъ уѣздѣ было изданіе правилъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на земляхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію и меликамъ изъ армянъ, Высочайше утвержденныхъ 5-го сентября 1877 г. и вошедшихъ въ Сводъ Законовъ по продол. 1879 и 1883 г. (Особ. прил. къ т. IX; прилож. (прим. 3) къ ст. 2 XX). Означенными правилами на вышеуказанныя имѣнія распространено дѣйствіе поселянскаго положенія 1870 года, съ нѣкоторыми въ пользу поселянъ льготами въ цѣляхъ облегчить имъ прекращеніе обязательныхъ отношеній къ землевладѣльцамъ.

Изъ вышеизложеннаго содержанія видно: 1) что ахчевое право въ Ахалцихскомъ уѣздѣ было ничѣмъ инымъ, какъ правомъ полученія опредѣленнаго дохода съ населенныхъ имѣній; 2) что означенное право при турецкомъ правительствѣ принадлежало потомственнымъ бекамъ и служилому сословію, и что оно регулировалось баратами, выдаваемыми каждому отдѣльному ахчевику пожизненно, за подписью каждаго документа султапомъ; 3) что при нашемъ Правительствѣ обѣ категоріи лицъ высшаго мусульманскаго сословія, т. е. потомственные беки и лица турецкаго служилаго сословія, были безразлично причислены къ разряду бековъ; 4) что, при занятіи нашими войсками въ 1828 году Ахалцихскаго пашалыка, многія лица, не принадлежащія къ высшему мусульманскому сословію и не имѣющія по закону права владѣть населенными имѣніями, воспользовавшись неурядицами военнаго времени и предоставленнымъ нашимъ Правительствомъ разрѣшеніемъ бекамъ продавать свои земли, пріобрѣли ахчи съ вѣдома мѣстной власти, и таковое право за ними было сохранено въ силу признанія совершившагося факта; 5) что съ изданіемъ положеній 1870 и 1877 годовъ ахчевое право въ Ахалцихскомъ уѣздѣ во всѣхъ населенныхъ имѣніяхъ безразлично, какъ лицъ высшаго мусульманскаго сословія и меликовъ изъ армянъ, такъ и лицъ непривиллегированнаго званія, вошло въ норму права собственности по нашимъ законамъ, съ надѣльнымъ сервитутомъ въ пользу поселянъ, водворенныхъ въ тѣхъ имѣніяхъ, и 6) что засимъ всякое заявленіе о принадлежности земли на правѣ ахчевомъ, безъ предъявленія уставной грамоты, должно быть признаваемо лишеннымъ фактическаго и юридическаго основаній.

Пользованіе землею по *тапамъ* составляетъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ особый

видъ землевладѣнія, установленный обычаемъ, имѣющимъ лишь только мѣстное примѣненіе. Подъ именованіемъ *тапа* слѣдуетъ разумѣть документъ, по которому владѣлецъ земли передавалъ частному съемщику принадлежащую ему землю въ безсрочное пользованіе. Актъ утверждался подписью съ приложеніемъ печати владѣльца. Тапщикъ по таковому документу обязывался, во первыхъ, заплатить владѣльцу единовременно условную сумму денегъ, и, во вторыхъ, взносить ему ежегодно багру въ размѣрѣ $^1/_6$ части съ урожая земныхъ произведеній, если онъ имѣлъ осѣдлость въ имѣніи, и $^1/_5$ части, если онъ былъ лицомъ постороннимъ. Тапщикъ, въ свою очередь, отдавалъ снятую имъ землю по частямъ поселянамъ, и въ этомъ случаѣ, сначала уплачивалась багра землевладѣльцу, затѣмъ поселяниномъ возвращались употребленныя имъ на посѣвъ сѣмена и потомъ уже остальной урожай дѣлился пополамъ между тапщикомъ и воздѣлывателемъ земли. Если земля, отданная тапщику, оставалась три года не распаханною, то она отъ него отбиралась и возвращалась обратно землевладѣльцу. Тапщикъ, съ вѣдома и согласія землевладѣльца, могъ переуступать свои земли, въ цѣломъ видѣ или отдѣльными участками, постороннимъ съёмщикамъ; тапная земля переходила въ родѣ съёмщика наслѣдственно; въ обоихъ случаяхъ, т. е. при наслѣдованіи или переуступкѣ, на имя новаго тапщика совершался касріатъ, т. е. засвидѣтельствованная владѣльцемъ надпись на тапномъ документѣ, причемъ взималась въ пользу землевладѣльца новая плата отъ новаго тапщика. Кромѣ владѣльческихъ земель, носившихъ наименованіе чифтлика, переходили въ тапу пашскія, т. е. казенныя и вакуфныя, т. е. церковныя земли. Паши и настоятели мечетей отдавали, такъ называемыя, пашскія и мечетскія земли постороннимъ лицамъ на тапномъ правѣ, съ приложеніемъ на тапныхъ документахъ своихъ печатей, причемъ тапщикъ обязывался взносить багру въ размѣрѣ $^1/_5$ части съ урожая. Чифтликомъ назывались тѣ земельные участки, которые воздѣлывались собственникомъ земли. Очевидно, что чифтликъ по волѣ землевладѣльца могъ обратиться въ тапу, и, обратно, тапная земля - въ чифтликъ, при вступленіи землевладѣльца въ права тапщика.

Такимъ образомъ, при присоединеніи къ Имперіи Ахалцихскаго пашалыка, въ 1828 году, вмѣстѣ съ ахчевыми землями, во владѣніи населенія находились также тапныя земли по тапнымъ документамъ, выданнымъ пашами, мечетями, беками или совершеннымъ касріатнымъ порядкомъ. Съ переселеніемъ значительнаго числа бековъ и поселянъ обратно въ Турцію, количество тапныхъ земель быстро возросло. При нашемъ управленіи тапныя земли по преимуществу образовались: а) отъ упраздненныхъ надѣльныхъ участковъ поселянъ, переселившихся въ Турцію; участками этими землевладѣльцы воспользовались самовольно; б) изъ земель, оставшихся за надѣломъ поселянъ въ непосредственномъ распоряженіи землевладѣльцевъ и именуемыхъ *чифтликъ*, и, наконецъ, в) изъ самовольно захваченныхъ казенныхъ земель. Кромѣ того, въ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ свободными землями распоряжались общества, послѣднія уступали эти земли по тапамъ какъ своимъ односельцамъ, такъ и постороннимъ лицамъ. Подобное распоряженіе казенными землями найдено было, однако, Совѣтомъ Намѣстника неправиль-

нымъ, и Совѣтъ, по журналу 26-го октября 1850 г., постановилъ: на основаніи 678 ст. IX т., 632 ст. X т. и ст. 122, 123, 134 и 133 XII т Св. Зак., продажу общественной казенной земли, въ какомъ-бы то ни было видѣ, въ постороннія руки на будущее время строжайше воспретить поселянамъ; общественныя-же земли, на которыхъ покупщики не сдѣлали никакихъ обзаведеній и не развили садовъ, отобрать и обратить въ прежнее ихъ положеніе, т. е. въ общественное владѣніе; а такія общественныя земли, на которыхъ покупщики уже устроили обзаведенія и развели сады, равно и проданные сады, оставить въ пользованіи покупщиковъ впредь на 50 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы на это были заключены съ обществами условія на счетъ участія въ отбываніи повинностей за пользованіе общественною собственностью, и таковыя условія были утверждены установленнымъ порядкомъ. Въ будущемъ-же времени, если обнаружится, по какому либо случаю, продажа общественной казенной земли, то слѣдуетъ, на основаніи приведенныхъ законовъ, обращать таковую въ казну, какъ ея собственность, для надѣла поселянъ по усмотрѣнію начальства.

Передача тапныхъ земель въ наслѣдственное пользованіе по касріатамъ, переуступка тапныхъ правъ по договорамъ постороннимъ лицамъ и, наконецъ, принадлежность тапныхъ земель казнѣ, церкви, беку или горажанину, создали въ уѣздѣ большое разнообразіе тапныхъ правъ. Существованіе такого обычая Правительствомъ признавалось всегда вреднымъ. Еще въ 1839 году Министерство Государственныхъ Имуществъ для регулированія тапнаго обычая составило проектъ слѣдующихъ правилъ: 1) дозволить крестьянамъ, владѣющимъ казенными землями по тапамъ, свободно воздѣлывать оныя по прежнему съ платежемъ въ казну опредѣленной багры, воспретивъ имъ передавать таковыя земли иначе, какъ только въ пользу поселянъ той-же самой деревни или того-же санджака, къ которому земля принадлежитъ; 2) частную переуступку тапъ, безъ засвидѣтельствованія въ ахалцихскомъ правленіи, считать незаконною; при засвидѣтельствованіи-же оныхъ, не взимать 4% пошлины, по тому уваженію, что сдѣлки сіи не даютъ тапщикамъ правъ собственности на земли, которыя остаются казенными; 3) пріобрѣтеніе земли по тапамъ дозволить поселянамъ въ такомъ только количествѣ, какое собственно для ихъ потребности необходимо, и отдачу ея другимъ для обрабатыванія изъ половинной части воспретить; 4) жителямъ г. Ахалциха, имѣющимъ земли по тапамъ въ разныхъ санджакахъ провинціи, назначить трехлѣтній срокъ для продажи права своего поселянамъ тѣхъ деревень къ которымъ участки принадлежатъ, или другимъ, кои въ тѣхъ деревняхъ водворятся и будутъ сами обрабатывать пріобрѣтенныя земли; за истеченіемъ-же срока, предоставить мѣстному начальству войти къ Главноуправлявшему Грузіей съ новымъ представленіемъ о мѣрахъ, какія по обстоятельствамъ найдены будутъ удобнѣйшими для совершеннаго прекращенія въ деревняхъ тапнаго владѣнія участками земель тѣхъ деревень, а особенно промышленныхъ; и 5) распоряженій сихъ не относить къ садамъ, мельницамъ, заводамъ и какимъ-бы то не было постояннымъ заведеніямъ, кои повсюду въ провинціи оставляются въ полномъ

распоряженіи тапщиковъ, съ правомъ продажи по ихъ усмотрѣнію и съ совершеніемъ на то купчихъ крѣпостей, на законномъ основаніи, но съ оговоркою, что багра за землю принадлежитъ казнѣ [1]). Означенныя правила были признаны Совѣтомъ Главнаго Управленія и Комитетомъ объ устройствѣ Закавказскаго края вполнѣ раціональными и удобоисполнимыми, но Государю Императору угодно было и этотъ вопросъ предоставить ближайшему соображенію на мѣстѣ князя Чернышева, который, въ вышецитированномъ предложеніи генералу Головину, 16-го мая 1842 г., за № 172, между прочимъ, постановилъ: а) пользованіе землею по тапамъ, какъ по добровольнымъ условіямъ, оставить въ настоящемъ положеніи, и б) всякое съ той или другой стороны злоупотребленіе тапнаго пользованія землями должно быть отвращаемо, на основаніи общихъ законовъ о нарушеніи договоровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставить крестьянамъ, въ случаѣ желанія ихъ, право переходить, безъ нарушенія однако-же самыхъ тапъ, на другія пустопорожнія земли.

Затѣмъ, при приведеніи въ исполненіе поселянскаго положенія 1870 года возникъ вопросъ о томъ, какъ поступить въ бекскихъ имѣніяхъ съ тапными землями при разграниченіи поселянскаго надѣла отъ земель непосредственнаго владѣнія землевладѣльца. Въ разрѣшеніи этого вопроса, по журналу Комитета объ устройствѣ крестьянъ, утвержденному 5-го іюня 1871 года Намѣстникомъ Кавказскимъ, было постановлено: въ имѣніяхъ, принадлежащихъ лицамъ высшаго мусульманскаго сословія, включеніе тапныхъ земель въ исчисленіе какъ поселянскаго надѣла, такъ и общей совокупности земель при имѣніи подчиняется слѣдующимъ правиламъ: 1) земли, находящіяся въ пользованіи поселянъ на тапныхъ условіяхъ, остаются въ пользованіи поселянъ на сихъ-же условіяхъ въ такомъ только случаѣ, когда надѣлъ поселянскаго общества не менѣе пяти десятинъ на каждую душу мужскаго пола; когда-же надѣлъ поселянскаго общества, по тому-же расчету, менѣе пяти десятинъ на душу, то земли, находящіяся въ тапномъ пользованіи поселянъ, принимаются въ разсчетъ надѣла ихъ до сей пропорціи, съ тѣмъ, что поселяне сохраняютъ тапныя земли въ счетъ своихъ подымныхъ участковъ, отбывая повинность за оныя землевладѣльцамъ не на тапномъ правѣ, а на основаніи поселянскаго положенія; и 2) земли, находящіяся въ тапномъ пользованіи не поселянъ, а постороннихъ лицъ, оставаясь за сими лицами въ томъ-же тапномъ пользованіи, засчитываются въ составъ земель, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи землевладѣльца, не подвергаясь при этомъ прирѣзкѣ поселянамъ въ случаѣ, указанномъ въ ст. 10 Поселянскаго Положенія, каковая прирѣзка можетъ быть допущена изъ другихъ земель, состоящихъ въ распоряженіи землевладѣльца [2]).

Наконецъ, при проектированіи правилъ 5-го сентября 1877 года было об-

---

[1]) Дѣло быв. Канц. Главноупр. Грузіей 4-го марта 1831 г., стр. 101.

[2]) Сбор. Кучаева 1880 г., ч. 1-ая, стр. 87, ст. 131.

ращено вниманіе на неудобство существованія тапнаго обычая. Комитетомъ объ устройствѣ крестьянъ оно признавалось вреднымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) тапный обычай мѣшаетъ установленію правильнаго понятія о правѣ поземельной собственности, потому что, хотя тапные документы ничто иное, какъ домашнія сдѣлки о передачѣ земель въ пользованіе, тѣмъ не менѣе обязательная сила сихъ документовъ охраняется народнымъ обычаемъ, а потому не только мѣстное населеніе, но нерѣдко и правительственныя учрежденія признаютъ тапщиковъ за владѣльцевъ земель; 2) обращеніе упраздненныхъ поселянскихъ участковъ, коихъ домохозяева выбыли за границу, въ тапныя земли несправедливо въ отношеніи поселянскихъ обществъ, такъ какъ означенныя общества за выбылыхъ своихъ членовъ уплачиваютъ въ казну подати и другія повинности, слѣдовательно, имѣютъ прямое право и на ихъ надѣлы, кои служатъ обезпеченіемъ сихъ повинностей; и 3) черезъ большое разнообразіе тапныхъ правъ поселяне обременены непомѣрною по ихъ платежнымъ силамъ багрою, не говоря уже о томъ, что передача земель по тапамъ составляетъ въ сущности косвенный поземельный налогъ. Въ виду этихъ соображеній, Комитетъ, не касаясь тѣхъ имѣній, на которыя распространены вышеприведенныя правила о тапныхъ земляхъ, утвержденныя Намѣстникомъ Кавказскимъ 5-го іюня 1871 года, полагалъ, въ отношеніи собственно имѣній, принадлежащихъ лицамъ не бекскаго происхожденія и вообще неимѣющимъ по закону права владѣть населенными имѣніями, обычай пользованія землями по тапамъ регулировать слѣдующими правилами: 1) тапныя земли, находящіяся въ пользованіи поселянъ, включить въ составъ ихъ надѣловъ и обложить повинностью багры въ размѣрѣ одной десятой части съ урожая; 2) сады, мельницы и другія хозяйственныя заведенія, пріобрѣтенныя поселянами по тапнымъ документамъ и кои находились въ ихъ наслѣдственномъ пользованіи, предоставить поселянамъ въ собственность; 3) пользованіе землями по тапамъ постороннихъ съёмщиковъ оставить въ настоящемъ положеніи, но съ тѣмъ, однако, что если въ пользованіи поселянъ въ какомъ-либо имѣніи окажется земли менѣе пяти десятинъ на каждую душу мужскаго пола, то поселяне могутъ требовать, чтобы тамъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ, имъ была произведена дорѣзка до указанной нормы изъ свободныхъ земель владѣльца, остающихся въ его распоряженіи подъ названіями чифтлика или тапы; и 4) переуступку земель по тапамъ на будущее время воспретить, и затѣмъ всѣ тапные документы, послѣ изданія сихъ правилъ, считать недѣйствительными. Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго хозяйства, на разрѣшеніе котораго восходилъ этотъ вопросъ въ высшей инстанціи, предположенія по сему предмету мѣстнаго Комитета одобрилъ, за исключеніемъ п. 4., находя, что содержаніе этого пункта касается общаго гражданскаго права, а потому предоставилъ Намѣстнику Кавказскому войти спеціально по этому предмету съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

Вышеизложенное приводитъ къ тому несомнѣнному убѣжденію, что обычай тапнаго владѣнія земельными участками давалъ не право собственности на

означенные участки, а лишь право пользованія. Такъ понимался этотъ обычай при турецкомъ правительствѣ, такъ онъ понимался и нашимъ Правительствомъ и сохранился въ воззрѣніяхъ народныхъ въ отношеніи переуступки тапныхъ правъ. Земли и угодья, составлявшія предметъ тапнаго владѣнія, суть ничто иное, какъ оброчныя статьи, отдававшіяся вольнымъ съемщикамъ въ безсрочное арендное пользованіе изъ платы обычной багры. Хотя наше законодательство не заключаетъ въ себѣ института вѣчно-наслѣдственнаго найма, тѣмъ не менѣе главные и существенные признаки этого учрежденія сохранились въ нѣкоторыхъ народныхъ аграрныхъ обычаяхъ, какъ, напримѣръ, въ обычаяхъ чинша, хизанства и отчасти тапы. Плата, которая взималась собственникомъ земли съ тапщика при заключеніи тапнаго документа, не можетъ имѣть значенія купли, ибо размѣръ этой платы не соразмѣрялся съ количествомъ и достоинствомъ, т. е. цѣнностью тапнаго участка, и, кромѣ того, взиманіе этой платы въ пользу собственника участка, повторялось съ каждымъ новымъ тапщикомъ, при передачѣ тапнаго участка другому замѣстителю въ порядкѣ ли наслѣдованія или при переуступкѣ его касріатнымъ порядкомъ. Ближе всего обычай взиманія этой платы пріурочить къ понятію о взысканіи крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ при совершеніи тапнаго документа. Существованіе на тапныхъ земляхъ багры въ пользу собственника земли служитъ самымъ вѣскимъ доказательствомъ того, что тапщикомъ не пріобрѣталось вещнаго права на участокъ тапнаго владѣнія. То обстоятельство, что по Высочайше утвержденнымъ, 5-го сентября 1877 года, правиламъ сады, мельницы и хозяйственныя обзаведенія на тапныхъ земляхъ въ имѣніяхъ лицъ, не принадлежащихъ къ высшему мусульманскому сословію, переданы въ собственность поселянъ, владѣвшихъ этими угодьями наслѣдственно, не можетъ служить аргументомъ признанія за тапными документами значенія купчихъ, ибо указанная мѣра состоялась не въ цѣляхъ юридическихъ, а исключительно лишь административныхъ, для того именно, чтобы оградить поселянъ отъ имущественной зависимости такихъ лицъ, которыя по своему сословному положенію не пользуются по закону правомъ владѣть населенными имѣніями.

Обычай тапнаго владѣнія всегда признавался Правительствомъ вреднымъ явленіемъ въ экономической жизни мѣстнаго сельскаго населенія, потому что онъ способствовалъ самовольнымъ захватамъ казенныхъ земель и узурпаціи земель общественныхъ и при томъ въ пользу такихъ лицъ, которыя сами не причастны къ сельскому хозяйству, а занимаются исключительно только спекуляціями на счетъ нужды и неразвитости поселянъ. Значительное число, напримѣръ, горожанъ Ахалциха, будучи обывателями этого города и имѣя тамъ постоянное жительство, производятъ собираніе багры съ тапныхъ участковъ чрезъ, такъ называемыхъ, субашей (сборщиковъ), которые проживаютъ въ селеніяхъ во время сбора урожая по нѣсколько мѣсяцевъ, получая помѣщеніе и полное содержаніе со своими лошадьми отъ поселянъ; перевозка-же багры съ мѣста сбора до города Ахалциха, на разстояніе отъ 20 до 30 верстъ, производится средствами

поселянъ и становится для нихъ тѣмъ тягостнѣе, что къ ней они побуждаются въ то время, когда еще не успѣли покончить съ полевыми работами, какъ-то: съ посѣвомъ и поливкою полей для новыхъ урожаевъ. Всѣ эти поборы, установившіеся условіями быта тапныхъ владѣльцевъ, не существуютъ въ имѣніяхъ бекскихъ, хозяева коихъ, живя сами въ своихъ имѣніяхъ, не нуждаются ни въ особыхъ субашахъ для сбора багры, ни въ дальней перевозкѣ оной. Поэтому, при всѣхъ мѣропріятіяхъ къ устройству быта поселянъ въ Ахалцихскомъ уѣздѣ Правительствомъ принимались мѣры къ ограниченію вредныхъ послѣдствій примѣненія тапнаго обычая и съ этою цѣлью тапныя земли въ предѣлахъ владѣльческихъ имѣній, какъ бекскихъ, такъ и лицъ непривилегированнаго званія, обращены въ надѣльное, по уставнымъ грамотамъ, владѣніе поселянъ.

ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ,

помѣщенныхъ въ пяти томахъ „Свода матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края".

Томъ I-ый.

Стр.

Предисловіе I

Часть 1-ая.

Административно-экономическій строй сельской общины въ Эриванской губерніи.—С. А. Егіазарова.

Глава I. Устройство сельской общины.

§ 1. Составъ общины.
а) Сельскіе привиллегированные классы при персидскомъ владычествѣ. . 1
б) Современное юридическое положеніе посторонних лицъ въ общинѣ. . 7
§ 2. Экономическое устройство общины 17
§ 3. Административное устройство общины 31

Глава II. Землевладѣніе.

А. Формы землевладѣнія.
§ 1. Подворное владѣніе 37
§ 2. Общинное владѣніе 43
§ 3. Арагашество 50
§ 4. Арендное владѣніе 53

В. Порядокъ пользованія землею.

§ 1. Огороженныя мѣста. 58
§ 2. Пахотная земля 61
§ 3. Покосы и естественные луга 72

Глава III. Переходъ земельной собственности.

Общее замѣчаніе 93
§ 1. Правовое устройство крестьянской семьи 96
§ 2. Порядокъ наслѣдованія и посемейные раздѣлы у армянъ 102

Стр.

§ 3. Порядокъ наслѣдованія у татаръ 114
§ 4. Порядокъ наслѣдованія у курдовъ 120
§ 5. Порядокъ наслѣдованія у езидовъ 123
§ 6. Возмездные способы перехода земли. 126

Глава IV. Водовладѣніе.

§ 1. Право на воду 136
§ 2. Администрація водъ 143
§ 3. Порядокъ пользованія оросительною водою 148

Формы крестьянскаго землевладѣнія въ Кутаисской губерніи и возникновеніе спорныхъ земель.— С. А. Егіазарова.

Глава I. § 1. Подворное владѣніе 159
§ 2. Общинное владѣніе 164
§ 3. Коллективное владѣніе 166
§ 4. Формы аренды 171

Глава II. Поземельные раздѣлы и порядокъ наслѣдованія.

§ 1. Общее замѣчаніе 175
§ 2. Посемейные раздѣлы 179
§ 3. Право и порядокъ наслѣдованія 182
§ 4. Опека 185
§ 5. Вымираніе семьи и усыновленіе . . . . . —

Глава III. Переходъ поземельной собственности.

§ 1. Степень распространенности отчужденія угодій 187
§ 2. Способы перехода надѣльныхъ угодій 190

Глава IV. О земляхъ, признаваемыхъ крестьянами собственными.

§ 1. Размѣръ спорныхъ земель 192
§ 2. Способъ пріобрѣтенія земельной собственности 194
§ 3. Отношеніе правительства къ домашнимъ актамъ 197
§ 4. Юридическая сила способовъ пріобрѣтенія 201
§ 5. Земли, могущія быть признанными собственностью крестьянъ 206

Часть 2-ая.

Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ Закавказскихъ губерніяхъ.—М. Н. Кучаева.

I. Историческій обзоръ 1

II. Поселянское положеніе 1870 года 45

Стр.

а) Размѣръ надѣла 53
б) Повинности поселянъ 57
в) О правѣ и порядкѣ пользованія 62
г) О выкупѣ 63
д) Уставныя грамоты 65
Приложенія 70

Часть 3-ья.

Податное обложеніе государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.—И. Л. Бахтадзе.

Введеніе 1

Глава I. Подати и повинности до русскаго правленія въ краѣ.

I. Грузія (восточная и западная) 5
II. Армянская область 18
III. Мусульманскія владѣнія 27

Глава II. Подати и повинности послѣ введенія русскаго правленія въ краѣ . . . 34
Глава III. Введеніе новой податной системы въ Закавказскомъ краѣ 82
Глава IV. Современное положеніе податнаго обложенія государственныхъ крестьянъ 135
а) Подымная подать 138
б) Земскій сборъ 166
в) Общественныя повинности 180
Общія суммы всѣхъ податей по уѣздамъ и губерніямъ 251
Порядокъ взиманія податей 240
Недоимки 254
Вѣдомость о податяхъ и повинностяхъ 261
Вѣдомость о размѣрѣ податей на дымъ, душу и десятину надѣльной земли . 271

Томъ II-ой.

Государственные крестьяне Закавказскаго края.

I. Племенной составъ, религія и происхожденіе государственныхъ крестьянъ.—С. П. Зелинскаго.

Глава I. Племенной составъ 1
Глава II. Религія 32
Глава III. Происхожденіе государственныхъ крестьянъ 60

II. Численный составъ государственныхъ крестьянъ.—А. В. Пархицкаго.

Глава I. Численный составъ селеній 87
Глава II. Численный составъ дымовъ и душъ 113

Стр.

Глава III. Распредѣленіе государственныхъ крестьянъ по племенному составу и по религіи 149

Земельное довольствіе государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.—Ф. Т. Маркова.

Глава I. Способы опредѣленія размѣровъ крестьянской земли 224
Глава II. Площадь крестьянской земли 234
Глава III. Размѣры крестьянскихъ надѣловъ 258
Глава IV. Чрезполосность 271
Глава V. Спорныя земли 283
Глава VI. Мірскія доходныя статьи 305
Глава VII. Надѣльныя земли, состоящія въ пользованіи постороннихъ лицъ . 314

Формы общины и крестьянскаго землевладѣнія въ Тифлисской губерніи.—С. А. Егіазарова.

I. Устройство общины.

1. Составъ общины 383
2. Формы родовой общины 388

II. Землевладѣніе.

Общее замѣчаніе 396
1. Подворное владѣніе 397
2. Общинное владѣніе 399
3. Формы аренды 403

III. Водовладѣніе 418

Томъ III-ій.

Часть 1-ая.

Отношеніе государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края къ казеннымъ лѣсамъ.—Я. С. Медвѣдева.

I. Историческій очеркъ 1

I. Постепенное развитіе взглядовъ на лѣсную собственность въ Закавказьи. 1
II. Обзоръ измѣненій въ пользованіи государственныхъ крестьянъ казенными лѣсами Закавказья 24

II. Очеркъ современныхъ отношеній государственныхъ крестьянъ къ казеннымъ лѣсамъ. 42

I. Эриванская губернія 43
II. Бакинская губернія 68
III. Елисаветпольская губернія 99
IV. Тифлисская губернія 152

Стр.

V. Кутаисская губернія 269
VI. Общія замѣчанія и итоги 319

III. Разверстаніе правъ государственныхъ крестьянъ въ казенныхъ лѣсахъ. 353

I. Европейская Россія. 354
II. Закавказье 376

Часть 2-ая.

Сельская община въ Елисаветпольской и Бакинской губерніяхъ.—С. А. Егіазарова.

I. Устройство общины.

1. Составъ общины 1
2. Экономическое устройство общины 8
3. Подраздѣленіе общины и товарищескія единенія 13

II. Землевладѣніе.

1. Подворное и участковое владѣніе. 17
2. Общинное владѣніе. 23
3. Арендное владѣніе. 38

III. Водовладѣніе.

1. Право на воду 41
2. Администрація водъ 51
3. Порядокъ пользованія оросительною водою 55

Кочевники Закавказскаго края.—И. Л. Бахтадзе.

Предисловіе 65
Глава I. Кочевыя племена Закавказья 67
Глава II. Первоначальныя мѣры по отношенію къ закавказскимъ кочевникамъ . . 101
Глава III. Стремленіе къ осѣдлости у кочевниковъ 112
Глава IV. Кочевья на владѣльческихъ земляхъ 123

Томъ IV-ый.

Часть 1-ая.

Земледѣліе у государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края.—Х. А. Вермишева.

Предисловіе 1

I. Естественныя условія Закавказья.

Глава I. Географическое положеніе, пространство и общій характеръ Закавказскаго края 1

Стр.

Глава II. Орографія Закавказскаго края. 3
Глава III. Гидрографическій очеркъ Закавказья 21
Глава IV. Административныя единицы Закавказскаго края и ихъ естественные районы 31
Глава V. Геологическій очеркъ и почвы Закавказья 57
Глава VI. Климатъ Закавказья 84

II. Земледѣліе крестьянъ Закавказья.

Глава I. Культурныя растенія 158
Глава II. Земледѣльческія орудія 226
Глава III. Обработка и удобреніе почвы 273
Глава VI. Посѣвъ 297
Глава V. Уходъ за полевыми растеніями во время ихъ роста 315
Глава VI. Уборка, перевозка и молотьба хлѣбовъ 324
Глава VII. Сохраненіе зерна и соломы 348
Глава VIII. Культура чалтыка и паровыхъ растеній 351
Глава IX. Урожаи и неблагопріятныя условія 372
Глава X. Сбытъ продуктовъ земледѣлія 420
Глава XI. Издержки производства въ крестьянскомъ хозяйствѣ 456
Глава XII. Доходность различныхъ культуръ 487
Глава XIII. Организація крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства 512
Содержаніе главъ 559

Часть 2-ая.

Садоводство въ Закавказскомъ краѣ.—С. П. Зелинскаго.

Общій обзоръ 1

I. Виноградарство.

I. Разведеніе виноградниковъ и уходъ за ними 30
II. Сорта винограда 52
III. Враги винограда 60
IV. Продукты виноградарства 67
V. Сбытъ продуктовъ 85
VI. Доходность виноградниковъ 88

II. Фруктоводство.

I. Общія замѣчанія 100
II. Виды фруктовыхъ деревьевъ и кустовъ 103
III. Разведеніе фруктовыхъ садовъ 112
IV. Продукты фруктоводства и сбытъ ихъ 118

III. Садовое огородничество 130

Стр.

Очеркъ шелководства въ Закавказьи.—Н. Н. Шаврова 137

I. Историческій обзоръ.

I. Историческій обзоръ шелководства въ Закавказьи до присоединенія его къ Россіи 138
II. Налоги на шелководство, промышленность и на куплю-продажу шелка . 141
III. Историческій обзоръ шелководства со времени присоединенія Закавказья до 1863 года 153
IV. Историческій обзоръ закавказскаго шелководства отъ 1863 до 1883 года . 170

II. Современное положеніе Закавказскаго шелководства.

I. Географическое распространеніе 176
II. Шелковичное дерево и его разведеніе (тутоводство) 182
III. Другія растенія, имѣющія значеніе для шелководства 195
IV. Породы шелковичнаго червя 196
V. Сборъ, сохраненіе и оживленіе грены и снабженіе ею шелководовъ . . . 199
VI. Устройство червоводень и приспособленія для выкормки 206
VII. Выкормка шелковичныхъ червей 221
VIII. Болѣзни шелковичнаго червя, распространенныя въ Закавказьи 213
IX. Общій обзоръ условій выкормки и ихъ вліяніе на состояніе шелководства . 215
X. Сборъ, сбытъ и употребленіе коконовъ шелководами 216
XI. Промышленная размотка и крученіе шелка 222
XII. Шелкоткацкое производство и другіе способы обработки шелка 225
XIII. Общій обзоръ торговли продуктами шелководства и шелковой промышленности . 234
XIV. Шелководство, какъ источникъ благосостоянія государственныхъ крестьянъ . 244
Заключеніе 254

Очеркъ пчеловодства въ Закавказьи.—Н. Н. Шаврова 257

I. Географическое распространеніе и размѣры пчеловодства 259
II. Породы пчелъ и устройство ульевъ 264
III. Устройство пасѣкъ и уходъ за пчелами 266
IV. Неблагопріятныя условія для пчеловодства и вредныя животныя . . . 270
V. Продукты пчеловодства, ихъ обработка пчеловодами и употребленіе . . —
VI. Сбытъ продуктовъ пчеловодства и цѣна ихъ 272
VIII. Значеніе пчеловодства, какъ источника благосостоянія государственныхъ крестьянъ 274
Заключеніе 277

Хлопководство въ Закавказьи.—И. С. Хатисова 279

Стр.

Томъ V-ый.

Часть 1-ая.

Очеркъ орошенія въ Закавказскомъ краѣ.—М. П. Псарева. 1

I. Очеркъ орошенія въ Закавказьи.—Положеніе ирригаціоннаго хозяйства до присоединенія Закавказья къ Россіи.—Краткій историческій очеркъ попытокъ къ улучшенію орошенія со времени присоединенія края. 1
II. Поливныя средства: рѣки, родники, кара-су, кяризы и искусственныя водохранилища.—Мѣры воды.—Канавы и искусственныя при нихъ сооруженія.—Краткое описаніе ирригаціонныхъ районовъ восточнаго Закавказья. . . 22

Лѣтнія и зимнія пастбища Закавказскаго края.—П. С. Варавина. 69

I. Характеристика лѣтнихъ и зимнихъ пастбищъ, ихъ естественныя границы и распредѣленіе по краю.—Площадь пастбищъ и распредѣленіе ея по положенію надъ уровнемъ моря.—Условія, опредѣляющія достоинства и недостатки пастбищъ 69
II. Права собственности казны на пастбища.—Правительственныя мѣропріятія къ извлеченію доходовъ отъ пастбищъ 82
III. Мѣры, принятыя къ приведенію въ исполненіе закона 29 іюня 1884 года.—Опредѣленіе арендной за пользованіе пастбищами платы.—Межеваніе и изслѣдованіе казенныхъ пастбищъ 90
IV. Общее количество десятинъ казенныхъ пастбищъ, приносящихъ доходъ.—Неравномѣрное распредѣленіе пастбищъ по поверхности Закавказья и происходящія отъ того неудобства пользованія.—Распредѣленіе пастбищъ между государственными и владѣльческими крестьянами, между обществами, товариществами и отдѣльными скотохозяевами 94
V. Время выхода въ горы, порядокъ передвиженія, дороги, жизнь въ горахъ и порядокъ пользованія горными пастбищами, возвращеніе въ долины и порядокъ пользованія степными пастбищами 114
VI. Наемныя цѣны на лѣтнія и зимнія пастбища 131
VII. Задачи устройства пастбищъ и связь этого устройства съ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ 149

Скотоводство въ Закавказскомъ краѣ.—кн. И. З. Андроникова. 157

Крупный рогатый скотъ 175
Овцеводство 214
Свиноводство 257
Коневодство 260
Молочное хозяйство 266
Числовыя данныя 273

Стр.

Ч а с т ь 2-ая.

Ростовщичество въ средѣ крестьянскаго населенія.—М. Н. Кучаева 1

Отношенія обществъ государственныхъ крестьянъ къ землямъ частнаго владѣнія въ Закавказскомъ краѣ.—А. В. Парвицкаго 73

I. Размѣры арендnаго пользованія 73
II. Причины возникновенія крестьянской аренды 91
III. Формы аренды и арендная плата 123

Казенныя оброчныя статьи и свободныя земли въ Закавказьи.—Ф. Т. Маркова . 151

Глава I. Число и пространство казенныхъ оброчныхъ статей, свободныхъ и иныхъ земель и приносимая ими доходность. 151
1. Оброчныя статьи. 153
2. Имѣнія, предоставленныя по Высочайшему повелѣнію въ пожизненное пользованіе частныхъ лицъ 236
3. Земли, отведенныя въ безплатное пользованіе различныхъ частей войскъ, пограничной и земской стражѣ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій. . 239
4. Земли, отведенныя разнымъ лицамъ, на основаніи устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ 247
Глава II. Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ. 258

Ахчевое и тапное землевладѣніе въ Ахалцихскомъ уѣздѣ.—М. Н. Кучаева. 323

Перечень статей, помѣщенныхъ въ пяти томахъ „Свода матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края“ 339

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА

Главнѣйшія опечатки.

Часть 1-ая.

стран.	*строки сверху*	*строки снизу*	*напечатано:*	*слѣдуетъ читать:*
86	—	1	6-го марта 1882 г.	2-го марта 1883 г.
102	—	20	изъ 985,806 дес.	изъ 987,806 дес.
136	5	—	40—6$^1/_2$—28—11—20	40—6$^1/_2$—34—11—22$^1/_2$
139	—	4	26$^1/_2$—16	16$^1/_2$—16
143	7	—	10—24—24	6$^1/_4$—20—20
,,	13	—	60—8—24—35—28	70—8—28—35—27

Часть 2-ая.

79	—	13	Новобаязетскомъ 654,$_4$	Новобаязетскомъ 664,$_4$
102	—	11	2,$_{11}$—1,$_{71}$	2,$_{11}$—2,$_{71}$
108	—	12	того-же уѣзда,	Шаропанскаго уѣзда
117	4	—	1—0,$_{46}$	1—50,$_{00}$
169	5	—	2—6,$_{08}$—347,$_{00}$	2—0,$_{08}$—347,$_{00}$
171	4	—	42089,$_{28}$—2057—35361,$_{49}$	42089,$_{28}$—1057—35361,$_{49}$
191	1	—	693—1067,$_{03}$—4303,$_{66}$	493—1067,$_{03}$—4303,$_{66}$
207	—	2	— —7,$_{00}$—190,$_{00}$	3—7,$_{00}$—190,$_{00}$
,,	—	1	— —0,$_{04}$—16,$_{20}$	3—0,$_{04}$—16,$_{20}$
217	—	18	не имѣетъ никакого значенія [1])	не имѣетъ никакого значенія.
,,	—	14	названныхъ нами статей	названныхъ нами статей [1])
222	—	1	1519—131971,$_{94}$—93	1519—141971.$_{94}$—93
224	—	16	занимаетъ площадь въ 14971,$_{24}$ дес.	занимаетъ площадь въ 141971,$_{94}$ дес.
229	9	—	Бакинская—33,$_{55}$%	Бакинская—23,$_{55}$%
231	14	—	Казахскомъ, Новобаязетскомъ	Казахскомъ, Нухинскомъ, Новобаязетскомъ
240	18	—	1 ,, 0,$_{09}$	1 ,, 3,$_{09}$
243	—	10	1 ,, 195,$_{67}$	1 ,, 105,$_{67}$
250	—	8	1885	1875
251	—	9	1885	1845
252	—	5	Жителямъ сел. Хилышеллы	Жителямъ сел. Хильмиллы
261	5	—	арендную плату безнедоимочно [2])	арендную плату безнедоимочно

стран.	*строки сверху*	*строки снизу*	*напечатано:*	*слѣдуетъ читать.:*
261	8 и 9	—	представителя на торгахъ или соревнованій	представителя на торгахъ или соревнованій [1])
306	9 и 10	—	Въ Джебраильскомъ уѣздѣ	Въ Сурмалинскомъ уѣздѣ
311	—	6	$9\cdot-13,_{88}—568,_{00}$	$9—13,_{88}—268,_{00}$

Doc IX 1973